Дарио Салам Соммэр
Мораль XXI века

–

Текст предоставлен правообладателем http://www.litmir.net
«Мораль XXI века / Соммэр Дарио Салас»: Кодекс; Москва; 2013
ISBN 978−5−904280−31−4

Аннотация

Книга «Мораль XXI века» объясняет, как соблюдение норм морали ведет человека к истинному успеху и гармонии. В наши дни многие думают, что быть честным – невыгодно, а удача сопутствует хитрым, алчным и изворотливым людям. Автор опровергает эти заблуждения, ведущие к краху всей цивилизации, и предлагает строить жизнь на основе нравственной чистоты и совершенствования сознания. Дарио Салас Соммэр говорит о законах Вселенной, понимание которых дает человеку ощущение непрерывного счастья и глубокое спокойствие в преодолении трудностей. Книга написана живым и доступным языком. Она соединяет философию с наукой и нашла единомышленников во многих странах мира. В 2012 году «Мораль XXI века» вошла в список произведений зарубежных авторов, рекомендованных к прочтению Союзом писателей России в рамках национального образовательного проекта Президента Российской Федерации.

Соммэр Дарио Салас
Мораль XXI века

Moral Para el siglo XXI

Copyright © Дарио Салас Соммэр, 1995 год.

Об авторе

Дарио Салас Соммэр – философ, писатель и исследователь, крупный гуманист современности. Его книги переведены на двенадцать языков, изданы во многих странах, в том числе в России. Будучи одной из ярких и значимых персон в современной философии, Дарио Салас проявляет большой интерес к русской культуре, творческому наследию Толстого, Циолковского, Вернадского. «Мораль XXI века» вошла в список 100 книг, рекомендованных молодежи Союзом писателей России в рамках образовательного проекта Президента Российской Федерации.

Дарио Салас разработал два революционных научных направления: практическую философию и *физику морали* . Практическая философия, как искусство духовного развития человека, изложена в книге «Сколько стоит человек?». Концепция научной основы морали (*физика морали*) представлена в книге «Мораль XXI века». Автор определяет, что «Мораль – это объективная реальность, основанная на законах квантовой физики. Она представляет собой совокупность законов Природы, соблюдение которых способствует развитию высшего сознания, а их нарушение вызывает падение жизненной энергии и деградацию человека».

Дарио Салас Соммэр родился в 1935 году в Чили. В его семье общественная и педагогическая деятельность была традицией, передававшейся из поколения в поколение. Дед писателя Дарио Салас Диас был выдающимся чилийским общественным деятелем и реформатором, министром образования.

Выступая за необходимость переустройства мира на основе общечеловеческой морали и научно доказывая выгоду нравственного образа жизни, Дарио Салас прочел более 2500 лекций. Дарио Салас – основатель Латиноамериканского Фонда Симона Боливара, созданного в целях культурного и гуманитарного развития народов мира на основе принципов высшей морали и духовности.

От автора к русскому изданию

В этой книге впервые научно доказывается, что быть моральным выгодно и единственное, что делает человека человеком, – это высокий уровень его сознания.

Человек, который нарушает законы Природы, обязательно будет наказан, а живущий в согласии с нею – вознагражден. Для сознательного и внимательного читателя здесь нет ничего удивительного или необычного. Опираясь на научные законы и примеры из повседневной жизни, я показал, что мы не живем, как подобает истинным людям, и, интуитивно ощущая это, испытываем тревогу, не зная и не понимая, как достичь счастья, как помочь себе и другим.

Чтобы понять это, необходимо хотя бы на время оставить свои предубеждения и освободить слово «мораль» от всех ложных представлений, которые накопились на протяжении истории человечества. На самом деле мораль – это кодекс законов Природы, позволяющий достичь совершенства и гармонии с самим собой и Вселенной.

Достижения российской философии, науки, литературы и культуры свидетельствуют о том, что русский народ всегда стремился к этой гармонии. Человек – не изолированное существо, он влияет, по словам Вернадского, на весь Космос, на Природу, на всё, что его окружает, и этим вызывает заслуженную ответную реакцию. Именно поэтому каждый в ответе за свои поступки.

Супруги Кирлиан обнаружили наличие у живых существ энергетического поля, которое содержит всю информацию о них и изменяется в зависимости от переживаемых внутренних состояний. Данное открытие подтвердило, что осязаемое и неосязаемое, материальное и нематериальное находятся в неразрывной связи, образуя единое целое. Профессор Гурвич в начале XX века открыл митогенетические лучи и первым ввёл в биологии понятие «поле». Основоположник космонавтики Константин Циолковский утверждал, что во Вселенной всё движется и эволюционирует, и человек – далеко не совершенное существо, он совсем недавно зародился и находится в периоде своего развития.

Возможно, именно бескрайняя территория самой большой в мире страны позволила её народу быть настолько открытым для всего

нового. Современное освоение космоса стало логичной реализацией идей основоположников русской космологии, мечтавших преодолеть пределы нашей планеты.

Великий русский писатель Лев Толстой говорил о необходимости внутренней революции, позволяющей найти истинные ценности и смысл жизни. Этому была посвящена бóльшая часть его произведений. Он считал, что зло нельзя победить насилием, но лишь объединением всех во вселенское братство. И речь шла не столько о благотворительности, сколько об образовании, основанном на «пробуждении сознания», как о единственном средстве преодоления личных недостатков, бедности и зла, захлестнувших общество.

Свой известный роман *«Анна Каренина»* он завершает замечательным выводом, высказанным его героем Левиным, который после многих лет настойчивых попыток найти смысл жизни, в конце концов, увидел проблеск света на своем пути: «… жизнь моя теперь, вся моя жизнь, независимо от всего, что может случиться со мной, каждая минута её – не только не бессмысленна, как была прежде, но имеет несомненный смысл добра, который я властен вложить в неё!»

Уже на закате XX века русский математик Никита Моисеев, размышляя о судьбе человечества в книге *«Современный рационализм»,* писал:

«Мораль – понятие более тонкое, чем нравственность, связанное не только с системой нравов, но и с духовным миром человека, его ориентацией на внутренние ценности. От вопросов экологии, технологии, политологии мы неизбежно должны перейти к обсуждению проблем эволюции внутреннего мира человека. Необходимо найти способы такого воздействия на него, чтобы внутренний духовный мир человека превратился в его основную ценность. В этом и лежит ключ к самому главному – сохранению вида homo sapiens».

Я хотел бы, чтобы книга «Мораль XXI века» внесла свой вклад в эволюцию сознания человека и помогла наполнить добром каждое желание, поступок или мысль, что позволило бы достичь цели, ради которой все мы были созданы, – самосовершенствование.

Только так мы сможем сделать лучше мир, в котором живем.

Предисловие

Для чего надо быть хорошим? Что значит – быть хорошим?

Какая мне от этого выгода?

Действительно ли «хорошие» люди лучше «плохих»?

Стану ли я счастливее, если буду хорошим?

Я заверяю своих читателей со всей ответственностью, что если они будут выполнять моральные нормы, изложенные в этой книге, то станут не только счастливее, но и добьются настоящего успеха в жизни.

Речь идет не об обычном успехе, а об УСПЕХЕ, действительно важном для каждого и означающем достижение цели, ради которой человек был создан, то есть его истинной духовной эволюции, что, конечно, не исключает успеха и в повседневных делах.

Никто, вероятно, не задумывался о морали как о мощном инструменте достижения успеха, и это происходит потому, что человек, живущий в соответствии с высшей моралью, находится в гармонии с Природой.

В настоящий период мировой истории нам, как никогда прежде, необходимо прийти к единому пониманию морали, что возможно, только если мы будем следовать моральным законам, основанным на бесспорном и очевидном высшем благе.

Истинное благо не призрачно, а реально, оно приносит пользу всем, всегда и везде, и каждый может удостовериться на практике в его существовании. Когда добро и свет этого блага станут очевидными для каждого, все люди искренне захотят достичь его.

Высшее благо, источник истинного счастья, открывается человеку, только если он выполняет соответствующие правила, применяет их в жизни и видит положительные результаты, которые и мотивируют его на то, чтобы этим правилам следовать.

Истинные нормы поведения никем не выдуманы – они записаны в памяти Природы и доступ к ним можно получить, лишь достигнув состояния высшего сознания.

Мораль, излагаемая в данной книге, есть не что иное, как

описание трансцендентальных ценностей, которые представляют собой кирпичики Вселенной, архетипические формы Природы, составляющие основу жизни. Чтобы жить лучше, полнее, справедливее и счастливее, необходимо принять их.

Я уверен, что люди поступают неправильно только потому, что не понимают природу добра и зла и не способны отказаться от субъективных взглядов и личной выгоды. Я постараюсь дать четкое определение, что такое добро и зло, и показать, какие последствия влечет за собой выбор одного или другого.

Знание об этом пришло ко мне не из книг, я родился с определенным даром интуиции, который проявился во мне с ранних лет и побудил искать в жизни подтверждения мудрости Природы.

Мои слова – это «портреты Природы» или фотографии, отражающие взаимодействие с человеком и со всеми формами жизни неизвестных пока людям видов энергии. Это взаимное влияние определяет судьбу живых существ и подчиняется четким правилам, которые существовали еще задолго до появления человека на Земле. И единственным способом достижения полного успеха на нашей планете служит выполнение этих правил, которые суть «путь Неба и Земли».

У человека нет прочных моральных устоев, его поведение подчинено эгоистическим интересам, страстным желаниям и сиюминутному иллюзорному благу. В поисках счастья и добра он принимает кажущееся за реальность и слишком часто сбивается с пути, впадая в грех и разложение. Ни религиозные, ни моральные порицания не способны его удержать. Так происходит потому, что никто толком не понимает, что хорошо, а что плохо, что справедливо, а что – нет.

Человек постоянно сталкивается с ситуациями, когда он должен сделать правильный выбор с точки зрения морали, но не может, так как у него нет ясного представления о том, что на самом деле правильно. И это касается всех. Люди уже не различают, кто «хороший», а кто «плохой», границы морали стираются, а правила поведения становятся зыбкими, непостоянными и являются предметом манипуляций.

Мне хотелось бы, чтобы «Мораль XXI века» развеяла

предрассудки и позволила читателю узнать, что такое истинная мораль в отличие от субъективной, которую каждый трактует посвоему. Пусть данная книга станет настоящим руководством на пути достижения высшего блага, хотя я убежден, что лицемерные люди будут против нее.

Лицемерие – это «притворство и изображение человеком качеств или чувств, противоположных тем, которые он имеет или испытывает на самом деле» *(Словарь Испанской Королевской Академии, 1992 г.).*

Лицемерами я считаю неискренних людей, склонных к притворству и лжи и пытающихся возвести красивый внешний фасад, чтобы скрыть за ним свои недостатки, истинные чувства и намерения.

За их якобы светлым обликом спрятана темная личность, которой не стоит доверять. Бывает, такие люди театрально бьют себя кулаком в грудь, доказывая, что несправедливо обижены, но на самом деле они просто хотят скрыть свою вину или истинную сущность.

Зачем притворяться добродетельным или верующим?

> «Человеку необходимо чувствовать, что его ценят, уважают, одобряют и любят. Он думает, что будет принят другими, лишь если покажет себя «хорошим». Он считает, что если проявит свои слабости, то потеряет уважение и одобрение людей, и потому не способен признаться в них даже самому себе. На более глубоком уровне психики необходимость человека в уважении и одобрении связана с потребностью чувствовать, что другие признают в нем личность.
>
> Эта потребность патологична: получается, что сам человек не способен чувствовать себя личностью. Его внутренний мир нестабилен, неустойчив и зависим, поэтому он несамодостаточен и не уверен в себе. Уверенность в себе может основываться только на собственных чувствах и способностях. У взрослого человека повторяются детские ощущения беззащитности и беспомощности, которые он испытывал тогда, когда другие (его родители) не прощали ему слабостей. В такие моменты он очень боялся, что умрет, если родители перестанут его любить. Это связано с тем, что

в первые годы жизни ребенок целиком зависит от взрослых, которые о нем заботятся.

Подобная модель поведения характерна также для общественных деятелей. Они лицемерно притворяются «хорошими», чтобы другие одобряли их, признавали их общественную значимость и ценность, поскольку сами не способны чувствовать себя таковыми. Психологически подобные люди существуют через других. И в разной степени это происходит со всеми».

Хуан Пабло Вильянуэва, психолог, специально для этой книги

К сожалению, наше общество поражено лицемерием и ханжеством, которые глубоко внедрились в умы людей и не позволяют им замечать очевидные истины, поскольку те противоречат всеобщему социальному маскараду.

Лицемерие – источник всех предрассудков. Оно мешает воспринимать новые нетрадиционные знания. Из-за лицемерия аморальные выглядят пуританами, а безбожники – святыми. Недостойные люди, лишенные всякой морали, чернят тех, кто обличает их, и поэтому кажутся благочестивыми и милосердными. Преступники в белых перчатках и галстуках сидят в респектабельных учреждениях, сексуальные извращенцы скрываются под маской чистоты и непорочности.

Если мы поймем, что такое истинная мораль, то сможем преодолеть наши пороки и недостатки, и не нужно будет тратить энергию на то, чтобы скрывать их, служить им и ограждать от критики. Мы научимся самостоятельно оценивать себя. Обоснованная уверенность в том, что мы действуем правильно, позволит нам развиваться в соответствии с высшими требованиями морали и не бояться, что другие не одобрят нас и не будут любить.

Мне хотелось бы еще сказать, что эта книга – не сборник «моральных рецептов» или готовых понятий, для восприятия которых не требуются умственные усилия.

Нет ничего хуже «подслащенной» или корыстной морали, теоретизирующей вокруг идеальных ситуаций, никак не связанных с

реальностью.

Здесь представлена совсем иная парадигма, выходящая за пределы простой передачи информации. Она позволяет вновь обрести прекрасное искусство глубокого размышления, позволяющее проникать на уровень смысла, способность, которая в настоящее время находится на грани исчезновения.

Я также хочу предупредить, что не несу ответственности за фразы, вырванные из контекста данной книги. Пусть это останется на совести тех, кто хочет использовать их в произвольном значении и в корыстных целях, вопреки моим намерениям и истинному содержанию этой работы, которую я назвал *«Мораль XXI века»*.

Автор

Глава I
Основы Физики Морали

Физикой морали (fisica moral) я называю науку, позволяющую сознательно и добровольно взаимодействовать с Природой повсюду во Вселенной во имя достижения высшего блага, включающего в себя этическое и человеческое совершенство каждого.

Традиционная мораль основана на вере, что является большим препятствием для неверующих людей. В отличие от нее *физика морали* основана на понимании и добровольном ментальном позиционировании человека внутри Космоса, чего можно достичь путем развития более высоких уровней сознания, принятия высших ценностей и внутренней дисциплины, ведущих к наивысшему успеху и счастью.

Физика морали требует понимания и методического подхода, проверки на собственном опыте механизма энергетических процессов взаимоотношений человека и Природы.

Общеизвестная мораль опирается на религиозные и идеологические принципы, и человек воспринимает её пассивно и автоматически. Это неминуемо ведет его к подавлению инстинктов и импульсов или к деструктивным эмоциям – таким, как чувство вины, если поступки человека противоречат морали. Подавление вредно и нежелательно, потому что со временем в подсознании человека

образуется настоящий «дьявольский котел», поэтому сублимация инстинктов будет наилучшим решением.

Традиционная мораль имеет исключительно репрессивный характер и представляет собой механизм, с помощью которого человек пытается исключить или загнать в подсознание мысли, образы и воспоминания, связанные с инстинктивными импульсами, порожденными нашим «оно». *(В глубинной психологии и в психо* анализе термин «оно» означает часть личности, находящуюся *за пределами «я», бессознательную, глубочайшую часть психики, инстинкты, которые противоположны «я», то есть сознательной части психики.) Однако это лишь мнимое избавление от импульсов, и хотя они не проявляются в сознании, тем не менее, продолжают существовать внутри человека.*

Если что-то не известно сознанию, это не значит, что его не существует. Подавляемые импульсы постепенно накапливаются в бессознательном, набирают силу и начинают полностью управлять им, вызывая цепь следующих нежелательных эффектов:

1. Если человеку не удается подавить импульсы и он уступает им, то у него появляется чувство вины, желание наказания, снижается самооценка, что неизбежно провоцирует саморазрушительное поведение.
2. Полное подавление импульсов лишь увеличивает давление страстей в «котле бессознательного», что приводит к усилению подавляемых импульсов и оказывает негативное влияние на поведение человека. Обычно подавление приносит лишь кратковременный эффект, поскольку сдерживание импульсов вызывает увеличение их давления, и в определенный момент они вырываются наружу, вновь вызывая чувство вины.

Некоторые психоаналитики полагают, что причиной большей части умственных и эмоциональных расстройств является подавление, и это логично, поскольку на практике подавляемое извращается. Бывает, что, стремясь к высокоморальному поведению, верующие дают обет безбрачия, однако им удается достичь лишь физического воздержания, они не могут управлять своим

воображением. Бесконтрольное воображение рисует сладострастные сцены, картины порока и разврата, что неизбежно приводит к сексуальной распущенности. В свою очередь, это вызывает чувство вины, сила которого пропорциональна совершенному греху.

Физика морали, в отличие от традиционной морали, требует рационального, осмысленного и сознательного усвоения. Она позволяет человеку не подавлять свои инстинкты, а познать их, признать, удерживать в своем сознательном «я», работать над ними, согласиться с тем, что они существуют, хотя и не соответствуют высшему этическому поведению.

Необходимо очищать эти импульсы через процесс глубокого внутреннего размышления. Чем яснее мы будем их видеть, тем меньше будет их власть над нами, и наоборот, чем глубже их загонять в подсознание, тем больше мы будем под их властью.

Например, нам удалось увидеть в себе желание инцеста со своей матерью и осознать, что когда-то наше поведение определялось этим бессознательным импульсом, исходившим из нашей самой примитивной и животной части. Если мы осознаем, что это желание имеет животную природу, то перестанем придавать ему слишком большое значение и поймем, что следует не удовлетворять низменные импульсы, а сублимировать нашей духовной частью этот примитивный материал. Кроме того, необходимо помнить, что наряду с животной частью у нас есть развитый мозг и мы несем в себе Божественную искру, чем и отличаемся от животных. К сожалению, мы часто забываем об этом и ведем себя хуже зверей.

Отрицание и подавление бессознательных импульсов извращают разум и эмоции человека, а распущенность приводит к деградации.

Единственное решение – *физика морали,* метод психической тренировки, позволяющий увидеть нашу низшую природу, очистить, воспитать и сублимировать её с помощью нашего светлого «я». Таким образом, мы превратимся в чистых и «прозрачных» людей, без вины и без греха, освободимся от страха перед гневом Божьим, поскольку будем безупречно выполнять все заповеди Создателя, став архитекторами своей собственной судьбы.

Это самое великое и прекрасное, что может сделать человек, поскольку так он не только достигнет собственного духовного

развития, но и посвятит себя обществу и миру, будучи примером, достойным подражания. До тех пор пока мы продолжаем отрицать свои дефекты и механически подавляем животные импульсы, нашу душу с каждым днем всё больше будет разъедать болезнь, от которой наука не знает средств.

Изучение *физики морали* сильно отличается от обычных интеллектуальных и психологических техник, основанных, как правило, на механическом повторении. Необходимо начать с понимания самого себя и осознания своих отношений с Природой, для чего будем исходить из ряда предпосылок. Некоторые из них основаны на квантовой физике и позволяют доказать на практике, что каждое действие человека, в зависимости от его моральных качеств, тем или иным образом оказывает влияние на всю Вселенную.

Можно самому убедиться в этом, просто наблюдая за собой на протяжении нескольких лет и устанавливая причинно-следственную связь между этичностью своих поступков и событиями жизни. «Что посеешь, то и пожнёшь», и урожай всегда будет зависеть от моральных качеств посеянного, хотя иногда это незаметно, если наблюдение было недостаточно длительным.

Итак, я говорю о следующих предпосылках:

1. Мы живем в сознательной и разумной Вселенной, имеющей голографическую структуру, где есть только один тип сущностной энергии, пронизывающей Космос во всех измерениях и создающей полное единство на самом глубоком уровне жизни. То, что происходит с мельчайшей частицей, одновременно затрагивает структуру в целом, поскольку между всеми частями Вселенной существует неразрывная связь.

2. Согласно принципу голографии «каждая часть содержит целое». Это подтверждается открытиями в области клеточной биологии: каждая клетка содержит копию ДНК оригинала, достаточную для клонирования всего тела.

3. Целое – это Создатель, всемогущая и всезнающая первичная энергия, из которой происходят все формы бытия. Это духовная сущность или жизненная субстанция, лежащая в основе всех форм энергии и материи.

4. Природа чувствительна к любым действиям и жизненной энергии, излучаемой человеком, неизбежно оплодотворяя их в своем чреве.

5. Мы – гибридные существа, которые в процессе эволюции приобрели определенные качества, отличающие нас от животных. Эти качества мы называем *человеческими,* и по закону Морали мы должны максимально их развивать.

6. Сущность каждого человека священна, потому что несет в себе Божественную искру, эманацию Создателя.

7. Мы были созданы незавершенными с тем, чтобы каждый из нас в своей материальной жизни завершил себя. Необходимо расшифровать обстоятельства своей жизни, чтобы обрести мудрость и достичь высших ценностей, сопровождающих её.

8. Цель нашей жизни – эволюция индивидуального сознания, состоящая в развитии истинно человеческих качеств, отличающих нас от животных. Но эта цель была забыта в погоне за всевозможными чувственными удовольствиями.

9. Мы всегда созидаем, поскольку психическая энергия, производимая нашими мыслями, чувствами и поступками, представляет собой импульсы биофотонов, которые излучаются в пространство, *влияя на силы Природы, при этом мы также испытываем на себе её влияние.*

10. Каждая частичка человека, излучая биофотоны, изменяет Природу и взамен получает энергию, которая восстанавливает космическое равновесие, нарушенное нашими действиями.

11. Если излучения человека конструктивны, позитивны и гармоничны, то после зачатия в чреве Природы они компенсируются чем−то эквивалентным, поскольку подобное притягивает подобное.

12. Если энергетическое излучение человека было разрушительным, нечистым, дисгармоничным или преступным, природное равновесие потребует такой же негативной, но значительно более сильной реакции в отношении его. Это будет справедливым наказанием за нарушение морали.

13. Космос голографически взаимосвязан, и человек, не осознавая того, постоянно взаимодействует с Природой. Между ними непрерывно происходит энергетический обмен, приводящий к

последствиям, описанным выше.

14. Мать–Природа неизбежно оплодотворяется нашим фотонным излучением. Эти «энергетические сперматозоиды» перемещаются по Вселенной со скоростью человеческой мысли.

15. Независимо от того, верим мы или нет, мы получим поощрение или наказание, соответствующее качеству наших излучений. Что бы мы ни думали, мы непременно заплатим за грехи и будем вознаграждены за добродетели.

16. «Что посеешь, то и пожнёшь». Человек получит наказание за плохой поступок независимо от того, было ли его изначальное намерение добрым или злым.

Понятие единства Вселенной не ново. Еще Аристотель утверждал, что порядок во Вселенной основан на взаимодействии всех её частей так же, как в живом организме. В работах современного ученого *Дэвида Бома* также говорится о структурном единстве Вселенной.

Действие приведенных выше предпосылок можно проверить в повседневной жизни, наблюдая, как закон причины и следствия неизбежно определяет судьбы людей. Важным условием применения этого знания является управление собственной энергией. Контроль над ней состоит не в подавлении либидо, а в его сублимации и в повышении уровня индивидуального сознания.

Очевидно, когда человек на своем опыте убедится, что «добродетель вознаграждается», а преступление против морали не приносит пользы, он предпочтет высоконравственное поведение, поскольку увидит, что оно выгодно и для него, и для мира.

Понимание того, что успех и счастье в значительной мере зависят от безупречного морального поведения, даст человеку огромную внутреннюю силу, позволяющую поступать в соответствии с высшей этикой.

Тот, кто будет жить в соответствии с правилами *физики морали,* испытает преимущество внутренней гармонии, происходящей из сердца, свободного от гнева, зависти и обиды. Он снова ощутит счастье от жизни в полном согласии с Природой.

Эталон успеха уже не будет ассоциироваться исключительно с

экономическим изобилием, его понимание расширится и будет направлено на достижение истинной цели жизни – эволюции индивидуального сознания.

Не может быть ничего более выгодного, чем сознательная добродетельность, поскольку человек может иметь действительно прочную власть только над своим внутренним миром. Всё происходящее в материальном мире мы воспринимаем в соответствии с нашим внутренним миром, поэтому контроль над ним имеет решающее значение. Неподготовленный человек пытается делать это, но бессознательно и неумело и поэтому испытывает боль, страдания, неудачи и болезни. Тот, кто применяет на практике *физику морали,* делает сознательные выводы из своего повседневного опыта и на основе их строит счастливую жизнь, свободную от чувства вины и обиды.

«Что посеешь, то и пожнешь», и Природа вернет в тысячу раз больше, чем было посеяно. Посеявший ветер пожнет бурю, а посеявший зерна получит колосья и пропитание.

Человек, который не работал над своим либидо, останется рабом страстей и животных импульсов, что приведет к деградации и порабощению его «я» низменными стимулами. Ревность, зависть, обида и другие страсти отравляют ему кровь и печалят сердце, вызывая болезни души и тела.

Неосознанная потребность в наказании вызывает чувство вины и нередко выражается в неудачах на работе и в личной жизни. Свобода от чувства вины дает счастье, которое мало кому известно. Чувство вины делает нас уязвимыми со стороны тех, кто манипулирует им ради получения выгоды. Но этически безупречная жизнь сделает нас сильными и стабильными.

Когда кто-то совершает недостойный поступок, то излучает разрушительный фотонный импульс, нарушающий гармонию и равновесие Вселенной, что вызывает ее естественную защитную реакцию. Человек при этом зарождает энергетического ребенка, извращенное магнетическое создание, которое будет сопровождать индивида всю жизнь, питаясь его энергией, нарушая физическое и умственное здоровье. Мы инстинктивно ощущаем эту негативную энергию при встрече с людьми, у которых есть вредные привычки.

Любое действие, чувство, мысль или инстинкт могут быть созидательными или разрушительными, неминуемо вызывая естественную реакцию в виде положительного или отрицательного следствия. Поэтому человек – дитя своих поступков, в самом широком смысле этого слова.

Тому, кто поймет, проверит и согласится с этим, уже не понадобятся насильственные запреты для соблюдения моральных норм, так как действия человека будут продиктованы убеждением в том, что для получения лучшего лучшее же и нужно отдавать.

Этическая дезориентация приводит к тому, что многие ведут себя аморально независимо от их образованности и положения в обществе. Иногда это происходит из-за ослабления моральных принципов, по незнанию или из-за того, что подобное поведение уже стало нормой.

Например, отдельные сексуальные привычки, прежде считавшиеся отклонениями, теперь называют «разнообразием сексуальной жизни».

Независимо от того, что утверждают некоторые, всё это не только порочно и деструктивно, но и наносит серьезный вред умственному и физическому здоровью. Для доказательства отрицательного воздействия таких вредных привычек мы провели некоторые эксперименты.

Речь идет о мастурбации, сексуальных отношениях во время менструации, анальном коитусе, а также о разрушительных состояниях гнева и ненависти.

Результаты этих экспериментов ясно показывают, что жизненная энергия человека, совершающего подобные действия, резко падает, и его электромагнитные показатели аналогичны получаемым при отравлении токсичным веществом, например хлором.

Это говорит о том, что такое поведение противоречит Природе, нарушает законы гармонии Вселенной и приводит к разрушительным последствиям для организма. Зависть, ненависть, ревность, пессимизм и чувство обиды заразны и деструктивны, они всегда возвращаются к тому, кто их излучает, и оказывают на него негативное воздействие.

Можно доказать, что наше поведение влияет на ближнее и

дальнее окружение человека, изменяя голографическое равновесие Вселенной. Мы живем в космическом теле, где всё взаимосвязано, и влияние наших чувств и мыслей распространяется повсюду, вплоть до самого дальнего уголка космического пространства.

Мы – излучатели вибраций, которые насыщают наше энергетическое пространство. Если мы станем пессимистами, *излучая вибрации пессимизма, то притянем аналогичные им силы.* Если мы излучаем радость, оптимизм, любовь, гармонию, терпимость, чистоту, то настраиваемся на такие же вибрации, которые будут положительно влиять на нашу жизнь.

Многие терпят неудачи лишь потому, что не знают девятой предпосылки *физики морали,* утверждающей, что мы всегда созидаем. Такие люди подобны необработанным камням, они не заботятся о совершенствовании своей животной природы и не подчиняют её необходимой дисциплине, чтобы сознательно излучать фотоны высшего порядка, созидая трансцендентальные ценности. Напротив, они создают фантомных выродков, подверженных страстям, и по этой причине обычно чувствуют тоску и подавленность.

Наивысший успех – это успех духовный, а не социальный. Это победа человека на пути эволюции сущности, что является наивысшим благом, к которому только может стремиться человек.

Не следует думать, что у духовного развития есть альтернатива. С момента появления на свет мы можем или идти по пути духовной эволюции, что является целью человеческой жизни, или «бесконечно повторять этот урок». Одни полагают, что жизнь создана для их удовольствия, и не догадываются, что в действительности это – путь совершенствования. Другие ошибочно думают, что речь идет о совершенствовании всего человеческого вида, а не отдельных людей, и поэтому не берут на себя никакой личной ответственности.

Нам кажется, что старость и смерть наступят не скоро, поэтому мы всю жизнь проводим во сне, мечтая и фантазируя, и лишь некоторые исключительные люди достигают успеха на пути эволюции.

В нашей Вселенной, где всё взаимосвязано, победа или неудача одного человека вызывает отклик во всём Космосе и влияет на все

формы жизни, включая планеты, созвездия, галактики и даже самого Создателя.

Независимо от того, насколько мы далеки от совершенства, вступление на путь эволюции зависит от нашего выбора и воли, хотя «неисповедимы пути Господни». Большинство отклоняется от истинного пути и предпочитает пути более привлекательные, но заводящие в тупик. Это происходит потому, что фантазии людей обычно ведут не к истинной эволюции, а к нарциссическому субъективизму, чуждому Природе.

Пока мы не найдем правильный путь эволюции, мы будем блуждать, как путники в пустыне, полной миражей, будем страдать от неудовлетворенности и внутренней пустоты, томиться неутолимой вечной жаждой, в то время как источник, который мы ищем, есть наш дух.

Физика морали позволяет нам найти дверь, ведущую к источнику вечной жизни, который внутри нас. Однако, как говорит Библия, «много званых, но мало избранных», поскольку существует множество ложных дорог, вводящих в заблуждение путников, которыми все мы в какой−то мере являемся.

Но кто выбирает? Человек одобряет или не одобряет себя сам в зависимости от просветленности своего сознания, уровень которого является результатом его эволюции. Чем богаче внутреннее содержание человека, тем больше его способность объективно воспринимать действительность.

Под «внутренним содержанием» я подразумеваю сумму хронологических моментов осознанного обучения, питающего наш дух, в отличие от механического обучения, проходящего в состоянии «полусна» (среднее состояние между сном и бодрствованием), развивающего только способности мозга.

Необходимо учитывать, что понятие эволюции в данном случае отличается от дарвиновской теории эволюции видов. Я имею в виду *индивидуальную эволюцию,* которая происходит на уровне сущности, а не на уровне эмоций или интеллекта. Следовательно, обычная деятельность человека является *доэволюционной,* поскольку его ежедневному когнитивному опыту недостает необходимой глубины, чтобы достичь уровня сущности. Лишь *индивид,* приняв серьезное

решение, сможет выйти из личиночного состояния и развить в себе высшее сознание, способствующее росту сущности, а это есть не что иное, как наш *дух, или Божественная искра.*

Таким образом, подлинная эволюция может произойти только на уровне сущности, которая будет излучать свои блага в земной материальный мир.

Именно к такому успеху ведет *физика морали,* и у того, кто его достигнет, *всё остальное приложится.*

Человек сбился с пути эволюции и должен вернуться на него, иначе будет ощущать себя морально, эмоционально и умственно опустошенным.

Однако ничто так не пугает привыкшего к иллюзиям и фантазиям искателя пути эволюции, как отчетливая и реальная возможность его найти. Дьявольские механизмы самообмана могут заставить отказаться от пугающей перспективы выбора между погоней за мечтой и началом реальной работы.

Свет истины может ослепить тех, кто привык к самообману и приятной утопии, заблокировать ум и эмоции, что приведет к отказу от самой значительной возможности, которую человек может иметь в жизни: *объединиться с Создателем путем слияния со своим собственным духом.*

Чтобы успешно продвигаться по пути эволюции, необходимо избавиться от иллюзий по поводу качеств и способностей, которых в действительности у нас нет. Не осознав масштабов собственной ограниченности, невозможно предпринять эффективные меры для решения проблемы.

Упрямая реальность нам постоянно демонстрирует, что обычного современного человека отличает от первобытного лишь внешний лоск цивилизации, да и тот часто смывается потоком страстей, толкающих нас на поступки, противоречащие высшим этическим ценностям.

В наше время принято считать, что человек *обладает свободой, волей, его поведение цивилизованно, он способен делать сознательный выбор и видеть действительность такой, какова она есть.* Однако даже самый поверхностный анализ современной прессы опровергает это, рисуя, скорее, образ «варварской

цивилизации», или «цивилизованного варварства».

Боязнь познать себя и принять собственные недостатки и ограничения приводит к тому, что почти все люди идеализируют свою личность и переоценивают свои способности, рационализируя при этом, что причины проблем находятся во внешних обстоятельствах и вне их контроля.

Невозможно достичь совершенства, не пройдя сначала через тяжелое испытание познания себя со всеми своими дефектами, недостатками и достоинствами; не отказавшись от искусственного имиджа, так часто используемого для обмана себя и других.

Осознание своих слабостей и ограничений на фоне тех способностей, которых можно достичь, побуждает нас понять необходимость работы по духовной самореализации. Поскольку дух не знает ни человеческих, ни небесных границ, одним махом он стирает общественные различия, уравнивая всех людей в их сущности, поскольку все они – носители Божественной искры.

Чтобы возникло желание развиваться, нужно сначала осознать свою незначительность, а это невозможно совершить, не отказавшись от своего имиджа. Фундаментальным условием вступления на путь мудрости является необходимость, прежде всего, увидеть всю глубину своего невежества и несовершенства.

Кто не пройдет через этот опыт, тот не готов попытаться завершить в себе работу, начатую Создателем; ему придется довольствоваться бесконечным хождением по кругу, он не усвоит уроков жизни и останется в состоянии личинки.

Человеческие способности слишком переоценены, и считается, что само по себе наличие мозга позволяет достичь знаний и мудрости. При этом игнорируется тот факт, что важнейшие качества, которые может развить человек, всё ещё находятся в латентном состоянии, в ожидании возможности полной реализации и достижения человеческого совершенства, стирающих из психики следы его животного происхождения.

В этом и заключается цель *физики морали:* снова обрести путь эволюции, чтобы достичь высшего блага и постоянного счастья в мире, где будут царить солидарность, добро, согласие и спокойствие, где не будет отверженных и человеку будут возвращены честь,

благородство, достоинство и высшая мораль.

Глава II
Что мешает следовать законам морали

Общество требует, чтобы все люди соблюдали принятые нормы, но они постоянно нарушаются действиями или бездействием. Когда это происходит, будь то мелкие нарушения или самые тяжкие преступления, сурово караемые правосудием, предпринимаются всевозможные попытки для оправдания сделанного.

Если нарушитель происходит из низших слоев общества, его проступок объясняют «отсутствием возможностей», когда же он принадлежит к высшим слоям, то говорят о «развращенности».

Что же заставляет людей совершать неэтичные или аморальные поступки? Они всегда являются результатом ошибочного поиска счастья, то есть свидетельствуют о провалившейся попытке достичь его, поскольку, как считал Аристотель, добродетель – не только путь к счастью, но и важная часть самого счастья. К сожалению, люди путают высшее добро с добром преходящим и кажущимся, отождествляя его с удовольствием, тогда как боль им представляется злом.

Таким образом люди, первоначально имея хорошие побуждения, приходят ко злу, поскольку позволяют себе быть обманутыми тем, что приносит им удовольствие. Ведь как известно, все чувства человека в основном подчинены удовольствиям.

Чтобы поступать правильно, требуется гораздо больше, чем просто доброе намерение. Человек может иметь в сердце добрые намерения и поступать аморально, но невозможно быть моральным, имея злые намерения.

Простое желание быть хорошим не требует никаких усилий и у многих проявляется спонтанно. Но для того чтобы быть добродетельным, необходимо много, долго и упорно работать. Стремление немедленно достичь иллюзорного добра отупляет чувства и туманит разум, толкая на поистине дикие поступки.

Хотя верно то, что все стремятся к добру, но порок и извращенность встречаются гораздо чаще, чем нам хотелось бы,

потому что человек в обычном состоянии не является этичным существом, поскольку обычно ищет путь наименьшего сопротивления. К сожалению, большинству людей удобнее «поступать с другими так, как они не хотели бы, чтобы поступали с ними». Часто соблазн быстро и легко достичь желаемого берет верх над благоразумием и правильным поведением.

Общество прекрасно знакомо с этой проблемой и поэтому всячески карает за аморальное или антиобщественное поведение. Отторжение обществом и, в крайних случаях, лишение свободы могли бы уже давно отбить у людей желание нарушать закон, но на практике этого не происходит, поскольку люди придерживаются морали не благодаря Природе, а из-за этических норм, являющихся для них лишь социальной прививкой, а не частью их внутренней сущности. К тому же эти нормы поведения – не более чем правила, которые считаются принятыми в определенном обществе и сильно различаются в зависимости от места или же постоянно меняются со временем.

В эпоху инквизиции, например, считалось абсолютно нормальным, когда правосудие жестоко пытало обвиняемых, а в Греции некоторые моралисты в своих рукописях рекомендовали «не иметь слишком много рабов», не видя ничего плохого в наличии небольшого их количества.

Мораль не является ни врожденной способностью человека, ни его намеренным волевым обретением, превратившись, к сожалению, во внешний лоск, нанесенный цивилизацией, правила которой меняются в зависимости от интересов общества каждой эпохи.

Если бы в каком-то обществе считалось целесообразным убивать стариков, то все делали бы это без всякой жалости. Если воровство, убийство, мошенничество и грабеж считались бы благом, то честных людей наказывали бы как плохих граждан, то есть именем морали поощрялось бы зло, а добро наказывалось бы обществом и его представителями. И это уже имеет место, подобная этическая аномалия встречается всё чаще, но не осознается людьми.

Нужно понять, что истинная мораль не может быть результатом механического подчинения социальным нормам, а должна основываться на индивидуальном этическом развитии путем

размышления, когда человек по собственной воле принимает решение следовать наивысшим трансцендентальным ценностям.

Хотя общество постоянно пропагандирует мораль, мало кто принимает её глубоко, осмысленно и без принуждения. Большинство людей относится к морали как к обузе или обременительному долгу, с которым вынужденно считаются, но которому не уделяют много внимания, чтобы не отказываться от любимых развлечений.

Независимо от давления общества каждый человек может выбрать: дать полную свободу своим страстям или сублимировать их, предпочесть порок или пойти по пути добродетели. И это – свободный выбор каждого.

К несчастью, в нашей культуре отсутствуют знания о том, как сознательно принимать решения, поскольку метод объективного видения реальности не получил широкого распространения. Также не известно о влиянии хороших или плохих поступков на человека в процессе его взаимодействия с Природой.

Люди не имеют конкретных стимулов для того, чтобы вести себя добродетельно, с учетом требуемых для этого постоянных усилий; им не известны огромные практические преимущества морального поведения, и поэтому они предпочитают путь наименьшего сопротивления.

Понятие морали в нашей культуре ограничено и не связано с законами Природы, моральным считается нечто правильное в определенном обществе и в определенный исторический момент.

Но истинная мораль, не известная в настоящее время, основана именно на принципах Природы и состоит в соблюдении космических законов, выходящих за рамки человеческой истории. Эти законы представляют собой высший механизм, поддерживающий Творение Бога.

Если проанализировать общепринятую культурную и религиозную концепцию морали, то становится понятно, почему человек в ней не заинтересован: он считает её скучной, косной, авторитарной или просто прихотью отдельных людей.

Я уверен, что если бы все узнали, как много можно получить, поступая *справедливо и совершенно,* то осталось бы очень мало аморальных людей, а судьи и полиция были бы нужны только в

исключительных случаях.

Известная нам мораль не является строгой, и её можно легко приспособить к обстоятельствам, поскольку она отторгает этические правила Универсальной Природы, лишаясь по этой причине высшего смысла.

В данной работе я намерен затронуть некоторые аспекты природной и божественной справедливости и показать, каким образом каждый из нас на примере своей повседневной жизни может удостовериться в её истинности.

Но чтобы научиться ценить свет, сначала необходимо познать тьму и невежество, а также осознать причиняемый ими вред. Поэтому сначала я буду говорить о причинах, ограничивающих людей или не позволяющих им вести себя в соответствии с высшими этическими нормами.

1. Мы живем в эпоху толп

Хосе Ортега-и-Гассет отмечал, что важнейшим фактом нашей эпохи является «восстание масс», нашествие толпы, и сегодня это верно как никогда.

Этот испанский философ пишет о внезапно возникшем явлении «агломерации», вследствие которого, по его мнению, «всё, что было создано цивилизацией (здания и орудия производства), находится сейчас в распоряжении толпы». Он говорит также, что «люди, составляющие толпу, существовали и раньше, но не были толпой. Рассеянные по миру маленькими группами или поодиночке, они жили, казалось, разбросанно и разобщенно. Каждый был на месте, и порой действительно на своем: в поле, в сельской глуши, на хуторе, на городских окраинах. Теперь же возникают скопления, и мы повсюду видим толпы».

Далее он пишет: «Масса – это средний человек. Строго говоря, массу можно определить как психологическое явление, и не следует ожидать, что в скоплении появятся индивидуальности. Масса – это те, кто по каким-то причинам не оценивает себя ни как хорошего, ни как плохого, а ощущает *таким же, как все.* При этом никто не огорчается по этому поводу, а наоборот, людям приятно ощущать

свою неотличимость» (Хосе Ортега-и-Гассет. *«Восстание масс»*).

В конце XX века мы пришли к умственной и психологической гомогенизации людей и, пройдя этап восстания масс, сейчас переживаем «тиранию масс», превращающую человека в самую жалкую посредственность.

Толпа – это безмозглый монстр, лишённый разума и воли, который пожирает всё на своем пути. И мы вынуждены подчиняться этой безликой толпе, потому что действует принцип «приказывает большинство».

Тираническая и абсурдная идея о том, что большинство всегда право, происходит из философии Руссо. По его мнению, мы должны подчиняться общей воле, которая всегда права. В действительности же *«истина никогда не принадлежит большинству»,* как сказал кардинал Ратцингер (с 2005 по 2013 г. – Папа Бенедикт XVI. – *Прим. ред.*).

Когда возникло явление массификации, индивидуум стал обременительным для государственной бюрократии, предпочитающей иметь дело с цифрами и статистикой.

Средства массовой информации оказали мощное гомогенизирующее воздействие на умы людей, и индивидуальное существование теперь больше относится к физическому телу, не затрагивая ментальную и психологическую жизнь. Мы действуем, думаем и чувствуем, как толпа.

Мы настолько зависимы от чужого мнения, что позволяем толпе быть судьей и арбитром нашего поведения, мы жертвуем чем угодно, лишь бы нас считали «такими же, как все». Мы стремимся к всеобщему признанию, как к награде, боимся отличаться от других, потому что это вызывает реакцию со стороны общества: недоверие, неприятие, подозрительность. В итоге мы неизбежно становимся частью однородной массы, и это дает нам уверенность в себе и ощущение, что нас принимают и любят, однако в то же время нас гнетут чувство одиночества, внутренняя тревога и нехватка собственной идентичности.

Перенаселенность крупных городов превращается в «психическую агломерацию», и человек испытывает тоску, вызванную ощущением потери собственного «я».

Именно поэтому люди пытаются обрести свою индивидуальность, но терпят неудачу, поскольку делают противоположное тому, что нужно: лишь подражают друг другу.

Одной из основных причин всеобщей посредственности является слишком быстрый отказ людей от развития собственной индивидуальности. Им гораздо легче и приятней слиться с толпой в однородную массу, искусственно раздувая свое «я», вплоть до полного его растворения в коллективной душе.

Общество же, вместо того чтобы признать опасность подобного явления, поощряет его, так как заинтересовано в увеличении количества послушных потребителей, питающих систему, а люди не понимают, какая расплата их ждет: их индивидуальность так и останется недоразвитой или вообще погибнет.

Подобная психическая ущербность препятствует взрослению человеческого «я» и способствует развитию безответственности и аморальности.

Когда мозг и сердце человека принадлежат толпе, он не может следовать истинной морали, потому что не знает, как это делать, и не видит необходимости в более возвышенном поведении.

Толпа не обладает моралью, потому что не имеет собственного мышления, способности различать хорошее и плохое. Посредственность – это сущностная характеристика толпы, регулирующая поведение людей, из которых она состоит.

Гюстав Ле Бон в своей работе *«Психология толп»* точно описывает поведение толпы:

«Самый поразительный факт, наблюдающийся в психологии толпы, следующий: каковы бы ни были индивиды, составляющие её, каков бы ни был их образ жизни, занятия, их характер или ум, одного их превращения в толпу достаточно для того, чтобы у них образовалось нечто вроде коллективной души, заставляющей их чувствовать, думать и действовать совершенно иначе, чем думал бы, действовал и чувствовал каждый из этих людей в отдельности.

Индивидуум, становясь частью толпы, ставит себя в условия, позволяющие отказаться от подавления своих бессознательных тенденций. Новые черты характера, которые он проявляет, на самом

деле просто выход на поверхность его бессознательного, той системы, где в зародыше покоится всё плохое, что есть в человеческой душе.

Если мы хотим сформировать четкое представление о морали масс, то должны иметь в виду, что при объединении индивидов в толпу у них исчезают индивидуальные запреты, но просыпаются и ищут свободного выхода все жестокие, дикие и разрушительные инстинкты, с первобытных времен сохраняющиеся в человеке в латентном состоянии.

Таким образом, становясь частью толпы, человек спускается на несколько ступеней ниже по лестнице цивилизации. Отдельно он был бы культурным человеком, но в толпе – это варвар.

У него возникают непредсказуемость, насилие, жестокость, а так же энтузиазм и героизм, свойственные первобытным людям».

Автор также отмечает, что при растворении человека в толпе значительно ослабевает его разум, подчеркивая, что поскольку толпа анонимна и, следовательно, безответственна, то в людях, её составляющих, исчезает чувство ответственности, являющееся тормозом для индивидуальных импульсов.

Фрейд также указывал на то, что на подсознательном уровне человек аморален с самого рождения. Подсознательно он, не колеблясь, способен убить, украсть, совершить инцест. Именно этим по большей части объясняется порочное поведение людей, обладающих слаборазвитым моральным сознанием.

Слияние отдельного человека с толпой – прямой путь к уничтожению личной ответственности, а значит, к исчезновению моральных ценностей, что ведет к преступлениям, насилию или коррупции.

Интересно, сколько людей должно объединиться, чтобы составить «психологическую толпу»? По мнению Ле Бона и Фрейда, толпа – это «любое количество людей, в котором имеет место характерное явление психологического слияния».

Фактически «психологическая толпа» может состоять даже из двух человек, как происходит в случае обыкновенной влюбленности.

Нужно помнить, что одна из главных причин, бессознательно

влекущих человека к толпе, – возможность «освободиться от ответственности», и поскольку толпа анонимна, в ней исчезает личная ответственность.

Насилие на футбольных стадионах представляет собой наглядный пример разнузданности инстинктов, когда в толпе утрачивается индивидуальный разум.

Для современной жизни характерна интеграция человека во всевозможные массовые организации: политические партии, спортивные клубы, религиозные движения, профессиональные ассоциации, профсоюзы. Это лишь небольшая часть классических толп, с которыми мы сталкиваемся ежедневно. И хотя феномен «психологической толпы» проявляется в них только при особых эмоциональных условиях, любое объединение, даже самое гуманное, несвободно от этого злополучного механизма, и в первую очередь это касается государства.

Есть и более мелкие группы: общества друзей, разные небольшие клубы, и редко бывает, чтобы человек не входил в какую-нибудь из них. При определенных условиях такая группа может превратиться в «психологическую толпу» со всеми вытекающими отсюда опасными последствиями. Ярким примером такого явления был североамериканский Дикий Запад, где небольшие группы людей, не раздумывая, линчевали любого заподозренного в краже скота.

Истинная мораль – это проявление характера, она должна реализовываться только свободно и сознательно. Именно поэтому люди, составляющие толпу, не могут вести себя по-настоящему морально.

Даже если с помощью эффективного «промывания мозгов» заставить толпу поступать морально, её поведение будет механичным и ментально запрограммированным, и потому это будет не истинной моралью, а бессознательным принуждением в результате «пропагандистской кампании» властей. Такие люди станут «роботами», которые не сделают ничего плохого, но их нельзя будет считать действительно моральными.

В своей книге *«Ключи потребительства»* Рикардо Йепес пишет:

«Характерной особенностью толпы является то, что в ней

человек теряет свою индивидуальность. Это справедливо и для стада овец: стадный инстинкт заставляет каждую из них идти туда, куда идут другие…

Трудно выбрать пример, который бы не звучал как обвинение, но очевидно, что наше общество – общество толп. Футбольный стадион со ста тысячами зрителей; заполненная людьми станция метро; туристический автобус с экскурсоводом; двадцать миллионов человек перед экранами телевизоров, смотрящих одну и ту же программу-конкурс; двадцать тысяч молодых людей на рок-концерте; двадцать тысяч бегунов на старте нью-йоркского марафона на мосту Веррацано; трехкилометровая автомобильная пробка на въезде или выезде из большого города; толпы загорающих на пляже…

Этот перечень можно продолжать бесконечно… Но настоящая опасность толпы заключается в том, что она овладевает человеком, лишая его индивидуальности».

На самом деле средний (посредственный) человек – это всего лишь точная копия одной-единственной модели, поведению которой он бесконечно подражает. Нет ничего ценного в такой вульгарности, всего лишь подражание, отсутствие творчества, критического подхода и недостаток воли.

Почему же человек так стремится быть посредственным, комфортно интегрируясь в толпу? Потому что толпа предоставляет человеку ряд приятных возможностей, поощряющих его животные инстинкты:

1. Освобождение от моральных запретов и от подавления желаний без всякого чувства вины.

2. Растворение своего слабого, недоразвитого «я» в общем «я», то есть в коллективной душе, возникшей в результате объединения множества людей, что позволяет забыть о собственной посредственности и ощутить свою значимость.

3. Возможность снять с себя ответственность и уничтожить свое «я» путем растворения в анонимной массе. При таком психическом самоубийстве исчезают моральные нормы, и человек не чувствует

угрозы наказания со стороны общества.

4. Возврат в материнское лоно. Толпа как заменитель материнской утробы, позволяющий человеку вернуться к ранним этапам существования, когда он пребывал в нирване внутриутробной жизни без каких бы то ни было конфликтов и ответственности.

5. Возможность предаться лени и комфорту, отсутствие необходимости прикладывать усилия для достижения высших целей.

Всё это легко объясняет, почему в развитых странах так распространены молодежные группировки. У вступающих в такие объединения появляется ощущение всемогущества, и чем бы они там ни занимались, это им не кажется плохим и опасным. Они чувствуют себя вправе делать всё, что им захочется, не думая и не считаясь с законами морали. Если они крадут и убивают, то не чувствуют вины, потому что группировка принимает на себя роль семьи и государства, заранее снимая ответственность со своих членов.

Какой бы ни была «психологическая толпа», она неизбежно вызывает у человека психическое расстройство, заключающееся в полном уничтожении индивидуального «я», которое поглощается коллективной душой группы.

Но это не означает, что любая организованная группа людей обязательно является «психологической толпой». Если люди, составляющие группу, знают об этом механизме и с самого начала принимают необходимые меры защиты, то они смогут избежать возможных негативных последствий объединения.

Телевидение – огромная сила, которая гомогенизирует и объединяет людей в толпу.

Все телезрители образуют некую субкультуру, создаваемую телесериалами, выпусками новостей, развлекательными программами и кинофильмами. Во время войны в Персидском заливе канал CNN контролировал умы миллионов людей, следивших за ходом событий.

И хотя люди, зависимые от телевидения, находятся на расстоянии друг от друга, из-за того, что они получают одинаковую информацию, у них возникает некая форма ментального единства и снижается способность сознательного мышления.

Не будем забывать, что телевизионный или компьютерный экран

– самый лучший гипнотизер, поэтому трудно поверить, что ребенок, попавший под его влияние, сможет невредимым выйти из-под этого контроля.

В современном мире всё словно специально задумано так, чтобы превратить людей в толпу, то есть «деморализовать» или уничтожить их мораль через слияние с толпой. Деморализация напрямую ведет к потере смысла существования и, как следствие, к нравственной деградации.

Каков бы ни был интеллектуальный уровень человека, один лишь факт принадлежности к «психологической толпе» отключает его способность к высшему мышлению. Он может восстановить эту способность, только выйдя из группы.

Это частично объясняет бесконечную глупость людей и позволяет нам понять причины грубых ошибок, допущенных, например, руководителями крупных предприятий, когда те в момент принятия решений представляли собой «психологическую толпу».

Можно также понять истинные причины политических и стратегических ошибок, повлиявших на судьбы целых народов.

Государственные деятели, обладающие властью, должны всегда оставаться независимыми и свободными от влияния какой бы то ни было политической партии или «психологической толпы», способных затруднить процесс высшего размышления. Так должно быть, по крайней мере, до тех пор, пока не будет найдена «вакцина» против вредного влияния изучаемого нами механизма.

Если бы члены парламента были образцом добродетели и избавились от феномена «психологической толпы», то их эффективность, беспристрастность и справедливость значительно повысились бы и они стали бы подлинными выразителями коллективного сознания народов.

Ле Бон утверждает, что если группа ученых обсуждает не простой технический вопрос, а какую-либо важную проблему, затрагивающую участников эмоционально, то вынесенное ими заключение будет мало отличаться от решения группы неграмотных людей. Любой, при желании, может проверить на практике справедливость данного утверждения.

Группой врачей, юристов или других профессионалов могут быть

допущены очень серьезные ошибки, если между ними по какой-то причине возникает феномен «психологической толпы».

Никто, кем бы он ни был, не свободен от пагубного влияния этого малознакомого механизма.

Поэтому я считаю его серьезным препятствием для установления правил этического поведения и принятия новых лучших его норм, поскольку он затуманивает разум и восприятие, побуждая человека проявить свои худшие черты. Так происходит обратное тому, чего мы стремимся достичь с помощью морали.

Чем глубже изучаешь поведение «психологической толпы», тем больше убеждаешься в разрушительной силе этого явления, способного уничтожить здравый смысл и открыто противостоящего индивидуальному сознанию.

Помимо внешних отличий не существует большой разницы между первобытным племенем и современной толпой.

Странно и удивительно, что наша цивилизация не уделяла должного внимания исследованию этой особой формы поведения людей, не выработала методов для восстановления полной независимости человека, чьи инициатива, свобода и талант подавляются худшей из диктатур – тоталитаризмом толпы. Эта диктатура направлена против морали и высших духовных ценностей, поскольку истинная мораль сознательна и немеханична. Сознательным может стать только индивид, а толпа – никогда.

Современный человек словно находится в летаргическом сне из-за того, что слит с толпой и лишен индивидуального «я», им управляет групповое «я», или коллективная душа, а уровень его личной морали, за редким исключением, не может быть выше этического уровня толпы.

2. Безумие современной жизни

Словарь *Испанской Королевской Академии* дает следующее определение слова alienación (безумие, отчуждение, помешательство):

«Процесс, при котором сознание индивида или коллектива людей изменяется так, что поведение становится противоположным тому,

что можно ожидать от человека».

Я твердо убежден, что поведение людей в целом не соответствует тому высокому уровню цивилизации, на который мы претендуем. Очевидно, что портрет человека, идеализированный культурой, очень далек от реальности.

Мы не такие цивилизованные, сознательные, добрые и справедливые, как нам кажется. Мы требуем справедливости, но поступаем несправедливо; ищем равенства, но не относимся к другим как к равным. На самом деле мы находимся лишь в начале своего развития, а ощущение величия и мощи основано лишь на научных достижениях, которые, однако, никак не улучшают внутреннюю природу человека.

Мы просто «цивилизованные дикари», или дети, которые носятся по жизни, играя космическими станциями и ядерными боеголовками.

Достижения науки и технологии дают нам обманчивое ощущение могущества. Это снижает способность человека к самокритике и не позволяет увидеть, что между его представлением о цивилизованном человечестве и реальностью существует огромная пропасть. В этом жестоком мире не прекращаются войны и конфликты, в разных частях планеты люди ежедневно гибнут от голода и насилия.

Безумие современной жизни лишило человека воли и здравомыслия, необходимых ему для того, чтобы поступать сознательно. Механическое, стереотипное поведение стало нормой и притупило высшие способности, не позволяя давать правильную оценку вещам и явлениям.

Летаргическое состояние человечества мешает ему увидеть истинный масштаб своего безумия.

Происходит «захват» людей, когда в мозг человека незаметно внедряется чуждая ему информация, которая завладевает его нейронами и становится автономной, не подчиняясь его «я». Эта информация приобретает власть над поведением человека, и он оказывается не в состоянии избежать ее воздействия.

В таких случаях можно говорить о сублиминальном проникновении в мозг человека, что и происходит на самом деле. Причину данного явления следует искать в неправильной форме обучения, при которой отсутствует сознательное «я», в то время как

мозг пассивно перерабатывает информацию. То есть вместо того, чтобы осознанно получать информацию, человек оказывается «захвачен» ею и бездумно её воспринимает.

Так наше подсознание заполняет «информационный мусор» – неосознанная сублиминальная информация, не имеющая содержания. Она наносит ущерб сознательному «я» и ослабляет его, дезориентируя человека и провоцируя эмоциональные и психологические конфликты.

Вполне возможно, что бессознательное может «вырасти» за счет сознательного: чем больше информационное насыщение, тем хуже мы анализируем, тем слабее становится наше сознательное «я».

Обычный человек всего лишь слуга, послушный инструмент, подчиняющийся приказам информации, находящейся в его мозгу.

Эта сила постепенно лишает человека сущности и превращает его в нечто чуждое самому себе, и даже желания и идеалы становятся не его, а навязываются информационной программой, превратившейся в хозяина его нейронов и разума.

Эта сила препятствует сознательному поведению человека, ограничивая его жесткими рамками. Чем больше информации он поглощает, тем сильнее его зависимость от этих ограничений и тем меньше возможностей для того, чтобы его поведение было высокоморальным.

Любая деятельность – обучение, работа, общественные мероприятия, спорт, развлечения – содержит элементы, которые могут усилить отчуждение человека от своей сущности.

Из прессы стало известно, что КГБ создавал настоящих «людей-роботов», солдат, личность которых была уничтожена при помощи радиоволн высокой частоты и воздействия на их мозг электромагнитных полей и компьютерных гипнотических посланий. Эти эксперименты получили огласку благодаря расследованию журналиста Юрия Воробьевского, проводимому им в течение трех лет. Он также сообщил, что в Москве была организована ассоциация «жертв психотропных экспериментов», чтобы потребовать от правительства выплаты пенсий и компенсаций за ущерб, нанесенный их психике.

Для современного человека это не слишком ново, потому что мы

живем, погруженные в океан высокочастотных радиоволн, различных магнитных полей и гипнотических воздействий, происходящих из окружающей нас среды.

Можно сказать, что обычный человек – такой же робот, как и созданный КГБ, просто это не так заметно, поскольку программа заставляет его следовать тому, что общество считает нормальным: потребительство, конформизм, посредственность, пассивное подчинение различным формам государственного авторитаризма.

Современное телевидение, возможно, влияет на человека намного сильнее, чем советские эксперименты, целью которых было создание непобедимых и бесстрашных солдат, тогда как современные средства массовой информации создали огромную толпу послушных потребителей, уравняв всех людей мира через потребление одних и тех же товаров.

В мире не существует единого мнения по поводу морали, зато существует негласный сговор потреблять одинаковые товары.

Одна из самых серьезных проблем, с которыми сегодня сталкивается человеческий разум, – это «информационное перенасыщение» нейронных каналов вследствие бурного увеличения объема научной и культурной информации, постоянной аудиовизуальной бомбардировки и оглушающей, подаваемой в виде сенсации, навязчивой рекламы.

Всё это заполняет входные каналы мозга и блокирует его высшие центры, в результате чего бóльшая часть информации и стимулов воспринимается сублиминально, проникая непосредственно в подсознание, а это именно то, к чему стремится реклама, пытаясь достичь своих целей.

Миллионы людей-роботов с научной точностью приобретают определенные товары, повинуясь автономной информации, внедренной в их мозг через рекламные послания. Многие становятся аморальными или преступниками, подражая героям кино и телевидения, повторяя злодеяния, широко освещаемые прессой. Часто в фильмах наглядно показывается, как лучше украсть, обмануть, ограбить, а также пропагандируются различные формы садомазохизма и сексуальных извращений.

В газетах редко сообщаются хорошие новости, зато в избытке

присутствует информация о различных драмах, трагедиях и болезнях. Пресса, радио и телевидение создают зрительные и слуховые стимулы, которые развлекают человека, но в то же время лишают самого дорогого – его собственного «я».

Необходимо отметить: это происходит лишь потому, что разум, культура и психика человека далеки от совершенства. Эта тема будет подробнее рассмотрена позже.

Пока лишь скажем, что у всех людей есть два «я». Одно из них – высшее «я» человека, или его истинная сущность, а второе – низшее «я», его ложная сущность, сформированная коллективной психикой человечества, нечто вроде «информационной прививки», представляющей собой всю сублиминальную автономную информацию мозга. Это «я» составляет часть психики индивида, пораженную безумием современной культуры.

Если бы мы обладали высшим контролем над собственным разумом, то смогли бы избежать влияния безумного мира, окружающего нас. К сожалению, такому контролю не обучают, и поэтому сотни миллионов людей во всем мире каждый день отступают на один шаг назад на пути развития своих высших способностей, которые постепенно обесцениваются из-за невероятной трудности в развитии самой благородной части человеческой психики – высшего сознания.

Человечество не обладает истинной этикой и не может следовать морали, потому что обычное поведение людей механистично и импульсивно, а в их программе отсутствуют прочные настоящие этические нормы.

Стадный инстинкт не только заставляет людей присоединяться к толпе, но и отнимает у них индивидуальный разум, чтобы затем подключить их к «общему разуму», или коллективной душе вида. Поэтому всё реже встречается свобода мыслей и идей и допускаются лишь определенные суждения, соответствующие нынешним идеологиям, которые подобны каплям, падающим в море.

Человечество всё больше деградирует ментально, хотя это на первый взгляд и незаметно, потому что такой процесс нелегко распознать, используя субъективные и ошибочные методы оценки умственных качеств, часто путая при этом механический интеллект с

высшим разумом, а слепое подражание – с творчеством.

Умственному здоровью не уделяется достаточного внимания и не принимается никаких мер для предотвращения вреда, наносимого мозгу чужеродной информацией. Так происходит потому, что люди мало знают об этом или подобные сведения тщательно скрываются. На телезрителя обрушивается нескончаемый поток образов, звуков, новостей, и их негативное воздействие на ментальное здоровье людей никак не контролируется. Возможно даже, что на эту тему не проводилось никаких серьезных исследований, поскольку они не приносят дохода. А может быть, их проведению намеренно мешают, предвидя ущерб, который был бы нанесен потребительскому рынку в случае подтверждения вредного воздействия избытка рекламы и информации на психическое здоровье человека. Этот вывод мог бы привести к необходимости ввести строгие ограничения на рекламу и аудиовизуальную информацию.

Вызывает тревогу, насколько беззащитен мозг перед этим бесцеремонным нарушением личного ментального пространства и как велик ущерб, наносимый высшим способностям человека информационным перенасыщением, которое разрушает эти способности, ослабляет внимание и незаметно вредит моральному поведению, поскольку из-за гипертрофии подсознания ослабляются характер и воля, вследствие чего всё реже встречается сознательное поведение.

Привыкая к банальности и посредственности, навязываемой средствами массовой информации, люди утрачивают понимание того, каким должен быть человек. Внимание уделяется только имиджу, внешности и наличию материальных благ, то есть происходит подмена ценностей, когда о людях судят по тому, чем они владеют, а не по тому, кем они являются.

Большинство людей отождествляют счастье с обладанием имуществом, превращая это в синоним удовольствия. Несомненно, мир помешан на потребительстве, и люди получают наслаждение от самого акта покупки вещей, думая, что это приносит им счастье. Высшим достижением потребительского рынка является создание международного сообщества одинаковых потребителей, лишенных воли и способности мыслить, которые, подобно наркоманам,

нуждающимся в очередной дозе для продолжения иллюзии счастья, готовы извратить и подогнать под себя моральные нормы, лишь бы достичь своей цели.

Какое значение может иметь для них мораль на фоне их порочной зависимости? Откуда им взять время и энергию, чтобы рассуждать на этические темы, если все их силы сжирает маниакальная ненасытность?

Нехватка экономических средств в системе потребительства открывает еще один аспект этой проблемы, связанный, с одной стороны, с увеличением предложения товаров и, с другой стороны, с невозможностью их приобретения, что приводит к широкому распространению хронической депрессии.

Например, в Чили 90 процентов самоубийств вызваны депрессией, а 33,8 процента населения имеют психические проблемы, требующие специального лечения. Некоторые считают, что в этом виновна бедность, и по большей части это верно. Однако необходимо различать отсутствие необходимых средств к существованию и бедность как синдром пробуждения амбиций у людей, искушаемых валом потребительства. Сравнивая это необъятное предложение с собственными скромными доходами (а они всегда будут недостаточны, если пытаться удовлетворить все свои потребительские аппетиты), люди неизбежно ощущают себя безнадежно бедными и незначительными, и, как результат, возникает депрессия.

Чем богаче становится мировая витрина предлагаемых товаров, тем более тоскливо и подавленно чувствует себя человек.

В определенные моменты помешательство охватывает почти всех, приобретая характер пандемии. Хорошим (а вернее, дурным) примером являются мировые войны – вид коллективного безумия, при котором «средний» уровень помешательства превышает все мыслимые пределы и приводит людей к ментальной нестабильности и исчезновению здравомыслия.

Мода также является особой формой помешательства, что доказывает заразность этого явления, когда те, кто еще «не заражен», чувствуют себя несчастными и отчаянно стремятся подхватить нужные симптомы.

Культ денег, стремление преуспеть в обществе, политиканство, пристрастие к роскоши, азартные игры, потребление наркотиков, агрессивность и насилие, терроризм, жажда власти, зависть, обиды, самовлюбленность, секс как потребительский товар, порнография, всевозможные извращения – всё это разные формы помешательства, и в них вовлечены массы людей, руководимые чуждыми силами, сопротивляться которым ни у кого нет ни воли, ни разума.

Толпа встречает в штыки любое проявление высокоморального поведения, и совсем не потому, что она «плохая», а потому, что не способна быть «хорошей».

Однако самое сильное помешательство возникает у тех людей, которые пристрастились к сильным чувственным наслаждениям и, чтобы удовлетворить свою страсть, забывают обо всех моральных ограничениях. Они не способны ни думать о том, хорошо это или плохо, ни размышлять о последствиях. Конечно, нельзя исполнить свои желания без денег, а когда их нет в достаточном количестве, такие люди, недолго думая, крадут и совершают любые преступления, а все моральные рассуждения будут для них пустым звуком.

Основная характеристика любого чувственного удовольствия состоит в том, что его нельзя удовлетворить полностью, можно получить лишь временное удовлетворение, поэтому к нему обращаются снова и снова. Изобилие денег тоже не гарантирует соблюдения морали, скорее наоборот, часто служит источником разложения, поскольку любой избыток – это порок, извращающий характер и волю.

Диктатура масс осуществляет контроль над индивидом, поэтому он уже не может жить самостоятельно, без оглядки на то, как его воспринимают в обществе. Самоуважение людей ошибочно основано на постоянном заглядывании в лицо ближнему, чтобы уловить в его выражении и мимике одобрение или порицание, чтобы приспособить свое поведение к требованиям группы. Но поскольку основными характеристиками толпы являются посредственность и отсутствие морали, человек, подражающий социуму, обрекает себя на саморазрушение.

3. Ошибки системы образования

Современная система воспитания не улучшает людей, а создает неких вымышленных персонажей с малым человеческим содержанием, «электронных людей», поведением которых управляют чипы памяти.

Когда я смотрю на людей, являющихся предметом всеобщего восхищения, то возникает чувство, что все они – просто голографические проекции стереотипной улыбки и пустого взгляда, жертвы цивилизации, которая вносит смятение в их разум и отнимает душу.

Иногда, желая глубже узнать человека, мы напрасно пытаемся проникнуть в его душу, где встречаем нечто, похожее на гигантскую луковицу с её бесчисленными слоями, через которые невозможно пробраться, чтобы созерцать искомое– его внутреннюю сущность.

И эти «людиавтоматы» – не исключение из правил, они законные дети современного общества, не знакомые с высшими ценностями и не способные на высокоморальные поступки. Они совсем не плохие, даже стремятся к добру, но их мозговая программа не позволяет отличить истинную ценность от мнимой. Они бродят по жизни, как призраки, не имея трансцендентальной цели, в постоянной погоне за иллюзией счастья, которого реально не могут достичь, ищут блага во всё новых и новых фантазиях, проистекающих из их добрых намерений.

Основная проблема воспитания состоит в том, что оно не направлено на развитие в людях того лучшего, что должно существовать в человеке, так как главная его цель – непременно добиться соответствия того, кто обучается, обществу и культуре.

Речь идет о социализации людей, чтобы они неукоснительно соблюдали запреты и указания, являющиеся частью той культуры, к которой они принадлежат, и формировании из них специализированных профессионалов, полезных обществу.

Хорошие врачи, архитекторы, инженеры, адвокаты поддерживают работу системы. Но если разобраться, им недостает человеческих качеств, поскольку они, как и все, получили ограниченное образование, базирующееся на запоминании, которое не развивает сознание, так как основано исключительно на принципе «обладать» и

полностью игнорирует принцип «быть».

Действительно, профессия – это то, что человек «имеет». Сам он не является, к примеру, инженером, он имеет профессию инженера, которая представляет собой не часть его сущности, а автономную способность мозга. Эта способность не подчинена «я» человека по принципу пирамиды, а наоборот, его «я» превращается в механического слугу информации, получаемой мозгом извне по мере профессионального и личностного становления индивида, что осуществляется, как правило, в состоянии неполного бодрствования (информация мозга является внутренней, если она подчиняется нашему «я», а не наоборот).

Надо сказать, так происходит со всеми профессиями, навыками и знаниями «нормальных» людей, то есть они не подчинены «я», а превращаются в личности, наслоенные одна на другую, которые, в конце концов, полностью захватывают всю психику субъекта.

Образование ребенка начинается с родителей, и, естественно, они не могут научить тому или передать то, чего сами лишены. Безумный отец передаст сыну такое же безумие, создавая порочный круг, который очень трудно разорвать, поскольку всё повторится в последующих поколениях.

Слишком часто родители являются «плохими родителями» совсем не потому, что не любят своих отпрысков, а потому, что не знают, как надо их воспитывать. Они склоняются либо к излишней авторитарности, либо к излишней мягкости, но в большинстве случаев родители чувствуют, что они подчиняются детям. Известно, что дом и семья представляют для ребенка модель всего мира. То, как дети их воспринимают, станет для них общим восприятием жизни.

Именно в семейной ячейке формируются моральные правила, хорошие или плохие, в зависимости от поведения родителей. Очевидно, что сын вора не увидит ничего странного и необычного в воровстве. Но наши родители в свое время, также как и мы, были жертвами неправильной системы образования, поощрявшей слепое подражание и заучивание наизусть, поэтому их ответственность весьма относительна.

Мы входим в школу испуганными малышами и сталкиваемся с гигантами, приобретающими в классе тотальную власть над нашими

умами, у нас нет, или почти нет, возможности возразить или порассуждать о том, чему нас учат.

Поэтому то, что они говорят, считается абсолютной правдой – остается лишь принять, выучить, запомнить и выполнять то, что от нас требуют. Наши учителя к тому же способны поссорить нас с родителями, так как плохая отметка сразу же внесет разлад в теплые и ласковые семейные отношения. Ведь мы ходим в школу лишь для того, чтобы угодить родителям, поскольку на том этапе нашей жизни мы еще не способны увидеть и осознать необходимость учиться.

Огромная проблема обучения заключается в обескураживающем отсутствии действительно эффективных методик обучения, где понимание стояло бы выше запоминания.

Общераспространенный в школе стиль развивает в ученике, хотим мы того или нет, умственную пассивность – в том смысле, что ребенок должен полностью открыться для любой обязательной, даваемой в авторитарной форме информации, бóльшая часть которой проникает в мозг сублиминально (то есть ниже порога сознания).

Традиционная техника «промывания мозгов» состоит в бомбардировке ума сублиминальными стимулами, которые проникают непосредственно в подсознание, не встречая разумного сопротивления. В этом и состоит современный стиль обучения: формировать граждан таким образом, чтобы каждый из них мог стать продолжением господствующей культуры или точной копией тех, кто повлиял на его мозг.

Существует большое противоречие между требованиями, предъявляемыми к профессиональной подготовке, и требованиями, цель которых – совершенствование человека через формирование его высшего сознания. Университет зачастую становится неким «сборочным конвейером», выпускающим профессионалов по различным специальностям.

Там поощряются самые подвижные, гибкие и проницательные умы, но полностью игнорируется необходимость развития самого ценного ментального сокровища человека – высшего сознания, без которого любое знание может быть направлено вовсе не на моральные и духовные цели. А именно они и есть то главное, к чему должен стремиться человек, чтобы достичь полной самореализации.

Действительно, вся наша система образования построена на подражании, внушении, манипуляциях и гипнозе. Чем выше престиж преподавателя или учебного заведения, где он ведет занятия, тем выше уровень пассивности и внушаемости студентов, им и в голову не придет сомневаться в том, чему их учат.

Хотя сомнение не является необходимым условием обучения, но вот без ежеминутного рассуждения по поводу услышанного в классе не обойтись, потому что только внутреннее рассуждение ведет к истинному пониманию.

Однако обычно этого не происходит, потому что избыток информации, предусмотренный в программе, оглушает и пресыщает ум. Совсем не редкость, что после урока ученик в недоумении вопрошает, о чем же там шла речь? К этому надо добавить психологические проблемы учащихся, всевозможные их комплексы, страхи, неуверенность, стыд, заниженную самооценку. Всё это парализует мышление и препятствует пониманию.

Тем не менее, несмотря на эти препятствия, в большинстве отраслей знания существуют великолепные профессионалы, но не потому, что они глубоко понимают свое дело, а потому, что их мозг был очень хорошо запрограммирован.

Так в чем же проблема?

Как раз в том, что современное образование превращает людей в *обыкновенные хранилища информации.* Их головы наполнены автономной информацией, а это на глубинном уровне влечет за собой опасность помешательства со всеми вышеизложенными последствиями.

Помешательство постепенно ведет индивида к потере человеческого, всё больше превращая его в машину. Человека не покидает чувство тоскливого одиночества, которое свойственно всем тем, кто теряет истинный путь в жизни, всё сильнее дистанцируясь от своей внутренней природы, и он вынужден делать то, что диктуют ему чипы памяти, а не то, чего ему хочется в глубине души.

Стало уже традицией, когда мы, чтобы лучше узнать человека, спрашиваем о его званиях и послужном списке, и чем более престижный университет он закончил, тем больше уважения ему оказывается. И хотя такой подход кажется нормальным, это абсолютно

не так, поскольку отражает лишь несостоятельность нашего ума, высоко оценивающего лишь то, что исходит от источника, обладающего высоким престижем.

Мы не принимаем во внимание, что звания ничего не стоят, если способности человека не применяются в реальной жизни с должной эффективностью, в чем можно удостовериться лишь по прошествии времени. Нужно сказать, что профессиональное совершенство необязательно выливается в совершенство человеческое, так как эти две сферы, как правило, не соприкасаются.

Если бы Аристотель вернулся к жизни таким способом, чтобы его все узнали, и, немного устав от человеческого несовершенства, решил подшутить над людьми, рассказывая глупости под видом «глубоких мыслей», то все слушали бы, убежденные в ценности и правдивости его слов, не заподозрив шутки мудреца. И наоборот, если бы Будда вернулся на Землю и начал бы проповедовать, никем не узнанный, никто не стал бы его слушать.

Наша абсурдная система воспитания учит оценивать людей по тому, чем они обладают, а не по тому, что они на самом деле собой представляют. Физическая привлекательность, деньги, материальное имущество, профессиональные титулы, происхождение – всё это связано со словом «иметь», а не со словом «быть».

Очевидно, что врач является врачом только тогда, когда непосредственно выполняет свои обязанности, но не когда спит или отдыхает, и это доказывает, что профессия медика – всего лишь приобретенный навык, а не его сущность.

Случаи неоправданно высокой оценки людей, облеченных большой общественной властью, таких, например, как президент, министр, судья, полицейский или парламентарий, могут иметь весьма тяжелые последствия. Нередко они теряют ориентиры до такой степени, что искусственно расширяют границы своего «я», путая собственную личность с занимаемой должностью.

Президент считает, что он и есть президент, ощущая себя самым важным гражданином своей страны, чему способствуют и излишняя помпа, и уважение к этому посту, словно речь идет не о чиновнике, а о короле.

Такие выражения, как «ваше превосходительство» и «ваше

величество», звучат очень похоже. *На самом деле он просто «господин такой-то», исполняющий работу, которую поручило ему общество. И он существует не сам по себе, а выполняет определенную функцию.*

Судья может подумать, что он и есть правосудие, а не государственный служащий, проводящий в жизнь действующее законодательство. Но он тоже существует не сам по себе, а *«исполняет функции согласно должности».*

Парламентарий легко может забыть, что ему всего лишь поручено заботиться об интересах народа, и полностью впасть в самолюбование и нарциссизм, кичась своей властью, которая не является его личной, а принадлежит должности, которая делегирована ему обществом.

Главные ошибки и недостатки нашего образования состоят в следующем:

1. Образование не индивидуально: все подравниваются под единый стандарт.
2. Авторитарно и агрессивно из-за большого количества сублиминальной информации.
3. Не учит преодолевать уровень сублиминального восприятия, чтобы человек мог обучаться правильно, то есть *без ограничений,* так как самим преподавателям это неизвестно.
4. Обучение носит сугубо информационный характер и направлено на запоминание. Единственная цель – запрограммировать обучаемого, а не научить его глубоко мыслить.
5. Не учит развивать характер и волю.
6. Делает упор на внушение и гипнотическое воздействие, тем самым ослабляя зону мозга ученика, отвечающую за сознание.
7. Строится на ошибочной схеме отношений «преподаватель – ученик». Преподаватель должен не *обучать,* как это обычно происходит, а поощрять ученика к самостоятельному обучению, используя информацию учителя.
8. Не учит, каким образом познать самого себя, раскрыть и развить свою собственную индивидуальность.
9. Не обучает морали глубоко и содержательно.
10. Информация, полученная при обучении, закладывается в мозг

учащегося как *автономная информация,* не подчиненная его «я», она контролирует определенные сферы его поведения, причем человек не в состоянии избежать её влияния.

11. Традиционное образование *задает ментальные границы,* сужающие возможности учащегося только тем, что находится внутри них.

12. Не уделяется должного внимания психологическим проблемам, способным затруднить обучение. Многие учащиеся тщательно скрывают их во избежание насмешек и критики. Нередко наиболее уязвимые вынуждены жертвовать своей одаренностью, чтобы как-то адаптироваться в группе, состоящей из посредственностей.

Но наиболее пагубным, на мой взгляд, является аудиовизуальное образование, способное сформировать мир неграмотных роботов, потому что при этой форме обучения меньше всего задействована сознательная часть индивида. Со стороны «я» нет никакого контроля за поступающей информацией, и последняя сразу приобретает власть над «я» человека.

Необходимо понять, что вся информация, проникающая в наш разум без осмысления со стороны «я», оказывает гипнотическое воздействие, ухудшает возможность сознательного поведения и, как следствие, препятствует поведению моральному.

Это объясняется тем, что истинная мораль не может быть непроизвольной, она нуждается в *наличии намерения и проявлении воли.* Любая форма гипнотического внушения вызывает уменьшение сознательной части индивида, вследствие чего ослабляются его характер и воля, а это уже очень серьезно, потому что слабохарактерные люди легче всего поддаются порокам.

Но будем оптимистами и сохраним надежду, что в наступившем веке преподаватели и общественные лидеры уже не будут *загипнотизированными гипнотизерами.*

Необходимо отметить, насколько отличаются умственные способности самоучки, который благодаря добровольному решению сам себя воспитал и образовал без помощи преподавателей. Предпринятые им огромные усилия привели к необыкновенному

повышению уровня бодрствования, которое без его ведома повлекло за собой развитие высшей человеческой сути, что можно заметить, понаблюдав за ним.

Возможно, некоторым читателям неясно, почему приведенные выше недостатки нашего образования препятствуют моральному поведению людей, но объяснить это очень просто.

Любая истинная мораль должна быть свободной, добровольной и сознательной, однако наши образование и культура не учат и не способствуют развитию сознания, поскольку игнорируют его и поэтому являют собой бесплодную почву для реализации столь великой задачи.

Моралистская утопия об истинно цивилизованном мире, где все люди обладают высокой этикой, может осуществиться, только если объединятся индивидуальности, каждая из которых добровольно приняла решение о многолетней тренировке, направленной на достижение по-настоящему сознательного поведения.

Если бы люди понимали огромные преимущества неизменного следования самым высоким нормам морали, то исчезли бы преступления, войны и конфликты, потому что мерой межличностных отношений стал бы закон эквивалентного равенства. Однако для этого нам пришлось бы радикально изменить систему образования, чтобы мораль стала этическим завоеванием человека, сводом норм, свободно усвоенных и понятых каждым в отдельности.

Первоочередной и высшей целью образования должно стать формирование и развитие более гуманных людей, имеющих внутреннее содержание, а не просто механически эффективных индивидов. Конечно, общество предпочитает людей, которые подходят системе, а это означает увеличение овец в стаде, при этом растет только их количество, а не качество.

Пока не будет осознана необходимость индивидуальной духовной самореализации каждого, мир вряд ли изменится к лучшему, потому что человека и дальше будут подвергать рабству коллективной посредственности.

Ни школа, ни университет не являются ныне храмом, где улучшались бы свойства человеческого вида. И только школа жизни дает возможность самостоятельно отыскать истинный путь,

завещанный нам Создателем.

К сожалению, слишком многие сбиваются с этого пути.

4. Субъективное восприятие ценностей

Необходимо признать, что большинству людей присущ моральный субъективизм, в соответствии с которым целью моральных поступков считается достижение субъективного состояния удовольствия или счастья, когда человек оценивает как «хорошее» всё то, что доставляет ему удовольствие, и как «плохое» – всё то, что вызывает у него боль и страдание. При таком подходе понятие морали не связывается с высокоэтичным поведением.

Субъективизм оправдывает все самые примитивные, животные импульсы и желания, полностью освобождая человека от беспокойства, стыда или вины, если реализация данных желаний и импульсов приносит ему удовольствие. Бывает, человек напивается до беспамятства, поскольку ему это нравится, и, находясь в таком состоянии, ведет себя агрессивно в семье и даже насилует детей. Немало пьяных отцов насиловали своих дочерей и не испытывают никаких угрызений совести.

Если Джек–Потрошитель получал удовольствие, расчленяя проституток, то с точки зрения субъективизма его действия нельзя считать аморальными, как нельзя считать таковыми и действия террориста, осуществляющего взрыв, поскольку это позволяет ему ощущать себя важным, следовательно – «хорошим».

К сожалению, несмотря на постоянную пропаганду нравственности, моральный субъективизм является самой распространенной привычкой людей, и этому способствуют все те моралисты, которые утверждают, что мораль – дело личного выбора и желания.

Бертран Рассел в своей *теории субъективизма ценностей* утверждает, например, что «если шкала ценностей двух людей различается, то это не означает, что они расходятся во мнениях по поводу истины, просто у них разные вкусы. Подтверждением вышесказанного является то, что абсолютно невозможно доказать истинность той или иной точки зрения».

Ясно, что при таком образе мыслей понятие «грех» перестает существовать. «Действие, греховное для одного, – пишет Рассел, – может быть благом для другого, поэтому нерационально считать, что существует ад как место наказания для грешников».

Аморальные последствия этих концепций очевидны, поэтому в настоящее время мы все страдаем от морального рака – отсутствия высших ценностей.

Мы всё меньше уважаем стариков. Романтическая любовь, которая приводила к браку, заменена сексом, как приятным потребительским товаром. Честь стала почти пережитком прошлого. Патриотизм уже не ценится так, как прежде. Гротеск наводнил мир искусства. Если раньше средством выяснения отношений была дуэль, то сейчас – атомный геноцид. Всё реже встречаются бескорыстные врачи. Уже нет семейных докторов, бывших к тому же и духовными советниками семьи. Почти исчезли дружеские отношения между соседями, хотя плотность населения в городах неизмеримо выросла. Лекарства, которые могли бы излечить многие болезни жителей слаборазвитых стран, не производятся, поскольку у них нет денег для их покупки. Несмотря на изобилие продуктов питания, в мире ежедневно умирают от голода тысячи людей.

Во многих странах право на правосудие, здравоохранение и образование оборачивается для малоимущих людей жестокой шуткой. В нашем непрестанно воюющем мире бывают моменты, когда говорить о «цивилизации» кажется почти кощунством.

Похоже, что так называемый прогресс аморален и лишен этики.

Поэтому трудно требовать от людей правильного поведения. Если человек и ведет себя в соответствии с моралью, то делает это лишь из страха наказания, а не по *внутреннему моральному порыву*.

Представьте, что принят закон, заранее объявляющий амнистию за любые преступления, совершенные 1 января. Последствия были бы катастрофическими: при отсутствии наказания большинство людей дало бы полную свободу своим самым низменным инстинктам.

Вокруг нас полно дурных примеров и «побеленных гробниц», о которых говорил Иисус Христос. Мы часто слышим о президенте той или иной страны, укравшем огромную сумму денег; о политиках, сколотивших состояние благодаря злоупотреблению своим

положением; о коррумпированных государственных чиновниках; о наемной полиции, служащей тем, кто платит; о продажных судьях, защищающих тех, кто платит больше.

В книге *«Сколько стоит судья?»* автор, венесуэльский журналист Уильям Охеда, рассказывает о злоупотреблениях в органах судебной власти своей страны. Мы можем не соглашаться с его точкой зрения, но в любом случае похвально, что он предал гласности деятельность государственных служб.

Было бы хорошо, если бы в других демократических странах можно было свободно проводить подобные расследования, результаты которых не замалчивались бы тайной политической инквизицией, поскольку те, кто облечен государственной властью, обязаны быть открытыми для гласности, отказываться от которой аморально.

Наверняка никто из тех, кто нарушает законы этики, не считает себя плохим. Такие люди, как и все, стремятся к счастью и добру, но ошибочно ищут их не там, где нужно.

Одна из главных проблем состоит в том, что в нашей культуре отсутствуют четкие, определенные, неизменные и общепринятые правила морали, поскольку каждый интерпретирует эту тему в зависимости от собственных интересов.

Существует единственно верный путь – индивидуальная работа по повышению уровня сознания человека, чтобы получить доступ к глубокой и трансцендентальной реальности и достичь духовного уровня, в котором заключена высшая истина.

Пока люди находятся на низком уровне развития сознания, они безуспешно будут искать единую мораль, теряясь в туманных и сложных дискуссиях, которые еще более запутают эту тему вместо того, чтобы прояснить её.

Если мы хотим достичь реального прогресса, наша мораль должна быть подобна прочнейшей толедской стали, а не резине. Как только люди начинают уклоняться от соблюдения этических норм или адаптировать их к себе, они уже не могут остановиться.

Необходимо вернуться к традиционным ценностям человечества, таким, как *упорный труд, настойчивость, честность, добродетель, готовность к самопожертвованию, сплоченность семьи, терпимость, личные заслуги, доброта, любовь, справедливость,*

дружба и альтруизм, солидарность.

Человечество следует легким путем, поскольку любой порок, развращенность или аморальность – это движение по наклонной плоскости, не требующее никаких усилий. Моральная деградация – незаметный путь вниз по шкале человеческих качеств. Следуя этим путем, *homo sapiens* вновь начнет ходить на четырех лапах, у него появятся хвост и копыта, прежде чем он осознает, что же произошло.

Вспоминаю яркую пьесу театра абсурда Эжена Ионеско *«Носорог»,* действие которой развивается в маленьком французском городке, где однажды появляется носорог, потом другой, затем еще и еще. Оказывается, что в животных превращались сами горожане!

Этический релятивизм утверждает, что для людей существуют свои особые нормы морали. Аристотель считал, что, «говоря о морали, мы всегда имеем в виду мораль для человека, а не для богов и не для животных». Сегодня это превратилось в конформистскую уловку, чтобы понизить оптимальный уровень морали, и, на мой взгляд, служит оправданием людям, приспосабливающим мораль «под себя», допуская её свободную трактовку и вседозволенность *(раз уж эта мораль только «для человека», то она не указывает, «как должно быть, а ограничивает то, что есть на данный момент»).* Таким образом, подчеркивается, что человек должен оставаться таким, каков он есть сейчас.

Ницше писал, что *«человек – это канат, натянутый между животным и сверхчеловеком… это мост».* Этический релятивизм обрекает человека вечно занимать такое статичное промежуточное положение между двумя крайностями.

Я считаю эту аллегорию Ницше очень наглядной, хотя и понимаю её несколько в другом смысле. Для меня сверхчеловек – это эволюционировавший человек, а не «существо без Бога и закона» и тем более не символ расизма, потому что путь эволюции открыт для всех без исключения.

Концепция Аристотеля в отношении «добра» только для определенного уровня людей вызывает восхищение у многих философов и мыслителей, но, возможно, такая реакция продиктована конформизмом и нежеланием взять на себя тяжкий труд по достижению высшего добра, который требует многолетних усилий по

самосовершенствованию.

Конечно, человек – не Бог, но давайте оставим возможность эволюционного роста тем, кто не желает оставаться «человеком-мостом» и стремится к развитию. Это должно быть делом личного выбора. Некоторым нравится смотреть в землю, другим – на горизонт, и лишь немногим – в небо. Курица всегда смотрит вниз, а орел – в небо. Когда у людей нет доступа к чему-то лучшему, они довольствуются тем, что имеют, каким бы несовершенным это ни было.

Если объяснить, каким должен быть идеальный человек, то это может открыть глаза тем, кто ошибочно считает существующие нормы оптимальными.

Необходимо понять, что мораль – это форма духовности, но значение слова «духовность» в определенный момент истории было преднамеренно искажено и лишено семантического смысла. Общепринятое понимание духовности не соответствует истинному значению этого слова. На самом деле духовность – это индивидуальная работа по достижению высшего сознания, в результате которой сущность человека может быть проявлена через его мозг.

Духовность – это состояние сознания, основанное не на интеллекте, а на внутреннем содержании людей. Духовность – это практика наивысших человеческих добродетелей. Обычно духовность ассоциируется с милосердием и восприимчивостью человека к хорошей музыке и изящным искусствам, или же ей придается метафизический смысл. Такое понимание духовности не имеет ничего общего с высоким уровнем внутренней дисциплины, которой должен придерживаться человек, поставивший своей целью «перестать быть мостом» и стать сверхчеловеком.

Очень важно, чтобы понятие «высший человек» было очищено от всякого рода расизма или элитаризма, так как путь эволюции открыт для каждого. Есть люди, которые глубоко возмутились бы, если бы им сказали, например, что Иисус Христос был негром. Какое это имеет значение? На мой взгляд, будь он черным, белым или желтым, это ничего бы не изменило, потому что жизнь духа не имеет ничего общего с делением людей на расы.

Кто для подавляющей части молодежи является сегодня примером для подражания? Разве они восхищаются Пифагором, Сократом, Конфуцием, Микеланджело, Леонардо да Винчи, Блаженным Августином, Шекспиром или Сервантесом? Конечно, нет.

Они подражают слабым, бесполым, нервным и неуверенным в себе людям, лишенным высших духовных ценностей, социальным паразитам, ничего не дающим обществу. Есть ли сейчас примеры высокой духовности и морали? Их крайне мало. В нашем обществе ценится лишь то, что приносит деньги или выгоду заинтересованным группам людей, и поэтому те немногие, кто достиг духовного совершенства, обычно остаются в неизвестности. Кажется, что исчезли или вышли из моды такие понятия, как честь, рыцарство, благородство.

В Средние века идеалом благородства был рыцарь (всадник, оседлавший лошадь, – символ контроля человека над своей животной частью).

В XIV веке, когда этот идеал уже близился к закату, один из авторов той эпохи описывал его так:

«Ты, желающий вступить в рыцарский орден, должен начать новую жизнь, ты должен упорно и искренне молиться, избегать греха, гордыни и подлости, ты должен защищать Церковь, помогать вдовам и сиротам, должен быть храбрым и защищать людей, должен быть преданным и не брать чужого. Так должен вести себя рыцарь.

Рыцарь должен быть смиренным сердцем, совершать рыцарские поступки, быть верным своему долгу, готовым к длительным походам, должен участвовать в ристалищах и турнирах во имя своей прекрасной дамы, должен всегда думать о чести, чтобы его никогда не могли обвинить в бесчестии или трусости, и быть скромным, считая себя последним из всех людей. Так должен вести себя рыцарь».

В самых первых рыцарских орденах верховая езда считалась духовным упражнением, посредством которого искусственно вызывалось отождествление между лошадью и животной частью всадника и таким косвенным путем достигался больший контроль над низшей природой рыцаря.

Я думаю, что самые значительные люди планеты никому не известны, хотя уровень их духовности и разума достоин восхищения. Но, поскольку их идеи не соответствуют замыслам тех, кто заинтересован удерживать людей в положении послушных потребителей, маловероятно, что о них когда-нибудь узнают.

Сократ был осужден за то, что «слишком много говорил». Нерон убил Сенеку, потому что не мог вынести правды. Иисус Христос обличал мир и был распят. Кажется, что во все времена правда была невыносима для сознания темных личностей, поэтому истинных пророков рано или поздно уничтожали или очерняли извращенные люди, маскирующиеся под добродетельных.

Стоит заметить, что следовать лучшим образцам морали достаточно сложно, так как это требует тяжелой индивидуальной работы, а она по плечу лишь тем, кто действительно жаждет достичь духовного человеческого совершенства. Например, большинство последователей Иисуса Христа подражают ему лишь внешне. Очень немногие *«подставляют другую щеку»,* когда их обижают. Еще меньше людей, которые выполняют золотое правило: *«Не делай другому того, чего не хочешь, чтобы делали тебе».*

Важно понять, что путь добродетели – единственно возможный. Когда людям не удается ступить на этот путь или они сходят с него, жизнь наказывает их, заставляя ходить по кругу, что приносит страдания и всё больше удаляет от цели. Им не удается достичь высшего блага и желанного счастья, у них остается только одна надежда: когда-нибудь всё-таки сделать то, чего они не сделали раньше, – прямо и решительно устремиться к наивысшим человеческим добродетелям. Но на этом пути тем, кто полон скептицизма и обид, придется хлебнуть много горя.

Странно, но те немногие, кто избрал духовный нерелигиозный путь, вызывают у общества подозрение. Люди не понимают поступков, целью которых не являются материальная выгода или эгоистические амбиции. В качестве примера вспомним общество каменщиков. Для них традиционные строительные инструменты символизировали моральное совершенствование. Я имею в виду франкмасонов. Раньше масоны обладали живым знанием, а теперь у них остались лишь теория и символы. Угольник, молоток, уровень,

циркуль и отвес использовались для обработки «грубого камня» (символа человеческого несовершенства), чтобы превратить его в куб.

Эти инструменты символизировали орудия для истинной моральной и духовной трансформации человека, указывая на то, что мораль не может быть капризной или изменчивой и должна соответствовать совершенным нормам, проистекающим из естественного божественного порядка Вселенной.

Еще один пример – духовные упражнения Игнатия Лойолы, которые также являются образцом внутренней работы, направленной на овладение страстями и практику добродетели.

5. Низкий уровень эволюции человека

Если принять во внимание, что приблизительный возраст планеты Земля составляет четыре с половиной миллиарда лет, а «сознательное» поведение человека не превышает в лучшем случае 30 000 лет, то мы поймем, что человечество едва лишь встает на ноги, поскольку его эволюционный уровень очень низок.

Возвращаясь к мысли Аристотеля о том, что у человека есть *своя особая мораль,* мы видим, что люди так и живут в соответствии с этой концепцией и результаты плачевны. Существующие моральные правила подогнаны под современного человека, и он, как ребенок, относится к ним, как к игрушкам для удовлетворения капризов и прихотей.

Поведение современного человека соответствует его эволюционному возрасту, и он делает то, что свойственно этому уровню. Если человечеству 30000 лет, то от него нельзя ожидать поведения, словно ему 200000 лет.

Почему же у человечества были лучшие времена?

Потому, что эволюция не всегда поступательна, она может останавливаться, отступать назад и иметь провалы. Нет сомнений в том, что были эпохи, когда уровень морали человека был намного выше, а сегодня мы с огромной скоростью катимся вниз. Причина падения проста: цель современного образования – запрограммировать мозг людей так, чтобы они лучше выполняли свою профессиональную и общественную работу. При обучении основное внимание уделяется

передаче как можно большего объема информации, в то время как моральное совершенствование человека абсолютно не принимается в расчет.

Главная ошибка науки состоит в утверждении, что «интеллект – самая ценная способность человека». При этом интеллект рассматривается в отрыве от сознания, без которого он подобен дрейфующему кораблю, и замалчивается тот факт, что сознание не только обусловливает творческий интеллект, но и обладает большими возможностями в зависимости от высокого или низкого уровня бодрствования, которые мы, к сожалению, практически не используем.

Уместно вспомнить слова Артура Эддингтона: «Ум – это первый и самый непосредственный объект нашего познания, и единственное, что можно изучать, – это содержание собственного сознания».

Я уверен, что так же, как существует абсолютное добро, должно существовать и абсолютное зло, представляющее собой инволюционную космическую силу, разум, который постепенно меняет семантическое содержание нашего языка, лишая важнейшие слова и понятия их истинного значения, чтобы они не привели слишком многих людей на путь добра. Думаю, в мифе о Вавилонской башне имеется в виду не возникновение различных языков, а появление корыстных, подтасованных, ошибочных и поверхностных значений. Так, в культуре отсутствует понятие о важнейшей способности человека – его высшем сознании в смысле его *наибольшего, или наивысшего, уровня.*

В нашей культуре слово «сознание» имеет очень мало значений, и даже в словарях не приводится его самый глубокий и ценный смысл. Это лишает людей понятия, которое открыло бы для них возможность развить и достичь более высокого состояния сознания при помощи определенных дисциплин.

Действительно, человек может развиваться, лишь пользуясь совершенными инструментами познания, не теми, которые распространены в наше время. Если бы их было достаточно, то любой человек смог бы найти путь эволюции.

Истинное значение многих важных слов людям остается неизвестным. Например: *дух, я, сущность, сознание, честь, любовь, свобода, добро, зло* и другие. Словно существует некий тайный

заговор, имеющий целью скрыть наиболее глубокий смысл определенных слов. И вероятно, это происходит во всех языках.

Словарь *Испанской Королевской Академии* дает следующее определение слову «сознание»:

1. Свойство человеческого духа осознавать свои сущностные качества, а также все внутренние изменения.
2. Внутреннее осознание добра и зла.

В психологии сознание определяется как качество, которое позволяет воспринимать психическую жизнь, а именно:

а) восприятие вообще;
б) основной результат восприятия нервной системой;
в) способность накапливать опыт;
г) субъективный аспект мозговой деятельности;
д) отношения «я» с окружающей средой.

Хотя все эти определения верны, однако они не раскрывают самого важного значения слова *сознание,* а именно: способность быть сознательным на высшем уровне, в отличие от обычного состояния сознания. Последнее является врожденным, в то время как *высшее сознание* может быть достигнуто лишь благодаря строгой духовной дисциплине, не известной в традиционной культурной среде.

Условием достижения высшего сознания является состояние «интенсивного бодрствования», потому что обычное состояние человеческого сознания можно определить как «дрёму» (состояние между сном и бодрствованием).

Это значит, что даже в момент бодрствования в нашем мозгу присутствует значительная доля сна. Такой сон отличается от ночного, его можно, скорее, отнести к гипнотическому состоянию, и, если мы хотим достичь более высокого уровня сознания, его необходимо обязательно преодолеть.

Безусловно, явление гипноза всё ещё остается загадкой, поскольку оно до сих пор не изучалось как «космическая энергия, так или иначе влияющая на всё одушевленное и неодушевленное». Иными словами, это явление такое же важное, как и всемирное тяготение.

Я убежден, что самое ценное качество человека – это *высшее сознание,* которое в своем совершенном проявлении превращается в воплощение Логоса. Слово Логос в метафизическом смысле было впервые использовано Гераклитом, затем его концепцию развили стоики, и она сохраняет свое значение и поныне, потому что Природа обладает тем постоянством, в котором отказано людям.

Логос – это энергия или высшая сила, устанавливающая порядок во Вселенной и управляющая ею. Только тогда, когда человечество поймет, что такое высшее сознание, и признает его главной ценностью, мы обретем ту культурную модель, которая определит наивысшую цель человека. Эта цель – вертикально восходящая эволюция человеческого сознания, и в ней единственный смысл существования, без чего обладание разумом не имеет никакого значения.

Зачем нам «бессознательные» мудрецы, не способные взять на себя ответственность за то, чтобы их открытия и изобретения использовались в целях добра? Человечеству был нанесен огромнейший вред из-за безответственности и аморальности ученых, поскольку наука не подчинена строгим моральным правилам, запрещающим использование знаний в деструктивных целях.

Научный прогресс оправдан лишь тогда, когда параллельно с ним эволюционирует сознание людей, а этого пока не происходит. Поэтому мы живем в опасном противоречии – ядерные арсеналы находятся во власти тех, чье сознание с точки зрения эволюции, мягко говоря, инфантильно.

Ситуация могла бы измениться, если бы науке XXI века удалось разработать прибор, способный точно измерять *уровень индивидуального сознания, то есть степень бодрствования человека и совокупность опыта, приобретенного им сознательно (если таковой имеется).*

Цели подобного исследования были бы следующими:

1. Установить научно неопровержимый способ оценки реальной значимости одного человека в сравнении с другим. Высшее сознание было бы главным достоинством, и именно в соответствии с уровнем сознания определялась бы ценность человека. Людей перестали бы

оценивать только по их общественному положению, внешнему виду, благосостоянию и дипломам.

2. Установить высшие критерии, относящиеся к человеческому совершенству, – от посредственного и выше.

3. Определить низшие критерии человеческого несовершенства – от среднего и ниже.

На основании этих критериев наиболее значимые люди занимали бы высшие руководящие должности в обществе, а менее ценные – скромные позиции, соответствующие их умственным способностям, причем в крайних случаях их могли бы лишить некоторых гражданских прав. При этом обязанностью общества было бы помогать развиваться всем желающим.

Таким образом, любой, даже самый простой человек мог бы занять высокий пост, если бы обладал высоким уровнем сознания, и никто бы не стыдился отсутствия этих способностей, потому что в любой момент мог бы начать развивать их через труд, дисциплину, терпение и упорство.

Так же как инвалидность не должна быть причиной для стыда, человек, чье умственное развитие признают *незавершенным,* не должен чувствовать себя ущербным. Именно эта работа и предстоит человечеству: развить психическую структуру *homosapiens,* дополнив её самыми ценными способностями, находящимися до сих пор в латентном состоянии.

Человек почему-то *вообразил, что он «завершен»,* и это мешает ему осознать свои проблемы. Ощущение завершенности объясняется, вероятно, тем, что физическое тело кажется человеку гармоничным, ведь у него не возникает желания иметь вторую голову или третью руку. На ментальном и духовном уровне всё обстоит иначе, потому что человек рождается незавершенным, как *необработанный материал,* и главная цель его жизни – *завершить себя.* Тот, кто этого не сделает, может считать себя неудачником на пути эволюции.

Мы избежали бы многих проблем, если бы поняли, что наши человеческие качества даются нам при рождении, но в латентном состоянии, а свою высшую человечность мы должны развить самостоятельно с помощью сверхусилий и самопожертвования. В этом

и состоит различие при оценке внутренних качеств людей.

Мы рождаемся равными, но постепенно приобретаем различия, обусловленные личным совершенствованием, если оно вообще имело место. Мы рождаемся незавершенными, и если остаемся такими, то это не может быть поводом для стыда или обиды, а должно побуждать к самореализации. Обществу следует поддерживать нас в этом, поскольку именно оно пожинает лучшие плоды, обретая людей, достигших совершенства.

Должны существовать особые школы по развитию *высшего сознания,* где бы преподавались и закреплялись на практике наиболее важные предметы для тех, кто хотел бы иметь полные духовные и моральные права. Обучение в таких школах должно быть совершенно добровольным, ведь со временем, увидев результаты, полученные теми, кто продвинулся в обучении, все станут бороться за приобретение этих знаний без всякого принуждения.

Мир восхищается и почитает гениев интеллекта, но совсем не знает гениев сознания, которых мало и которые к тому же предпочитают жить в безвестности. Их гениальность духовного, а не физического порядка. Вероятно, многие могут спросить: обязательно ли более сознательные люди являются более моральными?

Для ответа на этот вопрос надо понять, что то состояние сознания, о котором я говорю, исключает любую возможность нанесения вреда другим людям или совершения неэтичных поступков. Человек принимает это, когда осознает, что *высшее сознание – наиболее совершенная форма духовности,* которая не отрицает наличия высшей рассудительности. Высокий духовный уровень всегда соответствует высокому моральному и эволюционному уровню. Чем более человек развит духовно, тем больше требований он предъявляет к себе и тем выше степень его волевого самоконтроля.

Моральная проблема человечества заключается в отсутствии индивидуальной духовности и устремления к эволюции, потому что такие понятия нашей культуре неизвестны. Еще раз повторюсь: в нашем обычном представлении нет понимания, что существует возможность встать на светский путь духовного развития, доступный каждому, кто сознательно его изберет. Люди не могут даже представить, как много может дать им этот путь.

Звучит иронично, но какие-нибудь марки напитков, одежды или сигарет могут быть известны во всем мире, тогда как никто не знает о существовании более осмысленной, ценной и наполненной жизни, доступной каждому, дающей человеку возможность достичь необычайного счастья и высшего блага.

Поведение обычного человека нельзя назвать моральным, поскольку общий уровень эволюции людей слишком низок. Настолько же низок и уровень их морали. Поэтому все попытки привить мораль, основанные только на рекомендациях по поводу того, что можно делать, а чего нельзя, неэффективны. Когда мораль не связана с сознанием, она перестает быть истинной.

К сожалению, люди настойчивы только в своих жалобах и требованиях, а когда приходит время принять на себя ответственность за собственную эволюцию, лишь немногие оказываются готовыми на это.

6. Слабость человеческого характера

> «Одно из значений слова «характер» имеет этический смысл и относится к людям, которые благодаря своей воле и определенному образу мышления обладают двумя важнейшими качествами: абсолютной ответственностью и последовательностью своих действий. Это делает их поведение упорядоченным. Верность самому себе, твердость и неизменная целеустремленность – вот главные характеристики, то есть этические ценности, которые мы считаем важными в вопросе формирования и воспитания характера».
>
> ***Филипп Лерш***

Правильно сформированный характер включает в себя такие качества, как *воля, ответственность и приемлемое поведение.* Если быть реалистичными, то необходимо признать, что лишь немногие люди отвечают этим требованиям, потому что слабость характера стала сегодня общераспространенной болезнью. Эта проблема в

первую очередь затрагивает молодых людей, которые только начинают искать свое «я».

Зависимость от взрослых, неуверенность, присущая их возрасту, отсутствие самодисциплины, сомнения по поводу природы добра и зла, склонность к фантазиям, слишком вольное или излишне строгое воспитание, психологические комплексы, чрезмерная опека, заблуждения относительно роли мужчины и женщины, плохая социальная адаптация, дух противоречия – вот лишь некоторые причины, препятствующие правильному развитию характера.

Особое беспокойство вызывает потребление наркотиков, потому что оно не только ослабляет характер и волю, но и толкает молодых людей на аморальные поступки и преступления.

Что же касается взрослых, то их слабохарактерность обусловлена неверным поведением, вошедшим в привычку. Они предпочитают праздность и легкие заработки напряженному труду, для них характерны недостаток физической активности, страх перед новыми трудными задачами, стеснительность, боязнь защищать свои права, привычка с детства к чрезмерной опеке, расплывчатые представления о роли мужчины и женщины, потребление наркотиков.

Телевидение, которое по своей сути является входной дверью в бессознательное людей, колонизирует их разум и насаждает ложные ценности, такие, как материализм, гедонизм и вседозволенность. Кроме того, вся структура рекламы и маркетинга основывается на обманчивой доступности предлагаемых товаров и услуг, что бессознательно приводит людей к представлению о жизни как о фантастическом мире, где всё можно получить без особых усилий.

Растворение личности в толпе создает иллюзию, что человек плывет по жизни на огромном корабле, направляемом куда-то неизвестным капитаном, причем пассажир не может повлиять на выбор пункта назначения. К тому же в городской жизни мало возможностей для героических поступков, позволяющих закалить характер, если сам человек к этому не стремится.

Лишь тем, кто ставит перед собой высокие цели и обладает самоконтролем, удается развить сильный характер. Снисходительность к себе является одним из качеств, которое ослабляет и разрушает характер и волю. Так происходит с

алкоголиками и наркоманами: они обычно предъявляют массу претензий к другим и требуют от них того, чего не хотят требовать от себя. Это смесь инерции, жалости к себе и отвращения к постоянному труду, некая форма вседозволенности, противоположная долгу, моральным правилам и полезным привычкам.

Неприязнь к любым усилиям толкает людей на поиски легких путей, при этом они забывают, что ценность приобретаемого пропорциональна трудности его получения. Порочному человеку не нужна сила воли, чтобы жить так, как он живет, в то время как правильное моральное поведение требует постоянной бдительности, закаленного характера, воли.

Этичное поведение не возникает само по себе, мы должны достичь его трудом и дисциплиной. Порок же, напротив, появляется и растет, как сорняк, которому не нужно никакого ухода.

Причины, ослабляющие характер и волю:

а) Навязчивое стремление к удовольствиям

Гедонизм, то есть поклонение удовольствиям как божеству, является, вероятно, самой характерной чертой современного человека. Настойчивый поиск чувственных удовольствий ставится превыше всего, и неважно, какой ценой они достаются. Безумие людей зашло уже так далеко, что они воспринимают мир как супермаркет, предлагающий развлечения и удовольствия, и уверены, что они появились на свет ради бесконечных наслаждений, а не ради морального и духовного совершенствования.

Жизнь воспринимается как цирк, её считают бессмысленной без многочисленных развлечений. Мы словно отмечены печатью Танатоса (смерти) и отчаянно стремимся вернуться в материнское лоно, чтобы снова окунуться в безграничную нирвану утробного существования. Именно там зародыш ощущает непрерывное удовольствие, не нарушаемое ничьими требованиями. Ему не нужно прилагать усилия, чтобы питаться, ему не мешает шум, ничто его не тревожит, он окутан безграничной любовью, и весь мир принадлежит только ему одному *(этот мир – его мать)*.

Другими словами, он и есть мир, поскольку образует одно целое со своей матерью. Он не чувствует одиночества, поскольку у него нет

ощущения индивидуальности как существа, отделенного от остального материального мира. Это чувство придет к нему только спустя несколько месяцев после рождения, и он уже никогда не испытает такого же безграничного счастья.

Гедонизм – это иррациональная попытка человека каким-то образом вернуть себе утробную нирвану. То удовольствие, которое он получал от *единства с матерью,* теперь ищется во внешнем мире, в его безграничных развлечениях, предлагаемых рекламой. Очевидно, что такой поиск неизбежно обречен на провал, поскольку человек ищет то, что существует не в материальном мире, а только в бессознательном. Таким образом, наслаждения, которые он может найти, *никогда его не удовлетворят,* ведь они всегда временные. Это можно сравнить с употреблением еды. Когда чувство голода окончательно удовлетворяется? Опыт показывает, что никогда, потому что, как только пища переварена, пустой желудок снова требует, чтобы его наполнили.

Однако существует важное различие между насыщением желудка и удовлетворением чувств. Пища питает организм и незаменима для его поддержания, она может «накапливаться» благодаря тому, что питательные вещества становятся частью клеток. Таким образом, прием пищи удовлетворяет потребности организма. Удовольствие же, наоборот, никогда не может удовлетворить чувственный голод, поэтому оно должно постоянно повторяться, чтобы заглушить пустоту и тревогу. К тому же удовольствие *не может накапливаться,* его невозможно запасти на будущее; следовательно, ничего не давая человеку, оно лишь *опустошает* его. Печально видеть, как нарциссизм ведет к сердечной и душевной пустоте, умственной и эмоциональной холодности. Нарциссическое удовольствие похоже на «бездонную бочку», которую, сколько в неё ни лей, никогда не наполнишь.

В более широком смысле материальная алчность – наиболее распространенный вид животного удовольствия, которое непосредственно связано с сексом, едой и потреблением возбуждающих наркотиков.

Маркетинг использует эти аппетиты, предлагая людям искусственный рай, комфорт, роскошь, путешествия и приключения.

Натиск рекламы настолько силен, что люди начинают ждать от жизни непрерывного наслаждения, а когда обнаруживают, что в действительности это не так, впадают в глубокую депрессию, аргументируя это тем, что жизнь потеряла для них смысл. Естественно, когда у тех, кто видит цель жизни в удовольствиях, неизбежно наступает момент крушения счастья, у них пропадает желание жить. Потеря смысла жизни – не более чем ощущение, что тебя кто-то обманул, когда обещанная земля обетованная в действительности оказалась совсем не раем. Люди ожидают непрерывного счастья, отождествляя его с удовольствиями, а когда его не достигают, ощущают разочарование и отвращение.

Материальные удовольствия опустошают людей, иссушают их души, делая их бесплодными, и такова неизбежная судьба каждого, кто состоит во всемирной армии потребителей.

Часто мы можем видеть, как люди с низким достатком впадают в депрессию, завидуют, обижаются и у них бессознательно возникает ощущение – «у меня что-то отняли». По их разумению это, конечно же, сделали богатые. Завистливый человек не может жить своей жизнью, его существование вращается вокруг тех, кто пробуждает в нем зависть, эмоционально он прочно «сидит на крючке» и не может отказаться от зависти, тратя на неё всю энергию своего либидо. Он оказался на полюсе, противоположном любви. Положительный полюс рождает любовь, а отрицательный – гнев.

Реклама вызывает потребительство, количество товаров и услуг бесконечно растет, усиливая наше желание обладать ими. Эта одержимость незаметно ведет к моральной вседозволенности, к потере чести и достоинства. Например, человек, впервые закурив марихуану, может испытывать угрызения совести, но когда он преодолеет этот барьер, то вскоре переступит и другие моральные барьеры, попробует более сильные наркотики, например кокаин. Женщина может незаметно для себя переступить моральные рамки, до сих пор сдерживавшие её, стать доступной и неразборчивой в оценке моральных качеств мужчин, с которыми она вступает в связь. Мужчины, начавшие потреблять марихуану и кокаин, также могут легко перейти к гомосексуализму, назвав его «разнообразием в сексе».

Неразборчивость означает вседозволенность, она приводит к тому,

что человек начинает относиться к людям как к полезным или приятным вещам и только. Человек, который всё себе позволяет, постепенно слабеет, так как он не упражняет волю и не закаляет характер, необходимые для борьбы с искушениями. Тот, кто им уступает, – просто глупец, про которого английский моралист Дэвид Юм говорил: «Негодяй – самый большой глупец, так как ради незначительных материальных удовольствий он жертвует высшим наслаждением стать полностью развитым человеком».

Человек, всё себе позволяющий и склонный к потребительству, жертвует возможностью духовного развития, ведущего к высшему благу и истинному счастью.

Безоговорочная уступчивость ослабляет и атрофирует мышцу воли, которая, как хорошо известно, не может развиться сама по себе у посредственных индивидов.

Человек с высокой моралью подобен волевому атлету или дисциплинированному спартанцу, способному пожертвовать мимолетным наслаждением либо временно отказаться от него, чтобы впоследствии достичь более возвышенной добродетели, которая при должном управлении приводит к счастью.

б) Чрезмерная опека

Чрезмерная опека делает детей слабыми и робкими, и, повзрослев, они оказываются неспособными проявить минимальную активность, чтобы пробить себе дорогу в жизни и заставить других уважать себя. Став взрослыми, они ищут защиты у государства, видя в нем замену своим родителям. Их личность остается недоразвитой, а иногда они даже превращаются в эмоциональных инвалидов, которым очень трудно приспособиться к жизни.

Излишняя опека родителей или родственников не оставляет им достаточного личного пространства для нормального развития. Наверняка кто-то из родственников постоянно решал все их проблемы в детстве, не давая возможности самостоятельно принимать решения. Когда ребенок, которого родители излишне опекают, идет в школу, у него возникают большие проблемы со сверстниками и учителями, из-за чего он может даже стать неуспевающим учеником.

Однако непросто определить, когда опека становится излишней. В

некоторых латиноамериканских странах детей опекают больше, чем, например, в США, особенно это касается девочек. Важно понять, что механизм опеки препятствует гармоничному развитию характера и воли, приучает людей достигать желаемого, манипулируя эмоциями других, а не за счет своих личных усилий и заслуг.

Нередко такие люди чувствуют себя жертвами, жалеют и относятся к себе снисходительно. Таким образом они избегают тяжелого труда и не развивают в себе привычки бороться за достижение желаемого. Именно поэтому у них нет ни энергии для моральной борьбы, ни сил, чтобы противостоять искушениям и жертвовать сиюминутным удовольствием ради достижения важных целей. Безволие делает их аморфными и нерешительными в выборе этических ценностей, поскольку у них нет глубоких убеждений и твердости, чтобы защищать их. Они избегают высоких целей из-за страха перед ними.

Слабохарактерность ведет к вседозволенности, так как у людей нет ни дисциплины, ни воли, необходимых для соблюдения твердых правил и принципов. Человек, всё себе позволяющий, всё больше погружается в удовольствия, развлечения и потребительство, что всё дальше уводит его от формирования положительных моральных навыков.

Наслаждение вкусной едой, любовь к сладостям, потребление алкоголя – все это формы самоублажения, которые могут стать вредной привычкой и привести, например, к ожирению или заниженной самооценке.

Снисходительность к себе, или, другими словами, самооправдание, приводит к очень низкому уровню требовательности к себе, что влечет за собой моральную деградацию.

в) Праздность и изнеженность

Бездеятельность и стремление жить комфортно являются серьезными препятствиями для нормального развития характера. От безделья в голову приходят глупости, и, если человек не занят ничем серьезным, он начинает развлекаться, чтобы не заскучать и не впасть в тоску, много спит, поздно встает, не имеет семейных обязанностей и не ставит перед собой больших целей, поэтому у него нет никаких

возможностей для формирования характера.

Очень легкая и изнеженная жизнь ведет к слабоволию. Однако к этому же может привести и тяжелый труд, не получивший должного признания. Если у человека нет стимулов и возможностей или он их не видит, то это приводит к апатии и потере интереса. Посредственность окружающего мира также может вызвать у человека утрату инициативы к творчеству и личным устремлениям. Жизненные трудности способствуют закалке характера, а когда их нет или человек их избегает, его воля ослабевает.

Не будем забывать, что этичное поведение возможно лишь благодаря сильной воле и решимости, умению противостоять пороку и соблазну. Сильная воля встречается редко и не является нормой. Человек, считающий, что не достиг успеха в жизни, склонен к унынию и депрессии, а эти чувства истощают его и толкают к разрушительному бунту против всего на свете.

Жизнь в больших городах связана с удобством и комфортом. Люди не ходят на работу пешком, им вообще редко приходится совершать тяжелые физические усилия. Их окружают машины: автобусы, метро, автомобили, лифт, бытовая техника, банкоматы, факс, компьютер, телефонная связь. Огромный мир материальных вещей облегчает повседневную жизнь людей, не говоря уже о роскоши и различных излишествах.

Всё указывает на то, что наша жизнь становится всё легче, она всё больше наполняется праздностью и удобствами и требует от нас всё меньше усилий. Всё больше увеличивается зависимость человека от машин, и если внутренне он не вырастет, то XXI век может стать эрой, когда тиранию толпы заменит тирания машин.

Наука и технология постоянно развиваются, но человек остается на прежней ступени духовной эволюции. Он не стал более человечным, чем был две или три тысячи лет назад. С ускорением прогресса человек мельчает; все аплодируют новым техническим достижениям, в то время как моральные ценности людей остаются в прошлом.

Культ роскоши, наслаждений и комфорта быстро разрушает духовный мир человека, вследствие чего растут материализм и насилие. Карьеризм и потребительство полностью захватывают его

душу, то есть делают то, что всегда считалось делом и задачей дьявола. Как ни странно, но в обществе сложилось мнение, что уровень нашей цивилизации быстро растет, всё идет хорошо и для беспокойства нет причин. Вера в то, что человек является венцом творения, а также всеобщее потребительское безумие заставляют замалчивать некоторые факты и не задавать лишних вопросов.

Например, не спрашивать, почему духовный прогресс не идет в ногу с материальным, а, наоборот, происходит его упадок в том смысле, что внешняя сторона жизни ценится выше, чем внутренняя. Иногда кажется, что эти две стороны обратно пропорциональны и укрепление одной неизбежно ведет к ослаблению другой.

г) Половая неопределенность

До недавнего времени мужчина и женщина находились на четко определенных противоположных сексуальных полюсах, а сейчас мужчины хотят рожать детей.

Во многих фильмах показывают мужчин, переодетых в женщин, а в рекламных роликах я видел даже беременного мужчину. Брюки перестали быть исключительно мужским атрибутом, а длинные волосы, серьги, бусы и браслеты – женским. Мужчины делают макияж, посещают салоны красоты, а женщины занимаются боксом и курят сигары. Сексуальная неопределенность наводнила телерекламу. Видеоклипы наполнены странными бесполыми существами, и зритель по своему усмотрению относит их к женщинам или мужчинам.

Многие звезды современной эстрады надевают женскую одежду и становятся примером для подражания у молодых людей, еще не нашедших себя. С другой стороны, женщины, чувствуя пренебрежение со стороны мужчин, пытаются соперничать с ними на равных, желая продемонстрировать свое превосходство, чтобы заставить себя уважать, и поэтому имитируют мужские манеры.

Многим нравится одежда «унисекс», которая делает мужчин и женщин похожими друг на друга. Она ощущает себя менее дискриминированной, а он преодолевает бессознательный страх кастрации.

Однако эта неопределенность в половой принадлежности проявляется не только во внешнем виде, она основана на информации

сублиминального характера, проникающей в мозг людей из их культурного окружения и навязывающей определенный стиль поведения.

Обычно сексуальная неопределенность больше свойственна людям, имеющим слабое «я» и плохо представляющим, кто они и чего хотят. Одежда и поведение «унисекс» придают им чувство большей уверенности.

Мужчина с длинными волосами становится центром внимания и больше чувствует свою определенность, более явно и четко ощущает, кто он есть *(то есть сильнее ощущает себя частью общества)*.

Поиск своего «я» может занять слишком много времени, и человек так и не решит этой проблемы в течение всей жизни. Постоянная внутренняя неопределенность нарушает нормальное развитие человека, и его перестает интересовать что-либо помимо этого психологического конфликта.

Трудно представить, что такой двойственный и неопределенный человек сможет укрепить характер и волю, поскольку все его время поглощено разрешением волнующей проблемы создания своего имиджа. Его цель – вызвать восхищение в глазах людей и за счет этого ощутить себя более значимым. Если ему это удается, то он с каждым днем будет все больше ориентироваться на внешний мир и, скорее всего, не станет анализировать себя, свой характер и поведение. Из-за поверхностного восприятия человек не может увидеть и оценить глубокие и важные стороны жизни.

К сожалению, ориентация на внешнее бесплодна, и тот, кто пытается таким образом повысить собственную значимость, расплатится за это чувством невыносимой внутренней опустошенности.

д) Малоподвижный образ жизни

Люди, ведущие малоподвижный образ жизни, более слабы и склонны к пессимизму, печали и меланхолии, а следовательно, имеют негативный подход к жизни. Спортсмены, наоборот, обычно оптимистичны и уравновешенны, обладают хорошим физическим и ментальным здоровьем. После десятикилометровой пробежки у человека вряд ли появится желание совершить преступление или

аморальный поступок, обидеть кого-нибудь или впасть в депрессию.

Эскимосы, живущие охотой и рыболовством, ежедневно проходят пешком большие расстояния, им приходится постоянно прикладывать физические усилия. В результате уровень холестерина в крови у них самый низкий, несмотря на то, что их пища практически полностью состоит из животного жира. Они почти никогда не совершают преступлений. Видимо, интенсивная физическая активность очищает людей от страстей и низменных импульсов.

По этой же причине в древней Спарте юношей заставляли выполнять тяжелые физические упражнения, чтобы закалить их характер и волю, и только если они выдерживали эти испытания, то к тридцати годам получали полные гражданские права.

Радость и оптимизм обычно сопутствуют тем, кто поддерживает свое тело в хорошей физической форме. Скорее всего, при физических усилиях с потом уходят злоба и напряженность. Человек, ведущий малоподвижный образ жизни, снисходителен к себе, поскольку он отказывается от любого длительного или интенсивного усилия и не пытается укреплять свою волю. Такой образ жизни ослабляет людей, это видно по тем, кто слишком много спит или вынужден соблюдать постельный режим в течение длительного времени.

Безвольные люди, испытывающие отвращение к любым усилиям, охвачены низменными страстями, они не понимают, что без трудностей не бывает ни развития, ни самореализации. Скромная и активная жизнь является хорошей основой для развития морали.

е) Неспособность человека ценить себя

Как писал Макс Шелер, истинная мораль невозможна, если человек не ценит себя, поскольку в этом случае он начинает зависеть от мнения других. Большинство людей оценивают себя настолько, насколько их ценят окружающие, и поэтому стараются раздуть свой имидж, вызвать восхищение и уважение – только это приносит им удовлетворение. Здесь кроется причина отчаянных поисков власти и социального признания.

Люди живут согласно выражению «чем больше имеешь, тем больше ты значишь», поэтому все стремятся иметь роскошные автомобили, драгоценности, меха. Чем больше человек раздувает свой

имидж, тем слабее становится его истинное «я», тем труднее ему делать серьезные усилия и тем меньше он способен к достижению высших ценностей. Такой человек переносит центр своей психологической жизни на других, но делает он это не из щедрости или доброты, а из-за огромного эгоизма. Он живет через других, поскольку использует их как зеркало для своего имиджа и средство для питания своего «эго».

Истинная ценность человека заключается в его сущности, а не в том, как его оценивают другие. Если бы мнение окружающих добавляло человеку значимости, то можно было бы легко вырасти морально, просто завоевывая симпатии. Развиваться духовно можно только через самоотверженный труд, но не за счет одобрения другими. Имидж, словно паразит, питается сущностью человека, уменьшает её, увеличивая при этом его социальную значимость. Некоторые известные люди из высшего общества – не более чем вызывающие сожаление пустые безжизненные призраки без всякого содержания, «мыльные пузыри», которые не лопаются лишь благодаря их поклонникам.

Люди, не способные к самооценке, обычно лишены морали. Например, обиженные и потерпевшие неудачу настолько захвачены своими страстями, что в их жизни нет места для стремления к чему-то возвышенному. Ни умом, ни сердцем они не могут предположить существование более высоких форм совершенного, благородного поведения. Их страдание вызвано тем, что они постоянно ощущают какую-то несправедливость. Они не осознают, что мораль – это наивысшая форма справедливости.

В изречении «Давайте, и дано будет вам» в простой форме выражен скрытый механизм действия Природы, вселенской энергии, которая всегда возвращает человеку то, что получает от него. Смешно видеть, как люди пытаются поднять свою самооценку *(повысить себе цену),* получая одобрение других и проецируя свое «я» вовне, на толпу. Так они обесценивают свою сущность, которая просто исчезает, если в угоду другим ей приходится надевать различные фальшивые маски. К тому же мнение толпы зависит от моды, а когда мода проходит, то, что раньше приветствовалось, отвергается, и человек вынужден постоянно искать новые формы общественного одобрения.

Поиск и утверждение своего «я» за счет одобрения другими людьми представляют собой самый быстрый способ слияния с толпой, потерю индивидуальности и сущности. К отказу от своей индивидуальности стремятся те, кто не решается сделать усилия для того, чтобы жить на *более высоком уровне.*

Одобрение других повышает самооценку человека, но это всегда происходит в ущерб его сущности, ценность которой будет снижаться с каждым днем. Необходимо осознать, насколько безумно искать чужого одобрения по поводу чего бы то ни было, ведь одни с вами согласятся, а другие – нет: невозможно угодить всем.

Повышать самооценку следует здоровым и разумным способом, основываясь на моральных ценностях и трансцендентальных духовных правилах, которые есть, были и всегда будут в памяти Природы и, следовательно, в нашем духе, являющемся эманацией Бога.

Мы должны угождать Богу, а не толпе и понимать, что, следуя дорогой, указанной Создателем, достигнем полной человеческой реализации. Не имеет значения, верит человек в Бога или нет, поскольку скептицизм не может аннулировать Бога и его законы. Часто скептики и атеисты не ценят и не верят в себя – так они пытаются обрести «я» или просто привлечь внимание, чтобы повысить свою самооценку.

Материализм – это образ мыслей людей, никогда не испытывавших особого состояния сознания, при котором человек действительно чувствует ценность своей сущности (можно назвать это *мистическим опытом),* когда он уверен в существовании Бога, поскольку находит его отражение в собственной душе.

Материализм есть проявление низкого уровня сознания, ограниченного знанием о теле и физической материи, которому не удавалось подняться до мира духа. Материалисты убеждены в том, что существует только материя. Они исключают, что может быть что-то еще, в то время как целью эволюции сознания является достижение *полного знания.*

Истинная мораль – не просто правила поведения, принятые в какой-то группе, которые могут отличаться от правил поведения других социальных групп.

Истинная мораль – это уважение космического порядка, установленного Логосом, Божественной эманацией, поддерживающей порядок и структуру Вселенной. Поскольку вне Логоса ничего не существует, мы тоже являемся его частью и поэтому должны уважать его кодекс, единый для всех форм жизни, как одушевленных, так и неодушевленных.

Речь идет о *космическом законе,* один из важнейших постулатов которого прекрасно выразили греческие философы в понятии *эквивалентного равенства,* означающего постоянное стремление разумной Вселенной к точке равновесия.

Мы привыкли считать себя существами, отделенными от Вселенной, этакими обитателями космического острова. Но, как гласит голографическая концепция доктора Карла Прибрама: «Часть существует в целом, а целое – в каждой из частей». Исследования Прибрама в области работы мозга и памяти привели его к заключению, что мозг во многом похож на голограмму.

Голограмма – это особый вид оптического хранения информации, который можно объяснить на следующем примере: если взять голограмму человека и отрезать от неё, например, голову, а затем увеличить её до первоначального размера голограммы, то получится изображение не одной большой головы, а всего человека. Каждая отдельная часть голограммы содержит в сжатой форме изображение всего объекта. Таким образом, часть связана с целым.

Это совпадает с утверждениями древних философов о том, что микрокосм подобен макрокосму (человек подобен Вселенной и потенциально содержит её в себе). Все наши действия оказывают влияние на самые отдаленные уголки космоса, и *нам возвращается то, что мы излучаем.* Таким образом, поговорка «что посеешь, то и пожнешь» неожиданно приобретает космический масштаб.

Физики, конечно же, скажут, что такое представление неверно, поскольку действия человека не могут распространяться во Вселенной со скоростью, превышающей скорость света. Однако учения древних, например египтян, утверждают, что «мысль способна мгновенно достигать любой части Вселенной». Не Создатель наказывает нас за плохие поступки, а мы сами – потому, что нарушаем его законы.

Таким образом, *истинная мораль и справедливость* абсолютно

превосходят *sapiens* и совершенно не зависят от моральных правил, выдуманных человеком. Согласно законам Природы *виновные рано или поздно будут обязательно наказаны, а невиновные и справедливые – вознаграждены.*

Человеческое правосудие не достигает уровня Божественного правосудия, проявление которого, видимо, мы не способны осознать и потому легко отрицаем его существование. Дело в том, что способ наказания, осуществляемый Природой, выше человеческого понимания, и люди иногда даже путают его с наградой. Это наказание невидимо, оно происходит во внутренней жизни виновного.

7. Гипнотическое воздействие окружающей среды

Гипноз проще всего определить как «состояние, подобное сну, для которого характерны повышенная внушаемость и утрата воли». Словарь *Испанской Королевской Академии* дает следующее определение слову «внушать»:

1. Внушение одним человеком другому, находящемуся в состоянии гипноза, определенных слов или непроизвольных действий.
2. Овладение волей человека, с целью побудить его действовать определенным образом.
3. Испытание состояния внушения на практике.

Интересно также рассмотреть значение слова «гетеросуггестия», которое *Словарь испанского языка (Издательство VOX, 1964 г.)* определяет как «внушение, при котором его источник является внешним относительно подверженного внушению субъекта».

Большинство людей знакомы с гипнозом как с театральным представлением, когда загипнотизированный человек верит, например, что он находится в Арктике и поэтому дрожит от холода, или страдает от жары, или изображает какое−нибудь животное.

Мы не задумываемся о существовании гипнотического воздействия окружающей среды, однако оно существует, и традиционного гипнотизера заменяет внешний фактор механического характера, создающий стимулы, подобные тем, которые использует

гипнотизер.

Приемы, вызывающие гипнотическое состояние, можно разделить на три группы:

1. Визуальная стимуляция посредством движущихся объектов, привлекающих и удерживающих внимание человека, например, неоновая реклама.
2. Тактильная стимуляция («пассы Месмера»), например, похлопывание по лбу и лицу, касание век, вызывающее их закрывание, или похлопывание по кистям и ступням.
3. Слуховая стимуляция, например, монотонное повторение фраз типа «вам хочется спать», «вы будете загипнотизированы» и т. д.

Обычно во время гипнотического сна человек закрывает глаза, но может и открывать их, вставать на ноги, двигаться и отвечать на вопросы. Гипноз не следует путать с ночным сном, служащим для восстановления наших сил. Гипноз – это измененное состояние сознания, не имеющее ничего общего с нормальным сном. Его называют еще «магнетическим сном», который вызывается определенным завораживающим влиянием человека или определенных приборов.

Существуют два основных вида гипноза:

1. Вызванный гипнотизером. Человек впадает в состояние сна, его глаза закрываются, и он теряет способность владеть собственным разумом.
2. Вызванный внешними стимулами, без участия гипнотизера.

Во второй разновидности гипноза сознание человека изменяется таким образом, что приводит к заметному снижению уровня его бодрствования. Хотя человек и не спит в том смысле, как мы обычно определяем сон, но его восприятие меняется, становится сублиминальным и значительно повышается подверженность внушению. Возникает двойственность: с одной стороны, человек сохраняет логическое мышление, а с другой – становится легковерным, как ребенок, немедленно принимая за реальность самые

абсурдные вещи.

Загипнотизированный таким образом человек кажется внешне абсолютно нормальным, поскольку не видно, что его сознание изменено. Его глаза открыты, но он пребывает в полугипнотическом трансе, его способность к высшему суждению значительно снижена, он склонен безоговорочно верить в самое невероятное, и его разум частично отключен. Если бы это было не так, то не существовало бы рекламы, поскольку не было бы простаков, которые становились бы приверженцами определенной газированной воды только потому, что её предлагает с экрана красивая девушка. Человек в действительности «покупает» девушку, а не воду, даже не догадываясь об этом.

Товары, которые никто в здравом уме не купил бы, анализируются с точки зрения маркетинга, чтобы определить, какие гипнотические стимулы можно использовать для внедрения в подсознание потребителя идею об их покупке.

Таким образом, то, что мы называем сознанием, на самом деле является подсознанием, а то, что мы называем подсознанием, – формой инфрасознания. Когда мы считаем себя абсолютно пробужденными, в действительности мы находимся в «полудреме», в полусомнамбулическом состоянии, при котором в нас накапливается большое количество сонногипнотической энергии.

Чем больше сублиминальных посланий проникает в мозг человека, тем более внушаемым он становится, то есть значительно легче поддается влиянию и манипуляциям. Именно в этом состоит цель рекламы и пропаганды.

Наше бессознательное, как губка, впитывает всё без разбора, чтобы потом выпустить всё это наружу в форме инстинктивных импульсов, которые побуждают человека потреблять определенные товары, беспрекословно подчиняться, голосовать за определенного кандидата и т. д.

Бессознательное человека подобно ребенку, который не способен рассуждать и принимает без всяких сомнений то, что ему говорят. Поэтому все проникающие в мозг воздействия накапливаются в нем в качестве автономной информации, не подчиняющейся «я». Они отдают приказы и обусловливают поведение.

Только тот будет считать «промывание мозгов» фантастикой, кто

даже не подозревает, что бóльшая часть его мозга ему уже не принадлежит, поскольку колонизирована чуждой сублиминальной информацией, которая не имеет ничего общего с его сущностью.

Телевидение – самый мощный и совершенный гипнотизер. Карл Поппер утверждает:

«Телевидение обладает слишком большой властью, не совместимой с демократией. Сейчас это злоупотребление стало очевидным. Демократия не может существовать, не ограничив власть телевидения и не установив контроль над ним».

Этот выдающийся философ говорит о вреде телевидения, насыщенного сублиминальной информацией, но не анализирует, что конкретно влияет на людей.

Несомненно, телевидение использует два из трех средств гипноза, упомянутых выше:

1. Визуальные стимулы с использованием движущихся объектов и мерцания.
2. Слуховые стимулы в виде монотонного повторения фраз.

Мерцающий экран непрерывно посылает нам повторяющуюся информацию суггестивного плана. Она завладевает зрителем и гипнотизирует его. Вряд ли можно всерьез утверждать, что люди, находящиеся в сопорозном состоянии, будут вести себя в соответствии с высшей моралью. Наоборот, бессознательное по своей сути аморально, и те, у кого оно доминирует, склонны к грубым нарушениям этики. С другой стороны, если бы сила телевизионного гипноза использовалась для прививания моральных принципов, они также не имели бы никакой этической ценности, поскольку истинная мораль может быть лишь результатом добровольного и сознательного выбора.

В мире, где дети с ранних лет подпадают под гипноз телевидения, все разговоры о «личной свободе» не более чем фарс. Из детей хотят вырастить покорное стадо овец, послушных потребителей, которые к своему совершеннолетию окажутся полностью запрограммированными. Жизнь в крупных городах полна гипнотизирующих стимулов, будто так и было специально задумано.

Вот что пишет профессор Л. фон Берталанфи в своей книге *«Роботы, люди и умы»:*

«Воспитание в семье, образование и вся человеческая жизнь представляют собой по большей части реакции на внешние условия. С ранних лет детям прививают нормы элементарной гигиены и другие правила, чтобы сформировать социально приемлемое поведение и заглушить всё, что идет с ним вразрез. Дальнейшее образование, согласно принципам Скинера, усиливает правильные реакции благодаря обучающим механизмам.

В результате формируется человек, который становится частью благополучного общества, удовлетворяющего всех. Человек программируется при помощи строго научных методов с использованием государственных средств массовой информации таким образом, чтобы он стал идеальным потребителем, или автоматом, адекватно реагирующим на все приказы господствующей политической, военной и промышленной системы.

Люди – это машины, которые могут быть запрограммированы. Они все одинаковы, как сошедшие с конвейера автомобили. Для них самым важным является спокойствие и удобство.

Формирование поведения людей – это коммерческая политика минимальных расходов и максимальных доходов. Последствия такой манипуляции видны повсюду: в невероятной вульгарности массовой культуры, в невыносимых детях и подростках, которые не умеют говорить на родном языке вплоть до поступления в институт. Они тупо сидят у телевизора по пять часов в день и не знают других развлечений, кроме наркотиков и секса, что приводит к ранней беременности и преступлениям.

Мы живем в обществе, где нелепая и беспощадная конкуренция делает миллионы людей пациентами психиатрических больниц. Что касается политики, то общество демократии Джефферсона превратилось в легкоуправляемое стадо».

Берталанфи прекрасно описывает роботизацию человека, который всё больше теряет человеческие качества и превращается в удобную марионетку для достижения определенных целей.

«Электронный человек» с запрограммированным мозгом не способен к глубокому рассуждению, к овладению твердыми моральными и духовными ценностями, он заинтересован лишь в потреблении удовольствий и развлечений и все больше теряет возможность индивидуального развития.

Пока человек не выработает иммунитета против гипноза окружающей среды, он обречен носиться по жизни в погоне за все новыми миражами, так и не достигнув независимого мышления, необходимого для свободы мысли и поступков. Реализация на практике высшей морали – единственный способ найти себя, ценить свою сущность, а не имидж.

Только овладение своими страстями и постоянный внутренний анализ дают нам возможность найти правильный путь, ведущий к вершинам добродетели и счастья. Достичь этого можно лишь во внутренней тишине, а не в суете общественной жизни.

Процесс превращения в человека, обладающего истинной этикой, заключается в глубоком самопознании, чтобы можно было свободно и добровольно подвергнуть себя очищению и моральной дисциплине. В противном случае он так и останется просто «складом» приказов и запретов, не понятых и не принятых ни сердцем, ни душой.

Необходимо помнить, что всё бесполезно без пробуждения сознания, а вышеупомянутое повышение бодрствования должно быть достигнуто через воспитание внимания – единственный способ разрушить гипноз окружающей нас среды.

Чтобы лучше понять проблему гипнотического состояния, нужно помнить, что сон и бодрствование – это противоположные крайние точки одного и того же явления – психического сознания человека.

Это можно объяснить на примере термометра. Предположим, что *бодрствование* соответствует положительным температурам, а *сон* – отрицательным, при этом ноль совпадает с моментом, когда происходит «потеря сознания». Когда температура окружающего воздуха, например, равна 30 градусам, то речь идет лишь о степени расширения ртути. Тепло и холод представляют собой только разные состояния одного и того же явления, и их нельзя отделять друг от друга. В тепле всегда присутствует некая доля холода, а в холоде – какая-то часть тепла.

То же касается и сознания человека. Сон и бодрствование неразделимы. В глубоком сне всегда есть какая-то доля бодрствования, а в бодрствовании – доля сна. Дневное бодрствование человека не является абсолютным, в его сознании всегда присутствует довольно большая часть сна, которая нарушает восприятие реальности. Понятно, что после бессонной ночи человек чувствует сонливость, но я говорю о том, что даже если человек прекрасно высыпается, ему все равно не удается полностью изгнать из сознания тот сон, который не имеет ничего общего с нормальным биологическим сном, но является гипнотическим сопорозным состоянием, вызванным окружающей нас средой.

Эта онейрическая и гипнотическая энергия, влияющая на наш мозг, является главным препятствием, из-за которого мы неправильно воспринимаем реальность, поэтому необходимо прибегнуть к специальным ментальным дисциплинам, чтобы значительно повысить уровень бодрствования, снижая или исключая фактор, вызывающий помехи.

Только волевое управление собственным вниманием и мышлением позволит противостоять этому явлению. Но пока у нас нет точки отсчета для точного определения уровня своего бодрствования, мы уверены, что полностью пробуждены днем, хотя на самом деле постоянно пребываем *в полусне.*

Тот, кто ожидает от книги традиционных моральных проповедей, будет разочарован, но я хочу их предупредить, что здесь речь идет не о простом своде правил поведения, а о трансцендентальной морали, о необходимости привести в соответствие человеческое поведение с нормами космической гармонии и Божественными законами, управляющими Вселенной. Но для этого необходимо нечто гораздо большее, чем простое желание. Нужно закалять характер и волю, чтобы практиковать личную духовную дисциплину.

Я знаю, что говоря о Божественном законе, я рискую быть отвергнутым материалистами, не верящими в высшее существо. Я прошу их не представлять высшее существо так, как его обычно изображают.

Жизнь Вселенной поддерживается высшей разумной упорядочивающей силой, и неважно, как мы её назовем, главное – то,

что она существует. Одни представляют её в образе человека, другие – в виде чистой энергии, материалисты считают её разновидностью материи, но, несомненно, существует порядок, поддерживающий структуру космоса и управляющий циркуляцией энергии в Природе.

Пифагор говорил о «музыке сфер», стоики – о «Логосе», который понимали как силу, действующую сквозь время и пространство. Задолго до них Гермес говорил о «вселенском разуме» или «едином начале Вселенной».

Представим себе, что путем генной инженерии создано полезное насекомое, уничтожающее вредителей растений и, таким образом, увеличивающее производство продуктов питания в мире. Поскольку это насекомое выполняло бы свое предназначение, и если в этом случае можно было бы говорить о морали, его поведение считалось бы этически правильным.

Но что если через какое-то время это насекомое изменило бы свое поведение и принялось пожирать растения вместе с другими вредителями, намного увеличив потери урожая и вызывая голод и лишения? Такое насекомое посчитали бы «аморальным», так как оно отклонилось бы от пути, намеченного его создателями.

Конечно, мы не насекомые, но уже давно сошли с предназначенного нам эволюционного пути и перестали служить тому, для чего были созданы, посвятив свое время поиску удобства, удовольствия и роскоши. Это отдалило нас от Природы и ведет к все более поверхностному и искусственному существованию.

8. Отсутствие единого мнения по поводу морали

Манихеи, секта христианских гностиков III века, верили в существование двух вечных и абсолютных принципов – добра и зла, ведущих между собой постоянную борьбу. Основателем этой секты был Мани, который родился в Вавилоне в 216 году. Манихейство имело огромное влияние и на Востоке, и на Западе; самым выдающимся её приверженцем был святой Августин.

Согласно учению Мани, вначале были две субстанции, два корня, источника или принципа: свет, ассоциируемый с добром, а иногда и с Богом, и тьма, ассоциируемая со злом, а иногда с материей.

Духовный прогресс представлялся манихеям как постоянный процесс освобождения от зла.

Зло существует как субстанция, которая не может быть поглощена добром, но её наличие не означает отсутствия духа (сущности) в человеке. Победа над злом означает не уничтожение, а лишь изгнание его в пределы своего царства. Как только оно будет заключено там окончательно, уже не будет опасности его нового вторжения в царство света.

Я обратился к манихейству по двум причинам. Во-первых, когда кто-то говорит о противостоянии добра и зла, его презрительно называют манихеем, не пытаясь понять его точку зрения. Во-вторых, интерес представляет сама концепция, в которой говорится, что добро объективно и существовало задолго до человека. Зло также объективно. Оно всегда пытается проникнуть в человека, и, чтобы избавиться от него, люди должны постоянно с ним бороться.

Что же на самом деле есть добро и зло?

В соответствии с трансцендентальными законами Природы абсолютным добром для человека является *всё то, что заставляет его проснуться от гипноза окружающей среды и постепенно достигать более высоких уровней сознания ради того, чтобы продвигаться вверх по пути эволюции.*

С другой стороны, *зло – это всё то, что мешает пробуждению высшего сознания человека и прямо или косвенно удерживает его в состоянии гипноза, препятствуя эволюции и вызывая инволюцию.*

Эволюция сознания – это высшая цель жизни каждого из нас, достижение этой цели дает высшее благо и безграничное счастье. Не существует иного способа обрести истинное счастье. Поиск мнимого блага несет лишь разочарование и неудачу. Первейший моральный долг человека – это развитие его сознания. Только когда эта цель достигнута, он перестает быть *«мостом»* и превращается в *истинного человека.*

«Мост» в данном случае – это человек толпы, незавершенный и посредственный. *Суперчеловек* – это тот, кто благодаря эволюции перестал быть *гибридом* и стал *завершенным человеком,* преобразовал грубую заготовку в *законченное произведение,* следуя путем, указанным Создателем.

Бог создал нас незавершенными, а наша работа – завершить себя, но мы, его дети, сбились с пути и не только не работаем над самосовершенствованием, но упрямо стремимся стать еще более незавершенными. Поэтому нет ничего странного в том, что люди страдают и не видят смысла в жизни. Они действительно потеряли его, но только от них зависит, смогут ли они его обрести вновь.

Жалобы на отсутствие смысла жизни необоснованны, и сожалеть об этом – большое лицемерие. В нашем распоряжении есть все необходимые средства, чтобы найти смысл существования, и если мы этого не делаем, то лишь по причине гедонизма, инерции и лени. Нас раздирают противоречивые тенденции: с одной стороны, мы жалуемся на отсутствие более осмысленной и целеустремленной жизни, а с другой – ищем всевозможные уловки для оправдания существующего положения вещей, лишь бы продолжать жить как прежде, не отказываясь от животных удовольствий, которые мы так любим. Нам очень страшно признать существование более возвышенной жизни, более прекрасной, гуманной, счастливой, полной и гармоничной, совсем непохожей на нашу.

Мы боимся открыть глаза и вдруг оказаться перед лицом новой реальности, неоспоримость и очевидность которой заставят нас немедленно взяться за работу и отказаться от столь привычного нам полуживотного образа жизни.

Оставить знакомый маленький и посредственный мир, перестать ублажать себя и потакать своим желаниям, прекратить оправдывать свои неправильные поступки, отказаться от безответственности, не лгать и не лицемерить, перестать приспосабливать реальность к себе, начать видеть её такой, какова она есть, научиться истинному общению с людьми, действительно любить, а не притворяться, быть веселым, творческим, гармоничным, исключить зависть и начать радоваться чужому благу, относиться к людям по принципу *эквивалентного равенства,* избавиться от всех пороков, не допускать зло в свое сердце, перестать жаловаться и жалеть себя, быть счастливым и делать добро.

Хватило бы нам смелости сделать выбор и предпочесть такую жизнь, зная об усилиях и дисциплине, которые она подразумевает? Решение целиком в наших руках, и все зависит только от нашего

желания и воли. Раз и навсегда нужно ясно осознать, что все люди вне зависимости от расы, цвета кожи, культуры и социального положения могут найти счастье и высшее благо.

До сих пор их жестоко обманывали, заставляя верить, что процветание и счастье зависят от государства или Божьего благословения. Государство лишь управляет достоянием народа, а Бог нас уже достаточно благословил тем, что дал нам жизнь.

И теперь мы, осознавая свою бесконечную незначительность, должны вернуть его дар и выполнить поставленную перед нами задачу *завершения* своей сущности. Каждый человек обладает внутренней силой, чтобы вырваться из оков путем морального и духовного совершенствования.

Развитие высшего сознания – не просто прихоть, поскольку жизнь дает человеку лишь две возможности: *эволюция или инволюция,* и тот, кто не идет вверх, *опускается вниз до уровня минералов.* Действительно, самая благородная и достойная цель для человека – это развить себя и передать достигнутые ценности человечеству. Никто не может дать того, чего у него нет, несмотря на свои добрые намерения.

Существует лишь один серьезный, глубокий и последовательный способ научиться жить в соответствии с высшей моралью – осознать свою ценность и понять, что в латентном состоянии мы состоим из такого же материала, из которого были созданы и великие люди, мы не менее ценны, чем самые известные личности, существовавшие когда-либо, но пока это драгоценное качество дремлет внутри нас, для его раскрытия и завершения работы по самореализации нам необходимы прямота и решительность, твердая сознательная воля и железная дисциплина.

Когда человек осознает собственную ценность, он перестанет быть незначительным и научится отрывать взгляд от земли, чтобы смотреть в небо. Есть такое выражение: «Запряги звезду в свою телегу». Сделай это. Звезда внутри тебя. Хватит тащиться, как вол.

Никто не может отрицать, что добро воцарится в мире лишь тогда, когда *каждый человек* реализует его в себе, а добиться этого можно только путем личной духовной работы. Толпа не может измениться, поскольку у неё нет ни индивидуальности, ни сознания,

ни воли.

Я предлагаю следующее определение высшего блага: *вертикально восходящая эволюция индивидуального сознания.* Это касается всех. Нельзя сказать, что одним это подходит, а другим – нет. Нельзя не согласиться с тем, что достижение высшего уровня индивидуального сознания является благом для всех: для белых и черных, людей Востока и Запада, необразованных и образованных. Если люди действительно примут, что высшее благо неотделимо от развития индивидуального сознания, и эта идея получит широкое общественное распространение, то многие пойдут по этому пути.

Благо, о котором я говорю, – не *мое мнение* или *предпочтение.* Я говорю о законе Природы, не допускающем остановки эволюции и постепенно разрушающем все, что отстает от ритма Вселенной. Вероятно, это произошло со многими видами животных, которые вымерли, не сумев приспособиться к переменам.

До сих пор человеческий прогресс был в основном научно-техническим. Бурный рост науки и техники шел вместе с развитием мозга, объем которого со времени возникновения человека утроился. Согласно общепринятым понятиям, интеллект значительно эволюционировал под влиянием внешних изменений. Тем не менее, сознание осталось на прежнем уровне, несмотря на успехи интеллекта и развитие мозга.

Семантическое значение слова *«сознание»* намного превосходит то определение, которое представлено в словарях. Его можно сформулировать как *суммарный результат сознательного обучения в состоянии наивысшего уровня бодрствования.*

Сознание обычного человека не эволюционировало, поскольку он никогда не выходил из-под гипноза окружающей среды, поскольку сильные внешние воздействия всегда гипнотизировали его органы чувств и приводили в состояние сна. Наше сознание – статично, а разум – динамичен. Именно поэтому многие изобретения имеют вредные побочные воздействия, которые люди не в состоянии предусмотреть.

Интеллект и *сознание* – абсолютно разные способности. Первая – способность мозга, вторая – проявление сущности. Интеллект формируется в результате заучивания и действует в мире

информации. Это врождённая способность. Пробуждённое сознание развивается путем обучения при высоком уровне бодрствования и связано с миром значений. Это не врождённая способность, она дана человеку в латентном состоянии.

Отсутствие развитого сознания уравнивает разумного человека с невеждой и глупцом. Но тот, кто достигает состояния высшего сознания, никогда уже не будет глупым.

Способность высшего сознания *извлекать значение* позволяет ясно видеть положительный результат всех поступков человека, соответствующих высшим этическим нормам.

Невозможно представить, чтобы сознательный человек намеренно причинил кому-либо вред, так как *высшее сознание неотделимо от высшей морали.* Если бы большая часть человечества достигла вершин эволюции сознания, то закончились бы насилие, войны, преступность и терроризм. Люди убедились бы в том, что космический закон нарушать нельзя и что любое преступление будет наказано. Они перестали бы употреблять наркотики и стали бы мирными, уравновешенными, гармоничными. Никто бы не воровал и не вредил другим. Между супругами воцарилось бы полное взаимопонимание, и семья стала бы образцом морали.

Исчезла бы преступность среди молодежи, и она уже не сбивалась бы с пути истинного. Не было бы судебных разбирательств, потому что люди могли бы мирно договориться по любому вопросу. Наркомания исчезла бы вообще, так как все обрели бы высший смысл существования, а с исчезновением наркотиков пропала бы и основная причина коррупции.

Признанными лидерами стали бы люди с наивысшим уровнем сознания, который можно было бы измерять научным путем при помощи специальных приборов.

В отсутствие войн армии выполняли бы только то, что необходимо для мирной жизни, и под «руководством сознательных мудрецов» взяли бы на себя миссию по распространению самых высоких моральных норм, став «крестоносцами» новой цивилизации.

Так, вкратце, я изобразил утопию, желая показать, каким мог бы стать мир, если бы можно было осуществить «условный» моральный крестовый поход, направленный на убеждение людей добровольно

вступать на путь повышения сознания.

И это не фантазии. Необходимо только вернуть человеку «я», отнятое у него «промыванием мозгов», рекламой и пропагандой, и научить преобразовывать низкий уровень сознания, лишённый смысла, в высшее сознание и понимание, которое, как легендарный *Экскалибур,* позволит ему преодолеть все препятствия, достичь прогресса, счастья и высшего блага.

Необходимо сказать, что даже если всеобщее согласие по этому вопросу не будет достигнуто, что очень вероятно, любой может прямо сейчас вступить на этот путь, отбросив конформизм и посредственность, и немного приблизиться к тому, что сегодня кажется иллюзией, но в XXI веке может перестать ею быть.

Глава III
Нормы поведения истинного человека

Слово *«норма»* означает «правило, которого необходимо придерживаться и на которое следует ориентировать свои поведение, цели, обязанности, деятельность и т. д.».

Нормальное означает:

1. То, что находится в своем естественном состоянии.
2. То, что является нормой или правилом.
3. То, что по своей природе, форме или размерам соответствует определенным нормам, установленным ранее.

Когда о человеке говорят *нормальный,* мы успокаиваемся, считая это оптимальной характеристикой, хотя данный термин всего лишь означает, что биологическое или психическое поведение данного человека находится в рамках общих для человеческого вида параметров. Поскольку большинство очень сильно влияет на нас, нам кажется, что эта характеристика представляет собой модель человеческого совершенства.

Когда человек заболевает, мы называем его состояние *патологическим,* имея в виду, что его здоровье ненормально. Такая

«ненормальность» определяется по хорошо известным характерным симптомам и нарушениям.

Психологические или психические нарушения определены нечетко и носят расплывчатый характер. Некоторые патологии могут быть интерпретированы по−разному, а непрофессионалу их вообще очень трудно распознать. Гастроэнтерит, например, диагностируется достаточно легко, а нарциссический невроз – намного труднее.

Я всегда задавал себе вопрос: что бы произошло, если бы сто или тысячу лет назад у всего человечества возникли ментальные патологии? Как бы мы смогли их обнаружить, если они за это время уже стали бы нормой, а не исключением?

Мы бы жили в состоянии умственной и психологической неполноценности, без какой−либо возможности это осознать ввиду отсутствия других точек отсчета, поскольку, не имея контактов с разумными существами иных планет, нам не с кем себя сравнить.

Я уверен, что такая неполноценность уже существует и мы являемся людьми «с задержкой в развитии» или «инвалидами» по сравнению с тем, что является оптимальной «нормой» Природы.

То, что мы считаем нормальным, на самом деле является недостаточным, а недостает нам следующего: *высшего бодрствующего сознания;* доступа сущности к высшим отделам мозга; сознательного проявления сущности через мозг; *полного сознания,* включающего и объект, и субъект.

Наша индивидуальная сущность – составная часть сущности Вселенной, *это часть, которая включает в себя всё.* В терминах голографии можно сказать, что в каждом из нас есть фотография Бога, но мы не способны увидеть её.

Индивидуальная сущность – это бессмертный дух человека, Божественная искра, переданная нам Создателем и обладающая в миниатюре всеми его характеристиками.

В истории человечества были те, кого можно назвать сверхлюдьми: Конфуций, Иисус, в его человеческой ипостаси, Аполлоний Тианский, Сократ, Будда, Кришна, Орфей, Зороастр, Гермес, Магомет. Такие люди намного *превосходят обычного незавершенного человека* и по своей сути подобны *космическим людям,* являющимися архетипами завершенного человека,

достигшего *полной эволюции.*

Стоит лишь посмотреть на состояние современного мира и его историю, чтобы принять, что нынешняя ситуация есть результат действий людей цивилизованных, но незавершенных, другими словами, «полулюдей», которые, развив часть своего мозга, лишились другой его части – высшей, оставшейся неразвитой, поэтому люди подобны недостроенным зданиям.

Экзистенциальная тоска – всего лишь интуитивное ощущение незавершенности, чувство разъединения с самой важной частью того, чем мы являемся. А смысл жизни в действительности заключается в *завершении* самого себя. Каковы отличительные черты истинного человека? Завершённый человек:

1. Контролирует свое *сознание,* удерживая его на высоком уровне бодрствования.
2. Свободен от гипнотического сопорозного состояния.
3. Стремится превзойти защитные механизмы своего «я», описанные в психоанализе: подавление, проекцию, реактивную формацию, фиксацию и регрессию.
4. Обладает объективным видением самого себя.
5. Он выше самообмана и рационализации.
6. Основывает свою честность на морали и логике, поскольку убежден, что Природа возвращает человеку в эквивалентном количестве то, что получает от него.
7. Не способен намеренно нанести вред.
8. Обладает наивысшими человеческими ценностями.
9. Оценивает себя по уровню «человечности», которого ему удалось достичь, и не зависит от чужого одобрения.
10. Терпим, добр и отзывчив.
11. Не испытывает ни к кому ненависти.
12. Следует золотому правилу: «Не делай другим того, чего не хочешь, чтобы делали тебе».
13. Добродетелен, полностью управляет своими страстями.
14. Видит реальность такой, какова она есть, а не через призму своего субъективного восприятия.
15. Человечен и благороден.

16. Чтит Бога, семью и родину.
17. Неустанно борется за правду и справедливость.
18. Проявляет свою сущность через мозг.
19. Знает, что такое истинная любовь, и умеет любить.
20. Обладает способностью видеть значение, а не только информацию.
21. Подчинил своему «я» информацию, которой обладает.
22. Имеет развитое и зрелое «я».
23. Не подвержен влиянию «психологической толпы».

Таковы некоторые из идеальных качеств, присущих истинному человеку, завершившему себя благодаря длительному процессу духовного совершенствования. Они представляют собой трансцендентальные ценности космического порядка и показывают, *каким должен быть человек.*

Пока наше поведение не будет соответствовать этим параметрам, мы останемся несовершенной имитацией настоящих людей, как «люди-мосты», которые не сумели достичь значительной эволюции.

Надо честно признать, что это относится почти ко всем людям. На протяжении тысячелетий они остаются только «кандидатами в люди», хотя были помещены на эту планету чтобы, пройдя самую суровую и реалистичную из всех существующих школ – школу жизни, научиться чему-то и эволюционировать. Победа или неудача на этом пути достигает космических масштабов и не имеет ничего общего с ограниченным физическим существованием человека.

Эта голографическая взаимосвязь касается победы или неудачи в титанической работе по воплощению в себе архетипа космического человека как эманации Целого.

Победа человека-частицы состоит именно в том, чтобы воплотить в своем микрокосме качества отца-Создателя, позволить, чтобы маленькая Божественная искра внутри нас стала светом, освещающим наше *сознание,* научиться действовать в соответствии с законами Создателя.

Лишь так люди, находящиеся под властью страстей, ослепленные эгоизмом, насилием и амбициями, могут вырваться из ошибочного, лишенного смысла существования.

Бесцельность и противоречивость человеческих действий исчезнет, когда мы признаем, что являемся таковыми потому, что мы *меньше, чем люди,* и наше поведение ближе к животному, хотя мы и стараемся вести себя как истинные люди.

Нельзя требовать высшей этики от человека-животного, её можно ожидать только от человека-человека. Такова суровая реальность, и мы должны её принять.

У нас много материальных вещей, но в нас очень мало человеческого.

Отсутствие морали – только одна из характеристик, присущих состоянию незавершенных людей – младенцев с низким уровнем эволюции, обладающих взрослым интеллектом и детским рассудком. Поэтому не стоит удивляться войнам, голоду, коррупции, преступности, аморальности и разрухе. Было бы странно, если бы подобные последствия отсутствовали. Мир всегда был таким и таким останется, пока не изменится *человек.* Кто-нибудь может возразить, что изменение в лучшую сторону одного человека не окажет никакого влияния на все человечество. Но ведь человечество – это сумма отдельных людей.

Нам не известны реальные достижения *завершенных людей,* поэтому мы не можем оценить их влияние на мир.

Известно, что самопожертвование только одного совершенного человека, которого распяли на кресте, искупило все земные грехи. Как велика должна была быть ценность его сущности, если он сумел этого достичь? Но, возможно, существуют и более скромные уровни такой же сущности.

Именно это я и утверждаю. На духовном пути «человекмост» может повысить свой уровень сознания вплоть до уровня «суперчеловека», который есть не кто иной, как *истинный человек.*

Я уже сейчас предвижу страх и недоверие со стороны лицемеров (вспомним «побеленные гробницы»), которые будут упорно отрицать такую возможность или дискредитировать её, так как она угрожает их образу жизни – аморальному, полному страстей и материализма.

Некоторые представители власти дрожат при одном слове «свобода», интуитивно чувствуя, что оно может иметь реальное значение, а не быть просто лозунгом. Они боятся, что *человек-робот*

проснется и освободится, перестав быть послушным потребителем, что он начнет думать и выбирать свою судьбу самостоятельно, что его мышление станет независимым и свободным и он больше не будет идти на поводу у рекламы и пропаганды.

Их тревожит, что произойдет «чудо» и человек, смотря телевизор, не поддастся его гипнозу, что газетная информация не будет бесконтрольно проникать в его разум.

Их беспокоит возможность наступления нового порядка, который *обеспечил бы всем истинное равенство возможностей.*

В этом случае ни раса, ни цвет кожи, ни религиозная принадлежность, ни богатство, ни пол не имели бы значения, и ценился бы только достигнутый человеком высокий уровень сознания.

Люди с большим человеческим содержанием ценились бы выше других, а остальные заняли бы более скромное место. В то же время достижение высокого человеческого уровня было бы возможно для всех, и судьба людей определялась бы только их личными заслугами.

Важнейшим открытием в истории человечества будет открытие научного способа измерения уровня индивидуального сознания. Подобно тому как сейчас измеряют коэффициент интеллекта, можно будет измерить уровень сознания людей и определить, какую ответственность можно возложить на человека, какой пост ему доверить. Это произвело бы в мире настоящую революцию, потому что тогда каждый получил бы заслуженное в соответствии с правилом *эквивалентного равенства* – одним из важнейших правил космической справедливости.

Богатство, социальное положение, ученые звания и политическая власть уже не имели бы такого большого значения. Можно было бы определить, что есть неразумные интеллектуалы, ученые и эрудиты *(с незначительным или очень низким уровнем сознания),* и есть люди, занимающие скромное положение в обществе, но которые благодаря своему внутреннему содержанию достигли духовных высот. Многие известные лидеры и политики, вызывавшие всеобщее восхищение, не смогли бы оставаться на своих постах, так как технически была бы подтверждена их человеческая неполноценность.

Обнаружилось бы, что очень умные и культурные (в

общепринятом смысле этого слова) люди могут наряду с этим обладать недоразвитым или атрофированным сознанием. Обнаружились бы настоящие мудрецы, обладающие живой мудростью, намного превосходящие свое время.

Исчезла бы дискриминация женщин, потому что к женщине относились бы как к человеку с уровнем сознания N единиц, что исключало бы несправедливое преимущество мужчин. Данный показатель был бы самым важным.

Настоящая ценность человека заключается в его сущности, а не в интеллекте или чувствах. К сожалению, интеллект служит личности, которая подчинена страстям.

На уровне сущности мы все равны и отличаемся только уровнем личной эволюции, если таковая имеется. Эволюционировать означает *накапливать богатство в сущности,* то есть усваивать уроки жизни, жить сознательно и добродетельно.

На глубоком уровне не существует равенства или неравенства среди людей, есть только разные уровни их сущности.

Почему одни люди эволюционируют, в то время как развитие других оказывается «парализовано»? Это зависит от того, как именно человек перерабатывает свой повседневный опыт и анализирует окружающую его реальность.

То, что мы делаем в повседневной жизни, может помочь нам развить и расширить сознание или обрекает на «жизнь с закрытыми глазами».

Человек может «завершить себя» путем тщательной переработки своего опыта, размышления или интроспекции, которые возможны лишь в состоянии самоосознания своей сущности при высоком уровне бодрствования.

Для этого необходима ежедневная «дистилляция» моральных и духовных уроков школы жизни, которая со временем приведет к росту сущности и соответствующему возрастанию её ценности.

Ценность человека, реализовавшего все это, неизмеримо возрастет, поскольку он достиг всего собственными усилиями. Тот же, чья ценность остается низкой, ограничится тем, что будет пожинать плоды собственной лени, апатии и самосожаления.

И не общество будет оценивать человека, а Природа – в

соответствии с тем, насколько его действия совпадают с трансцендентальными нормами духовного совершенства.

Тот, кто своевольно устанавливает собственные правила, не уважая *вселенского правосудия,* будет признан неправоспособным, и ему придется провести жизнь в борьбе с его законами.

Глава IV
Ценности обыкновенных людей

Круг понятий обыкновенных людей настолько узок, что их ценности, чаще всего, не выходят за рамки потребностей тела, ограничиваясь жизнью, названной некоторыми философами «бездуховной» или чисто биологической.

С каждым днем становится все больше людей, смысл существования которых заключается исключительно в телесных и чувственных удовольствиях, потреблении и развлечениях, а всё оставшееся время они тратят на то, чтобы заработать необходимые для этого деньги. Они хотят жить спокойно и без проблем, быть здоровыми, любимыми и уважаемыми, иметь семью, дом, хорошую работу, ездить в отпуск, когда захотят, им непременно нужны телевизор, автомобиль и музыкальный центр.

О посредственных людях, составляющих большинство, хорошо сказал Хосе Инхеньерос:

«Посредственный человек – это тень общества. Он прекрасно приспособлен к жизни в стаде, следует рутине, предрассудкам и догмам, признанным полезными для семейственности. Он склонен к подражанию окружающим, привык, чтобы другие думали за него, и не способен формировать собственные идеалы».

Посредственность – это норма, а не быть посредственностью – исключение.

Мысли большинства людей сосредоточены на сиюминутных заботах, никто не находит времени, чтобы попытаться понять ближнего, а хочет только, чтобы все понимали его. Одним из основных препятствий для морального и духовного роста обычного

человека является его ментальная близорукость, не позволяющая увидеть свою незначительность, в которой ему настолько удобно, что он совершенно не способен к самокритике.

Он сливается с миллионами себе подобных копий и даже не допускает мысли, что такое количество людей может ошибаться и вести неправильный образ жизни. Если он и сравнивает себя с кем-то, то только с равными ему, а не с теми, кто его превосходит; он уважает лишь тех, кто является его отражением, и завидует «великим» людям (лучшим или завершенным). Посредственный человек не хочет слушать правду о себе и признавать свою незначительность, чем преждевременно перекрывает свои эволюционные возможности.

Между качествами обычного человека и качествами того, кто себя развил, лежит огромная пропасть, они отличаются так же, как отличается «человек-сырье» от завершённого человека. Конечно, каждый имеет право оставаться таким, каков он есть, никого не следует за это принижать. Ребенок мал, но никому не придет в голову упрекать его за это, поскольку мы знаем, что он обязательно вырастет.

К большинству представителей человеческой расы подходит определение «незавершённые». Они не заинтересованы в том, чтобы «завершить себя», предпочитая бесконечно и безуспешно гоняться за своими миражами, фантазиями, иллюзиями и замедляют эту гонку лишь перед лицом смерти.

Всё это отрицательно влияет на человечество в моральном и этическом плане, поскольку мало кто из вышеупомянутых людей изначально обладает и руководствуется твердыми и ясными этическими принципами, ведь высшие ценности могут быть достигнуты лишь теми, кто, признав собственное несовершенство и ограниченность, принял решение улучшить себя, чего невозможно достичь без закалки характера и воли.

Процесс самореализации всегда начинается с обретения собственной индивидуальности, но это невозможно сделать, пока человек объединен с толпой. Лишь исключительные люди способны это осуществить. Но любой, кто поставит перед собой данную цель и будет настойчиво и упорно работать, сможет стать таким

исключительным человеком.

Сокровищница морали человечества находится не в толпе, а в тех особых людях, которые достигли успеха в процессе естественного отбора и смогли развить себя духовно, став примером, достойным подражания.

Но необходимо признать, что любой, осмелившийся улучшить свои человеческие качества и подняться над средним уровнем, рискует быть отвергнутым, потому что так стадо наказывает тех, кто отличается от остальных. Все, кто выше толпы, вызывают подозрение и реабилитируют их только тогда, когда время подтвердит их ценность, что, как правило, происходит лишь после их смерти.

Существует молчаливое, но яростное презрение со стороны тех, кто чувствует, что истинное благородство подобных людей затмевает их самих. Часто высшим людям, не признанным при жизни, поклоняются, как богам, но лишь только после их ухода.

Жаль, что наша культура полностью игнорирует то, какими могут быть стиль жизни и возможности человека более духовного, сознательного, живого и пробужденного. Незнание такой экзистенциальной возможности ограничивает стремления людей к поиску высшего смысла жизни. В результате они растрачивают себя по мелочам, так и не сумев найти возможностей для самореализации.

Похоже, чем большим количеством культурной или научной информации обладает человек, тем более густой туман застилает ему восприятие реальности. Это связано с тем, что избыточная информация, поступившая в мозг в состоянии низкого уровня бодрствования, или полусна, становится автономной и полностью подчиняет себе «я» человека, сужая и ограничивая его мировосприятие.

Если принять во внимание, что обычное обучение основано на сублиминальном запоминании, а не на сознательном познании, становится понятнее, почему ни один образованный человек не свободен от этих ограничений и уровень отчужденности от своего истинного «я» у него выше, чем у тех, чей мозг запрограммирован меньше.

Путь духовного развития является самым важным и значимым в жизни человека, потому что ведет к выполнению эволюционной

задачи космической Природы. К сожалению, в наше время это не нашло должного места в культуре, и маловероятно, что тому, кто стремится к самосовершенствованию, вообще удастся найти дверь, ведущую к этой бесценной возможности, сокрытой или отвергнутой из-за дискриминации со стороны науки и культуры.

Мы знаем, что всё на самом деле значимое никогда не лежит на поверхности и найти его очень трудно, поэтому пока бесценная возможность духовного развития не будет четко сформулирована и не получит широкого распространения, мало кто захочет кардинально изменить свой нынешний образ жизни, и человечество еще долго будет страдать теми же моральными недугами.

К тому же возможность моральной и духовной эволюции представляет угрозу для посредственных и незначительных людей, для всех, кому выгодна ограниченность человеческого разума, и для тех, кто вообще не хочет расставаться со своими пороками и менять свое поведение. Так как люди далеки от истинных ценностей, они путают средства достижения целей и сами цели, а потому влачат жалкое существование, лишенное высшего смысла.

Их основное желание – как можно больше развлекаться, пользоваться уважением и любовью окружающих, наслаждаться потребительством, достичь спокойной старости и умереть, оставив многочисленное потомство. Но что дадут человеку наслаждения, потребление, дети и старость? Что будет потом? Чего человек достигает благодаря такому существованию?

Никто не подозревает, что застрял на «средствах», превратив их по собственной прихоти в «цель» жизни. Люди стремятся к истинной жизни, но им удается достичь лишь самого начального, рудиментарного уровня существования.

Ценности обычных людей ограничиваются развлечениями, чувственными удовольствиями и материальными благами, приносящими определенные удобства. Они стремятся создать семью, обрести счастье в любви и иметь много детей. Все это составляет цель их существования, но крайне редко служит средством достижения духовного совершенства. Люди озабочены лишь тем, чтобы «иметь», а не «быть», поэтому они не развивают и не обогащают свою сущность, помещая весь свой жизненный опыт не в

неё, а в память.

Есть богатые люди, которые превратились в настоящих рабов своего богатства и материальных удовольствий. Многие служат телевизору, автомобилю и другим вещам, становятся пленниками своего имиджа и чужого мнения. То крошечное «я», которое в них еще осталось, то и дело подавляется вульгарностью и легкомысленностью, характерными для их образа жизни.

Таким образом, нет ничего удивительного, что так много людей тоскуют из-за постоянного личностного кризиса, не знают, кто они и в чем цель их существования. Они дрейфуют по жизни без штурвала, без компаса и секстанта, не зная пункта назначения.

Туристический ажиотаж вызван этой же глубокой причиной. Миллионы людей отправляются в путешествие в тайной надежде, что в дальних странах они найдут себя. Под предлогом отдыха и развлечений они постоянно бегут от собственной реальности.

Куда же они на самом деле едут? В никуда, и никогда не смогут дойти куда-либо, пока не начнут продвижение по пути индивидуальной эволюции. Они, как муравьи, будут без устали сновать туда-сюда, всегда оставаясь на одном и том же месте. Каждая поездка – это новая фантазия, бессознательное желание найти что-то особенное, еще неизвестное.

На самом деле за этим скрыто бессознательное интуитивное стремление каждого человека вернуться к своим истокам. Он не понимает, что на самом деле жаждет воссоединиться со своей сущностью, со своим сущностным «я есть», от которого только лишь удалялся с момента рождения.

Избыток удовольствий и развлечений опустошает и иссушает душу человека, вынуждая развлекаться со всё большим отчаянием, чтобы хоть как-то заполнить внутреннюю пустоту. Когда же кто-то понимает, что благо, которое он считал своей целью, иллюзорно и оно не заполняет и не удовлетворяет его, то он начинает искать чего-то нового; но и это новое через какое-то время также оказывается недостаточным, поэтому приходится снова и снова бежать по кругу в погоне за новыми миражами.

Так человек всё больше отдаляется от возможности «быть», поскольку вместо поисков внутри себя он организует их вовне. К

концу жизни память обычных людей оказывается наполненной тысячами различных воспоминаний, связанных с телом, чувствами и мозгом, но их существо остается пустым и разочарованным, поскольку не имело возможности честно и прямо встретиться с жизнью.

Обычный человек завершен лишь наполовину. На полученном фундаменте он может достроить свою высшую часть, но, поскольку он апатичен, инертен и невежественен, соблазнен и загипнотизирован тысячью стимулов окружающей среды, он всячески избегает этой главной задачи.

Люди обычно путают *быть с обладать,* и чем больше вещей они имеют, тем сильнее их неправильное понимание сущности, так как материальные вещи словно наполняют их «я». Так происходит всегда, когда человек отождествляет «я» с каким-либо предметом.

Например, границы «я» расширяются до званий и чинов, полученных человеком, которые со временем вообще заменяют его «я». Так, профессионал в определенной области может принимать за свое «я» полномочия, которые он получил вместе с каким-то званием. Он не понимает, что лишь «исполняет обязанности» в данной общественной группе, наделившей его этими полномочиями.

Так автомобиль или любая другая вещь могут стать продолжением «я» человека, поскольку благодаря инстинкту обладания усиливается ощущение его существования.

Для обычных людей большое значение имеют различные торжественные события и празднества, поскольку они позволяют забыть о собственной ничтожности благодаря временному приобретению большого и важного «я», образованного совместно со всеми их участниками, когда хотя бы на несколько часов возникает ощущение интенсивной жизни.

Именно в такие моменты радости и удовольствия, когда люди сливаются с массой себе подобных, им кажется, что у них всё хорошо. Влияние группы стимулирует ощущение счастья и собственной значимости, поэтому человеку хочется вновь и вновь пережить этот опыт, чтобы развеять призраки одиночества и тоски.

Мир «небытия» имеет свои собственные ложные ценности, и тому, кто попадает в их сети, очень сложно оттуда выбраться. Там

царят легкомыслие и искусственное веселье, но присутствуют механическое страдание и моральная боль, возникающая из-за психологического разочарования в том, что мир не может исполнить всех их безмерных требований. Это свойственно самовлюбленным людям с их невероятным самомнением и нарциссизмом.

Человек не переносит одиночества, поскольку в такие моменты он вынужден смотреть на себя, и то, что он видит, ему не нравится. Конечно, ему захочется включить телевизор, музыку или поговорить с кем-нибудь по телефону. Он не сможет вынести внешней тишины, потому что она вызывает тишину внутреннюю – в ней станет очевидным его собственная незначительность. Скученность населения, шум и различные визуальные стимулы укрепляют защитные механизмы человека, заглушая его внутреннюю интуицию, без которой невозможна настоящая самокритика, являющаяся серьезной угрозой нарциссическому имиджу.

Не выходить за рамки границ известного и прятать голову в песок, подобно страусу, – такова очень удобная стратегия многих людей, чтобы продолжать делать то, что они делали всегда, и не слышать голоса высших ценностей, призывающего к действию.

Страх перед неизвестностью – еще одна характерная черта *homo sapiens,* заставляющая его оставаться в своей «ментальной норе» слепым и глухим ко всему, что не относится к программе его мозга.

Посредственный человек стремится оставаться статичным, отказываясь от значительных изменений, необходимых для достижения совершенства; он безразличен к морали и поэтому смиренно следует за стадом, не имея определенных этических принципов и подчиняясь своим импульсам; соблюдает закон, но не потому, что принимает его требования, а чтобы избежать наказания; соглашается с тем, что одобряется всеми, отвергает то, что отвергается большинством, предпочитает то, что модно, и подражает известным людям.

Он высокомерен с подчиненными, жесток к потерпевшим неудачу и услужлив с начальством; хочет иметь много друзей, но редко способен предложить настоящую дружбу. Просит любви, но сам её не дает. Говорит о гуманизме, но часто поступает негуманно. Требователен к ближнему, но не к себе. Много говорит и мало делает.

Имеет много вещей, но малую сущность.

Сущность завершенного и посредственного человека едина по своей природе, но у посредственного она значительно меньше. Обладая драгоценной жемчужиной духа, он предпочитает вместо самосовершенствования тратить зря свою энергию на погоню за разнообразными фантазиями и иллюзиями. В поте лица он зарабатывает свой хлеб, но не борется за возвращение к своим истокам и *осознание* своей сущности.

Как нибелунги, дети тумана, мы обладаем сокровищем, которым не можем воспользоваться, и только Зигфриду удается добыть его с помощью меча своей воли. Зигфрид – символ человека, которому надоело быть «мостом», и он принял непреклонное решение достичь совершенства, чтобы соединиться со своей сущностью.

Те, кто цепляется за возможность оставаться «мостом», не испытывают ни малейшего желания узнать, что ложно, а что истинно. Понятия добра и зла превратились в прискорбные двусмысленности, поскольку никто не знает точно, что хорошо, а что плохо, всем удобнее следовать за большинством, модой и чужим мнением.

Многие чистые и хорошие люди из-за собственного невежества совершают плохие поступки, а люди испорченные часто выглядят настоящими благодетелями человечества, и это принимается за чистую монету. С данной точки зрения может показаться, что на земле нет справедливости. Герои и невинные несправедливо наказываются, тогда как хорошо замаскированные преступники получают награды, поскольку мало кто обладает индивидуальной способностью увидеть истину.

Слепая толпа аплодирует, наказывает и выражает мнения, но она совершенно лишена когнитивной способности, чтобы делать это не механично, тем не менее её решения обожествляются, ими восхищаются как проявлением высшей истины.

Для толпы добро и зло – очень субъективные понятия, это всего лишь инстинктивные импульсы, которые выплескиваются каждый раз для освобождения от внутреннего давления коллектива.

Футбольный матч, например, может оказать на зрителей настоящее терапевтическое воздействие: спроецировав на игру собственные проблемы, они дадут здоровый выход обычно

подавляемым агрессивности и насилию. Болельщики кричат, волнуются, страдают, гневаются, радуются, высвобождая этим свое напряжение, неудачи, агрессию и неудовлетворенные желания.

Ошибка арбитра превращает его в злодея, на него обрушивается гнев всего стадиона. Высвободившаяся ярость не соответствует серьезности этой ошибки. Мелкие факты раздуваются до невероятных размеров из-за сочетания инстинктивных импульсов болельщиков. Они расходятся удовлетворенные тем, что ощутили себя частью огромного коллективного «я», что имели возможность слиться в одну единую душу и ярко почувствовать, что они живут.

Что касается норм общества и желания быть «просто людьми» в аристотелевском смысле этого слова, то популярные виды спорта могли бы быть одним из наиболее здоровых способов привить молодежи моральные правила.

Если говорить о том, что оптимально и нормально с точки зрения высшей Природы, то слияние с массой всегда означает потерю индивидуальности, а это ослабляет волю и ведет к тому, что человеку трудно вести себя морально.

Важно научиться искусству участвовать в чем-то, но не давать себя поглотить, сохраняя индивидуальность и внутреннюю свободу. Этого могут достичь лишь те, кто путем духовной работы сформировал собственное сильное и устойчивое индивидуальное внутреннее «я».

Глава V
Моральные ошибки и грехи

Брак без любви

Грехом я буду называть нарушение космических моральных законов Природы. То же значение имело это слово и в Древней Греции. Греки считали, что человек совершает грех, если по причине собственного невежества не может достичь полной самореализации и установить гармоничную связь со Вселенной.

Необходимо понять, что грехи (нарушение фундаментальных законов) перед Природой могут не расцениваться людьми как грехи.

Иногда они даже не осознают, что поступают плохо, тем не менее, это не освобождает их от наказания. Бывает и наоборот: то, что люди считают «грехом», для Природы не является таковым.

Следует различать два вида грехов: явные, то есть поступки, расцениваемые большинством как неправильные, например, нарушение какой-либо из десяти заповедей, и скрытые грехи, когда человек не подозревает, что поступает неправильно. Явные грехи известны всем, поэтому я буду говорить в основном о нарушении универсальной гармонии Природы, что в некоторых случаях может являться одновременно и моральной ошибкой.

Сначала рассмотрим брачный союз, то есть законно оформленный союз мужчины и женщины, который религия считает таинством, соединившим супругов. Закон признает данный союз с точки зрения общественной морали, но не с точки зрения «оптимальной морали Природы».

В определении брака, данном словарями, недостает самого важного – любви, единственного, что делает брачный союз законным перед лицом Природы. Мужчина и женщина могут официально зарегистрировать свой брак или обвенчаться в церкви, но если между ними нет настоящей любви, их союз никогда не будет истинным с точки зрения универсального закона Природы.

Существует истина общественная, истина юридическая и очевидная реальность Природы – единственная реальность, соответствующая законам Создателя, у которой нет ни начала, ни конца, поскольку она является проекцией Матери-Вселенной без возраста, которая всегда была и будет, которая приняла в свое лоно человека, как и все остальные живые существа.

Человек, будучи столь несовершенным, устанавливает нормы, правила и законы, кажущиеся ему наиболее подходящими для жизни и развития общества. Однако эти нормы не трансцендентальные, они создаются и служат лишь для определенной исторической эпохи, ограничены уровнем понимания и эволюции того, кого ошибочно называют *homo sapiens, который, по сути, является маленьким ребенком и пока еще не стал взрослым.*

Что приемлемо для человека, неприемлемо для Природы, и наоборот, и всё потому, что из-за своего низкого эволюционного

уровня он не способен понять космическую мать и видит лишь границы своей узкой и крошечной реальности.

В соответствии с законами Вселенной брак – это союз мужчины и женщины, объединенных истинной любовью, которая узаконивает и освящает этот союз, даже если он не является легальным согласно человеческим правилам. И наоборот, если мужчина и женщина не любят друг друга, то в глазах Природы, даже при наличии свидетельства о браке, они будут лишь сожителями.

То, что люди привыкли считать любовью, представляет собой суррогат, имитацию истинного чувства. Именно в этом состоит основная причина семейных кризисов. Крах наступает, когда вымышленная любовь не выдерживает испытания реальностью. В этом случае супруги придумывают всевозможные причины для оправдания разрыва, не осмеливаясь признать, что никогда по-настоящему не любили друг друга.

В действительности любовь, как и мораль, отражает уровень индивидуальной эволюции человека, а не подражание чувствам популярных кино– и телегероев. Истинная любовь – это наука, и ей нельзя научиться механически, её необходимо открыть, находясь в состоянии высшего *сознания* и достигнув полной зрелости «я».

Любовь – это результат эволюции, а не ощущение влюбленности, которое бесконечно далеко от настоящей любви и представляет собой лишь приятную эротическую или эмоциональную фантазию.

Часто двое думают, что любят друг друга, но это не так. На самом деле они вступают в брак не по истинной любви, а по расчету, ради удобства или с целью использовать супруга для достижения своих целей, что аморально и нарушает законы Вселенной.

Причем это аморально независимо от того, осознают партнеры отсутствие любви или нет, поскольку они, пусть неосознанно, намерены все спланировать, чтобы достичь желаемого, каким бы оно ни было, не чувствуя при этом никакой вины.

Пифагор считал, что вибрации всех небесных тел соответствуют определенным музыкальным тонам и при их движении возникает музыка, названная им «музыкой сфер». Музыкальный звук возникает в результате вибрации, которую можно слышать или воспринимать иным способом, при этом различные звуки, соединяясь и сочетаясь,

образуют мелодию.

Возможно, человеческое тело подобно небесным сферам, поскольку во Вселенной все в некотором смысле эквивалентно или подобно. Тело обладает физической формой, весом, излучает энергию, это – живое существо, которое питается и дышит, перемещается в пространстве, питается излучением Солнца, подвергается бомбардировке космических лучей, испытывает силу притяжения к толпе, и им движет стадный инстинкт.

Когда-нибудь люди откроют, как именно можно услышать музыку мужского и женского тела при эротических или сексуальных отношениях и выражении взаимных чувств.

Согласно греческой мифологии, Орфей, сын музы Каллиопы и Аполлона, покровителя муз, наук и искусств, получил от отца лиру и стал замечательным поэтом и музыкантом, не имея соперников среди смертных. Игра и пение Орфея затрагивали всё живое и неживое. Его музыка очаровывала деревья и скалы, укрощала диких зверей, и даже реки меняли русло, следуя за ним.

Я абсолютно уверен, что в мифологии и мистериях Древней Греции скрыты более глубокие истины, чем обычно думают, просто необходимо правильно их истолковывать. Очевидно, что лира Орфея символизирует человеческое тело, которое, испытывая определенные чувства, настроения и уровни сознания, производит гармоничные или дисгармоничные музыкальные вибрации, достигающие пределов Вселенной, смешиваясь и взаимодействуя, положительно или отрицательно, с «музыкой сфер».

В соответствии с голографическим принципом часть влияет на целое и эквивалентно получает от целого. Энергетическое и вибрационное излучение пары тел вызывает соответствующую реакцию Природы, которую можно рассматривать как поощрение или наказание.

Пример тому – изгнание Адама и Евы из рая за совершенный ими первородный грех. Их телесная музыка противоречила наказу Создателя и законам Природы, поскольку они были движимы не любовью, а сладострастием. Космический разум вернул им в равной пропорции дисгармоничную вибрацию, лишив того покоя, в котором они жили раньше. Таким образом, им был преподан хороший

моральный урок.

Пара, объединенная истинной любовью, излучает гармоничную и совершенную музыку. Эта гармония достигает матки Природы, и она возвращает им красоту, эквивалентную полученной. Никакое свидетельство о браке не поможет создать такой союз! Это еще раз подтверждает, что законы людей ограничены, ошибочны и неполны, как и все, что делает *ребенок–sapiens*.

При отсутствии истинной любви возникают звуки дисгармонии и ненависти, которые рано или поздно вернутся к своим создателям. С точки зрения высших ценностей брак без любви является грубым нарушением морали, но еще более грубым нарушением будет рождение детей в такой семье, поскольку они биологически унаследуют дисгармонию своих родителей.

Если «две лиры» издают диссонансную какофонию вибраций, она материализуется в психике потомства. Так воплощается библейское пророчество о том, что «грехи родителей падут на их детей». Подобные грехи лишат ребенка шанса на лучшую жизнь в соответствии с высшими законами Природы, и он будет обречен влачить серое, посредственное существование, которое является нормой для пребывающих в депрессии или неприспособленных людей.

Он не сможет найти смысл жизни, потому что в его генах будет заложена дисгармоничная наследственность родителей, провоцирующая обиды, эгоизм и грубость. Это означает изъять человека из гармоничной матки Природы и приговорить к пожизненному заключению, к извращенному и безумному существованию, что является покушением на человеческое достоинство, то есть на космический архетип, созданный Богом.

Дать жизнь существу, воплотив в нем страсти, а не истинную любовь, не обеспечив соответствующего воспитания, значит запятнать и обесценить в нем высший идеал.

Если ребенок зачат случайно или без любви – это акт агрессии против Природы, потому что родители не смогут взять на себя ответственность за качество жизни этого ребенка, передавая ему свои грехи.

Со временем мы поймем, что урок подлинной морали больше

похож на урок физики, чем на дружеские рекомендации, касающиеся поведения. Если мы бросим камень вверх, то он упадет на нас в соответствии с законом Природы, а не потому, что тем самым мы обидели Бога и он решил нас так наказать.

Истинная мораль – это наука, подобная курсу выживания, в ходе которого мы учимся не совать пальцы в огонь, если не хотим обжечься, и не делать другим плохого, если не хотим, чтобы всё вернулось к нам в многократном размере. Речь идет об уважении космического порядка и гармонии, поскольку это оказывает определяющее влияние на нашу жизнь.

Если судить с точки зрения обычного человека, то нет ничего страшного в том, что люди женятся без любви, так как это происходит каждый день. Однако если мы останемся на уровне «только человеческой морали» (то есть на уровне среднего человека), мы никогда не избавимся от этической аморфности современного мира.

Если у человечества не будет потребности в высших ценностях, то оно не сможет добиться морального и духовного прогресса и, скорее всего, постепенно деградирует. Будущее – в руках молодых, но им необходимо открыть для себя настоящие внутренние ценности, чтобы не поддаться многочисленным искушениям мнимого блага, которое рано или поздно обернется злом.

К сожалению, неудачных браков слишком много, что свидетельствует об отсутствии разумной духовной культуры. Нам известна только религиозная духовность, которая хороша для верующих, но должны существовать и другие возможности свободного выбора наиболее эффективного пути к добру и добродетели.

Ни одну религию не должен пугать моральный крестовый поход, зародившийся вне её, поскольку его единственная цель – открыть людям путь индивидуальной эволюции, морального и духовного совершенствования. Для этого им нужно показать непреходящие ценности высших идеалов, чтобы люди стремились в развитии вверх, а не по горизонтали или вовсе падали вниз.

Безответственность и отсутствие самоконтроля

Отсутствие стремления к самосовершенствованию и удовлетворенность своей незавершенностью, вероятно, – самый тяжкий из человеческих грехов, поскольку косвенно оскорбляет Создателя и наших ближних.

Это оскорбление Создателя, потому что наше предназначение на Земле – пройти индивидуальный путь эволюции, а вместо этого мы остаемся инертными и невежественными в отношении возможности совершенствования.

Это оскорбление ближних, поскольку мы делаем их жертвой нашей лени и несовершенства, запредельной безответственности, нечестности, несознательности, лицемерия, зависти, насилия и бесчувственности, отказываясь помогать им в нужде, вынуждая терпеть наши недостатки, бесконечно раня их своей нетерпимостью и отсутствием общения.

Тому, кто не стремится к самодисциплине, моральному и этическому совершенству, недостает человеческого достоинства.

Основной долг человека состоит в достижении той цели, для которой он был создан; эта цель представляет собой высшее добро и заключается в вертикально направленной эволюции. Если человек не идет по этому пути, он нарушает главную заповедь жизни, что равнозначно эволюционному самоубийству.

Мы можем оценить состояние деградации, в котором пребывает мир, если увидим и признаем недостаток или полное отсутствие интереса человека к своему собственному развитию, совершенствованию и завершению. Более того, интеллектуальная гордыня тех, кто считает себя завершенным и совершенным, приводит к недооценке или полному отрицанию эволюции человека, они поклоняются только ложным ценностям материалистического общества и заняты лишь развлечениями и потребительством.

Человек, который не верит в высшие ценности и не следует им, проецирует этот скептицизм на свою собственную жизнь, а поскольку его существование незначительно и посредственно, то он судит о других по своей мерке.

Пока человек не осознает крайней необходимости спасти себя от одиночества и тоски «небытия», он будет испытывать

экзистенциальную боль от осознания пустоты и отсутствия цели и у него не будет сил взять в свои руки управление собственной жизнью.

Получив бесценный дар жизни, он разбазаривает его, гоняясь за химерами и миражами, пытаясь снаружи найти то, что находится внутри него самого, упускает драгоценную возможность внутреннего роста и достижения более высоких уровней морального и духовного совершенства.

Охваченный невероятным эгоизмом, человек лишает свое высшее «я» лучших даров жизни и обделяет мир тем хорошим, что он мог бы дать, если бы завершил себя. Имея дар Божественной искры, люди слепо бродят по жизни, жалуясь на ее бессмысленность и бесцельность, на то, что их никто не понимает, и видят единственный смысл своего существования в развлечениях и удовольствиях. Это огромное лицемерие.

Люди презирают собственный дух, который томится в ожидании момента, когда их высшее сознание пробудится, дав возможность духу полностью проявить себя в физическом теле и получить доступ к реальности настоящего момента.

Люди, сами того не осознавая, испытывают невероятную духовную боль от того, что разлучены с собственной сущностью. Поэтому они пытаются наполнить свою жизнь всевозможными материальными наслаждениями, пытаясь смягчить невыносимое одиночество и разочарование, которые не позволяют им ощутить счастье и добро, хотя они так жадно к ним стремятся.

По этой же причине многие люди с головой уходят в работу, желая приумножить свои материальные богатства. Так они надеются обрести счастье, но оно постоянно ускользает из рук: как только им кажется, что они его достигли, немедленно приходят пустота и разочарование.

Как было сказано ранее, материальный успех – это лишь часть жизни, но человек уделяет его достижению всё внимание, забывая об остальном. Кроме того, материальный успех не имеет соответствия в Природе и существует только в мире людей.

Полный успех человека состоит в восхождении по пути вертикальной эволюции, когда выполняются замысел Создателя и законы Природы. Это наивысшая награда, которой может достичь

человек. Тот, кто нисколько не продвинулся по этому пути, может считать себя неудачником в школе жизни. Он лишь пополнит армию циников, разуверившихся во всем, включая самих себя.

Нельзя достичь духовного прогресса, не познав самого себя, не осознав собственных ошибок, дефектов и недостатков, явных и скрытых пороков, а также не закалив характер и не укрепив волю.

Это работа на всю жизнь, а не просто приятное времяпрепровождение или развлечение ради того, чтобы скрасить скучное существование.

Ложная дружба

Как говорил Аристотель, «основная и истинная дружба – это дружба добродетельных людей, способных любить благодаря своим достоинствам».

Он также различал три вида дружбы: истинную, ради удовольствия и ради собственной выгоды и пользы.

В связи с этим я хочу сказать о людях, которые невольно наносят вред своим друзьям. Имея самые добрые намерения, стремясь поддерживать друга во всём, они никогда не критикуют его, не указывают на ошибки, на то, что друг делает плохо.

Известно, что многие вещи очевидны для окружающих, но самому человеку не видны. Из любви к другу люди стараются угодить ему и избегают говорить правду, которую тот не осознаёт, благодаря чему друг будет чувствовать себя хорошим, даже если таковым не является.

Он может быть совсем плохим, но друзья, тем не менее, ценят его и не помогают увидеть реальность. Создается впечатление, будто общепринятое представление о дружбе заключается в том, чтобы «защищать друга любой ценой», даже если он при этом навсегда останется рабом своих пороков и недостатков.

Дружба является ложной не тогда, когда друг тебя не любит, а когда он, желая тебе добра, в конечном счете, наносит вред. К примеру, человек соглашается исполнить просьбу друга о какой-то услуге, искренне желая помочь, но потом не выполняет обещанного либо потому, что в действительности не очень хотел выполнять, либо

потому, что дело требует слишком больших усилий. В результате друг оказывается в тяжелой ситуации, поскольку рассчитывал на помощь, но не получил ее.

Представьте, что речь идет о деньгах. Иван должен вернуть долг и планирует взять ссуду в банке, но его друг Петр говорит: «Не волнуйся, я сам одолжу тебе нужную сумму». Однако он этого не делает, и Иван не может заплатить в срок.

Есть множество вариантов данной ситуации, и все мы хоть раз в нее попадали. Одни по вине такого «друга» оказываются в тюрьме, другие разоряются. Причем, как правило, это делается из самых добрых побуждений и безо всякого злого умысла.

Часто лучшие друзья оказываются на деле плохими друзьями: они не понимают, что истинная дружба не должна служить прикрытием пороков, недостатков или неправильных поступков. Настоящий друг желает вам истинного добра и помогает достичь успеха, даже если для этого придется открыть глаза на ваши недостатки и непоследовательность, показать, как на самом деле вы выглядите со стороны. Только так вы узнаете себя и сможете достичь самореализации.

Истинный друг помогает нам, а не строит несбыточных планов, не оправдывает неудачи, не избегает реальности.

Но именно этого «лучший друг» обычно не делает, наоборот, он поощряет неверное поведение, похлопывая вас по спине, эмоционально угождает, чтобы вы видели, какой он хороший, и относились к нему также.

Самый верный способ попасть в жизненный тупик – окружить себя друзьями или помощниками, которые не говорят вам правду и не будут достоверными зеркалами, помогающими лучше узнать ваши ошибки и слабости. Кажется, что малейшая критика может испортить отношения, и обычно так и бывает. Многие не допускают критики в свой адрес, поскольку их нарциссизм полностью отделяет их от объективной реальности.

Друзья оказывают огромное влияние на моральную жизнь человека. Необходимо понимать, что многие из друзей, кого мы любим как братьев, могут стать нашими жестокими палачами, если, пытаясь угодить, будут уклоняться от правдивой оценки, укрепляя

этим наши недостатки, пороки и вредные привычки.

Истинная дружба не скрывается под маской, поскольку лицемерие из добрых побуждений приводит к ослаблению или разрушению тех, кого мы не хотим критиковать. Поэтому мы должны научиться отличать ложную дружбу от настоящей, которая приносила бы реальную пользу, а не отчаяние и неудовлетворенность.

Некоторые люди, обманутые близким другом, разочаровываются в дружбе вообще, заявляя, что «преданности не существует, и за всем стоит только выгода». Порой это так, но не тогда, когда друг осуждает нас за недостойное поведение.

Надо различать три вида дружбы, определенных Аристотелем:

1. Совершенная дружба добродетельных людей, которые, следуя своим моральным принципам, желают друг другу добра.
2. Дружба ради выгоды, или пользы, которую можно извлечь из таких отношений. Ценятся не личные качества друга, а выгода. Каждый из «друзей» стремится лишь к собственному благу.
3. Дружба ради удовольствия, когда люди просто вместе предаются приятным занятиям.

Аристотель говорил:

> «Похоже, удовольствие – единственное, что вдохновляет молодежь на дружбу. Молодежь подвержена страстям и стремится лишь к удовольствиям, по большей части сиюминутным. Но, поскольку удовольствия меняются, молодежь быстро заводит друзей и также быстро прощается с ними. Дружба проходит вместе с удовольствием, благодаря которому она родилась. Молодежь поглощена любовью, но эта любовь в большинстве случаев рождается в порыве страсти и удовольствий».
>
> ***(«Никомахова этика»)***

Больше всего вреда наносит дружба в среде молодежных банд и преступных группировок, где истинной ее целью является достижение личной выгоды незаконными способами. Для участников

подобных групп необходима полная уверенность, что они действуют правильно, поэтому подавляются любые попытки критиковать их поступки. Все становятся похожими друг на друга, образуется коллективная душа, которая, словно щит, прикрывает группу, снимая всякую личную ответственность. Каждый оправдывает испорченность другого, чтобы тот делал то же самое, укрепляя преступную сущность группы.

«Скажи мне, кто твой друг, и я скажу, кто ты» – очень точный афоризм.

Именно группа друзей формирует характер и личность молодых людей, оказывая на них иногда даже большее влияние, чем семья, представляя собой, со слов многих, получивших такой опыт, «настоящую семью».

Дружба, в которой отсутствует здоровая критика под ошибочным предлогом, что «друга надо понимать и поддерживать», является серьезным моральным нарушением и сильно вредит человеку.

Видеть заблуждения человека в его восприятии реальности и не помогать избавиться от них – аморально, поскольку ложь никогда не позволит вашему другу найти свое место в обществе и следовать морали. Если мы ослабляем контакт нашего друга с реальностью, то, сколь благими бы ни были намерения и как бы мы его ни любили, этим мы нанесем ему большой вред. Так мы не только поступаем аморально, но и подталкиваем его к неправильному поведению.

Необходимо очистить и углубить понятие дружбы, чтобы она стала одной из важнейших непреходящих ценностей человечества, чтобы люди смогли обогащать других и улучшать себя в процессе содержательного обмена опытом, который расширит и облагородит их внутренний мир.

Если каждый из троих добродетельных друзей приобретет двух новых друзей и передаст им высшие духовные ценности, а те, в свою очередь, сделают также, то начнется настоящий крестовый поход за моральное совершенство во благо всего человечества.

Для этого всего лишь необходимо понять и принять, что высшее благо заключается в *вертикально восходящей эволюции сознания человека* и в применении на практике высочайших моральных и духовных добродетелей.

Такой моральный крестовый поход должен быть выше всех мелочных интересов и превосходить расовые, политические, философские и религиозные различия.

Ментальная и эмоциональная манипуляция людьми

Одной из важнейших потребностей человека в XXI веке является право на ментальную независимость, поскольку каждый день наш мозг подвергается все более интенсивным и частым манипуляциям в интересах, чуждых нашей индивидуальности.

Оглушающая реклама и навязчивая пропаганда представляют собой самую неприкрытую и бесстыдную агрессию против человеческого разума, который прежде был священным убежищем «я» человека, а теперь превратился *в демонстрационный зал,* хаотично заполненный политическими дебатами, газированными и алкогольными напитками, сигаретами, автомобилями, одеждой известных фирм, косметикой, шикарными пляжами, роскошными женщинами, советами по вложению денег, порнографией – то есть развлечениями и потребительством.

Телевидение не только врывается в наш мозг, но также нарушает домашний покой, агрессивно обрушивая на нас картины секса, насилия, садизма, извращений, пошлости и вульгарной слезливости, и только редкие фильмы и культурные программы свободны от этого.

С другой стороны, на наши умственные способности негативно влияет высокий уровень акустического и экологического загрязнения, которое фрагментирует и ослабляет наш мозг, открывая его для внешнего воздействия.

Нашим разумом ловко манипулируют, чтобы заставить купить определенные товары или сделать выбор в пользу определенных политических лидеров, популярных певцов, телепрограмм, журналов светской хроники или способов вложения денег.

Создание искусственных потребностей является покушением на право свободного выбора, осуществляемым при помощи рекламы, которая незаметно проникает в наш мозг на бессознательном уровне и вынуждает совершать то, чего мы в действительности никогда не хотели. Это делается только с целью получения прибыли.

Грубая манипуляция поведением людей с помощью средств массовой информации, заставляющая их принимать то, от чего они в здравом уме наверняка бы отказались, является серьезным нарушением этики.

В демократических странах граждане не обязаны безропотно соглашаться с тем, что навязывается им авторитарными и неэтичными методами, покорно терпеть отсутствие гласности в принятии судебных решений, пассивно нести бремя чрезмерных и неизвестно куда идущих налогов.

Тем не менее весь мир подвержен прямым или косвенным ментальным манипуляциям, цель которых – подчинить граждан чьим-то темным интересам.

Людей убеждают, воздействуя на их подсознание:

Брать кредиты под грабительские проценты и чувствовать себя счастливыми от обладания «привилегией» из месяца в месяц наращивать капиталы кредиторов.

Ненавидеть богатых и презирать бедных.

Подвергать дискриминации женщин.

Подражать абсурдным моделям поведения, которые пропагандируют телевидение и кино.

Совершать преступления, как герои кинофильмов, доходя до садомазохизма.

Погружаться в безудержное потребительство.

Слепо подражать известным артистам, музыкантам, персонажам мыльных опер, пошлым и вульгарным.

Поклоняться ложным ценностям.

Следовать насаждаемому дурному вкусу и грубому фарсу.

Следовать стадному поведению и становиться послушным потребителем.

Бездумно принимать любые нормы под давлением авторитета, какими бы противоречивыми или несправедливыми они ни были.

Суеверно поклоняться ложным богам.

Пассивно принимать всё, что утверждается в средствах массовой информации.

Можно до бесконечности приводить примеры манипуляции

умами людей, поскольку мы встречаемся с этим постоянно.

Принцип демократии – правительство для народа – оказывается извращенным и попранным, потому что умы людей принадлежат не им, а средствам массовой информации и их владельцам.

Свобода ментального выбора нарушена в корне. Приведем еще одно высказывание Карла Поппера об опасности, которую несет в себе телевидение:

> «Следствием принципа массовости культуры является то, что публике предлагаются передачи всё более худшего качества, которые ей нравятся, поскольку они приправлены «перцем, специями и усилителями вкуса», такими, как насилие, секс, чувственность… В пищу добавляют всё более острые приправы, чтобы скрыть ее ухудшающееся качество. Добавление соли и перца позволяет проглотить несъедобное… Многие преступники открыто признают, что именно телевидение вдохновило их на преступление. Власть телевидения стала настолько большой, что это угрожает демократии. Ни одна демократия не сможет выжить, не положив конец злоупотреблению властью со стороны телевидения. Сегодня это злоупотребление очевидно».

Что имеет в виду выдающийся философ, говоря о злоупотреблении властью со стороны телевидения?

Именно легальное (тем не менее, *аморальное*) вторжение в умы людей, направляющее их к насилию, вульгарности, потребительству, принятию негативных ценностей и настоящему гротеску.

Злоупотребления средств массовой информации являются формой идеологического терроризма против человечества. Их следовало бы подчинить жесткому контролю со стороны совета по соблюдению этики, который предлагает создать Поппер.

Телевидение набрасывается на человека, как ночной грабитель на жертву, с невероятной силой вторгаясь в умы детей и взрослых и превращая свободу выбора идей в романтический пережиток прошлого.

Контроль над умами людей стал сегодня прекрасным бизнесом.

Любой располагающий достаточной суммой денег может развернуть рекламную кампанию и повлиять на поведение потребителя, что в соответствии с господствующей экономической системой считается в высшей степени желательным, так как позволяет увеличить продажи и получить прибыль.

Однако остается дилемма: насколько моральны такие действия, поскольку нас склоняют к потреблению не только товаров, но также ценностей и идей. Людям постоянно «промывают мозги», чтобы направить их поведение в русло, выгодное определенным группам.

Еще в древности амбициозные личности обнаружили, что управление чужой волей может стать неиссякаемым источником власти. К сожалению, пока не существует иного способа защититься от такого рода захвата, кроме строгого контроля над собственным разумом.

Противоречие состоит в том, что люди подчиняются ложному и изменчивому мнению «её величества толпы», которое формируется не светлым разумом, а исходит, как правило, от группы амбициозных лиц, использующих толпу как бессознательный инструмент. Благодаря своему авторитету, популярности или ораторским способностям они оказывают безраздельное влияние на толпу, не догадывающуюся об истинных мотивах подобных лидеров. Политическая демагогия является прекрасным доказательством моих слов, хотя и плохим моральным примером.

Словарь *Испанской Королевской Академии* дает нам следующие определения слова «демагогия»:

1. Власть тирана над плебсом с согласия последнего.
2. Лесть плебсу с целью превратить его в инструмент собственных политических амбиций.

Я уверен, что политическая демагогия крайне аморальна, поскольку представляет собой манипуляцию людьми и использование власти в личных целях, а не в интересах народа.

Как можно определить: существует демагогия или нет? Только верховный суд по делам этики, в который вошли бы достойные люди, стоящие вне политики, настоящие эксперты в области морали, мог бы

сделать это, что было бы полезно не только для ментального здоровья народов, но и для обеспечения свободы мысли, поскольку нет более грубого унижения человеческого достоинства, чем злоупотребление доверием простых, нуждающихся в помощи людей, которых обманывают, раздавая направо и налево туманные или невыполнимые обещания.

Я абсолютно уверен, что с точки зрения высших законов Природы, исходящих от Создателя, политическая демагогия представляет собой большой грех, за который в человеческом правосудии не предусмотрено наказания, однако закон Природы его не прощает.

Но не только политики потакают страстям толпы. Самые различные силы в обществе, заинтересованные в том или ином использовании ее власти, льстят толпе, привлекая ее тысячами способов.

Вероятно, найдутся скептики, сомневающиеся в возможности контролировать поведение людей, но на самом деле это довольно развитая наука. Ее основу заложил еще в начале XX века русский физиолог Иван Павлов, успешно изучавший поведение животных. Затем научные способы изменения поведения животных дополнили и применили на людях американские исследователи Уотсон и Скинер.

Подобная техника впоследствии стала применяться в политических целях, преобразовавшись в известное «промывание мозгов», широко использовавшееся в свое время в России, а также во время войны во Вьетнаме и Корее. Это был вид психологической пытки, резко изменявший поведение человека и состоявшей в его умственной дезориентации посредством длительного лишения сна, сильного переутомления, создания крайних неудобств, истощения и тревоги.

«Промывание мозгов» продолжается и в наши дни, хотя техника обновилась и стали применяться более «мирные», но отнюдь не безобидные способы изменения поведения человека, основанные и на «случайных», и на преднамеренных внешних источниках. Среди «случайных», или «нормальных» самый мощный – это стиль жизни, характерный для цивилизованного общества.

В нашей повседневной жизни присутствуют, по крайней мере,

два элемента «промывания мозгов»: *дезориентация и тревога.*

Ничто так не дезориентирует человека и не вызывает в нем такой мощный стресс, как усложнение жизни в больших городах, стремительное развитие средств коммуникации, размытость ценностей, перенасыщение информацией, насилие, шум, преступность, коррупция.

Вследствие усиленного «промывания мозгов» человек все больше теряет контроль над собственным разумом, что вызвано *дезориентацией и тревогой,* ставшими частью нашей обычной, но, к сожалению, противоестественной жизни.

Причиной большинства психических заболеваний и расстройств является неспособность человека переработать в своем мозгу сложные реалии современной цивилизации. Цивилизация не способствует развитию высокого индивидуального сознания, ограничивая нас лишь интеллектуальным запоминанием.

Части единой реальности, которые должны быть гармоничным образом объединены в мозгу человека, остаются разрозненными, изолированными, противоречащими друг другу и не подчиненными его «я», роль которого ограничивается наблюдением за дезориентирующими и тревожными стимулами.

Среди внешних факторов, влияющих на подсознание, основными являются реклама и пропаганда. Специалисты по рекламе знают, как легко влиять на мотивацию потребителей, обещая удовлетворить их скрытые потребности.

Было определено восемь подсознательных потребностей, используемых для стимуляции спроса.

Вместе с товаром продают:

1. Эмоциональную безопасность.
2. Утверждение собственной значимости.
3. Удовлетворенность собой.
4. Творческую реализацию.
5. Объект любви.
6. Ощущение власти.
7. Чувство принадлежности к какой−то группе.
8. Бессмертие.

(Вэнс Паккард. «Скрытые формы пропаганды». **Издательство Южная Америка.)**

Это восемь проверенных путей манипуляции подсознанием, от которой обычные люди не в состоянии защититься.

Имидж как средство управления другими

Для улучшения имиджа и положительного восприятия человека или учреждения прибегают к услугам маркетинговых агентств.

Где пределы этого? В какой момент измененный имидж настолько отличается от реальности, что становится полнейшей фальсификацией?

Этот щекотливый вопрос особенно актуален для демократических государств, где народ избирает своих лидеров на основании их популярности.

Известно, что президентские выборы всегда сопровождаются жесткой и безжалостной конкурентной борьбой, в ходе которой каждая политическая команда старается максимально приукрасить образ своего кандидата и затмить всех остальных.

Перед началом любой избирательной кампании каждая партия обращается к услугам маркетинговых агентств, которые разрабатывают имидж кандидата и решают, что необходимо изменить в его внешности, манере говорить, жестикуляции, улыбке, походке и т. д. Нередко кандидату советуют сменить прическу, сбрить усы, носить особые очки, одежду определенного цвета, тщательно выбирать рубашки и галстуки, в зависимости от того, какие именно слои населения ему предстоит привлечь.

Его выступления должны строго соответствовать плану, образ его семьи также должен быть положительным, он обязан участвовать в благотворительных акциях, посещать детские учреждения, школы, заботиться о престарелых. Ему приходится проявлять крайнюю осторожность при обсуждении некоторых тем или вовсе избегать их. На фотографиях он должен хорошо выглядеть, чтобы не отталкивать людей. Если он полный, ему необходимо сбросить вес. Если его улыбка или рукопожатие неприятны, следует их изменить.

Этот вид внешней реинженерии человека направлен на создание наиболее привлекательного имиджа, лишенного каких бы то ни было негативных деталей. Понятно, что такой процесс непрост, поскольку есть риск создать несуществующего, нереального человека – «кандидата-голограмму», или идеальное существо, призванное очаровывать умы избирателей.

Нечто подобное происходит с киноактерами, в чьей жизни трудно отыскать границу между фантазией и реальностью, так как многие ее эпизоды есть не более чем рекламные трюки. Потребность в поддержке народа заставляет политические партии создавать кандидатов-актеров, каждый шаг которых тщательно отрепетирован под руководством советников.

Президентские кампании обычно бывают очень пышными, их организаторы не скупятся на рекламу, массовые мероприятия, интервью и теледебаты, на выпуск огромного количества лозунгов, плакатов, флагов, наклеек на автомобили и т. д. Все эти шоу направлены на то, чтобы скрыть или завуалировать истинную личность кандидата. Это намеренное и тщательно продуманное искажение его реального характера. Таким образом, может случиться, что избиратели голосуют за искусственно созданного кандидата, а не за человека из плоти и крови. Естественно, я говорю о крайних случаях, оценку которых оставляю на усмотрение читателей.

Как могут узнать избиратели, каков на самом деле человек, за которого они собираются отдать свой голос? Обладает ли он достаточно сильным характером, чтобы сопротивляться внешнему давлению? Способен ли он сделать правильный выбор? Каковы его основные недостатки и слабости? Узнаем ли мы о них когда-нибудь? Или же народу придется расплачиваться за последствия недостатков, не замеченных в человеке, занявшем в стране высший пост? Тщеславен ли он, нарциссичен? Обидчив или самовлюблен? Справедлив ли, уравновешен и щедр? Или же он слаб, труслив, несправедлив и беспринципен? Действительно ли он так милосерден, как было продемонстрировано на благотворительных акциях? Или же это было лишь требованием имиджмейкеров? Каков его интеллектуальный уровень? Каково заключение о нем психологов? Здоров ли он умственно или имеет существенные нарушения

психики? Каковы его обязательства перед лицами, финансировавшими его кампанию? Действительно ли он хотел занять этот пост ради служения своему народу или им двигала жажда личной власти?

Мы всегда так мало знаем о кандидате на пост президента страны, что кажется, будто он избирается в качестве декоративной фигуры, а не главы государства, управляющего судьбами нации.

Любое серьезное предприятие обладает гораздо большим количеством достоверной информации о руководящем сотруднике, принимаемом на работу.

Исключительная важность должности президента подразумевает абсолютную прозрачность личности кандидата. Его недостатки и достоинства должны быть известны всем независимо от рекламного лоска.

Даже специалисту иногда трудно выявить психологические и ментальные расстройства человека. По улицам ходит множество людей, которые только кажутся нормальными, так как нарушения их психики непостоянны и проявляются лишь во время сильного эмоционального напряжения. Кто может подтвердить, что кандидат в президенты нормален?

Необходимо соблюдать особую осторожность и тщательность во всем, что касается главы государства, требуя от него максимальной открытости перед народом. Нельзя рисковать тем, что на человека психически нестабильного или подверженного мании величия будет возложена такая большая ответственность.

Подобные нарушения не влияют на умственные способности и не так заметны, как угри на лице. Зато они влияют на его восприятие реальности и рациональность мышления, то есть на самые важные качества, необходимые государственному деятелю.

К сожалению, при выборе президента люди руководствуются эмоциями, а не подходят к вопросу технически. Мотивы избирателей бессознательны, сентиментальны и корыстны. Они выбирают не того, кто лучше подготовлен, а лидера политического движения, которое им нравится, или «кандидата-голограмму», созданного рекламой.

Кандидат в президенты должен проходить все медицинские и психологические тесты, подтверждающие, что он лишен

предубеждений, здраво мыслит, умственно здоров, имеет адекватный контакт с реальностью и правильно ориентируется во времени и пространстве. Согласитесь, вождение автомобиля – гораздо менее важный процесс, чем управление страной, и тем не менее водителя, прежде чем выдать ему права, обязывают пройти психологический тест и медицинское обследование.

Как проверяют кандидата в президенты страны с этой точки зрения?

Необходимо подумать об огромной ответственности, связанной с таким высоким постом, и о необходимости установить соответствующий контроль. Водитель грузовика, доставляющего прохладительные напитки, обязан проходить психологическую проверку. Президент страны имеет еще больше оснований, чтобы периодически, ради национальной безопасности, открыто проходить соответствующий психологический контроль.

Любой труд облагораживает человека и одинаково почетен, но если ошибается глава государства, это может привести к трагическим последствиям не только в его стране, но и в других.

В некоторых странах принято излишне обходительное обращение с президентом, словно с королем. Это заставляет нас иногда забывать, что он является лишь исполнителем народной воли. Поэтому, если этот пост займет человек с раздутым «эго», есть риск, что он забудет о своих реальных полномочиях и будет убежден в том, что власть, которой он наслаждается, действительно принадлежит ему.

Президентство должно быть, скорее, апостольским служением, чем возможностью применять власть для проведения в жизнь перемен, желательных для партии большинства.

Необходимо понимать, что введение граждан в заблуждение относительно истинного лица кандидата на государственный пост или в члены парламента с помощью кампании по возвеличиванию его образа представляет собой тяжкое моральное нарушение, поскольку является преднамеренным посягательством на доверие избирателей.

На самом деле *граждане выбирают идеал, которого в действительности не существует,* творение рекламы, а не человека из плоти и крови. Со временем это приводит народ к неизбежному

разочарованию, а когда вера утрачивается, людям остается лишь уповать на следующие выборы, вновь рискуя быть обманутыми.

То, что происходит на президентских выборах, также повторяется при выборах парламентариев и других должностных лиц, составляющих политическую элиту страны, избираемую народным голосованием. Все они без исключения должны отличаться полной открытостью, чтобы показать народу верность его выбора.

Поведение избранников и их жизнь, как публичная, так и частная, должны соответствовать тому имиджу, за который голосовали их избиратели. В противном случае это будет фальшивая личность, и очень опасно, когда на высокий пост избираются только благодаря рекламной кампании, а на самом деле кандидаты совсем непохожи на тех, какими их представляют.

Управлять народными массами, используя специально сфабрикованный имидж, не имеющий ничего общего с реальностью, – серьезное нарушение этики, которое в действительности представляет собой преступление, массовый обман с тем отягчающим обстоятельством, что жертвами могут быть малоимущие или совершенно не защищенные от ментальных манипуляций люди.

Нечестность

Чтобы встать на путь моральной реабилитации, то есть достижения высшего блага, требуется абсолютная и труднодостижимая честность – не лгать самому себе. *Человек, обманывающий ближнего, обманывает, прежде всего, самого себя, искажая или приспосабливая истину, оправдывая свои неправильные поступки.*

Нечестность представляет собой двойную ложь: во-первых, фальсификацию собственной внутренней истины, во-вторых, обман ближнего.

Известные психологи и аналитики признают, что самообман происходит постоянно, так как люди всегда стараются убежать от реальности или изменить её, если она им неприятна и неудобна.

Человек каждый день сталкивается с угрозами и опасностями,

вызывающими у него тревогу. При этом «я» может либо занять реалистическую позицию, либо попытаться облегчить тревогу путем различных ухищрений, заключающихся в отрицании, фальсификации или деформации реальности. Такие ухищрения известны как механизмы защиты «я», позволяющие приспособить реальность к ожиданиям, обеспечивая на какое-то время искусственное спокойствие. Естественно, подобная фальсификация имеет очень серьезные последствия, со временем она всё больше удаляет человека от реальности.

Наиболее известны следующие защитные механизмы: подавление, проекция, реактивное образование, фиксация и регрессия.

Кэлвин С. Холл пишет следующее:

> «Механизмы защиты “я” представляют собой иррациональные способы преодоления тревоги. Они иррациональны, поскольку деформируют, скрывают или отрицают реальность, препятствуя развитию психики человека. Они истощают психическую энергию, которая могла бы быть использована для другой, более эффективной деятельности “я”. Если один из защитных механизмов становится слишком сильным, он подчиняет себе “я”, ограничивая его гибкость и приспособляемость. Если же защита не срабатывает, то у “я” уже не остается ресурсов, и человеком полностью овладевает тревога. Как следствие, наступает нервный коллапс.
>
> Почему существуют защитные механизмы, если они так вредны? Их существование обусловлено нашей эволюцией. У ребенка “я” слишком слабо, чтобы интегрировать и синтезировать все предъявляемые к нему требования, поэтому оно принимает меры для собственной защиты. Если “я” не может уменьшить тревогу с помощью рациональных средств, ему приходится использовать другие средства: отрицать опасность (подавление), перенести ее на внешний объект (проекция), скрывать опасность (реактивная формация), оставаться в том же состоянии (фиксация) или

вернуться назад (регрессия). Детское “я” нуждается в этих вспомогательных механизмах и использует их. Почему же они сохраняются и после того, как выполнили свою задачу помощи детскому “я”? Они сохраняются, если “я” не в состоянии развиваться.

Одна из причин, по которой “я” не может развиваться, состоит в том, что значительная часть его энергии тратится на поддержание защитных механизмов. Возникает порочный круг. Невозможно отказаться от защитных механизмов, потому что “я” недостаточно развито, а “я” не может развиться, потому что зависит от защитных механизмов».

Это объяснение позволяет понять, в чем состоит одна из важнейших причин самообмана. Её следует искать в неспособности эволюционировать, поскольку инфантильное «я» слишком слабо, чтобы интегрировать и синтезировать все предъявляемые к нему требования. Можно было бы предположить, что защитные механизмы исчезают в зрелом возрасте. К сожалению, этого не происходит, так как развитие тела и эволюция «я» не идут одновременно. Для достижения зрелости «я» необходимо предварительное индивидуальное совершенствование, но его невозможно осуществить с помощью обычных инструментов, которыми располагают культура и общество. Такого совершенствования можно достичь лишь путем терпеливого труда по дисциплинированию и воспитанию сознания на основании знания, основы которого обычно искажаются, отвергаются или же людям они не известны.

Это работа духовного, а не общественного характера, она происходит во внутреннем мире человека, благодаря его собственной воле и свободному выбору.

Когда говорят, что защитные механизмы – это иррациональные способы защиты от тревоги, может показаться, что речь идет лишь о ненормальных людях, как будто у нормальных нет причины для появления тревоги. В действительности наше «я» пугается всякий раз, когда мы сталкиваемся с неприятными ситуациями взрослой жизни. Например, когда приходится брать на себя ответственность,

признавать свои недостатки, слабости и неправильные поступки, отвечать за них, снимать ложную маску взрослого, обнаруживая весь свой инфантилизм, говорить или признавать горькую правду, сталкиваться с опасностью, риском, болью и страданием, противостоять страху и эмоциям, правильно воспринимать критику, быть ответственным за самого себя и т. д.

Для многих самообман – настолько завуалированный способ манипулирования ближними, что они даже не догадываются об этом. Такие люди не хотят взрослеть, вечно остаются детьми и различными уловками вызывают сочувствие, любовь, защиту со стороны окружающих.

Ранее я уже говорил о низком уровне эволюции *homo sapiens,* несмотря на значительное развитие его интеллекта. Самое сильное стремление ребенка – продолжать играть, а не общаться со взрослыми, которые, скорее всего, сами еще не вышли из детства, хотя имеют тело, жесты и поведение взрослых людей. Вследствие инфантильности своего «я» они испытывают глубокую тревогу, встречаясь с требованиями жизни.

Профессиональная подготовка, создание семьи, поиск своего места в обществе, жизненный успех – все это оказывается слишком тяжелым грузом для тех, кто так и не созрел. Движимые темным инстинктом, они предпочитают эксплуатировать других, манипулируя их эмоциями, чтобы добиться таким образом всего, для чего обычно требуются большие личные усилия.

Отказываясь принять жизненный вызов, эти люди пытаются достичь своих целей, манипулируя чувствами других, используя два основных способа: пробуждая в других жалость или вызывая чувство вины. Это свойственно очень слабым, инфантильным людям.

Вместо того чтобы приложить усилия и повзрослеть, они выбирают кривую дорожку и получают блага, не соответствующие их реальным заслугам и труду. Необходимо признать нечестность такого поведения, которое нельзя оправдать просто слабостью «я»: наше «я» и характер могут быть развиты в любом возрасте, если есть решимость и сила воли, за исключением тех случаев, когда тело человека ослаблено болезнью или почему-либо искалечено вследствие какого-то несчастного случая.

Нечестность как механизм самообмана, конечная цель которого – обмануть других, представляет собой серьезное нарушение морали, так как:

1. Это способ избежать личного усилия.
2. Это злоупотребление доверием других.
3. Это порочный путь, основанный на лжи.

Для оценки истинных этических последствий нечестности необходимо понять, что нечестный человек привык лгать самому себе, отрицая или изменяя реальность ради извлечения выгоды. Этот механизм основывается на лени, стремлении к удобству, инертности, неверной интерпретации жизни и её событий. Такой человек тщательно скрывает свою истинную сущность, пытаясь создать привлекательный образ, и этим обманывает доверчивых людей.

На самом же деле личность нечестных людей обычно непривлекательна. Они ленивы и завистливы, недисциплинированны и безвольны, убеждены, что всё в жизни им должно даваться даром, отвергают необходимость наличия личной заслуги и платы за то, что им хочется иметь. Паразитический менталитет толкает их на изобретение всевозможных способов удовлетворения своих личных потребностей. Они узурпируют блага и ценности у тех, кто их имеет и достиг успеха собственным трудом, творчеством, умом.

Есть много уровней нечестности. Наименее известно «честное жульничество», которое я так называю потому, что обманщик думает, будто поступает правильно, *«по совести»,* однако ошибается в своих мотивах и целях, которые совсем не такие, какими ему кажутся.

Например, человек занимается благотворительностью и убежден в чистоте своих помыслов, но его истинные мотивы могут быть эгоистическими: он хочет повысить самооценку, создать привлекательный образ перед другими, смягчить чувство вины, или им владеют еще более темные устремления.

Действия, мотивы которых скрыты, совершаются с помощью механизма «неосознанного намерения», при котором разум человека раздваивается: одна часть прекрасно осознает сомнительную подоплеку поступков, другая же остается невинной и убеждена в

благородстве и правильности намерений.

В действительности влиянию этого механизма в той или иной степени подвержены все люди. Иногда за ним стоят вполне невинные вещи, однако в большинстве случаев за внешней добротой и любезностью скрывается настоящая испорченность и извращенность. «Неосознанное намерение» проявляется в разных видах человеческой деятельности.

Есть политики, полагающие, что служат народу, но в действительности ими движет ненасытная жажда личной власти. Есть эгоистичные филантропы, священники, лишенные истинного религиозного призвания, журналисты, занимающиеся «дезинформацией», адвокаты, которые бессознательно становятся палачами своих клиентов, ложные друзья, фальшивые поклонники, снедаемые завистью и враждой, экологи, стремящиеся только к власти, заступники бедных, движимые не любовью к неимущим, а завистью и ненавистью к богатым, защитники народа только на период предвыборной кампании, лжепророки, побуждаемые эгоизмом, тщеславием и нарциссизмом.

Вполне вероятно, что эти люди никогда так и не осознают, что их намерения порочны, а мотивы нечисты. В любой части света, в различных условиях, во всех слоях общества есть люди, которые внешне являются образцами порядочности и добродетели, а внутри заражены низкими страстями, которые ловко скрываются под маской благородства, чтобы в результате этой двойной игры чувствовать себя хорошими и достойными любви и уважения и одновременно воплощать в жизнь свои гнусные намерения.

Так же как в юриспруденции незнание закона не освобождает от ответственности за его нарушение, нельзя оправдывать человека, не понимающего, что происходит в глубинах его подсознания, поскольку это незнание относительно. Всегда существует определенная степень осознанного намерения. В глубине души каждый из нас прекрасно знает, «где ему жмет ботинок», однако ловко скрывает это даже от самого себя.

Люди ежедневно совершают «порочные» поступки, то есть действия, имеющие кажущееся намерение А (весьма похвальное), но в действительности преследующие цель Б (аморальную и достойную

порицания). Это происходит повсюду – от мелких и незначительных проступков отдельных людей до действий правительств и солидных организаций.

Гуманизм выглядит как нечто весьма благородное, но иногда он, к сожалению, осознанно или неосознанно используется как прикрытие абсолютно противоположной деятельности.

Кто-то идет в магазин, чтобы купить карандаш, но вместо этого покупает совсем другие вещи. Некоторые люди заболевают, неосознанно стремясь к тому, чтобы их пожалели. Правительство заявляет, что хочет гласности в каком-то сомнительном деле, и назначает комиссию в составе уважаемых граждан, которая в конечном счете приводит к развалу и исчезновению результатов следствия, после чего разговоры об этом деле прекращаются.

За всеми этими действиями стоит стремление что-то скрыть, но это осуществляется в столь сложной форме и так искажается, что люди, сами того не понимая, достигают невиданного мастерства в лицемерии и притворстве.

Самообман человека всегда заканчивается обманом ближнего, верящего в правдивость его действий и слов, поэтому самообман аморален, и Природа в той или иной форме неизбежно накажет нарушителя.

Вспомним, что «грех» представляет собой нарушение универсального порядка, и Природа, стремясь восстановить равновесие, отнимает у нарушителя нечто для него ценное, эквивалентное или большее, чем то, что он получил незаконным путем.

Проанализировав последовательность позитивных и негативных событий в жизни человека, можно установить причинно-следственную связь между нечестными действиями и трагическими событиями. Так можно определить истинные причины проблем и страданий человека.

К сожалению, во всех слоях общества есть преступники, сознательно и жестоко совершающие бесчестные поступки, испорченные и порочные, но хитростью и притворством им удается так хорошо всё скрывать, что закон не в состоянии привлечь их к ответственности. По иронии судьбы подобные люди, настоящие

«побеленные гробницы», нередко считаются честными и образцовыми гражданами, и никто не догадывается об их истинном лице. Получается, тот, кто не пойман, в глазах общественности не вор. Он остается «честным» и недосягаемым для человеческих законов, но не для космического правосудия.

«Тот, кто делает, тот и заплатит» – это не только принцип Талиона, но и высший закон, согласно которому гомеостаз Природы стремится восстановить нарушенное равновесие. И если мы не замечаем её санкций, то лишь потому, что для нас непостижимы замыслы Логоса.

Скорее всего, нарушитель космического закона не обнаружит связи между сегодняшними событиями своей жизни и неправильными поступками в прошлом, но, согласно высшей механике Природы, преступление не может остаться без наказания. Независимо от человеческих законов, рано или поздно нарушитель получит то, что заслужил, в форме и количестве, эквивалентных его проступку.

Если по земным законам человек осужден несправедливо, то Божественный закон так или иначе вознаградит его, а нечестные или небрежные судьи понесут соответствующее наказание.

Злоупотребление властью

Есть люди, которые благодаря своей должности или профессии имеют большую власть над жизнью людей, поэтому на них лежит очень высокая моральная ответственность. Этичность их поведения должна строго контролироваться, поскольку если они вольно или невольно сойдут с прямого пути и начнут злоупотреблять властью, врученной им обществом, то могут нанести непоправимый вред чести и достоинству граждан.

В первую очередь я говорю о судьях, адвокатах, политиках, парламентариях, государственных деятелях и журналистах.

Судья несет огромную ответственность за свершение правосудия, но *сам он не есть правосудие,* он обычный человек со своими положительными и отрицательными качествами, как у остальных, и он также может делать ошибки. Он должен подчиняться тем же

юридическим законам, что и другие граждане, но в реальной жизни он неприкосновенен, как бог Олимпа.

Скрываясь за разными юридическими хитросплетениями, он оказывается непогрешимым и недоступным для критики, и простой человек не может поставить под сомнение его поступки. Безусловно, законом предусматриваются механизмы опровержения решения судей и обвинения при подозрении в нарушении ими закона, однако подобная процедура редко бывает успешной, если она инициируется обычным человеком. Это объясняется или тем, что подозреваемый судья действовал в строгом соответствии с законом, или тем, что процедура обжалования намеренно запутана, неэффективна и направлена на защиту системы.

Как бы то ни было, для несведущего человека юриспруденция является абсолютно непрозрачной сферой. И гораздо чаще, чем хотелось бы, правый или несправедливо обвиненный истец проигрывает процесс или несет незаслуженное наказание. Почему же обычных граждан не информируют ясно, подробно и понятно о юридических основаниях вынесения приговора? Судья должен держать ответ не только перед вышестоящими органами, но и перед народом.

Моральный долг юридической системы – адекватно и доступно информировать всех граждан и снять наконец таинственную завесу с некоторых решений, развеяв ореол «неприкосновенности», которым окружена юриспруденция, чтобы люди, считающие, что с ними несправедливо обошлись, решились на публичную критику.

В какой еще стране возможно такое расследование, какое было проведено венесуэльским журналистом Уильямом Охедой (изложенное в его книге *«Сколько стоит судья?»*)?

Сколько одежд было бы разорвано? Сколько тайных сил попытались бы воспрепятствовать такому расследованию? Сколько лицемерных голосов выступили бы против него? Как быстро сработала бы тайная система инквизиции, чтобы нейтрализовать подобную инициативу или распространить дезинформацию о результатах расследования?

Народ имеет право в любой момент удостовериться в честности и корректности судебной власти, причем не по причине сомнений, а

потому, что в таком сложном и деликатном деле необходима полнейшая гласность. Кроме того, при демократии судебная власть является проводником воли народа и обязана отчитываться о своей работе.

К сожалению, из-за отсутствия понятной информации юридические основы процесса и последующий вердикт обычно остаются глубочайшей тайной для непосвященных, и у них часто создается впечатление, обоснованное или нет, что они стали жертвой жестокой судебной несправедливости.

В демократических странах гласность в отношении государства означает, что обычные граждане имеют право осуществлять надзор за действиями всех государственных служащих, начиная с президента.

Представим себе, какой огромный вред может нанести продажный судья. Какой ущерб человеческой и Божественной справедливости принесет умышленное содействие злодею или приговор невиновному. Существование хотя бы одного продажного судьи было бы достаточным основанием для тщательной проверки всей системы, причем не полицией или политиками, а простыми гражданами, находящимися вне политики и идеологии, заинтересованными в гласности, а не в сокрытии результатов расследования.

Манипуляции с правосудием представляют собой тягчайшее моральное нарушение, если виновен судья или служащий судебной системы.

К юридической системе также относятся адвокаты, поскольку они участвуют в процессах. Адвокат как посредник между юридической системой и гражданином, нуждающимся в защите своих прав, имеет большую власть над его жизнью. Адвокат должен быть этически безупречен, так как именно он уполномочен обществом и гарантирует гражданам правильность применения закона. Очевидно, что в любой группе людей могут существовать и выдающиеся личности, и посредственные, которые мало подходят для работы в избранной области.

От знакомого адвоката я услышал фразу, принадлежащую одному известному профессору права: «Краеугольным камнем юриспруденции является порядочность, поскольку, если бы система

основывалась на непорядочности, она бы развалилась». Если бы адвокат действовал непорядочно, то он выступал бы не только против человека, который мог бы быть его клиентом или клиентом его коллеги, но и против всей системы, став, таким образом, врагом юриспруденции.

К счастью, есть много честных адвокатов, но бывают случаи, когда граждане, обманутые плохими юристами, не осмеливаются подать протест из-за страха мести. Все это ни в малейшей степени не является критикой данной профессии, которая очень благородна, если ее представитель работает должным образом. Это лишь моральное обличение некоторых адвокатов, которые искусственно затягивают процесс, договорившись с адвокатом противоположной стороны, чтобы заработать побольше денег.

Обычный человек, уверенный в своей невиновности, видит в адвокате спасителя, и, если его доверие оказывается обманутым, это будет страшным надругательством над правосудием.

Я еще раз повторяю: гласность – единственное, что может обеспечить и поддержать доверие гражданина к своему юридическому советнику, который, представляя клиента в суде, имеет над ним безмерную власть.

Кто же контролирует этичность поведения адвокатов? Они сами или кто-то извне? Наивно считать, будто о нарушениях адвокатов можно заявить в какой-то орган юстиции, поскольку корпоративная и профессиональная этика делает чрезвычайно затруднительным для юриста обвинение своего коллеги.

Во всех странах существует ряд очень успешных адвокатов, выигрывающих процессы не за счет строгого следования закону, а благодаря своим связям, которые позволяют им оказывать давление для достижения согласия, отзыва обвинения или примирения внесудебными способами. Существуют также плохие примеры доморощенных адвокатов, постоянно балансирующих на грани нарушения закона и использующих юридические лазейки для того, чтобы «делать то, чего делать нельзя» или аннулировать уже сделанное.

Придет время, и они так же, как все, займут заслуженное место в «божественной комедии» в строгом соответствии с моральным

качеством своих поступков.

Игры с установленными человеком законами приводят к наказанию лишь тогда, когда они оказываются раскрытыми, однако Божественный закон всеведущ, он неумолим со всеми, кто пытается нарушить святой закон эквивалентного равенства. Соответствующее наказание всегда настигает тех, кто совершает несправедливость.

Хороший адвокат способен спасти человека, попавшего в трудное положение, но даже сотни адвокатов будет недостаточно для исправления зла, причиненного лишь одним коррумпированным адвокатом.

Святая обязанность членов парламента – доказывать своей деятельностью, что они заслуживают быть избранными на этот высокий пост.

Частная жизнь государственных деятелей должна быть примером того, что они провозглашают. Они также обязаны отчитываться перед избирателями о выполнении обещанного в ходе избирательных кампаний.

Контроль за деятельностью членов парламента не должен быть возложен на них самих, и тем более недопустимо, чтобы они устанавливали касающиеся их законы. Логично было бы создать комитет по парламентской этике, состоящий из выдающихся граждан, не имеющих отношения к политике и известных своим безупречным поведением.

Это необходимо не из-за сомнения в этичности поведения парламентариев, а для большей прозрачности системы, большего доверия к ней и большего понимания происходящего. Они были избраны гражданами и получают зарплату из тех налогов, которые мы все платим, а потому обязаны доказывать свою порядочность и эффективность при выполнении своих обязанностей. Они должны быть готовы ответить на все задаваемые им вопросы. В противном случае они превратятся в правящую верхушку, оторванную от народа, и перестанут представлять его реальные интересы.

Необходимо помнить, что в этой книге речь идет о новой морали, и никто не должен чувствовать себя оскорбленным, принимая все на свой счет. Здесь излагаются этические нормы, которые должны лежать в основе гармоничной жизни страны.

Демагогия в парламенте является серьезным моральным нарушением и должна соответственно наказываться, так как представляет собой попытку манипулирования с целью обмана.

Другим серьезным аморальным поступком является открытое или скрытое давление на судебную систему или угрозы со стороны правительства и государственных деятелей, что может повлиять на весы правосудия.

Аморально, когда парламентские комиссии, назначенные для расследований скандальных дел, не сообщают народу об их результатах и ограничиваются лишь предоставлением информации узким кругам. Расследования, проводимые комиссиями из достойных людей или членов парламента, должны быть публичными, чтобы служить моральным уроком для всех. Исключением могут быть лишь вопросы, связанные с государственной безопасностью.

Аморально, когда при голосовании по вопросам особой государственной важности конгрессмены подчиняются решению своей партии, вместо того чтобы следовать личным взглядам, то есть ставят партийные интересы выше народного блага.

Нарушением этики является также согласие партии А не распространять информацию, компрометирующую партию Б, в обмен на такое же обязательство со стороны партии Б по отношению к партии А. Отказ ради политической выгоды от раскрытия постыдной информации о соперничающей партии есть сокрытие правды, посягательство на истину и справедливость и обман народа. Становясь сообщницами, обе партии скрывают факты, которые должны быть достоянием гласности.

Граждане имеют полное право знать, как ведут себя политики в частной жизни, и если государственных деятелей подозревают в недостойном поведении, они обязаны объяснить настоящее положение вещей. Попытки использовать свою власть, чтобы заставить замолчать обвинителя, аморальны. При истинной демократии правительство не может быть неприкасаемым, оно обязано быть открытым для конструктивной критики со стороны граждан, исключая клевету и незаслуженные оскорбления. В противном случае это превращается в карикатуру на демократию.

Тем более президент страны не должен почитаться как монарх,

обязан быть доступным для диалога и критики, как и положено в истинно демократическом государстве.

Что касается журналистов, то им принадлежит привилегия формирования общественного мнения, поэтому их действия должны соответствовать строжайшим этическим нормам. Благодаря своей власти они могут стать наиболее эффективными обличителями аморальности и коррупции. Если же их комментарии лживы, то чье-то личное или семейное достоинство может оказаться запятнанным.

Я больше всего уважаю и ценю журналистов, способных давать объективную информацию и свободных от любых политических или групповых интересов. Тех, кто умеет отделять слухи от истины, игнорировать злонамеренные комментарии, точно оценивать любую ситуацию, противостоять давлению и продумывать воспитательный и информационный эффект своих публикаций. Тех, кто действительно служит правде и справедливости, твердо отказываясь распространять недостаточно проверенную информацию. Тех, кто способен продолжать расследование вопреки попыткам некоторых прекратить его.

Необходимо изобличать продажных журналистов, служащих аморальным интересам лиц, которые, стремясь избежать суда, порочат чужую честь «законными» средствами. И наоборот, нужно приветствовать тех, кто расследует факты мошенничества в отношении бедных и беззащитных людей. Достойны награды те, кто раскрывает случаи коррупции на любом уровне, и наказания – те, кто пишет неправду, искажает истину в целях личной выгоды, ради удовлетворения интересов третьих лиц, кто намеренно в неуважительной, циничной, оскорбительной или деструктивной форме задевает честь и достоинство людей.

Высокий уровень журналистики может укрепить в стране мораль, тогда как желтая пресса только отравляет и опошляет душу народа. Тот, кто использует печатное слово ради неэтичных целей, употребляет низкую и грязную лексику, распространяет фальшивки, оскорбляющие достоинство людей, совершает тяжкий проступок.

Если такие люди не будут наказаны человеческим правосудием, то их накажет Природа. Она же, без сомнения, наградит достойных и

искренних журналистов, честно борющихся за правду.

Необходимо понять, что справедливость Природы носит иерархический и избирательный характер. Одна и та же ошибка влечет за собой различное наказание в зависимости от моральных качеств виновного, а также от того, какая общественная власть была им использована для совершения преступления. Это логично и разумно. Например, неграмотный человек, конечно же, получит наказание намного меньшее, чем образованный.

Я говорил о членах парламента, судьях, журналистах и государственных деятелях, желая подчеркнуть, что коррупция этих людей приводит к гораздо более тяжелым социальным последствиям, чем проступок простого человека.

По этой же причине крайне важно тщательно следить за этичностью поведения высокопоставленных лиц. Если напивается портной, то самое страшное, что он может натворить, – испортить костюм. Если так поступает государственный деятель, последствия могут быть самыми тяжелыми.

Финансовая система

«Деньги – это новая форма рабства, которая отличается от прежней лишь своей обезличенностью, поскольку между хозяином и рабом отсутствуют человеческие отношения».

Лев Толстой

«… ибо корень всех зол есть сребролюбие».

Тим: 6,10

«… не бери от него роста и прибыли, и бойся Бога твоего; чтоб жил брат твой с тобою в мире. Серебра твоего не отдавай ему в рост, и хлеба твоего не отдавай ему для прибыли».

Лев: 25:36,37

Мораль, о которой написано в этой книге, – это мораль самой Природы, и, вероятно, в мире экономики нет ничего более противоестественного, чем финансовая система.

Основная функция денег – быть средством распределения. Поэтому то, что деньги производят деньги, не только неестественно, но и абсурдно.

Воспроизведение богатства должно совершаться Природой, лоно которой, оплодотворенное усилиями человека, производит все блага.

Логично, что поля рождают злаки, а фабрики выпускают различную продукцию, но то, что банк из ничего создает деньги и к тому же берет за это процент, выходит за рамки логики. Так же противоестественно и то, что банки, создаваемые с небольшим начальным капиталом и не имеющие никакого обеспечения, становятся в конце концов хозяевами всего.

Два века назад барон Ротшильд, финансировавший военные кампании Наполеона, сказал, что если ему позволят контролировать деньги, то ему будет все равно, кто управляет миром. То есть деньги перестали быть средством, они превратились в основной источник богатства и власти благодаря их способности к самовоспроизводству, обнаруженной банкирами.

Нас приучили считать нормальным и правильным то, что реальное богатство находится в банках, которые являются лучшим местом для хранения денег и могут даже взимать за это проценты. Нам кажется, что экономическая система не смогла бы функционировать без банков и что ее стабильность и рост зависят от них, а не от богатств, реально создаваемых людским трудом. Банки, первоначальная функция которых состояла в хранении чужих денег, далеко распростерли свои щупальца, захватывая в собственность все, к чему прикасаются. Имущество, промышленность, земли и даже целые страны попадают в их руки, причем почти никого не тревожит этот факт.

То, как функционируют банки, на первый взгляд понять легко, но если разобраться, тут все очень запутано, и кажется, что без дьявольской магии не обошлось. Такое простое достижение богатства, господства и власти должно шокировать тех, кто

зарабатывает на жизнь только своим трудом.

Недоверие к деньгам, которыми оперируют банки, так же старо, как и сами деньги. Софокл утверждал, что деньги – худшее из земных зол: они портят и соблазняют даже умного от природы человека, делая его нечестным.

Аристотель определил ростовщичество как нарушение «крематистики» (политэкономии), отметив чудовищность того, что деньги (предмет, ценность которого принята условно) *могут порождать деньги,* имитируя производительную работу Природы и незаконно *исключая человеческий труд.*

Это чудовищно также потому, что средство превращается в цель, приводя к обладанию собственностью, не имеющей границ.

Великий греческий философ уже тогда догадывался о главном несчастье будущего: о порабощении человека ростовщическим капиталом, другими словами – о нищете под маской изобилия.

Искусственное воспроизводство денег известно с давних пор, когда с людей, берущих взаймы, взимались проценты. Теперь это делается через кредит, основной механизм которого вкратце рассмотрим ниже.

Когда банк открывает кредит, то одним лишь фактом соответствующей записи в своей бухгалтерской книге он уже создает деньги. Кредит рассчитывается из суммы капитала и резервов банка. Эта сумма, умноженная на X, и составляет объем кредитов, которые банк может дать взаймы, то есть банк *дает в долг то, чего не имеет.*

Платежное обязательство может переводиться, и это делает деньги абстрактными, существующими только в виде записи, фальшивыми, хотя при этом они и остаются законными. Когда клиент возвращает кредит, то есть когда он выплачивает все деньги, которые занимал, вместе с соответствующими процентами, банк списывает эти деньги.

Фредерик Содди, лауреат Нобелевской премии по химии 1921 года, говорил, что «самой порочной и антисоциальной чертой денег, существующих в виде записи, является то, что они реально не существуют. Банки должны людям некую сумму денег, которых нет. При сделках купли-продажи с оплатой чеком происходит лишь

изменение лица, которому банк должен деньги. Когда счет одного клиента дебетуется, счет другого – кредитуется, и такая задолженность банка может продолжаться бесконечно долго».

В древности ювелиры, принимая на хранение золото, выдавали платежное обязательство на сумму его стоимости. Вскоре они поняли, что вкладчики в среднем забирают лишь около десяти процентов золота, поэтому стали пускать в оборот дополнительные платежные обязательства на оставшиеся 90 % золота, начисляя на них процент. Другими словами, они одалживали не принадлежавшие им деньги, баснословно обогащаясь при этом. Начиная с этого момента, ювелир превратился в банкира, а товарные деньги – в бумажные.

Распространение подобной системы, при которой деньги создаются и уничтожаются единственно с целью наживы, приводит к постоянному искажению реальной картины экономики. Неважно, сколько в мире сырья, квалифицированной рабочей силы, технологий, хорошего транспорта и т. д., но если у людей не будет денег, чтобы купить все это, то вскоре появятся бедность и нужда. Если же в обращении находится слишком много денег, то они обесцениваются, и цены на товары резко подскакивают, из-за чего становятся недоступными большинству граждан. Считается, что причина инфляции – превышение количества денег в обращении над массой товаров, а дефляции – товаров над деньгами.

Все имеющиеся на рынке деньги, или всё денежное предложение (Ml), состоят из совокупности наличности на руках у населения и тех средств, которые люди держат на счетах в банках (текущие счета, финансовые и т. д.). Но находящиеся в обращении наличные деньги – лишь малая часть денежного предложения, а количество денег, полученных благодаря банковским кредитам частными лицами, возрастает и возрастает благодаря сложнейшим кредитным инструментам, например таким, как пластиковые карты.

Денежное предложение увеличивается или уменьшается в зависимости от объема предоставляемых банками кредитов, однако кредиты не являются реальными деньгами. Когда мы берем кредит, то думаем, что банк предоставляет нам деньги других вкладчиков, и поэтому логично платить процент за них. Нет ничего более далекого

от реальности. То, что банк дает нам в долг, не является даже банкнотами, которые, хотя и не могут быть конвертируемы в золото, имеют хоть какую-то поддержку банкаэмитента. На самом деле банк дает нам в долг лишь банковское обязательство, увеличивающее сальдо нашего счета, которое уменьшается, если мы выписываем чек в пользу других лиц, которые, в свою очередь, увеличат сальдо своего счета благодаря нашим платежным обязательствам, когда сумма чека будет зачислена на их счет.

Таким образом, эти абстрактные деньги увеличиваются просто как цифры бухгалтерской записи и имеют призрачное существование, перемещаясь между графами «дебет» и «кредит» книг банковской бухгалтерии. Заемщик гарантирует возврат кредита своим реальным имуществом, которое может быть описано в случае, если он не выполнит обязательство вернуть всю сумму и проценты. *Банк же ничем не гарантирует* свое платежное обязательство, поскольку вклады его клиентов не могут служить такой гарантией. Если банк разорится, то сохранить вклады ему может помочь только центральный банк или государство. А это значит, что в конечном счете именно граждане, платящие налоги, позволят банку избежать банкротства.

Конечно, банковские деньги оживляют экономику, однако товары и услуги, создаваемые благодаря им, несут на себе груз банковского процента. Необходимо понимать, что все деньги, созданные благодаря процентным кредитам, – это долг, который невозможно вернуть, поскольку кредит создает деньги и поставляет их на рынок, а его возврат погашает этот кредит. Банковский долг невозможно вернуть, потому что если бы все одновременно захотели вернуть взятые ранее кредиты, то на это не хватило бы всей существующей наличности.

Банки не только занимаются ростовщичеством, но и создают сложную систему, позволяющую законными средствами взымать процент. Этого они достигают благодаря платежным обязательствам без покрытия. Другими словами, банк не имеет обеспечения для покрытия этих обязательств.

Кстати, ростовщичество с древних времен считалось предосудительным и запрещалось как в христианском, так и в

мусульманском мире. Уже со времен Константина ростовщиков презирали и сурово наказывали, ссылая на галеры, или же казнили.

Папа св. Пий V и многие другие издавали многочисленные буллы и эдикты против ростовщиков. Папа Бенедикт XIV обнародовал Энциклику, в которой назвал ростовщичество грехом, совершаемым при подписании договора о займе. Причем этот грех не будет менее тяжким от того, что прибыль невелика или берущий ссуду богат.

Если кто-либо получает бóльшую выгоду в виде процентов, чем другая сторона, то он в соответствии со справедливым договором, означающим равенство для сторон, должен их вернуть. В некоторых странах нелегальное ростовщичество и взимание процента за ссуду карается как уголовное преступление. В те времена, когда оно было вообще запрещено, любое взимание процента считалось ростовщичеством. *Современный Словарь Испанской Королевской Академии* в качестве первого значения слова «ростовщичество» по-прежнему дает такое определение: «Любой процент, взимаемый за деньги или товар при заключении договоров или выдаче ссуд».

С падением абсолютных монархий и становлением либеральных государств было узаконено взимание процента за ссуды. Либералы оправдывали это тем, что экономический акт не может оцениваться неэкономическими критериями, а при запрещении ростовщичества обычно ссылались именно на моральный критерий.

Как в этом, так и в других вопросах либералы отстаивали идею автономности экономики, ее независимости от любой другой сферы деятельности. Точно так же несколько веков назад Макиавелли сформулировал «теорию государственной правоты», чтобы утвердить независимость политики, в которой утверждал, что цель оправдывает любые средства и ни один этический или теологический суд не должен мешать принцу исполнять свой первейший долг, то есть укреплять и расширять государство.

Справедлива ли такая методика изучения предмета, когда объект изолируется от исследования и от «искажающей» практики, например от моральных критериев? Если данный подход принес успех таким наукам, как физика, то можно ли применять его также в политике и экономике, этическая цель которых не может быть иной, кроме служения человеку?

Хотя в наше время взимание процентов разрешено в большинстве стран, оно не заслуживает одобрения и не становится желательным лишь потому, что закон это позволяет. С точки зрения Морали, которую мы отстаиваем в данной книге, нельзя считать естественным или правильным то, что деньги–обязательства воспроизводят сами себя, постоянно создавая задолженность всего общества, которую к тому же невозможно выплатить по указанным выше причинам.

Взимание процентов не представляло бы собой проблему, если бы они были умеренными и банки выдавали ссуду из собственных средств, а не платежными обязательствами без всякой гарантии. Истинная проблема существующей финансовой системы заключается в том, что у банков есть возможность создания фальшивых, хотя и законных, денег и взимания с них процентов. Это понятно даже без углубления в сложнейшие механизмы финансовой инженерии, которые банки используют для почти беспредельного увеличения своих доходов.

Специалисты подсчитали, что истинные прибыли банков составляют 16 200 %. Это можно продемонстрировать на следующем примере типичной банковской операции:

а) Располагая 100 денежными единицами, принадлежащими третьему лицу, банк открывает кредит на 900 единиц.

б) Данные 900 единиц приносят банку 9 % прибыли, что к концу года даст 81 единицу чистой прибыли.

в) Банкир выплачивает вкладчику около 0,5 % (процент может варьироваться). Это означает, что 100 единиц, стоивших банку 0,5 единиц в год, позволили ему получить за тот же период 81 единицу.

г) Произведя соответствующую математическую операцию (81:0,5), получим 16 200 % прибыли.

Я воздержусь от высказываний по поводу данной пропорции. Однако в качестве информации хочу сказать о банковской системе в одной из латиноамериканских стран, где центральный банк позволяет другим банкам выдавать свой капитал в виде кредитов до двадцати раз. То есть за каждую денежную единицу, внесенную акционерами, банк может выдавать до 20 единиц, что является баснословно

выгодным бизнесом, особенно потому, что существующие лишь на бумаге кредитные деньги ничем реально не обеспечены.

Система выдачи кредитов сходна во всех странах. Чтобы кредитная операция перестала быть непропорциональной и противоестественной, необходимо значительно сократить проценты, которые так велики, что средний уровень прибыли в промышленности во всём мире просто смехотворен по сравнению с ними. Изначальное зло системы заключается не только в непомерности взимаемого процента, но и в сложности механизма, позволяющего это делать.

Сущность этого зла впервые сформулировал в 1920 году председатель английского банка сэр Джошуа Стэмп. Он утверждал, что банки были зачаты в несправедливости, рождены в грехе, и пока будет позволено создавать деньги на кредитах, банки будут владеть всей землей, а люди будут их рабами. Несомненно, сэр Джошуа Стэмп прекрасно знал, о чем говорил.

Оценив власть банков, нетрудно сделать вывод о влиянии, которое оказывает на экономику планеты искусственное создание денег. Конечно, деятельность банков регулируется центральным банком страны. Так, коммерческие банки вынуждены выполнять целый ряд обязательств – от поддержания определенного денежного резерва до оплаты некоторых государственных расходов. Тем не менее, все эти обязательства никак не сказываются на невероятно прибыльном банковском бизнесе и не препятствуют инфляционным и дефляционным искажениям в экономике, связанным с созданием и изъятием искусственных денег.

Хотя в классической экономической теории разработаны методы для минимизации этого влияния, существует также другой взгляд, которого придерживаются экономисты различных идеологических течений. Они утверждают, что все экономические циклы создаются искусственно, а экономические кризисы – не более чем кризисы финансовые, рожденные кредитной системой и преследующие однуединственную цель – наживу.

Папа Пий XI в Энциклике *Quadragesimo anno* о финансовой системе, концентрирующей богатство и власть у всё меньшего числа лиц, указывал:

«Власть этой группы людей стала самой деспотичной в мире, эти абсолютные хозяева денег управляют кредитами, выдавая их по своему усмотрению. …Они распределяют «кровь» экономики, так крепко держа в руках её «душу», что никто не может даже дышать против их воли».

Итак, если финансовая система резко изымает деньги с рынка именно в тот момент, когда они особенно нужны обществу, или, как говорил папа Пий XI, «высасывает кровь», которой питается тело экономики, то происходят сокрушительные кризисы, например, кризис 1929 года. Этот великий экономический кризис, принесший разорение и отчаяние миллионам людей, был представлен как неизбежное последствие проведения в жизнь либеральной доктрины. Утверждалось, что постулат либералов *laissez-faire* (свобода действий) требовал от рынка такой чистоты, которая никогда не может быть достигнута. Ее недостижимость объяснялась существованием монополий и других факторов, которые постоянно искажают цены, манипулируя ими и выдавая это за свободную игру спроса и предложения.

На самом деле уже тогда концентрация финансов в *трестах и холдингах* и концентрация торговли в *картелях,* навязывавших собственные цены рынку, привела к абсолютному преобладанию банковской системы над промышленными предприятиями и корпорациями, и это превосходство впоследствии позволило манипулировать экономической жизнью путем таких искусственных кризисов.

После кризиса 1929 года все государства приняли меры по контролю за финансовой и экономической политикой, а также за государственным бюджетом. В США это была так называемая политика *New Deal* (Новый курс), введенная Вашингтоном. Ее основные положения совпадали с постулатами английского экономиста Дж. М. Кейнса.

Хотя эти меры и не помогли избежать новых кризисов, но позволили уменьшить их масштабы. Поскольку кризисы продолжают повторяться с определенной периодичностью, затрагивая сегодня

одни страны, завтра – другие, то возникает вопрос: не правы ли экономисты, считающие, что инфляции и дефляции имеют исключительно финансовое происхождение?

В 1929 году в Соединенных Штатах Америки ничто не предвещало депрессии. Поля давали урожай, зернохранилища были заполнены, промышленность работала эффективно, уровень безработицы был низким, средства связи с начала века значительно улучшились, на складах было достаточно товаров для обеспечения населения. Всё шло хорошо, всего хватало, за исключением денег.

Экономика была здоровой, но внезапно из обращения были изъяты многие миллиарды долларов, когда *брокеров* обязали срочно вернуть кредиты. Всё рухнуло. Без денег, являющихся кровью экономики, нельзя было ни покупать, ни инвестировать. Разорилось 145 тысяч предприятий, скоропортящиеся товары гнили на складах, но банки кризис не затронул потому, что они возвращали свои кредиты, накладывая арест на имущество, под гарантию которого те были даны. Когда кредиты опять начали выдаваться и экономика оживилась, это имущество было продано по гораздо более высокой цене.

Любопытно, что в период кризисов финансовая система ничего не теряет или выигрывает даже больше, чем в период процветания!

Логично было бы, что в условиях неблагоприятной экономической ситуации плохо придется всем. Но банков это не касается, ведь если банковская система сама провоцирует кризис, то естественно, что в результате она оказывается в выигрыше. Мы говорим о выдуманных деньгах и об искусственных экономических кризисах, о финансовой системе, которая, подобно вампиру, гипнотизирует и контролирует организм экономики, поглощая всю его энергию.

Ф. Содди, процитированный выше, указывал, что банкиры, начавшие свое дело практически без гроша, добились того, что мы все оказались в ловушке и прямо или косвенно превратились в их должников. Похоже, общество не осознает этого, продолжая поддерживать то, что Х. Бочака назвал «грабежом веков».

Трудно поверить в существование такого грандиозного воровства, о котором люди даже не догадываются, а правительства не

делают ничего для исправления ситуации. Но если взглянуть на долги государств и проценты, которые они обязаны выплачивать ежегодно, станет понятно, что они сами являются жертвой этой системы и не могут полностью осознать свое положение.

В конце 2012 года долг Соединенных Штатов Америки достиг 16,4 триллиона долларов, а обслуживание этого долга и процентов по нему в 2011 финансовом году стоило свыше 460 миллиардов долларов. Каждый американский ребенок в 2012 году уже при рождении был должен 52 000 долларов. Если самая могущественная страна мира должна такую сумму денег, то стоит задуматься, в чем же заключается её могущество? Можно также задать более прямой вопрос: не кредитор ли Соединенных Штатов на самом деле обладает этим могуществом?

Хотя долг более слабых государств и меньше, их положение не менее серьезно, наоборот, они полностью зависят от международной финансовой системы. Нет никакой возможности избежать этой зависимости, поскольку, как говорилось выше, не существует достаточного количества реальных денег для полной выплаты долга, образованного из денег, существующих только в записи, которые банки создают из ничего. Повидимому, именно этого банки и добиваются: вечно поддерживать подобную зависимость, чтобы овладеть имущественными благами, гарантирующими кредиты.

Власть международной финансовой системы возрастала по мере того, как государства теряли контроль над деньгами, вероятно, вследствие смещения политиков с важных экономических постов. Борьба между политикой и экономикой ведется со времен промышленной революции. С тех пор как Сен-Симон заявил, что «управление людьми уступит место управлению вещами», политика постепенно утрачивала свое романтическое и идеалистическое содержание, уступая различным формам технократии. Ноухау постепенно заменило политическое сознание, или, другими словами, техника заменила идеологию.

Технократия постоянно пытается снизить престиж политиков, иногда и не без основания. Дж. Бернхэм писал, что «специалисты по средствам» (то есть техники и администраторы) в конце концов заменят «специалистов по целям» (политиков и идеологов), польза от

которых в сложных индустриальных обществах сомнительна. Тот же смысл имеет тезис о «конце идеологий», популяризированный Дэниелом Беллом, утверждавшим, что идеологии – пережитки прошлого, поскольку современная интеллигенция западного мира уже пришла к единому «пониманию» всех основных вопросов.

Многие политологи, в частности Раймонд Арон, настаивали на том, что крайние идеологии должны исчезнуть. По словам А. Кестлера, противостояние левых и правых лишено смысла. Экономист Д. К. Гэлбрайт также утверждал, что технические аспекты будут со временем всё более превалировать над политическими, поэтому у соперничающих партий будут одни и те же стратегические цели. Вся технократическая «идеология» была направлена на отстранение политиков от решения технических проблем, особенно в сфере экономики. Технические эксперты, являющиеся, по сути, доверенными лицами международной финансовой системы, постепенно смещали политиков различных государств с важных экономических постов, в первую очередь с тех, где принимаются важные решения, такие, как девальвация валюты, установление межбанковского процента, приватизация государственных предприятий. Последние нередко продаются за бесценок власть имущим, при этом обесцениваются коллективные усилия, вложенные в их создание.

Можно сказать, что первая крупная победа технократов состоялась 21 декабря 1913 года, когда Конгресс США при отсутствии многих его членов во время Рождества добился принятия закона о Федеральном резерве. Это привело к созданию совета Федерального резерва – частной корпорации, слегка замаскированной под государственную, которая получила монополию на эмиссию денег в стране. При этом был проигнорирован конституционный принцип, установленный отцами-основателями страны, гласивший: «Конгрессу принадлежит власть осуществления денежной эмиссии и регулирования стоимости денег». Всё было сделано под тем предлогом, что деньги необходимо оставить банковским «экспертам», так как политики ничего не понимают в экономике.

Постоянные экономические кризисы того времени, последний из которых произошел в 1907 году, привели к необходимости создания

единого эмитента банкнот – центрального банка. В конце XIX века все страны пришли к этому решению, стремясь обуздать хаос многочисленных денежных эмиссий на своей территории и одновременно решить проблемы с наличными деньгами.

В одних лишь Соединенных Штатах деньги выпускали 25 000 национальных банков. В 1913 году было принято решение не создавать государственного центрального банка потому, что помимо изложенного выше технократического предлога это несовместимо с федеральной системой и принципом самостоятельности штатов, а также потому, что центральный банк не сможет быть эффективным на такой большой территории.

И тогда, чтобы избежать новых кризисов из-за нехватки наличных денег, как это произошло в 1907 году, вместо центрального банка был создан Федеральный резерв. Всё это не помогло избежать Великой депрессии 1929 года, о которой уже говорилось.

С этого времени, когда правительству требуется больше средств, чем оно получает от сбора налогов, оно обращается в Федеральный резерв с просьбой об эмиссии, предположим, 500 миллионов долларов. Если решение одобряется, Конгресс выдает разрешение Департаменту финансов напечатать 500 миллионов долларов в бонах США. Эти боны передаются в Федеральный резерв, который оплачивает расходы на эмиссию запрошенных правительством долларов. Вследствие подобной операции народ оказывается должным Федеральному резерву 500 миллионов долларов и проценты, накапливающиеся до момента, пока долг не будет выплачен.

Вследствие такой практики уже в начале 2013 года народ Соединенных Штатов оказался должен Федеральному резерву свыше 16,6 триллиона долларов, а проценты по ним достигли более 18 миллиардов долларов в месяц. Как сказал Чарльз Линдберг, летчик, национальный герой Америки, принятие закона о Федеральном резерве фактически узаконило существование невидимого мирового правительства. Американские конгрессмены, принявшие такой несправедливый закон, проигнорировали предупреждение Томаса Джефферсона о том, что если когда-нибудь американцы позволят частным банкам контролировать эмиссию денег, то в конце концов их

лишат всего и однажды их дети проснутся бездомными на завоеванном их предками континенте.

Доллар, основная валюта международного рынка, выпускается двенадцатью частными банками, которым Федеральный резерв доверил эту функцию. Нити американской денежной системы находятся в руках совета управляющих Федерального резерва. Они же контролируют и международные финансы.

При такой ситуации правительства различных государств мало что могут, а фактически ничего и не делают. Их экономика и валюта колеблются в ритме, определяемом крупнейшими мировыми банками. Конечно, сильное государство, политики которого честны и независимы от экономических интересов международной финансовой верхушки, способно переломить эту злополучную тенденцию. Отдельное национальное государство – это последнее серьезное препятствие, мешающее мировой финансовой власти достичь абсолютного господства.

Эдмунд Ротшильд однажды заявил, что нация как структура должна исчезнуть. Если, как предсказывал партнер Ротшильдов и Рокфеллеров банкир Дж. Варбург, родина, нация, государство растворятся в таком международном порядке, то у общества почти не останется возможностей защититься от этой мировой власти.

В целом более активные европейские государства до вступления в Евросоюз были частично защищены от этого влияния. Но сможет ли в будущем Европейский союз, обладающий размытой политической властью и независимым от правительств Центральным банком, созданным по модели Центробанка Германии, гарантировать сохранение этой независимости? Не стало ли евро, европейская валюта, удобным инструментом для облегчения контроля над финансами Старого Света?

Очень сложно перестроить финансовый мир в соответствии с иными, более справедливыми принципами и встать на путь истинной независимости, поскольку налицо противоположная тенденция. Финансовая власть, дающая взаймы то, чего у нее нет, и берущая за это проценты, действует, как фокусник, создавая деньги из ничего. Если вытаскивать деньги из шляпы – их профессия, трудно ли им будет подкупать предпринимателей, политиков, профсоюзных

деятелей, целые учреждения и корпорации?

Эти несуществующие деньги наводнили рынок. Мы живем на средства, взятые из будущего через долгосрочные кредиты, для возвращения которых мы должны работать всю свою жизнь. Кроме самого кредита, мы обязаны выплачивать проценты по нему, а также налоги, направляемые государством на оплату процентов по внешнему долгу. В итоге на грядущие поколения возлагается тяжкое бремя оплаты долгов государства.

В этом заключается рабство наших дней: мы рождаемся в долгах и более половины жизни работаем бесплатно, чтобы платить налоги и возвращать кредиты с процентами. Мы так привыкли к этому, что не можем представить мир без кредитов и не догадываемся, что истинный кредит (credit означает «верить») основывается на богатстве человеческих качеств заемщика, а не на надежности банка.

В действительности банки несостоятельны потому, что дают в долг то, чего у них нет. Для выдачи кредитов они сами занимают суммы, до двадцати раз превышающие их капитал. К тому же кредит – не реальные деньги, а лишь платежное обязательство.

Предприниматель производит товары, строит дома на деньги, взятые в кредит. Мы покупаем эти товары у посредника, также использующего кредит для их приобретения. Всё это, с учетом последующих процентов, создает непропорциональную разницу между себестоимостью и розничной ценой, которую оплачивает потребитель.

Из-за существующей финансовой системы все производимые товары приобретают дополнительную стоимость, избежать которой невозможно, поскольку общество помешалось на потребительстве. В одной из предыдущих глав уже шла речь о безудержном стремлении к удовольствиям как об одной из причин, ослабляющих волю. С тем же рвением неудовлетворенный потребитель, представляющий собой социальный стереотип, поглощает всё производимое экономикой.

Когда любой товар, пусть даже самый абсурдный и бесполезный, широко разрекламирован, он сразу же становится желанным и кажется незаменимым для утоления ненасытного чувства мучительного беспокойства. Реклама, воздействующая на подсознание, прекрасно выполняет свою роль, глобальный смысл

которой состоит в том, чтобы человек *никогда не удовлетворил полностью желание потреблять.* Для этого ему всегда предлагают новый объект желания и кредит для покупки.

По словам Конфуция, счастье состоит в том, чтобы желать то, что имеешь. Очевидно, что цель нынешней финансовой системы заключается как раз в противоположном: поддерживать потребительскую лихорадку, и, заманив человека в беспощадный капкан кредита, поработить его до самой смерти. Современное общество живет в сетях финансовой системы. Его гложет та же ненасытная страсть, что терзала мифического Тантала: чем больше он пил, тем сильнее страдал от жажды.

Неудовлетворенный потребитель покупает вещь за вещью. За этим стоит бессознательное желание повысить самооценку способом «иметь», а не способом «быть». Ослепленный желанием, он не может остановиться и, как закоренелый игрок, тратит все свое богатство, не в силах понять, что так он отдает в заклад собственное будущее и будущее семьи. Он также не понимает, что его внутреннюю пустоту никогда не смогут заполнить ни удовольствия, ни потребление материальных благ.

Пока международные финансы не начнут на самом деле служить обществу, а не наоборот, этика останется в забвении.

Зависть

Франсиско де Кеведо считал зависть, неблагодарность, гордость и жадность чумой человечества. Гонсало Фернандес де ла Мора, автор книги *«Уравнивающая зависть»,* в своем произведении пишет:

«Зависть – это неприятное ощущение, возникающее при виде чужого счастья, которое кажется более полным, желанным, недоступным и невозможным…

Зависть – это единственный смертный грех, в котором никто не признается, чтобы было удобнее действовать против объекта зависти и чтобы обманывать себя, поскольку в человеке заложено врожденное сознание того, что это чувство – порочное…

Зависть была всегда и везде…

Хотя зависть антиобщественна, ею можно управлять, объединяя завистников против предмета их зависти. Такие объединения возникают не спонтанно, их искусственно создают демагоги, заостряя внимание на более низком положении одних групп по сравнению с другими, объявляя это несправедливым и обещая утопию равенства…

Зависть абсолютно низменна, она негативна как для завистника, так и для объекта его зависти. Это гадкое чувство, так как нет оправдания мукам из-за счастья ближнего и радости из-за его несчастья. Это извращенное чувство, в котором нет ни капли добра…

Абсолютное зло зависти и есть та этическая причина, по которой завистник скрывает ее даже от себя самого».

Этот мыслитель подчеркивает, что зависть – единственный из смертных грехов, в котором не признаются, а всячески скрывают и маскируют его, поэтому завистнику нужно действовать скрытно против объекта зависти, так как, если он признается в зависти, то любое действие, направленное против её объекта, станет социально порицаемым.

Платон называл зависть удовольствием из-за чужого горя или радостью при виде несчастья других. Он называл зависть антисоциальным явлением, «так как она ослабляет общество». По словам Аристотеля, зависть – болезнь души, проявляющаяся как «горе из-за чужого блага» и «радость от чужого горя». Зависть вызывается почти всем, что приносит счастье. Наиболее склонны к ней «те, кто любит славу».

Мигель де Унамуно называет эту страсть «болезнью души», «психологической гангреной», «ужасной чумой» и «смертельным раком» человеческого духа.

Согласно Шопенгауэру:

«Человеку свойственно испытывать чувство горечи при виде чужой радости и благ, которых у него нет… Людям невыносимо зрелище счастливого человека, потому что при этом они сами чувствуют себя несчастными…

У тех, кто завидует одаренности или природным качествам,

таким, как красота женщин, ум мужчин, не остается ни надежды, ни утешения, а есть лишь горькая и непримиримая ненависть к обладателю этих качеств…

Зависть к личным качествам – самая ненасытная и ядовитая, потому что у завистника нет никакой надежды. Это низкое чувство, потому что человек ненавидит то, что следует любить и уважать…

Завистник так же тщательно прячет свое чувство, как тайный сладострастник скрывает и маскирует свой грех, без устали изобретая для этого хитрые уловки и трюки. Он мастер притворства. Когда он замечает в других прекрасные качества, это разъедает его душу, и он искусно принижает их, пытается представить их незначительными, незаметными и не обращать на них внимания, а временами даже забывает о них. Он также придумывает всяческие уловки, чтобы воспрепятствовать проявлению или признанию в других любых выдающихся черт. Если же они проявляются, то он подвергает их жесткой критике, сарказму и клевете, подобно жабе, выстреливающей ядом из своего укрытия. В противовес этому он с энтузиазмом хвалит людей незначительных, посредственных, а зачастую и самых худших…

Зависть укрепляет стену между «ты» и «я», в то время как понимание и симпатия делают её тонкой и прозрачной, а при достижении полной зрелости «я» эта стена исчезает…

Чем ярче человек, тем глубже его одиночество».

Некоторые моралисты считают, что зависть – это неисправимая слабость и «единственный порок, который можно назвать справедливым, поскольку он сам наказывает терзаниями тех, кто им поражен».

«Зависть стара, как мир». «Была первым грехом на земле». «Ей подвержены все люди и все сословия». «Она направлена против общества и единства, изолируя завистников от счастливых людей».

Бенедикт Спиноза, нидерландский философ испанского происхождения, утверждал, что люди от природы склонны к зависти. Это свойство человеческой натуры. «Большинство людей завистливы и не выносят друг друга». «Чем больше люди завидуют и ненавидят друг друга, тем больше они воюют». «Наиболее склонны к зависти

гордецы, а также те, кто кажется самым скромным и незначительным».

Зависть – худший из грехов, так как он наиболее ядовит, скрыт, лицемерен и разрушителен. Это темная сила, направленная против добра, красоты, гармонии и добродетели. Ввиду скрытного характера зависти последствия её махинаций для всех остаются незаметными. Завистник всегда использует невероятные уловки и хитрости, чтобы «его чувство ни в коем случае не выглядело завистью».

Завистник ухитряется напасть на человека и очернить его так, чтобы никому и в голову не пришло, какая нравственная язва его разъедает. Он стремится принизить умных, благородных, чистых, творческих и успешных людей, поскольку, принизив тех, на фоне которых он выглядел маленьким, ощущает, что вырастает в собственных глазах.

Он ненавидит все выдающееся, но рационализирует это чувство и придумывает якобы логичные предлоги, чтобы унизить, запачкать, обесчестить или уничтожить тех, кто осмеливается разрушить однородность стада и возвыситься над ним. И всё это только для того, чтобы никто не догадался о подтачивающем его ужасном недуге. Притворство, лицемерие, скрытность позволяют ему казаться благодетелем или борцом за общее дело.

Как правило, завистники – это «побеленные гробницы», насквозь прогнившие изнутри, а внешне – сама доброта. Зависть – одновременно моральная и ментальная болезнь, порок, смертный грех и проявление зла.

Однако ее не считают болезнью, потому что это «белая патология», то есть расстройство, которому в той или иной степени подвержено все человечество. Пороком ее признают лишь исключительные люди, каким-то образом избежавшие этой ужасной страсти. Лицемерие, постоянный спутник зависти, практически не позволяет осознать серьезность и глубину этого расстройства. Никому не хочется снять маску и показать безобразный лик зависти.

Можно много говорить о данной проблеме, приводить множество аргументов и доказательств, но мало кто может оценить последствия этого чувства, рожденного в тени бессознательного и натравливающего человека на человека. Это напоминает

научно-фантастические фильмы, в которых инопланетяне овладевают разумом людей.

Нельзя сказать, что зависть овладевает людьми как пассивными жертвами. Наоборот, *человек сам решает стать завистливым,* так же как по своей воле выбирает добродетель или порок, но в первом случае механизм выбора бессознателен.

Одним людям нравятся извращенные фильмы, другие предпочитают счастью несчастье, чтобы вызывать жалость, а не зависть. Загадочные лабиринты человеческой души заставляют некоторых по непонятной причине выбирать горькую тьму вместо света, добровольно отгораживая себя от добродетели и счастья. Они предпочитают обиду и ненависть дружбе и братству.

Меня всегда удивляла сложная и загадочная природа этой страсти, толкающей человека к уравниванию всех, к принижению выдающихся, счастливых, вызывающих восхищение людей; страсти к овладению их воображаемыми или реальными преимуществами, чтобы таким образом ощутить себя выше других.

Конечный результат этих подтасовок оказывается неожиданно злополучным и состоит в автоматическом наказании завистника. Он сам приговаривает себя к постоянному подчинению, поскольку завидовать можно лишь тому, кем восхищаешься или чье превосходство признаешь. Завистник одержим образом объекта зависти, что всегда подразумевает мучительный и болезненный взгляд «снизу вверх». Для завистника объект зависти, который он хочет ранить, *всегда будет стоять выше, сам же он будет занимать низшую позицию.*

Таким образом, это единственный справедливый порок, поскольку он несет наказание в себе самом. Другими словами, вред будет нанесен тому, кто сам его хочет нанести, а желающий возвыситься будет порабощен и подчинен. Тот, кто стремится унизить объект своей зависти, возвышает его, и покушающийся на чужое счастье разрушает собственное.

Никто не завидует тем, кто ниже: некрасивым, уродливым, глупым, неприятным и неуспешным. Также не вызывают зависти неудачные произведения искусства, в которых отсутствуют гармония и красота. А вот последние два качества вызывают гнев и злость,

поскольку на их фоне ярче выделяются собственные незначительность и уродство.

Мелани Клейн, детский неопсихоаналитик, считает, что зависть всегда начинается с восхищения. Развиваясь в позитивном направлении, она переходит в любовь, а в негативном – в зависть.

Зависть – антисоциальное чувство, которое не сплачивает, а разобщает. Тем не менее завистники часто объединяются против людей ярких и выдающихся в любой области – умных, известных, богатых, удачливых, красивых или наделенных исключительными моральными качествами.

Завистники чувствуют угрозу со стороны людей счастливых, добродетельных, простых, дисциплинированных и гармоничных. Завистникам кажется, что то, чем обладает объект их зависти, каким-то мистическим образом было отнято у них самих.

Есть политические партии, существующие за счет объединяющей негативной силы зависти. Их лозунг «Покончить с любыми привилегиями» отдельных людей. В некоторых идеологиях зависть используется как элемент сплочения революционных масс. Мигель де Унамуно утверждал, что «зависть – мать демократии» и что «мирная жизнь и демократия неизбежно порождают зависть», «любое демократическое общество завистливо».

Завистники не терпят, когда другие выделяются, и пытаются всех уравнять, так как не выносят своей незначительности. За их навязчивым стремлением к уравниловке стоит зависть. Они пытаются посредством политической власти наказать тех, чье преступление состоит в том, что они выделились из толпы, стали зарабатывать больше, наказать дисциплинированных, умных, творческих, простых, счастливых, владеющих собой людей.

Гонсало Фернандес де ла Мора пишет:

«Утверждение, что Природа рождает всех людей одинаковыми, – абсолютная ложь. Истина в том, что люди приходят в мир с разным уровнем способностей. Гипотетическая однородность, провозглашенная Руссо, самым очевидным образом противоречит данным генетики, физиологии и психологии. Это удобная фантазия, используемая демагогами и людьми, разочарованными в жизни.

Определяющую роль в прогрессе играет не однородная масса, а высокодуховные люди, не похожие на остальных… Великая социальная задача нашего времени состоит не в большем уравнивании в обществе, а в большей индивидуализации.

Чем сильней общество охвачено завистью, тем медленней его развитие. Зависть и стремление к уравниловке реакционны. Когда политические течения, стимулирующие такие недостатки человечества, называют себя прогрессивными, это звучит как ироничная семантическая фальсификация».

В действительности зависть – основная страсть, которая движет историей человечества. Скрытая причина войн, революций и общественных потрясений всегда состоит в желании экспроприировать то, что вызывает зависть.

Когда люмпен выходит на улицу с призывом к насилию, это не просто протест, а вандализм и высвобождение грызущей его зависти. Когда государство, пользуясь установленной законом монополией на использование силы, вводит дискриминационные налоги, попирая конституционный принцип равенства граждан, оно насильственно уравнивает людей, удовлетворяя их зависть.

Те, кто подвергает несправедливым нападкам или игнорирует наиболее добродетельных, успешных и уникальных людей, преследуют одну цель – удовлетворить зависть толпы.

Распространение зависти – это единственная причина, сдерживающая развитие народов. Рак марксизма, который был неправильно понят и неверно применен, уже много лет отравляет душу беднейших стран, где зависть и обида используются в качестве объединяющей разрушительной силы. Коллективное бессознательное этих народов несет в себе вирус ненависти к богатым и сильным, вирус классовой борьбы, отвращение к выдающимся людям, стремление установить диктатуру пролетариата и разрушить существующий порядок.

Причина слабого развития страны – *результат распространения в ней зависти,* поощряемой и используемой в тактике политических агитаторов, стремящихся монополизировать власть.

Экономически развитые страны менее затронуты недугом

зависти и потому могут направлять больше усилий на созидание. Страны, которым в этом смысле повезло меньше, упрямо наращивают власть государства за счет введения грабительских налогов, позволяющих сильнее контролировать жизнь граждан и подавлять тех, кто выделяется. Подобное уравнивание приводит лишь к затруднению экономического развития, периодическим спадам и крушению надежд. При этом изобретаются всевозможные «разумные» объяснения причин существующих проблем. Лишь один факт не признается никогда: данные народы больны завистью, и эта болезнь может стать смертельной.

Никто и никогда не пытался оценить ущерб в стране от распространения этой тщательно скрываемой страсти. Никто не решается назвать ее своим именем и, чтобы скрыть суть, изобретают различные красочные названия.

В Чили, например, зависть именуют «чакетео», то есть «дерганье за пиджак», когда пытаются избавиться от успешного человека. У чилийцев есть особая тактика: для того чтобы сгладить и замаскировать чувство зависти, распространены уменьшительно-ласкательные слова, которые обычно предназначаются детям. Так, Хуана называют Хуанито, а Паолу – Паулита, как в России называли бы Ванечка, Сашенька, Наташенька и т. д. Все общаются на каком-то детском языке, изображая отсутствие зависти. Избыток вежливости и желание угодить стали прекрасным инструментом для замалчивания и нейтрализации зависти, которая бурлит и требует постоянного подавления. В противном случае у человека могут происходить вспышки ярости, которая вырывается наружу из-за внезапного выброса подавляемой зависти.

Важно осознать, как много психической энергии растрачивается на зависть и изощренную стратегию, применяемую завистником в целях скрыть свой порок от себя и других и в замаскированном, социально приемлемом виде дать выход сильнейшим порывам кипящей страсти, порожденной завистью.

Растрата психической энергии происходит из-за того, что человек неправильно или извращенно использует собственные способности, которые могли бы привести его к счастью и успеху.

Среди изучавших данную тему мало кому удалось найти истинную причину этой порабощающей человека силы. Недостаточно сказать, что она появляется при сравнении себя с другими, более одаренными или счастливыми людьми, или есть следствие желания владеть чужим имуществом.

Можно выделить две основные формы зависти: одна связана с сексом, другая – с желудком.

Первая имеет садомазохистскую природу, ту же, что и ревность. Завистник то страдает, то наслаждается, чувствуя себя беззащитной жертвой порабощающей и уничтожающей страсти. Эта ситуация сексуально возбуждает его, доставляя извращенное удовольствие. Завистник ненавидит предмет своей зависти и одновременно хочет его. Он следит за ним неотступно и страстно, как влюбленный, и не может его забыть, удерживая в своих мыслях, мечтах и чувствах. Завистник стремится иметь то, что и объект его страсти, быть постоянно рядом, войти в его жизнь и греться в лучах его счастья, завоевать его уважение и доверие, чтобы потом отплатить презрением.

Это своеобразная форма обоюдного рабства, поскольку хозяин тоже зависим от раба и не может без него жить.

Иногда завистник желает подчинить того, кем негативно восхищается, но не для того, чтобы его уничтожить, а чтобы разделить с ним жизнь или принадлежать ему. Зависть становится стимулом в его жизни, поэтому он изобретает разнообразные способы нанесения вреда объекту своего негативного восхищения.

Чувство зависти, связанное с желудком, основано на ненасытности пищеварительной системы, которая извращенно реагирует на чужое изобилие. Здесь речь идет не о пище, а о стремлении к обладанию вещами или качествами, так или иначе связанными с выживанием. Как акула не различает, кого ей съесть на обед, так и импульс голодного желудка побуждает «поглотить» то, что составляет счастье других.

Например, в любви часто употребляется выражение «так бы и съел тебя». И его следует понимать не в эротическом, а в буквальном, гастрономическом смысле. Красивую девушку иногда называют «конфетка», «сладкая», «ягодка», «сахарная моя». Причина этого –

зависть мужчины к женским атрибутам, которых у него нет. Съесть что-либо означает обеспечить себе желанное так, чтобы его не отобрали.

Фрейд открыл свойственную женщине «зависть к пенису», то есть восхищение отсутствующим у нее мужским органом, через который она может получить оплодотворяющие ее сперматозоиды для создания новой жизни.

Мелани Клейн описывает зависть к материнской груди, возникающую у ребенка, когда он обнаруживает, что в молоке ему могут отказать и его источник ему неподвластен.

Тот факт, что желудок способен завладевать желаемой пищей путем простого ее поглощения, позволяет нам принять существование психического двойника пищеварительной функции, главное стремление которого – обладать определенными качествами и благами. Возможно, на этом основан миф о Дракуле.

Наше тело одновременно и материальное, и энергетическое. Органы имеют определенное материальное строение и энергетические функции, сходные с физическими. Когда что-либо в этой структуре извращено, телу недостаточно удовлетворения нормальных потребностей, и оно, как скупец, жаждет накопления ради накопления.

Страдание при виде чужого блага может проявляться на физическом уровне, вызывая болезни печени, желчного пузыря, кожи, нервной системы и другие, а также в выражении лица, взгляде, пигментации кожи, позе и жестах. Любые отрицательные эмоции вызывают ослабление иммунной системы со всеми вытекающими последствиями.

Более легкой и скрытой формой зависти является обида, которую Ницше описал как состояние людей, когда те не могут реагировать открыто, то есть действием, и компенсируют это воображаемой местью. «Обидчивый человек не способен к действию и имеет ненасытный инстинкт, который он удовлетворяет в своем воображении. Истинная причина обиды, мести и других подобных чувств лежит в желании отвлечься от мучительной, тайной и невыносимой боли при помощи более сильной эмоции. Легче всего вызвать эту эмоцию мыслью о том, что кто-то другой виновен в моих

бедах».

Это позволяет перенести ответственность за собственные несчастья на других, превращая в злодеев кого угодно: отца, жену, мужа, друга, нацию или весь род человеческий. Обидчивый человек живет в мире тайной и неистощимой мести, нападая на счастливых людей и обвиняя их в собственных несчастьях.

Высшая месть обиженного – убедить счастливых в том, что стыдно быть такими, когда вокруг столько нищеты. По мнению Фернандеса де ла Моры, обиженный переворачивает этику с ног на голову, так как в соответствии с его моралью злодеем является тот, кто согласно обычной морали считается хорошим.

Обида – это ментальный трюк по перекладыванию на других ответственности за неудачи с целью оправдания своей несостоятельности и создания собственной шкалы ценностей, где счастливый победитель превращается в злодея, а полный горечи неудачник оказывается положительным героем.

Обиженные народы обречены на хаос, бедность, страдание и невезение. Из-за недостатка моральной щедрости они пожинают то, что сеют. Так происходит со всеми, чья жизнь основана на ненависти, зле и извращении. В истории человечества многие обидчивые правители вели себя слишком мягко по отношению к своему завистливому народу. Они заискивали перед толпой, надеясь добиться ее расположения из страха самим стать мишенью ее зависти. Чувствуя бессилие, обидчивый человек всегда стремится к компромиссу, но это не та золотая середина, о которой говорил Аристотель, а точка неопределенности и двусмысленности, позволяющая избежать зависти толпы и извиниться за то, что не все её завистливые требования были удовлетворены.

Все, кто на собственном опыте убедился в ядовитом воздействии зависти, знают, как трудно находиться на вершине успеха, поскольку непременно становишься мишенью этой страсти. Люди бессознательно предпочитают оставаться неудачниками, лишь бы не стать объектом зависти.

Завистливому народу крайне трудно добиться экономического успеха, для него недостижимо даже поддержание общественного порядка. Зависть выходит из-под контроля, люди становятся

врагами, а жертвами – те, кто по той или иной причине олицетворяет собой порядок, достоинство и дисциплину.

К сожалению, учреждения и лица, призванные защищать высшие ценности, теряют правильный курс, чем прямо или косвенно увеличивают обиду и зависть людей. Эти семена дают всходы, которые используют проповедники насилия, насаждающие равенство.

Уравнять всех по нижней планке – цель ленивых, обиженных, отравленных горечью и неудачников, поскольку это позволяет им избежать усилий по достижению высокого уровня, какие потребовались тем, кто добился лучшего положения в обществе.

Действительно, завидовать гораздо легче, чем следовать положительному примеру, но люди не понимают, что зависть – это «справедливый порок», несущий наказание в самом себе.

Всеобщее лицемерие – прибежище зависти, так как оно не позволяет называть вещи своими именами и препятствует разоблачению этого смертного греха. Можно попытаться спасти человечество, создав центры исследования зависти. Результаты их работы следует обнародовать, поскольку только так можно достичь всеобщего братства, иначе зависть и дальше будет разрушать мир, скрываясь за лицемерием и невежеством.

Если бы зависть стала ясна во всех деталях и была бы обязательным предметом для изучения, то люди научились бы распознавать ее и избегать. Если симптомы зависти будут освещены, трюки и стратегии прозрачны, станет гораздо труднее быть завистником, поскольку это будет осуждаться обществом. Сейчас так не происходит, и зависть распространяется, подобно взрыву.

Когда разрушительное воздействие зависти разоблачат, правительства и политические партии всех стран должны будут торжественно поклясться не использовать чувство зависти в своих целях.

Очень важно понять, что зависть уничтожает больше людей, чем голод, СПИД, войны и ядерные катастрофы. Речь идет, прежде всего, о том, что «вирус зависти», заразивший людей, разрушает все их шансы и надежды.

Невозможно оценить ущерб, наносимый этой скрытой

разрушительной силой, которая убивает людей изнутри, незаметно подтачивая и иссушая их души и сердца. Зависть погребает человека во тьме жесточайших страданий, отдаляя его от света счастья и внутренней наполненности, увеличивает ненависть, соперничество, насилие и сталкивает людей друг с другом.

Никто не осознает глубину и масштабы этого механизма, препятствующего союзу и развитию людей и народов. Те, кто живет в крайней нищете, являются безвинными жертвами этого бедствия. Их палачи десятилетиями неустанно сеяли ненависть, обиды, зависть, объединяя неимущих, обманывая и отравляя им сердца. Они убеждали, что в лишениях людей виноваты те, кто отобрал по праву им принадлежащее, что без государства и власть имущих невозможно встать на ноги и зарабатывать деньги.

В существующей системе экономические ресурсы страны предпочитают тратить на выплату астрономических процентов по внешним долгам, проявляя постыдное и недостойное угодничество перед властью денег. Оставшиеся средства идут на содержание гипертрофированного и неэффективного государственного аппарата, вместо того чтобы направить их на обучение и профессиональную подготовку неимущих, обеспечив им максимальные возможности в работе и самореализации.

Когда бедные люди всего мира прекратят слушать призывы к ненависти и борьбе с внешним врагом, а вместо этого займутся самосовершенствованием, преодолевая барьеры внутри себя и развивая высшие способности, они смогут покончить с нищетой и перестать быть орудием в руках политических сил. Это позволит им обрести человеческое достоинство, основанное на сущности человека, а не на том, каким имуществом он владеет.

Для того чтобы мир смог эффективно развиваться, необходимо искоренить зависть. Общество должно осуждать и наказывать людей за неправильное поведение, особенно если речь идет о зависти, которая развивается в темных лабиринтах психики и является серьезной угрозой для тех, кто еще не заражен этой тяжкой болезнью.

С точки зрения морали зависть – тягчайший смертный грех, так как направлен против любого блага. Усугубляет ситуацию то, что он *добровольно выбирается людьми,* а механизм его низок и порочен.

Когда говорят, что мир перевернут с ног на голову, речь идет именно о лживом моральном кодексе обиженных людей. Негодяи превращаются в героев, а герои – в злодеев. Невинных сажают в тюрьму, а настоящие преступники остаются на свободе.

Одобряются женщины и мужчины, стремящиеся изменить свой пол. Применяется извращенная шкала ценностей, прославляется молодежь и унижается старость, презирается *сущность* людей и восхваляется *их имущество.* Царит система коррупции, поощряющая легкие заработки и незаслуженный успех. Трудолюбие наказывается, а лень приветствуется. Уродство в искусстве восхваляется, а гармония красоты презирается. Усиливаются зависть и разочарование из-за расцвета потребительства. Людей постоянно обманывают.

Жестоко истребляются некоторые виды животных и отравляется окружающая среда. Обесцениваются глубокие истины и превозносится всё незначительное. Любовь и доброта осыпаются насмешками; лучших ждет распятие, а негодяев – трон. Повсеместно насаждаются ростовщичество и финансовое рабство людей и целых стран. Через кинематограф, телевидение и другие средства массовой информации «промываются мозги» всему человечеству. Таким образом развращается вся планета.

Здравый смысл подсказывает бежать от зависти, как от чумы, не выставляя напоказ свое счастье. Необходимо избегать общения с завистниками, поскольку один завистник способен заразить сотни здоровых людей, как одно гнилое яблоко портит целую корзину.

Лично я верю в «дурной глаз»: это и есть магнетическое излучение завистника. Уже в 1775 году доктор Франц Месмер открыл существование силы, названной им «животным магнетизмом». Она излучается телом, особенно руками некоторых людей, и может быть использована в лечебных целях. В 1785 году французское правительство образовало комиссию в составе врачей и ученых, которой поручило исследовать теорию Месмера. Выводы комиссии были не в пользу данной теории, однако это ничего не значит. Сегодня наука признала существование месмерического транса, назвав его гипнозом.

Есть люди, способные лечить отдельные болезни излучением рук. Очевидно, что та же энергия, которая лечит, может навредить

человеку или даже убить его, если она заражена низменными страстями тех, кто излучает ненависть и обиду через взгляд или просто присутствие. Легко удостовериться, что именно глаза являются центром излучения животного магнетизма. У завистливого человека магнетизм извращен этой тайной страстью, его взгляд заражает и вредит тем, на кого направлен, или кто находится рядом.

Если не рассматривать зависть как некий психический вирус, заражающий и разрушающий наш разум, мы не сможем правильно оценить серьезные последствия этого дьявольского порока и тем более избавиться от него.

Эгоизм

Эгоизм означает «безмерную любовь человека к самому себе, ведущую к безграничной заботе о собственных интересах и полному безразличию к другим людям».

Противоположностью эгоизму является альтруизм: «удовлетворение от совершения добра другим, даже в ущерб себе», «этический индивидуализм, когда моральное действие направлено на других, а не на себя».

Люди обычно движимы своими собственными, то есть эгоистическими интересами. Когда такая позиция доводится до крайности, человек становится безразличным к чужой боли, жестоким и бесчувственным к нищете и человеческому горю.

Христианство учит делать добро всем без разбора: «подставлять другую щеку» и «быть милосердным». Но если бездумно следовать данному принципу, это приведет к прислужничеству, слабости и саморазрушению, а также к излишней опеке, препятствующей развитию тех, кому мы хотим помочь, что будет для них «медвежьей услугой».

Часто бессердечие власть имущих безжалостно бьет по неимущим, но бывает, что помощь предоставляют тому, кто ее не заслуживает. Такая помощь способствует паразитической жизненной позиции, которая приводит к уничтожению благодетеля и развращает того, кому оказывается благодеяние.

Принято считать, что делать добро – высшая гуманная цель, и

некоторые политические идеологии основаны именно на этом понятии.

Традиционное политическое деление на «левых» и «правых» тесно связано с рассматриваемой нами проблемой, так как многие политические течения призывают к построению альтруистического общества, основанного на большей социальной справедливости, и обвиняют другие движения в «эгоистической бесчувственности».

Считается, что сильные должны помогать слабым и для достижения равенства надо «убедить» сильных отказаться от своего имущества в пользу слабых. Говоря об «отверженных», «крайней нищете» и «социальном неравенстве», политики отмечают экономическую пропасть между богатыми и бедными, призывая к иному распределению богатства. Однако истинные причины проблемы ими скрываются.

Одна из причин состоит в отсутствии реальной политической воли к тому, чтобы предоставить неимущим больше возможностей для получения образования. Тогда их голоса на выборах были бы экономически независимыми.

Второй причиной неравенства является нехватка средств, ведь они транжирятся на выплату грабительских процентов по внешнему долгу и на содержание гипертрофированного и плохо организованного государственного аппарата. Ни одна страна, чья экономика косвенно управляется международной финансовой системой, не достигнет реального богатства.

Нам часто повторяют слова Иисуса Христа: «Легче верблюду пройти сквозь игольное ушко, нежели богатому войти в Царство Божие», чтобы заставить богатых почувствовать себя виноватыми, а бедным помочь свалить вину за свою нищету на богатых.

Тысячи благотворительных организаций твердят, что наш моральный долг – помогать неимущим: сиротам, умирающим от голода детям, одиноким старикам, бездомным, инвалидам и больным. В последнее время к этим движениям добавилось экологическое. Благотворительность – лишь полумера, не способная победить нищету, поскольку ее истинная причина – в болезни мировой экономики по вине господствующей финансовой системы. Нищету не преодолеть до тех пор, пока не удастся создать здоровую экономику,

свободную от долгов и кабальных процентов.

Нужда порождает и поддерживает чувство вины у тех, кто живет в изобилии. Казалось бы, единственный этически приемлемый путь – пожертвования. Без этого некоторые люди постоянно ощущали бы себя виноватыми из-за обвинений в отсутствии солидарности с ближними, а чувство вины – мощнейшее оружие психологической манипуляции.

Обычно никто не пытается выяснить, насколько слабые действительно слабы: возможно, они просто пользуются своей слабостью, чтобы манипулировать другими, более трудолюбивыми и дисциплинированными, сумевшими лучше распорядиться возможностями, данными жизнью.

Почему-то считается, что слабые достойнее сильных и что в глазах Создателя уже одной слабости достаточно, чтобы быть лучше сильных, а личные качества людей не имеют значения. Огромное число слабых людей являются таковыми из-за слабого характера и низких моральных качеств, а не по причине физической слабости. Они никогда не пытались развить себя, чтобы добиться успеха в жизни. Не знаю, что произошло бы в мире, если бы все сильные вдруг стали слабыми, поскольку слабость якобы более приемлема с точки зрения морали, нежели твердый характер, смелость, порядок и самодисциплина. Кто бы тогда позаботился о слабых?

Правильно ли «делать добро другим и получать от этого удовлетворение, даже в ущерб себе», когда речь идет о тех, кто стал беспомощным по своему собственному выбору? Я говорю о людях завистливых, обидчивых и не приспособленных к жизни, добровольно отвергающих все возможности, которые она им предлагает. Им легче предаваться зависти и мечтам о чужом добре, чем работать над своим развитием и самореализацией.

В мире нет людей, не способных к саморазвитию. Это только вопрос упорства и личного решения. Сплошь и рядом бывает, что некий господин А благодаря заслугам, личным усилиям и конструктивному подходу к жизни добивается успеха. Многие будут желать, чтобы он помог господину Б, отдав тому часть своего имущества, хотя Б и пальцем о палец не ударил, чтобы помочь самому себе.

Господина А просят во имя альтруизма взять на себя ответственность за жизнь Б, взвалив на свои плечи груз, который тот отказывается нести. Из-за этого у А теряется стимул к труду и творчеству, поскольку он должен тащить чужой балласт. Таким образом, слабый оказывается вознагражденным, а сильный – наказанным за свою силу. И это делают, прикрываясь учением Иисуса Христа о милосердии. Возможно, со временем многое из его учения было искажено, и мысль о том, что нужно делать добро, «невзирая на лица», на самом деле звучала так: «Делай добро, но хорошо смотри, кому ты его делаешь».

Недопустимо «любить ближнего больше, чем самого себя», как многие это делают. В мире, созданном Богом, нет ничего беспорядочного или лишенного логики. Было бы неразумным во имя христианского милосердия награждать любовью извращенных людей, стремящихся разрушить нашу цивилизацию, ибо это означало бы уничтожение тех, кто эту любовь дает.

Для сохранения порядка во Вселенной необходимо, чтобы правила игры были ясными: добро должно вознаграждаться, а зло – караться, дисциплина – поощряться, а лень и бездеятельность – наказываться.

Нечеткое разделение между добром и злом приводит людей к заблуждению, вседозволенности и отсутствию морали. Многие люди требуют помощи, но не испытывают за нее благодарности, поскольку их зависть делает благодарность невозможной. Завистник никогда не будет искренне благодарен за оказанную помощь, какой бы огромной она ни была.

Хотя милосердие не должно оказываться ради будущей благодарности, однако отсутствие этого чувства является показателем негативного или деструктивного отношения, которое, скорее всего, приведет к безответственному или неправильному использованию полученной помощи. Во многих случаях благотворительность пробуждает яростную и молчаливую ненависть у затаивших обиду людей. Они готовы сделать все возможное для того, чтобы обесценить оказанную помощь и чужую щедрость.

Неразборчивая благотворительность по отношению к очень завистливым людям несправедлива, так как по сути означает

поощрение чудовищной деформации их души, добровольно допускаемой ими при виде чужого счастья.

Аморально помогать обидчивым, обделяя или наказывая чистых и добродетельных. На самом деле есть много нетрудоспособных людей, которые нуждаются в поддержке и заслуживают её, например, старики, дети и инвалиды.

Если бы производительность труда была достаточно высокой, а правительства – аполитичными, не преследующими личного интереса и эффективными в распределении ресурсов страны, то благотворительность была бы не нужна, поскольку обычных налогов хватило бы для решения проблемы бедности.

Вспомним, что все эти рассуждения возникают в связи с темой эгоизма. Необходимо глубже понять значение этого слова, так как нередко эгоистами называют всех, кто не проявляет милосердия в общепринятом смысле.

Говоря о милосердии, надо подчеркнуть, что самыми бессердечными являются правительства тех стран, которые предпочитают тратить средства налогоплательщиков на собственное обогащение, а не на помощь неимущим.

Возвращаясь к понятию эгоизма, надо признать, что основа любого познания или действия находится в нашем «я», или «эго», и потому любой поступок, восприятие или эмоция неизбежно окрашены *эгоизмом.*

Пока существуют люди, будет существовать и эгоизм. Отсутствие милосердия, излишняя привязанность к собственному имуществу, безразличие к ближним представляют собой лишь внешнюю сторону эгоизма. Этим словом общество обычно клеймит тех, чье поведение противоречит принятым нормам.

По сути, эгоизм – такое отношение к жизни, при котором человек считает себя центром всего и не способен отказаться от этого.

По мнению Ф. Лерша, можно различить следующие типы эгоизма: эгоизм самозащиты, поддержания жизни и эгоизм самоутверждения с целью пробить себе дорогу, «раздуть свое «я» и расширить сферу его деятельности.

Переоценка себя и преувеличенное стремление к постоянному одобрению – это порок, сравнимый с алкоголизмом и связанный с

амбициозностью и бесчеловечностью. Эгоизм самосохранения присущ всем формам жизни. Никто, находясь в здравом уме, не позволит съесть себя ради удовлетворения голода других. Даже самые цивилизованные люди могут превратиться в дикарей, когда возникнет опасность для их жизни.

Наиболее распространенный эгоизм продиктован амбициями, алчностью или тщеславием; основная его цель – самоутверждение и достижение личной власти. В мире, где с каждым днем усложняется и растет конкуренция, самоутверждение и раздувание «я» достигли патологических масштабов. Это неизбежно приводит людей к порочному стремлению упорно демонстрировать свою значимость.

Карьеризм, жажда возвыситься подразумевают постоянную заботу человека о своем имидже, он стремится производить хорошее впечатление, быть популярным, иметь много друзей, добиваться успеха. Это самая скрытая форма эгоизма и эгоцентризма, ее очень трудно обнаружить, так как она может выглядеть обманчиво альтруистической. В глубине души такой человек оценивает все с точки зрения пользы для своего «я», имея нездоровое стремление преувеличить его, сделав центром собственного существования.

Многие альтруисты в действительности являются эгоцентристами, они занимаются благотворительностью не ради других, а ради возвеличивания своего «я». Они бессознательно пытаются получить от общества как можно больше того, что повысило бы их престиж и искусственно увеличило их «я». Это особый вид ненасытности, обжорства – так человек стремится получить общественную власть, чтобы раздуть свое «я» с помощью «психической прививки», которая станет основой его фальшивой чванливой личности, являющейся центральным пунктом его нарциссических мечтаний.

Так, например, врач может думать, будто он властен над смертью, судья – будто он и есть правосудие, полицейский – будто он и есть власть, а глава государства – будто он хозяин всей страны.

Любую власть – экономическую, политическую или военную – дает общество, но многие ошибочно считают, что доверенная им власть – часть их собственного «я». В глубине души они думают: «Я сам и есть власть». Политический руководитель легко может

приписать имеющуюся в его руках власть своему «я», забывая, что она дана ему партией, которую он представляет.

Материальные блага, особенно те, что являются символами власти, также приводят к искусственному раздуванию «я». В итоге человек оценивается по тому, что он имеет, а не по тому, что он собой представляет, а это ведет к самообожанию, эгоистическому индивидуализму и непомерной самооценке, и как следствие – к презрению своих ближних.

Различные формы эгоизма имеют одну общую черту – овеществление окружающих. Для эгоиста люди – инструменты для достижения собственных целей, а не личности со своими мыслями, чувствами, потребностями.

Человек, производящий впечатление альтруиста, в действительности может быть эгоистом, которого заботит лишь собственный имидж, а не оказание помощи другим. Больше всего он хочет стать известным, чтобы его уважали и боялись, а альтруизм – лишь трамплин для достижения целей. Затраты на альтруизм – скорее капиталовложение, запланированная плата за подъем по социальной лестнице. Он занят благотворительностью не из сочувствия нуждающимся, а ради приукрашивания имиджа и подавления чувства вины, поскольку в глубине души сознает, что его никто не интересует, кроме собственной персоны.

Благотворительность не всегда свидетельствует об отсутствии эгоизма. Часто она вызвана обоснованным или необоснованным чувством вины. В последнем случае вина намеренно вызвана теми, кто манипулирует чувствами людей, оказывает психологическое давление, желая добиться нужной реакции и получить определенную выгоду. Важно понимать, что такое чувство вины может быть полностью лишено оснований и специально вызываться теми, кто заинтересован в получении таким нечестным путем политической или экономической выгоды.

Размышляя на тему морали, было бы полезно задаться вопросом, кому может быть выгодно то или иное публичное обвинение, и определить – справедливо оно или нет? Если нет, то интересно выявить истинные цели тех, кто раздувает скандал, а также ту выгоду, которой они добиваются столь аморальным способом.

В большинстве случаев мы с удивлением обнаружим, что тот, кто наиболее пылко всё осуждает, и есть истинный виновник события или сам создал эту информационную шумиху. Обвинения могут быть как обоснованными, так и сомнительными, поэтому необходимо иметь собственный критерий оценки. Лучше всего использовать старое правило: искать, кому это может принести пользу. В психологической войне, сопровождающей политические и военные столкновения, дезинформацию применяют как средство манипуляции общественным мнением для получения определенной выгоды.

В мире ежедневно избавляются от общественных деятелей, групп или организаций, которые препятствуют планам определенных политических сил. Борьба за власть ведется таким образом, что ослепленные массы никогда не догадаются о том, что происходит на самом деле. При этом этика систематически попирается, но ни одна из влиятельных общественных организаций не выступает против таких нарушений морали.

Слепой эгоизм борьбы за власть, основанный на принципе «цель оправдывает средства», представляет собой одно из самых жестоких проявлений аморальности современной эпохи. Мы постоянно видим, как политические кандидаты финансируются на средства, полученные от наркоторговли; рекламные кампании дезинформируют; религиозные лидеры соблазняются земной властью; судьи продаются; адвокаты специализируются на бесконечном затягивании тяжб; межнациональные корпорации держат весь мир под контролем; работодатели эксплуатируют рабочих; работники крадут у работодателей; мафия, торговцы наркотиками и оружием контролируют целые страны с помощью купленных чиновников; политики торгуют властью; за проводимыми экологическими кампаниями скрываются темные цели.

Так с каждым днем на планете всё больше размножается эта аморальная фауна; в безграничном эгоизме и жестокой борьбе за власть всячески попираются честные люди; царствует человек−зверь, прикрывающийся маской цивилизации. В начале XXI века в мире становится всё больше «побеленных гробниц». Что мы переживаем: агонию человечества или порабощение хороших, но глупых людей людьми извращенными, обладающими животной хитростью?

Все эти рассуждения бесплодны, если отсутствует собственное ясное сознание, свободное от ментального рабства и недоступное для «промывания мозгов». Обычно эгоизм не так четко виден, как зависть, и кажется не очень серьезным нарушением морали, подразумевающим недостаток человечности, щедрости и благородства. Эгоизм непосредственно связан с жадностью, он является разновидностью эмоциональной скупости, не позволяющей понять ближнего, если только это не делается ради управления другими.

Эгоист – плохой друг, поскольку его чувства лишены глубины, они поверхностны. Он боится раскрыться, проявить любовь, нежность, заботу, так как видит в этом некую потерю, болезненный отрыв от себя чего−то дорогого, кровного.

Несчастлив будет тот, кто отдаст свою любовь эгоисту, так как он не только не достигнет взаимности, но также искренность его чувств не будет оценена по достоинству. Тот, кто не способен любить, не может и принять любовь. Кроме того, эгоизм ведет к использованию партнера в качестве инструмента для достижения собственного удовольствия или благополучия, причем эгоист, как правило, манипулирует другим, не догадываясь об этом. Он редко выражает нежные чувства, скуп на любовь, но в то же время требует постоянного внимания со стороны партнера.

Существует также интеллектуальный эгоизм, например, когда человек фанатично и слепо придерживается собственных идей, отказываясь принять или осмыслить новые понятия. Он боготворит собственные идеи, создавая вокруг себя наглухо закрытый мир, непроницаемый для всего, что идет извне.

Интересно проанализировать эгоизм детей и стариков. Как и все крайности, они сходятся, обладая общими характеристиками. В старости человек может переживать обострение эгоизма, связанное с инстинктом самосохранения. Осознание собственной слабости заставляет стариков жадно цепляться за родных, за вещи и материальные блага. Некоторые убеждены в существовании заговора с целью лишить их имущества. Иногда, чтобы облегчить такое состояние, приходится даже прибегать к медикаментозному лечению.

Чувство слабости, хрупкости существования и близости смерти

приводит к болезненной реакции – психологической ненасытности. Они требуют внимания, заботы и преданности со стороны окружающих, чтобы хоть как-то поддержать снижающуюся самооценку. Их требования могут быть очень завышенными, и важно не потакать им, а относиться с пониманием.

Дети в определенном возрасте – самые большие эгоисты в мире, они требуют от родителей полной самоотдачи, тиранически предъявляют самые немыслимые требования, которые должны быть удовлетворены немедленно, иначе последуют плач и гнев. Они недалеко ушли от утробного нарциссизма и почти не в состоянии увидеть границу между «ты» и «я», признать существование отдельного от них внешнего мира.

Главная этическая проблема при рассмотрении эгоизма заключается в умении правильно различать его виды, поскольку не всякий эгоизм плох.

Существует деструктивный эгоизм, иссушающий душу и сердце, толкающий к жестокости, безмерным амбициям, зверствам, цинизму и насилию. Но есть и другой эгоизм, способный привести человека к соблюдению самых высоких норм морали и этики, и чтобы это понять, необходимо задать себе следующие вопросы: «О каком эгоизме идет речь? К какому из моих «я» относится эта страсть?».

Очевидно, что мы обладаем не одним «я», а многими, которые, поочередно вытесняя друг друга, завладевают нашим разумом, заставляя двигаться в определенном направлении. Даже при поверхностном рассмотрении любой согласится, что мы, по меньшей мере, двойственны: наше животное «я» сконцентрировано в телесной материи, а духовное «я» соответствует нашей «сущности», или Божественной искре.

Такую двойственность можно рассматривать как сосуществование двух разных сущностей. Одна из них, низшая и примитивная, находится на низком уровне эволюции, но обладает большой способностью к накоплению информации. Вторая же, высшая, бессмертная и вечная, не ограничена ни временем, ни пространством и может бесконечно долго пребывать в латентном состоянии. Это «дух», или «сущность», человека, его истинное высшее «я». Дух не может проявиться через мозг ввиду низкого

уровня сознания людей.

Дух не накапливает информацию, а постигает смысл.

Если способность накапливать информацию является врожденной, то способность понимать смысл может быть активирована только путем развития высшего *сознания.* Это самое возвышенное и ценное, чем только может обладать человек, бесценный бриллиант, в сравнении с которым обычный интеллект – грубый булыжник.

К состоянию измененного сознания (в контексте вертикально восходящей эволюции) можно приблизиться, развивая способность *понимания значения,* где информация представляет собой лишь тонкий поверхностный слой.

Многолетний систематический труд по совершенствованию своего внутреннего мира приведет к зарождению *высшего сознания.* В данной книге не ставится задача подробного объяснения сути этого учения, поскольку в мире полно обманщиков-мракобесов, которые ради раздувания низшего «я» фальсифицируют любое новое или отличающееся от обычного знание, приспосабливая его к своей аморальности или ментальной близорукости. Они выдают такое знание за собственное, превращают его в потребительский товар и лишают смысла, делая из него сладкую конфету, бесполезную, но пользующуюся спросом.

Людям свойственно «валить все в одну кучу». Они полагают, что любое знание – *истинное* и любая мудрость – *настоящая.* Это часто случается при отсутствии правдивой информации, когда невозможно отличить оригинал от подделки. Доходит до того, что появляются фальсификаторы, копирующие других фальсификаторов, подделывающие уже подделанное, и в результате получается даже не суррогат, а просто отходы, лишенные активного элемента, который обеспечил бы нужный эффект.

В книгах древних алхимиков в различных вариациях повторяется история про тщеславного ученика, укравшего у своего учителя кусок «философского камня», с помощью которого тот превращал свинец в золото. Но все попытки ученика повторить превращение потерпели неудачу, из чего можно сделать вывод, что активное начало было заключено в самом алхимике, а не в «философском камне».

Эти рассуждения помогают отличить высшее «я» от низшего «я». Низшему «я» присущи примитивные животные устремления, оно восприимчиво к любому злу извне. Поэтому можно говорить об «аморальном эгоизме», когда человек никого не уважает и ни с кем не считается, привык использовать людей, как пешки, которыми легко пожертвовать. Импульсы низшего «я», обычно управляющие человеком и присущие его личности, могут быть совершенно аморальны. Импульсы бессознательного были определены Фрейдом как «эгоизм, достойный порицания».

Духовное «я», наоборот, – единственная абсолютно чистая часть нашего существа. Первейший долг человека в жизни – долг перед своим духовным «я», поскольку лишь выполнение этого долга позволяет выработать характер и волю, сублимировать страсти и достичь добродетели. Так человек осуществляет эволюционный замысел Создателя.

Высшая цель человека состоит не в совершении блага для других, а в следовании принципам *высшего эгоизма,* являющегося самым важным в иерархии жизненных ценностей и ставящего индивидуальную эволюцию на первое место. Это единственно правильный и ценнейший дар, который человек может передать обществу. «Дать» означает «отдать себя», и только человек, правильно и безупречно реализовавший себя, способен дать миру то, в чем мир действительно нуждается, а не то, чего требуют экономические или политические интересы времени.

Часто говорят об участии в общественных движениях как о способе делать добро ближнему, но никто не думает о том, что *каждый человек сам по себе уже является вкладом в общество,* внося в него либо совершенство, либо испорченность – в зависимости от уровня своей человечности. Совокупность этих вкладов делает общество либо добродетельным, либо развращенным. Вклад многих, к сожалению, негативен, поскольку этих людей никогда не заботило моральное или духовное совершенствование и они не стремились стать образцом высших ценностей. Таким образом, не внося ничего ценного, они лишь портят и извращают духовное наследие других, нечестно пользуясь чужими позитивными вкладами.

Общество – это совокупность индивидов, но его качество не

зависит от количества людей. Прогресс и эволюция всегда определялись не толпой, а избранными, интеллектуально и духовно развитыми людьми.

Человек, реализовавший себя, в высшей степени способен нести миру добро, а тот, кто не занимался собственным развитием, не может дать миру ничего, кроме собственных слабостей и недостатков.

Духовная реализация – цель жизни человека, и если он отказывается от этой цели, презирает или игнорирует её, то по законам Природы является аморальным. Жизнь не сводится к простому выживанию, она требует строгого соблюдения законов Природы, и лишь тот, кто их выполняет, живет по-настоящему, остальные блуждают, как призраки, в поисках своей судьбы, стремясь к эфемерным благам и сиюминутным наслаждениям.

Только тот, кто соблюдает *закон высшего эгоизма,* оставит поистине ценное наследие своим детям. Высшее милосердие состоит в том, чтобы *научить ловить рыбу,* а не дарить ее. Если человек следует *высшему эгоизму,* то ни он, ни его дети не будут нуждаться в чужой благотворительности, поскольку сами смогут реализовать свое внутреннее богатство вне зависимости от положения в обществе.

Это единственный способ разом уничтожить все социальные различия и достичь равенства возможностей, благодаря не указам сверху, а тому, что благородное, достойное, честное существование и успех будут доступны каждому, кто к ним стремится.

Необходимо лишь осознать, что это вполне достижимо и многим удавалось. Для этого не требуется разрешения, а надо только взяться за дело. На уровне духа все мы равны, хотя и обладаем неодинаковыми способностями. Развитие в себе новых способностей – задача каждого.

Самая жалкая нищета состоит в том, что материально обеспеченные люди не чувствуют никакой потребности в духовном развитии, не хотят быть более гуманными, стать людьми в высшем смысле этого слова, преодолеть свои недостатки и страсти, победить пороки, закалить характер и волю, собственными усилиями добиться счастья и добродетели. Такие «духовно убогие» люди довольствуются полуживотным существованием, эгоистическим

потребительством, потакают желаниям, раздувают свой имидж.

Не будем обманываться: в действительности высшая мораль состоит в победе над собой во имя достижения духовного совершенства, что обеспечит истинное и постоянное счастье. Если нас это не заботит, то мы совершаем грех высокомерия и поступаем как глупцы, отвергая ценнейший дар Создателя.

Тем, кто не может разрешить дилемму «благотворительность – эгоизм», скажем, что лишь свободно мыслящий и обладающий высшим сознанием человек в состоянии определить, какое именно благодеяние оказывать, когда и кому. Остальные же способны действовать только в соответствии с вложенной в их мозг программой, и такая благотворительность не может быть расценена как признак высокой морали.

Коррупция

Слово «коррупция» означает «растлевать, подкупать, искажать, портить себя или кого-либо».

Портить значит «изменять или искажать форму чего-либо, гноить, развращать, наносить ущерб, ломать, растлевать, извращать, подкупать».

Если строго придерживаться значения этого слова, то такой коррупции подвержено большинство людей, поскольку у многих есть различные расстройства, возникшие в результате разрушительного влияния на них окружающей среды.

Необходимо принять, что любой человек, природа которого была искажена, испорчена и извращена в результате бессознательного обучения или насильственного внедрения бессознательной информации, подвержен страшному недугу коррупции, фрустрациям и не способен к развитию ценнейшего качества, присущего истинному человеку, – высшего бодрствующего *сознания,* которое отличает пробудившегося человека от сомнамбулы.

Если человек не владеет собой сам, им владеют чуждые ему силы, ведущие к деградации и извращению человеческой природы, потере внутренней свободы или к невозможности её обретения. Основная проблема морали человечества заключается в потере

сущности, отличающей человека от животного. Коррупция человеческой природы все больше делает человека абсолютно запрограммированной машиной или разумным животным, которое лишено самосознания и подчиняется не подконтрольной ему информации, заложенной в нейронах мозга.

Человек немедленно и без рассуждений выполняет приказы своей нейронной программы. То, что кажется сложным процессом высшего осмысления и анализа, на самом деле является просто химическим и электрическим информационным обменом между различными группами нейронов, который активируется автоматически в ответ на однотипные стимулы, полностью определяющие поведение человека. Все это происходит механистически, без глубокого понимания, рассуждения, осмысления или анализа со стороны человека.

При низком уровне сознания иначе и быть не может. Человек витает в облаках, пребывая в состоянии дремоты между сном и бодрствованием, лишен самосознания и высшего бодрствующего восприятия. Информационная программа мозга контролирует поведение человека, а то, что мы называем «эмоциями», как правило, – всего лишь различные мозговые архивы, программы чувств, разработанные для якобы спонтанных реакций. На самом деле эти реакции полностью предопределены. Спонтанность, скорее, – исключение и встречается у людей, которые меньше всего запрограммированы. В остальных случаях это лишь умелая имитация.

Необходимо признать: то, что нам известно как «человеческое нормальное состояние», на самом деле является состоянием коррупции (искажения) способностей настоящего человека, вид которого находится лишь в начале своего развития, однако для отдельных людей существует возможность духовного прогресса благодаря внутренней дисциплине. С точки зрения возможной эволюции человек является видом, едва начавшим отходить от животного, и стоит к нему гораздо ближе, чем к высшему существу.

Многие из идеальных качеств, которые человечество приписывает себе, – лишь утопическая фантазия существ, которые, не имея возможности сравнения с другим сходным видом, считают себя намного совершеннее, чем они есть на самом деле, вплоть до того,

что люди чувствуют себя хозяевами Творения, хотя в действительности являются лишь его инструментом.

Реальные масштабы этической и моральной проблемы можно оценить, лишь осознав, что мы далеко не такие, какими себя считаем. Необходимо признать, что самое ценное свойство человека – это бодрствующее сознание, а не интеллект, лишенный способности к оценке и высшему анализу, который на практике, как машина, автоматически управляется информацией, записанной в мозгу.

Этика – это индивидуальный кодекс поведения, который должен свободно рождаться внутри человека, без какого бы то ни было давления и насилия извне. Пока это не так, человечество будет вынуждено мириться с «промыванием мозгов», с нормами, правилами и лозунгами, внедряемыми наиболее сильными группами власти. Различная сублиминальная информация проникает в умы обычных людей и формирует их в соответствии с желанием тех, кто извлекает из этого выгоду.

Высшим достижением человека, стремящегося к истинной морали, является психологическая и ментальная независимость. Речь идет не об отделении от социальной группы, а о том, чтобы достичь способности к высшему анализу при высоком уровне бодрствования. Эта способность позволяет человеку добровольно выбирать и контролировать тип, количество и качество информации, которую он хочет допустить в свой мозг, а также пересматривать, очищать и сублимировать ту, что уже имелась до того, как он развил в себе эту новую способность.

Находясь на таком уровне, человек будет полностью ответственным за свои поступки, поскольку обретет полную свободу в том смысле, что его мозг перестанет рабски подчиняться внешнему влиянию, внутренним бессознательным или импульсивным побуждениям и сумеет выбирать желаемое независимо ни от кого.

Когда мы осознаем, что истинная природа всего человеческого вида, за малым исключением, искажена и извращена, то поймем причины возникновения коррупции в общепринятом значении: злоупотребление служебным положением, подкуп, пороки, преступность, терроризм, грабежи, мошенничество, обман, продажность и т. д. – все это не что иное, как доведенная до

крайности «нормальная» коррумпированность.

Будем применять выражение «белая коррупция» к человеку честному, но лишенному тех высших качеств, которые обычно приписывают человеческому роду, а «черная коррупция» – к тому, кто не только подвержен «белой коррупции», но и совершает преступления, за которые предусмотрены наказания в соответствии с Гражданским и Уголовным кодексами.

Наихудшей формой коррупции является та, что затрагивает представителей государственной или общественной власти. Они призваны следить за соблюдением установленного порядка, но вместо этого иногда самым злостным образом нарушают закон, злоупотребляя оказанным им высоким доверием.

Преступление или обман, совершенные государственными служащими при исполнении своих обязанностей, заслуживают более сурового морального осуждения или даже уголовного наказания, так как эти люди пользуются защитой государства. Чем выше занимаемый ими пост и его престиж, тем более тяжким будет должностное преступление, так как имеет место злоупотребление общественным доверием.

Не все нарушения морали заслуживают одинакового наказания, поскольку, чем выше общественное положение человека, тем сильнее будет резонанс, который могут вызвать его поступки и слова. Пример тому – демагогия.

В истории человечества всегда существовали люди, которые своими политическими речами подстрекали народные массы к совершению актов насилия и терроризма, что часто выливалось в самые зверские преступления. При этом сами интеллектуалы-подстрекатели не несли никакой ответственности.

В той стране, где появляются продажные судьи и бесчестные политики, коррупция приобретает колоссальные масштабы. Когда можно считать, что политик коррумпирован? Когда из-за отсутствия морали он продает и покупает государственные должности, прибегает к демагогии, сознательно направленной на обман избирателей ради получения необходимых голосов. Когда стремление служить народу является лишь ширмой, за которой скрываются жажда наживы и личные амбиции. Когда политические

партии ставят партийные интересы выше благополучия народа. Когда целью их выступлений и действий становится не защита прав граждан, а поддержание верхушки власти, полностью оторванной от интересов общества.

Аморальным с точки зрения политики является запугивание или оказание давления на судей с целью изменить решение суда, а также публичное высказывание высокопоставленными служащими личного мнения по поводу дел до рассмотрения их в суде.

Шумиха, поднимаемая прессой против подозреваемых, чья вина еще не установлена законом, также является аморальной формой давления на судей, которые в результате могут составить предвзятое мнение, потеряв объективность, необходимую для вынесения справедливого решения. Непременное условие свершения правосудия – независимость судебной власти, то есть профессиональная деятельность юристов должна быть полностью защищена от вмешательства политики, чего, к сожалению, не бывает.

Поскольку судебная система основана на доверии граждан, то когда оно подрывается, рушится вся система. К сожалению, на практике у гражданина мало шансов разоблачить злоупотребления или ошибки судей и государственных чиновников, так как последние имеют слишком большую власть над его личной свободой и добрым именем. Пострадавшему не удается разоблачить незаконные действия судьи, если только у него нет неоспоримых доказательств подкупа, что маловероятно, поскольку такие вещи доступны лишь сыщикам или полицейским. Преступный судья, скорее всего, избежит наказания.

Если адвокат использует в своих интересах информацию, полученную от клиента, то к кому пострадавший может обратиться за помощью? К другому адвокату? С трудом могу предположить, что один адвокат станет противостоять другому или судья выступит против другого судьи, но если это мнение является плодом моего невежества в юридической сфере, заранее приношу свои извинения. Наверное, у многих возникают подобные сомнения, и люди хотели бы побольше гласности в сфере государственной, судебной и политической власти, которая наиболее подвержена коррупции.

Элементарная этика требует полной открытости при

осуществлении правосудия, чего нет в реальной жизни, а также в отношении деятельности государственных властей. Необходима прозрачность действий высших правительственных чиновников и парламентариев. Народ должен быть всегда информирован о том, что они делают, как живут, каким бизнесом занимаются и в чем участвуют.

В демократическом обществе у народа не должно складываться неприятного впечатления, будто анонимная и невидимая власть, подобно тайной инквизиции, замалчивает любую критику, подавляет любую попытку разоблачить коррупцию в высших кругах и, вместо того чтобы способствовать борьбе с ней, делает борьбу почти невозможной.

Не должно возникать ощущения, что слепая и своевольная Фемида сажает в тюрьмы невиновных, а каких-то преступников не наказывает никогда, ни перед кем не отчитываясь.

В некоторых странах неимущие сталкиваются с тем, что юридическая система препятствует их личному участию в судебном разбирательстве, обязывая нанимать адвоката и лишая тем самым возможности бороться за свои права. Кто сможет лучше защитить себя, чем сам обвиняемый? Морально ли отнимать у человека право на собственную защиту? Этично ли заставлять невиновного доверять свою защиту профессионалу, который, может быть, даже не верит в его невиновность? Было бы логично иметь возможность выбирать, представлять ли свои интересы самому или с помощью адвоката. В противном случае многие безвинные люди, а также те, кто был оскорблен или чьи права были ущемлены, не смогут защититься из-за отсутствия необходимых материальных средств. Или вдруг в середине процесса у одной из сторон закончатся деньги, и выиграет тот, у кого их больше.

Система, обвиняющая гражданина и не позволяющая ему защищаться самостоятельно, сомнительна с точки зрения морали. Неэтично и то, что действия правительства и реальные причины принятия того или иного решения непрозрачны. А учитывая, что эти решения кардинально влияют на жизнь всех граждан, «государственные секреты» должны исчезнуть, за исключением тех, которые связаны с внутренней безопасностью страны.

Печально, когда государство скрывает информацию, чтобы усыпить сознание граждан, и вынуждает их оставаться пассивными и довольными, хотя такая позиция лишает их лучшей жизни. Несправедливо, когда государство замалчивает одни скандалы и раздувает другие, вместо того чтобы одинаково предать все гласности; когда оно, не раскрывая истинных мотивов своих действий, управляется решениями, принимаемыми на закрытых съездах каких-либо партий.

Государство, контролируемое верхушкой власти, которая давно забыла о служении народу, безразлична к потребностям людей и занята лишь усилением своей власти и контроля над гражданами, а также увеличением числа своих приверженцев, – такое государство в корне извращено и заслуживает осуждения.

Обычному человеку ежедневно преподаются уроки добропорядочности или коррумпированности на примере деятельности различных организаций, среди которых особое место занимает государственный аппарат. К сожалению, действия высокопоставленных чиновников иногда кажутся сомнительными из-за отсутствия правдивой и полной информации.

Более всего беспокоят противоречия между заявлениями и действиями некоторых правительств, а также их тайные шаги. Народ склонен верить, что если правительство избрано законно, то все его действия будут верными и не следует ставить их под сомнение. Поэтому иногда совершенно неадекватные действия властей воспринимаются как нормальные.

Есть страны, где из-за крайнего ослабления морали убийства и коррупция считаются чем-то неизбежным, частью обычной жизни. В других странах привыкли к тому, что вода, пища и воздух загрязнены. Никого не возмущает, что дети дышат парами свинца и прочими ядами, которые отравляют их кровь и мозг, что пожилые люди преждевременно умирают от токсинов, наполняющих воздух и продукты питания.

В некоторых странах закон сурово наказывает виновных в нарушении дорожного движения или тех, кто выписал не имеющий обеспечения чек, но при этом никак не реагирует на преступления, связанные с загрязнением воздуха, пищи, рек и морей. Вероятно,

миллионы людей во всем мире гибнут в результате потребления загрязненных продуктов питания, некачественных или поддельных медикаментов, однако виновные чаще всего не наказываются.

Как контролируются, например, рестораны? Ведь никому не известно реальное санитарное состояние предлагаемой пищи, и аппетитному внешнему виду уделяется больше внимания, чем качеству. Для сохранения здоровья и благополучия людей необходимо, чтобы магазины и каждое заведение общественного питания периодически подвергались выборочному санитарному контролю, однако это происходит лишь в наиболее развитых странах.

Если в сфере питания применять принцип гласности, то логично было бы публиковать в прессе результаты периодических проверок подобных заведений. Соответствующие власти должны предъявлять детальные требования к кухонному оборудованию ресторанов, правилам хранения продуктов, а также установить санитарные нормы на приобретаемые продукты и правила для тех, кто с ними работает.

Это совершенно непростительно, но все уже привыкли к тому, что людей травят загрязненным воздухом и зараженными продуктами питания. Вседозволенность властей в этом вопросе аморальна и, по сути, является преступным покушением на жизнь населения, за что они должны быть сурово наказаны.

Перед нами стоит дилемма: скрытность или гласность?

В некоторых странах общество выбирает гласность, добивается оно ее или нет – другой вопрос. К счастью, иногда в демократических государствах всё, что касается президента, становится достоянием гласности: какова его семья, какими видами спорта он занимается, сколько часов в день работает и какой образ жизни ведет. Всё известно и о его ближайших сотрудниках, которые должны периодически проходить медосмотр на предмет употребления наркотиков, давать публичные разъяснения по любому обстоятельству, ставящему под сомнение их честь и достоинство.

Для того чтобы правительство было морально безупречным, оно обязано быть прозрачным. Граждане должны своевременно получать четкую и конкретную информацию о том, что государство делает или не делает, чтобы рассеять завесу тайны и неопределенности над экономической, финансовой, налоговой, политической и

юридической сферами.

Любой гражданин должен понимать, почему судья выносит приговор человеку, который не виновен, и не наказывает действительно виновного, лишившего кого-либо чести или имущества; почему один убийца приговорен к тюремному заключению, в то время как другой, совершивший то же преступление, помилован или оставлен на свободе. Юридическая система должна быть ясной для всех граждан, чтобы не было возможности избегать ответственности, прячась за хитросплетениями законов. В противном случае налицо неуважение к народу, который имеет право знать, какой логике подчиняется судебная власть при вынесении приговоров.

Если эта система закрыта, авторитарна, всемогуща и безразлична к чести и достоинству людей, человек оказывается в положении жалкого карлика в руках бесчувственного великана, не желающего ничего понимать. Этот гигант требует от него исправить поведение, не объясняя, в чем состоит ошибка. Считается, что с решениями судейства следует соглашаться. Однако должно ли это быть слепым подчинением, рабским повиновением приказу института, обладающего монополией на правосудие и насилие, необходимое для выполнения его решений, или же исполнение этих решений должно вытекать из убежденности человека в том, что правосудие действительно свершилось посредством рационального, логичного, ясного и понятного процесса? Правильным было бы второе, поскольку в противном случае человек будет чувствовать себя жертвой полицейского и юридического произвола. Он будет раздавлен непонятным ему механизмом, и даже если он виновен, то вряд ли исправится, поскольку не осознает, что совершил преступление.

Во имя этики, чтобы не быть мстительной карательной машиной, система правосудия не должна жалеть усилий на разъяснение вынесенных приговоров. Иначе она не сможет выполнять исправительную функцию.

Очень трудно заявлять в органы о преступлениях, не имея всех доказательств, поскольку человек подвергается риску попасть в тюрьму за клевету. Дело в том, что обычный гражданин не может

взять на себя функции следователя, так как искать доказательства преступлений должна полиция. В результате люди редко отваживаются делать подобные заявления, отчего выигрывают только преступники. Наиболее вероятно, что тысячи преступлений, совершенных на глазах у свидетелей, так и останутся безнаказанными, поскольку люди боятся обращаться в полицию. И парадокс в том, что общество не покарает за преступления, потому что не знает о них, а преступник сохранит образ добропорядочного гражданина.

Наихудшая из существующих форм коррупции – это коррупция скрытая, так как о ней никому не известно, а её участники остаются анонимными и пользуются плодами своих преступлений. Самое страшное, что может произойти с моральной точки зрения, – это постепенное привыкание общества к всё более коррумпированному поведению, и однажды это окажется настолько распространенным и обычным, что перестанет удивлять кого бы то ни было. Таков процесс снижения планки требований и постепенного нарастания вседозволенности, которая обычно сопровождает падение морали. В этой книге я пытаюсь поднять планку морали на должный уровень, который многие считают завышенным и утопичным.

Человеческий закон оставляет безнаказанными большинство случаев коррупции, но придет время, и Божественный закон призовет нарушителей к ответу перед судом Природы, карающим за любое нарушение равновесия, вызванное теми, кто ворует у ближнего или нечестно присваивает то, что ему не принадлежит.

Каким будет это наказание?

Оно будет состоять в простом восстановлении равновесия, нарушенного преступником. Возврат к естественной гармонии оплатит тот, кто попрал закон эквивалентного равенства. «Кто нарушил, тот и платит» – таков моральный принцип, продиктованный не человеческой мстительностью, а природной гармонией. В соответствии с вечным законом Природы, если что-то было взято тобой несправедливо или незаслуженно, то у тебя будет отнято нечто ценное пропорционально тому, что ты взял. Остается надеяться, что коррупция человечества не усилится настолько, что придется переименовать род человеческий в род нечеловеческий.

Ситуация, которая сейчас кажется нормальной, может на самом деле свидетельствовать о деградации, потере или атрофии высших человеческих качеств, поскольку отсутствие этики – это логическое следствие неразвитости сознания. Маловероятно, что коррупции будет подвержен человек, который победил себя, сублимировал либидо, закалил характер с помощью меча воли и преисполнился трансцендентальными ценностями жизни.

Развращенность естественна для слабохарактерных людей, не имеющих силы и твердости, необходимых для усвоения высших ценностей и противостояния пагубным влияниям. Люди, потакающие своим желаниям, позволяют себе то, чего не позволяют другим, и этот недостаток является плодородной почвой для разврата и порока.

Коррупция всегда основана на недостатке характера и воли. Люди предпочитают легкие заработки, что стало отличительной чертой нашего общества, ослабленного удовольствиями и потребительской вседозволенностью.

Посредственность

Быть посредственным означает «быть посередине», вести себя как обычный человек, соответствовать общим параметрам, то есть быть нормальным с точки зрения статистики.

В качестве второго значения слова «посредственный» в *Словаре Испанской Королевской Академии* дается определение: «невысокого достоинства, скорее плохой». Тот же словарь 1984 года издания объяснял слово «посредственность» как «качество предмета между большим и малым, между хорошим и плохим».

Это последнее значение чаще всего и подразумевается и должно бы огорчать человека. Действительно, вряд ли есть что-либо более безрадостное, нежели характеристика «посредственный»: ни то ни се, ни плохой ни хороший, с такими же достоинствами и недостатками, как у всех.

Хотя никому не нравится слыть посредственным, общество тем или иным образом поощряет такую позицию, подчеркивая ее целесообразность и втайне отвергая тех, кто отдаляется от заурядности и отличается от других. При этом не принимается во

внимание, в лучшую или худшую сторону отличается человек от большинства смертных, хотя в действительности именно это наиболее важно для оценки его поведения.

Может показаться, что общество боится индивидуальности как таковой и желало бы превратить всех людей в однородную массу с одинаковой и управляемой сущностью. Часто мы слышим похвалы в адрес тех, кто жертвует собой ради блага коллектива, но при этом не поясняется, что за коллектив и что за человек. Также не уточняется, насколько порочна данная группа людей, а если она такова, то ее жертвами могут стать добропорядочные люди.

С незапамятных времен у человечества существует дьявольский обычай «бросать ангелов на съедение свиньям». Нам постоянно твердят, что «правит большинство», и предупреждают об опасностях эгоизма, употребляя это слово только в отрицательном смысле и не признавая возможности существования некоего высшего эгоизма, трансцендентального этического индивидуализма, цель которого состоит в духовной эволюции человека, а не в его личной выгоде или наживе.

Нас призывают быть альтруистами, заботиться о благе других и радоваться за них, но не предупреждают, что понятие «другие» включает также всякого рода негодяев, нечестных людей, понимающих свое благо только как успешно совершенное преступление. Помогая таким людям, мы будем способствовать их злодеяниям и превратимся в сообщников.

Нас хотят убедить в необходимости «делать добро, невзирая на лица», что с идеалистически-утопической точки зрения звучит очень красиво. Настаивая на справедливости этой фразы, ее приписывают Иисусу Христу, но я сомневаюсь в том, что он сказал именно это. Выражение «делай добро, но тщательно выбирай кому» мне кажется более справедливым, хотя оно, вероятно, мало понравится тем, кто привык к демагогическим речам.

Слащавые речи быстро вызывают у людей привыкание, потому что позволяют чувствовать себя прощёнными, свободными от грехов, чище, выше. Так же действует на них участие в какой-либо благотворительной деятельности. Люди обычно не видят разницы между добрыми намерениями и реальным достижением

поставленной цели. Только реализуя подобные намерения, человек способен осознать, сколько усилий это требует, и тогда сладкие лозунги теряют свой вкус, и проявляется во всей своей справедливости народная мудрость: «За все хорошее приходится платить». Чем ценнее что−либо, тем больше усилий и денег требуется для его достижения, и чем грубее и дешевле вещь, тем более она распространена. Ну а мусор, к примеру, имеет отрицательную стоимость, ведь за его уничтожение необходимо еще и платить.

Посредственный человек верит в легкий заработок, он запросто может пристраститься к азартным играм, надеясь на крупный выигрыш, будет пассивным потребителем всего пошлого, будь то товары или идеи. Он лишен индивидуальности, характера и воли и потому всегда поддерживает большинство, веря, что оно право. Он не способен на настоящее усилие, упорство и самопожертвование, а мечтает получить желаемое, забрав его у тех, у кого оно есть.

Посредственность обычно отождествляют с простотой, с нищетой духа, и предполагается, что она угодна Создателю («Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное»).

Высшее счастье посредственного человека состоит в том, чтобы быть одним из многих, не выделяться из массы и покорно подчиняться диктату большинства, помогать другим в ущерб себе, развивать качества «послушного потребителя», молча платить все больше налогов, покорно погружаться в долги финансовой системе, не думая о величине процентов, пассивно усваивать политические и рекламные лозунги и рожать достаточное количество будущих потребителей, обеспечивая дальнейшее развитие системы. Кроме того, он должен следовать моде и современному образу мыслей, чтобы не прослыть ретроградом. Добавим к этому обязанность верить в то, что он счастлив, и в то, что система неустанно работает на повышение уровня жизни людей.

В соответствии с философией посредственных людей:

Выделяться из общей массы есть наихудший порок.
Быть умным, сознательным и добродетельным – страшный грех.
Осмеливаться думать иначе – неуважение к другим.
Отвергнуть лицемерие и сказать правду – невыносимо.

Зарабатывать много денег – оскорбление бедных.
Быть счастливым – вызов обществу.
Обладать духовными ценностями – подозрительно.
Не желать иметь детей – странно.
Быть холостяком – сомнительно.

Посредственного человека устраивает положение винтика в огромном механизме, это позволяет ему чувствовать себя уверенным. Он отвергает любую возможность завоевать умственную и эмоциональную независимость, чтобы достичь высшей реализации себя как индивидуальности. Его пугает ответственность, он старается избежать ее, предпочитает следовать приказам. Оказавшись на руководящей должности, он обязательно станет злоупотреблять властью. Такой человек раболепствует перед сильными и пренебрегает слабыми, склонен к зависти и обиде, всегда выбирает путь наименьшего сопротивления и не любит участвовать в долгосрочных проектах.

Посредственность есть покушение на вечный закон, требующий от человека поступательного духовного развития, чего посредственность упорно избегает. Посредственный человек чувствует, что это дорога сильных людей, требующая больших усилий, жертв, ответственности за себя, активности и определенности.

Будучи посредственностью, человек оскорбляет существующую в нем Божественную искру и этим – самого Бога. Он забывает, что Божественная искра – настоящее сокровище и большая ответственность, возложенная на него. Единственное желание посредственности – не выделяться из стада, которое обречено веками повторять жизненный путь своих предков: питаться, бороться за власть, искать пару, размножаться, мечтать, стареть и умирать, оставляя потомкам единственное наследство – наказ вести такую же жизнь.

Посредственный человек – это незавершенное существо, получеловек. Его упорное стремление всегда плыть по течению никогда не позволит ему достичь цели существования, которую завещал человеку Создатель и ради которой человек был рожден, то

есть личной эволюции. Постоянная инерция и пассивность низводят его до уровня толпы, они позволяют ему не утруждать себя самостоятельным мышлением и ответственностью за собственные решения.

Человек, вместо того чтобы развивать свою духовную сущность, следует путем пошлости, грубости и вседозволенности, скатываясь к животному уровню. Такой человек – эгоист в худшем смысле этого слова, поскольку предпочитает оставаться балластом общества, не желая приложить усилия, стать духовно развитым индивидом и тем самым внести значимый вклад в развитие этого общества.

Жизнь по инерции, подчинение толпе всегда были свойственны большинству людей, и утверждение «правит большинство» лишний раз доказывает этот неоспоримый факт. Такая позиция ни в коей мере не приближает нас к высокодуховной и моральной жизни, но ведет к материалистическому варварству, основной лозунг которого – неограниченное потребление товаров и удовольствий; к полуживотному, нечеловеческому состоянию общества, где большие рыбы пожирают маленьких и все прикрыто маской гуманизма и цивилизованности.

Довольствоваться положением одного из миллионов обитателей планеты и покорно погружаться в огромную инертную массу значит идти против единственно реального пути развития: индивидуальной духовной эволюции. При ней будут уничтожены все социальные различия, так как люди объединятся на основе высшего сознания, а не принадлежности к тому или иному классу.

Терпимость, братская любовь, взаимоуважение, справедливость и высшие трансцендентальные ценности появятся в мире только тогда, когда произойдет трансформация человека и он станет общаться с другими свободно, не подчиняясь тем движениям, которые уничтожают индивидуальность, злоупотребляют правами меньшинства и проявляют худшие черты человеческого вида, присущие «психологической толпе».

Процесс духовного преобразования может начаться только в результате свободного выбора, без какого бы то ни было принуждения, по собственному желанию, согласно воле и пониманию каждого человека. До того как это случится, еще много

воды утечет, а пока общество будет оставаться лицемерным, помешанным на ложных ценностях, усыпленным эгоистическими и противоречивыми приказами различных правящих групп, рассматривающих человека как послушного потребителя, полезное орудие, ступеньку, с помощью которой можно забраться на вершины экономической и политической власти.

В настоящее время посредственность воспроизводится с огромной скоростью и подчиняет себе обычных людей, не позволяя отыскать путь к истинной этике и высшей морали.

Паразитический вампиризм

Международный англо-испанский и испанско-английский словарь *Саймона и Шустера* определяет слово «вампиризм» как «эксплуатацию других», что приводит к аналогии между кровососущими летучими мышами и определенного рода людьми.

В фольклоре вампир изображается как мертвец, встающий по ночам из гроба и превращающийся в летучую мышь, которая питается людской кровью. Вера в вампиров возникла в давние времена. Этой теме был посвящен роман английского писателя Брэма Стокера *«Дракула»* (1897 г.), где рассказывается о графе Дракуле из Трансильвании.

Любопытно, что древнейшая ископаемая летучая мышь, *icaronycteris index,* жила шестьдесят миллионов лет назад, в эпоху, когда только что вымерли динозавры. Самая крупная летучая мышь *pteropus vampyrus* обитает на Яве. Размах ее крыльев достигает полутора метров, а длина тела – 42 сантиметров. Самый маленький вампир – *pipistrello nano* – живет в Центральной Африке, имеет длину около 4 см, а размах крыльев – всего 12 см. Летучая мышь – единственное млекопитающее, способное летать. Она ведет ночной образ жизни, днем спит, спрятавшись в укрытии, а ночью охотится за насекомыми, а также питается фруктами и цветами. Некоторые виды таких мышей плотоядны и даже всеядны, они нападают на мелких земноводных, птиц, крыс и даже своих сородичей.

Существуют три класса летучих мышей-вампиров, все они обитают в тропиках: *desmodus, diphylla* и *diaemus* . Они питаются

только свежей кровью рогатого скота, лошадей, свиней, а иногда и людей, и являются, таким образом, настоящими паразитами. (Название «паразиты» дают животным или растениям, которые существуют за счет органических веществ, содержащихся в телах других живых организмов, в контакте с которыми они живут временно или постоянно.) Вероятно, это и послужило семантической основой толкования, данного в словаре Саймона и Шустера.

Английское слово *sponged* на сленге означает «быть нахлебником», «жить за счет щедрости других», то есть паразитировать на созидательной энергии другого. Нетрудно предположить, что явление, отмечаемое у крылатых млекопитающих, может в аналогичной форме наблюдаться у млекопитающих вида *sapiens*.

Я не говорю о случаях безумия, отмеченных в некоторых странах, когда люди на самом деле пьют человеческую кровь. Я имею в виду тех, кому так или иначе удается ловко устроиться в жизни и избежать честного терпеливого труда, который требуется не только для достижения большой цели, но и просто для удовлетворения обычных жизненных потребностей.

Существующие за чужой счет люди с помощью нечестных приемов манипулируют ближними, как марионетками, чтобы выжить, не прикладывая собственных усилий и творческой энергии. Они хитро пользуются их простотой и добротой, не отдавая ничего, и постоянно изобретают новые способы высасывания этой творческой энергии.

Подобно повилике (растению-паразиту), обвивающей дерево-хозяина, они втираются в доверие к людям, семьям или целым социальным группам, чтобы питаться их энергией, ничего не давая взамен.

Такое поведение не является результатом сознательного решения или особого плана. Это инстинктивное стремление, возможно, вызванное генетическим нарушением, корни которого теряются в далеком прошлом.

Создание паразитической касты привело к появлению рабства, позволяющего рабовладельцам жить за счет энергии своих рабов. Аналогией рабства в настоящее время является полная зависимость

людей и стран от международной финансовой системы.

Любая форма эксплуатации является на самом деле паразитическим вампиризмом, когда верхушка питается за счет низов. Очень часто гении, артисты, поэты или реформаторы эксплуатируются на износ, получая нищенскую зарплату от учреждений, предприятий или частных лиц, уверенных, что за копейки могут купить всё, и даже не догадывающихся о том, какую огромную ценность представляют эти избранные люди для общества.

Современная паразитическая каста контролирует жизнь большинства людей путем манипуляции кредитами, процент с которых и есть энергетическая кровь, питающая ее. Многие, вместо того чтобы создавать ценности на потребительском рынке, стремятся психически и эмоционально присосаться к творческим личностям, чтобы жить за их счет.

В 1772 году Франц Месмер обнаружил особую энергию, оказывающую мощнейшее влияние на организм человека, которую назвал *животным магнетизмом* и успешно использовал для лечения. Однако это было враждебно воспринято врачами, и они сделали всё возможное для дискредитации своего коллеги.

Сегодня никто уже не сомневается, что человеческое тело обладает собственной магнетической энергией, которую можно увеличить, уменьшить, высосать или разделить с кем-нибудь.

Доктор Гарольд Сакстон Бурр в книге *«Electric Patterns of Life or Blueprint for Immortality»* доказывает, что организация материи происходит посредством электрических полей, являющихся носителями упорядоченной жизненной энергии Вселенной и контролирующих в ней всё. Эта теория подтверждается тщательными научными экспериментами, которые велись на протяжении более тридцати лет.

Из опытов Сакстона Бурра следует, что животный магнетизм, о котором говорил Месмер, – одно из проявлений энергии Вселенной, являющейся матрицей, в которой зарождается физическая жизнь.

Здоровье и жизненная сила людей зависят от мощности их электромагнитного поля, которое может уменьшиться, увеличиться или поглотиться вампиром.

Значительная часть человечества ведет паразитическое

существование, явно или скрыто выживая за счет благ, полученных путем эмоциональной манипуляции сильными и творческими людьми, которые, как правило, являются мишенью для зависти и обид.

Человеческий вампиризм выражается по-разному. Например, непосредственное поглощение животного магнетизма другого человека часто имеет место при неравных отношениях в парах, где один партнер эксплуатирует другого, питаясь его энергией и не давая ничего взамен.

За эмоциональной фригидностью обычно скрываются жажда поглощения энергии и нежелание ее отдавать, что свойственно вампирам. Такой вампиризм иногда встречается у пожилых людей по отношению к детям, а также у больных по отношению к здоровым.

Обычно между людьми происходит здоровый магнетический обмен, то есть каждый получает столько, сколько отдает. Необходимо знать, что обмен магнетизмом не всегда бывает равноценным, так как магнетизм несет в себе закодированную информацию, и она проникает в другого человека в виде приказа.

Если здоровый общается с больным, он отдает ему часть своего здорового магнетизма, а тот, в свою очередь, передает *магнетизм нездоровый,* который содержит семя его болезни. Таким образом, происходит *неравная сделка,* поскольку одна из сторон отдает *здоровье* и взамен получает *болезнь,* а другая передает болезнь и получает здоровье, то есть одному наносится вред, а другой получает пользу, причем это происходит незаметно.

Магнетический обмен осуществляется по-разному, но важно помнить, что телесный магнетизм людей может быть изначально чистым или грязным, здоровым или больным, и магнитное загрязнение является следствием заражения нездоровым магнетизмом.

Толпа, собирающаяся с какой-то определенной целью, излучает сильное магнитное поле, которое представляет собой совокупность магнитных полей составляющих её людей. Обычно такое поле является опасным источником заражения ввиду недостаточно высокого уровня морали людей, образующих толпу.

Когда наука полностью признает очевидный факт существования

человеческого магнетизма и все связанные с этим последствия, красть здоровый магнетизм, используя других, как помойное ведро, куда сбрасывается грязный или больной магнетизм, станет аморальным.

Наука не создает законов Природы, а лишь открывает их. Отсюда следует, что в настоящее время неравный взаимообмен магнетизмом столь же аморален, каким он будет считаться, когда наука признает это явление. Пока же высокомерие, лицемерие и корыстные интересы препятствуют его признанию.

Наука всегда отрицает то, что выходит за рамки общеизвестного, и лишь угроза всеобщего осмеяния, когда уже нельзя отрицать очевидное, способна изменить данное положение. Незнание об этом явлении не снимает ответственности за него перед лицом Природы: брать что-либо, не отдавая ничего взамен, по закону эквивалентного равенства есть нарушение природной этики.

Те, кто ничего не производит, – паразиты, которым удобнее жить за счет творческих сил и труда других людей. Обычно они ничего не дают ни семье, ни государству, ни человечеству, но так или иначе прекрасно устраиваются в жизни.

Я имею в виду тех, кто, будучи молодым и здоровым ментально и физически, не заботится о развитии своих творческих способностей и талантов, не стремится достичь материального благополучия, чего-то значимого в жизни, чтобы внести положительный вклад в общество; тех, кто, имея талант, выдает себя за посредственных, несчастных или не способных ни к чему людей и извлекает выгоду из своего положения.

Еще одна разновидность вампиризма заключается в краже и критике ценностей, созданных другими. Путем эмоционального шантажа людей заставляют отказаться от части своих благ в пользу агрессора. Такие паразиты умеют ловко скрывать свои манипуляции, маскируясь под честных и щедрых людей, чтобы легче было поглотить свои жертвы. Обычно они пользуются хитро сконструированными софизмами, вызывая доверие у людей.

Софизм – это порочный силлогизм или каверзный аргумент, с помощью которого ложь выдается за правду. Для иллюстрации приведу несколько классических или традиционных приемов

скрытого вампиризма:

1. Провокация зависти и обиды у толпы с целью объединить ее, управлять ею и заполучить политические голоса.
2. Манипуляция партнером в семье, когда у того специально вызывается чувство вины, чтобы пристыдить его и полностью контролировать.
3. Нечистоплотное использование в политике силлогизмов по поводу богатства и бедности с целью вызвать у богатых людей чувство стыда и вины и заставить их поступать так, как того хотят агитаторы.
4. Развертывание кампаний, направленных на очернение и уничтожение предпринимателей под демагогическими предлогами, будто они эксплуатируют рабочих и получают сверхприбыли, не считаясь с потребностями ближнего. Цель таких кампаний – отнять имущество, открыто или тайно.

Существует также и открытый вампиризм, например:

1. Кража интеллектуальной собственности с помощью лазеек в законе или в случае, если она недостаточно защищена.
2. Кража научной информации, промышленных методов и различных технологий.
3. Кража конфиденциальной коммерческой информации предприятий.
4. Плагиат текстов, идей и произведений с последующим их изменением и маскировкой с целью выдать за собственные.
5. Ростовщичество. Уже стало нормой, что при покупке квартиры в кредит с рассрочкой на тридцать лет покупатель выплачивает банку по процентам стоимость четырех таких квартир.
6. Грабительские налоги. В большинстве стран сейчас они равны тем, которые феодалы взимали со своих крепостных. В некоторых странах человек, чтобы выплатить все налоги за год, вынужден почти полгода работать бесплатно. Это в определенной степени является покушением на собственность. Бывает, годовой налог на собственное жилье равен месячной стоимости аренды аналогичного, а за право

ездить на машине автовладелец ежегодно отчисляет государству не менее четырех процентов ее стоимости.

7. Наем рабочей силы за нищенскую заработную плату.

Вампиризмом также является манипуляция чужими эмоциями, а это настоящее оружие психологического давления, защита против которого неизвестна. Такое управление старо, как само человечество, но его методы и цели ревностно хранятся в тайне, а невежественная толпа, по обыкновению, не подозревает о подобной возможности или отрицает ее. Это грубейшее посягательство на жизнь и личную свободу людей, но аморальность таких действий никого не заботит.

Те немногие права, которые имеет человек даже в демократических странах, не защищают его внутренний мир от психологического терроризма правительств. Обладая по закону монополией на организованное насилие, власть ежедневно попирает права людей. Мы также не защищены от сублиминальных воздействий политических лозунгов, целью которых является манипуляция нашим сознанием.

Для чего это делается? Цель всегда одна – запугать или убедить людей и извлечь из этого выгоду. Таким образом, значительная часть человечества живет за чужой счет, используя угрозы и обещания безграничного счастья, вызывая у людей чувство вины, управляя их эмоциями и контролируя поведение. Так всегда было, есть и будет до тех пор, пока сознание человека не эволюционирует путем индивидуального развития и совершенствования.

Паразитирующая часть человеческого вида не создает никаких ценностей, а лишь нечестно присваивает созданное другими. Ежедневно мы в той или иной форме ощущаем, что тайно или явно становимся объектами вампиризма, но не зная, как определить это явление и желая скрыть жестокую реальность, подбираем ему какое-нибудь благозвучное название.

Большинство сторон вампиризма абсолютно неизвестны, они замаскированы под законные виды деятельности. Жертвами вампиризма становятся те, кто платит чрезмерные проценты за кредит годами, а иногда и всю жизнь, бессильно наблюдая, как после долголетних выплат их первоначальный долг не уменьшается, а

растет. Жертвами вампиризма можно назвать тех, кто бесплодно борется с несправедливостью, бездеятельностью или злоупотреблениями налоговых органов, паразитирующих на законных основаниях.

Узаконенному вампиризму подверглись также те, кто стал жертвой неэффективной или несправедливой судебной системы, продажных судей или недобросовестных адвокатов.

При демократии правительство выбирается большинством, и если такое правительство заставляет платить чрезмерные налоги, причем народ не знает, на что они направлены, то люди становятся жертвами вампиризма вследствие тирании большинства.

Тот, кто не получает справедливой заработной платы за свой труд, является жертвой паразитизма. С другой стороны, работник, который ворует у своего работодателя или обманывает его, плохо или мало работая, сам становится паразитом.

К сожалению, я не могу сейчас глубже осветить эту насущную тему, но верю, что умные и непредвзятые читатели сами проанализируют её и сделают собственные выводы. Остальным же будет всё равно, поскольку они предпочитают не задумываться и в любом случае ничего из этой книги не поймут.

Поступать в соответствии с высшей этикой не является чем-то легким или удобным, поэтому важно понять сам корень греха и коррупции, чтобы обрести мотивацию, необходимую для развития внутренней силы, которая позволит бороться с несправедливостью и аморальностью, а также защитить трансцендентальные ценности. Это большое усилие, но оно стоит того, если представить себе всё величие цели.

Снисхождение и жалость к себе

Слабохарактерные люди склонны предъявлять большие требования к другим, но при этом у них очень низкий уровень требований к своей персоне; их недостатком является снисходительное отношение к самим себе. Эта форма вседозволенности ведет к моральной деградации, поскольку у подобных людей нет характера и силы воли, чтобы следовать

золотому правилу: *«Поступай с другими так, как хочешь, чтобы поступали с тобой».* Они действуют наоборот, применяя к ближнему более высокие мерки, чем к себе.

Растрата или потеря собственных способностей представляет собой серьезное моральное нарушение, так как в результате человечество лишается важного и значительного вклада, который сделал бы высокоразвитый человек уже тем, что был бы частью общества. Это один из способов уклониться от цели эволюции. Первейший долг человека состоит в собственном развитии, поскольку, как уже говорилось выше, Бог создал нас незавершенными, чтобы каждый взял на себя ответственность и завершил великий труд преобразования себя в истинного человека. Все мы рождаемся равными и отличаемся только личными заслугами. Неравенство, которое мы видим вокруг, происходит оттого, что одни ведут борьбу за свое совершенство, другие же ленивы и безответственны, а иногда полны ненависти, предпочитая завидовать успехам других, вместо того чтобы самим расти и развиваться.

Некоторые способности человека являются врожденными и раскрываются сразу, другие находятся в зачаточном состоянии до тех пор, пока сам человек их не разовьет. Именно развитие этих способностей и составляет первейший святой долг каждого.

Будучи незавершенными, мы не способны осознавать высшую этику поведения, которая рождается из понимания прав всех живых существ и гармонии их взаимодействия в Природе во имя поддержания космического порядка.

Известные нам моральные правила не принимаются сознательно и добровольно, общество насильно внедряет их с настойчивостью, которой человек не может противостоять.

Лишь немногие поступают правильно, основываясь на внутренних решениях, принятых в результате собственного *сознательного* размышления. Редко кто абсолютно свободно и добровольно, без давления извне избирает дорогу добра. Такие люди будут поступать правильно, даже если в результате какой-нибудь социальной катастрофы будут отменены наказания за аморальные поступки и преступления. Остальные же в погоне за наживой или наградами преступят границы этики и добра, как только убедятся в

том, что наказания за это не последует.

Поступки человека будут моральными, если они сознательны, свободны и добровольны и не являются результатом влияния ментальной программы, созданной внешними стимулами.

Мир ничего хорошего не получит от «моральных автоматов», напротив, потеряет в человечности. Не менее очевидно, что «аморальные автоматы», которых на земле очень много, представляют собой вид хищных гуманоидов и способны уничтожить жизнь на всей планете.

И выход не в том, чтобы их перепрограммировать, необходимо создать новое общество путем введения иной системы образования, позволяющей развивать высшее индивидуальное сознание и не просто запоминать знания, а усваивать их в состоянии высшего бодрствования – это процесс, в котором преобладают понимание и здравый смысл в отличие от ненужного накопления информации. Для этого нужно избавиться от чрезмерного влияния тех транснациональных корпораций, которые видят в человеке лишь послушного потребителя, инструмент для создания фундамента власти. Если бы люди сумели развить в себе индивидуальное бодрствующее сознание, они решительно восстали бы против такой «свободы», и транснациональные компании не смогли бы влиять на их умы.

Образовательный процесс должен быть защищен от любого экономического и политического давления и вмешательства. Ребенок должен развиваться совершенно свободно, имея реальную возможность выбирать то, что он сам хочет.

Если мозг можно поработить, то дух, являющийся сущностью человека, доступен только ему самому, это священное прибежище, где царят свободный выбор и личное мнение.

Человек станет действительно свободным, добродетельным и истинно моральным, когда достигнет духовного развития и совершенства. Это великая задача XXI века.

Снисхождение к себе, пороки или слабость характера обычно приводят к самосожалению, то есть к такой позиции, когда человек видит в себе жертву и играет именно эту роль в отношениях с окружающими. Осознанно или нет, но таким образом он извлекает

выгоду, манипулируя эмоциями других.

В этой книге я уже говорил о слабых людях и имел в виду не тех, кто страдает какой-то болезнью или умственным расстройством, но тех, кто из-за собственного негативного ментального и эмоционального состояния, из-за пассивности и паразитизма превратился в людей, ослабленных бездеятельностью, страстями, пороками, а также внутренней деструктивной позицией.

Снисхождение и жалость к себе часто обусловлены психологической фиксацией, возникшей в детстве в результате сильного гнева на родителей, который не преодолен до сих пор. В связи с этим у человека сохраняется бессознательное стремление оставаться неполноценным, чтобы иметь возможность обвинять родителей в плохом выполнении ими своих обязанностей.

Самосожаление может быть также результатом слепого бунта, гордыни, толкающей человека к постепенному саморазрушению, или вызываться страхом и нежеланием терпеливо прилагать слаженные, нелегкие и длительные усилия по достижению чего-то в жизни.

Снисходительный к себе человек не способен подчиниться дисциплине и стать лучше. Он движим стимулами, рожденными в толпе, и жизнь носит его, как лист по ветру. Он нетерпим, и у него обычно плохо складываются отношения с людьми, поскольку он требует от них того, чего не требует от себя. Он агрессивен, всех презирает, завистлив и обидчив. Даже имея много положительных качеств, он не стремится их развивать, предпочитая оставаться посредственностью и пользоваться чужой добротой. Он закостенел в своей незавершенности, и свойственная ему крайняя инерция заставляет его вести жизнь, недостойную носителя Божественной искры.

Снисходительность к самому себе легко приводит человека к аморальным поступкам, которых он не замечает или не считает аморальными. Следует избегать жалости к себе, поскольку это больше всего мешает стать настоящим человеком и решить главную задачу своей жизни – использовать разум, решимость и волю, чтобы завершить себя.

Снисхождение к себе является причиной разочарований, страданий, неудач, поскольку этому всегда сопутствуют

непредусмотрительность и недостаток силы для реализации задуманного.

Очень важно понять, что снисходительный к себе человек не лишен возможностей, а просто, как и все, является сыном своих поступков, и сопутствующее ему разочарование в жизни – всего лишь логическое следствие этих поступков или его прежних действий.

Жизнь ради имиджа

Как уже было сказано, первый долг человека – «жить для себя», то есть жить для своего духа, или Божественной искры, потому что только так можно достичь совершенства.

Это не имеет ничего общего с эгоизмом, как его обычно понимают, это путь отказа от «я», обуреваемого страстями, это тропа, по которой должен пройти человек ради длительного процесса сублимации низменных страстей и желаний, чтобы начать жить под руководством своего духа, а не личности.

Лишь тот, кто достигнет этой важной цели, сможет считать себя истинным человеком. Ценой длительных усилий по самосовершенствованию он выполнит великую задачу завершения себя и станет обладателем высшего сознания. Это и есть главная цель, точка наивысшей эволюции человеческого вида, к которой должен стремиться человек.

Как ни странно, немногим удается «жить для самих себя», то есть для своей сущности, поскольку это должно стать результатом сознательного желания, глубокого понимания собственного положения и необходимости его изменить, что происходит только во времена больших кризисов.

Большинство людей живет для имиджа, благодаря имиджу и в зависимости от своего имиджа, то есть смысл их существования заключается в том, чтобы получить одобрение других, и делают они всё с единственной целью – понравиться или произвести впечатление на толпу. Для этого они облачаются в наряды банальности и вульгарности, уподобляясь членам той группы, к которой принадлежат.

У таких людей нет своей жизни, они зависят от того, одобряют

или отвергают их другие. Постоянно борясь за любовь и признание, они превращаются в простую проекцию толпы, и этот механизм в конце концов полностью отделяет человека от индивидуального «я», разрушает его и заменяет привитым «я», то есть простым придатком коллективной психики общества.

Карл Густав Юнг определяет личность как «частный срез коллективной психики». Нам очень интересно понять некоторые концепции Юнга, касающиеся индивидуума и коллектива. Примем его определение «психическая инфляция».

В работе *«Отношения между “эго” и бессознательным»* Юнг пишет:

> «Этот термин (психическая инфляция) кажется мне точным, поскольку… означает распространение личности далеко за пределы индивидуальных границ, когда она занимает такое пространство, которое в обычном состоянии не смогла бы заполнить. Подобное возможно только тогда, когда человек присваивает себе те содержания и качества, которые, обладая независимым существованием, должны были бы находиться вне его границ. Все, что находится вне нас, должно принадлежать или другому, или всем, или никому. Поскольку психическая инфляция ни в коей мере не является феноменом, возникшим в результате психологического анализа, но часто наблюдается и в обычной жизни, мы можем наблюдать ее и в других случаях.
>
> Широко распространен случай, и это не шутка, когда человек отождествляет себя со своим занятием или титулом. Занимаемая должность, конечно, является специфической деятельностью человека, но вместе с тем это коллективный фактор, исторически возникший в результате совместного труда многих людей, и престиж должности держится только на коллективном одобрении. Поэтому, если человек отождествляется со своей должностью или титулом, он ведет себя так, словно он и есть целый комплекс социальных факторов, каковым является его пост, и не просто тот, кто занимает эту должность, но и само одобрение общества.

> Таким образом, личность необычайно раздувается, узурпируя не свои, а внешние качества. “Государство – это я”, – вот подходящий девиз для таких людей».

Юнг считает, что многие люди представляют собой только должность, данную им обществом, и часто за раздутым имиджем скрывается маленький человечек. Именно поэтому так соблазнительны определенные должности и их внешние атрибуты. Юнг утверждает, что общество поощряет посредственность, коллективные черты в людях и препятствует проявлению в них индивидуальности, а без свободы не может быть морали.

«Жить для имиджа» значит отказаться от собственного «я», стать лишь проекцией общества, превратиться в эхо толпы, принимая его за свою индивидуальность; думать, чувствовать и поступать, как толпа, не осознавая, что мы являемся толпой и отчуждены от собственной сущности, от этого нежного цветка, который заглушают сорняки посредственности, аморальности, вульгарности, грубости и бесчувственного материализма. В итоге, цветок засыхает, то есть от человека остается лишь слабая тень, и он обречен брести по жизни, питаясь чужим одобрением.

Только Князь Тьмы способен придумать такую парадоксальную ситуацию: человек работает изо всех сил, чтобы возвеличить и защитить свой имидж, а значит, ничто, и предает забвению свою реальную сущность, или бессмертный дух, который есть всё.

Человек, живущий ради имиджа, предает самого себя, не достоин данной ему Божественной искры и является примером аморальности. В конце концов он, как и все нарушители высшего закона, понесет наказание, пропорциональное своим грехам.

Напомню, что я использую слово «грех» в смысле покушения на гармонию Вселенной, разрушения ее энергетической экологии, восстания против замысла Создателя и невыполнения закона эквивалентного равенства – основы высшей справедливости. Это не значит, что на небесном троне сидит старик, который определяет наказание грешникам. Космическим порядком управляет закон вечной гармонии, осуществляя контроль надо всем – от атома до человека – в различных царствах Природы.

Господство масс превратило мир в кладбище душ, в огромную свалку тех, кто в погоне за добром и счастьем стали жертвами социального монстра, которого сами и питают. Он безжалостно отбирает их сущность, давая взамен фантазии и иллюзии, чтобы люди легко поддавались соблазнам и становились рабами, не замечая гибели своего истинного «я».

В дополнение к этому почти дантовому описанию ада надо сказать, что те знания и учения, которые могли бы спасти людей, фальсифицируются, замалчиваются и искажаются. Так произошло, например, с христианством, которое в определенный исторический момент было неверно интерпретировано.

Рассмотрим некоторые его положения: «Пустите детей и не препятствуйте им приходить ко мне, ибо таковых есть Царство Небесное».

Эта фраза трактуется в том смысле, что дети святы и что им принадлежит мир. В действительности же Иисус, который, предположительно, как это утверждается в *Британской энциклопедии,* входил в секту ессеев, под этой фразой подразумевал идею мистерии древнегреческого посвящения: *«Чтобы вновь родиться, надо сначала умереть».* Это имело психологический и духовный смысл, и речь шла о процессе сублимации либидо, во время которого нежелательное «я», то есть вульгарная, страстная, эгоистическая личность, должно было постепенно умереть и смениться светоносным «я», истинной духовной сущностью человека. В этом смысле «дети» – это «дважды рожденные»: сначала своей матерью, а затем в результате собственной духовной работы. Именно о них говорил Иисус, утверждая, что «таковых есть Царство Небесное».

Христианскую заповедь подставлять другую щеку интерпретировали всегда буквально, полагая, что главная добродетель заключается в покорном согласии быть растерзанным львами. На самом деле эта заповедь призывает возвыситься над своими инстинктами и страстями и научиться поступать по-настоящему этично и морально. Дисциплина и самоконтроль позволят вести себя разумно и правильно, побеждая первый импульс вернуть пощечину.

Когда мы читаем в Библии «плодитесь и размножайтесь», то следует воспринимать это не как наказ рожать много детей, а как призыв к росту числа «дважды рожденных», то есть людей, действительно следующих по эволюционному пути, желанному для Создателя.

Преувеличенное восхваление невинности детства и преимуществ молодости – это всего лишь проявление горечи тех взрослых, которые, ощущая себя неудачниками и наблюдая за безуспешными попытками цивилизации создать более моральное и духовное общество, отвергают мир и в своем воображении передают его детям, надеясь на успех будущих поколений. Они не замечают, что этот абсурдный ритуал повторяется уже много столетий, но до сих пор ни одно новое поколение не пришло к более совершенной жизни в духовном и моральном смысле.

Пока взрослые будут избегать ответственности за собственные жизни, они будут стараться передать жезл цивилизации детям, которые, естественно, так же или даже более несовершенны, чем родители. То, что «несовершенный человек» стремится уступить свое место тому, кто фактически является его собственной уменьшенной копией, на самом деле выглядит либо шуткой, либо трагедией.

Сегодня люди ничуть не более сознательны, чем во времена распятия Христа, у них не хватает ума признать великих людей и следовать им. Их больше привлекает поверхностный блеск тех, кто несет в себе некую информацию, не понимая ее значения. Это приводит к постоянному повторению одной и той же знакомой модели убогого сознания, с ее великой нищетой и нищетой величия.

Те немногие, кому удается «родиться дважды», так и остаются неузнанными, их презирают, отвергают и осмеивают. Их труд извращают или принижают, в то время как «люди-имиджи» копируют их творчество, лишая его основного содержания, переделывая на потребу всеобщей посредственности, переименовывая и выдавая за свое.

Все известные люди нашего времени, за редким исключением, страдают «психической инфляцией» и, будучи пустой скорлупой, служат примером для подражания тем, кто зачарован ярким блеском их имиджа и стремится приобщиться к кругу кумиров.

Мир призраков, где почти не осталось истинных примеров для подражания, неминуемо скатывается к циничному, бесчувственному, пустому, жестокому и аморальному материализму, очень хорошо замаскированному под «гуманизм», «прогресс» и «цивилизованность».

Думаю, все, кто пострадал от нашего так называемого века прогресса, гуманизма и разума, согласятся с моими словами. Другим же останется лишь защищать свой сценарий жизни, которая растрачена в погоне за фантазиями и миражами, за всем, что «блестит и кажется». Путь вниз легок и всегда ведет к пустоте, скуке и смерти.

Абсурдность имиджа еще и в том, что он – просто продукт воображения и касается того, как человек воспринимает себя, других, различные организации и как, по его мнению, другие воспринимают его. Такое представление субъективно и не имеет ничего общего с реальностью.

Рекламные и маркетинговые компании изучают способы манипуляции разумом людей, формируют их потребности, чтобы те покупали и слепо принимали всё, навязываемое им сублиминально: от телевизора до президента. И они достигают своих целей. При этом возникают крайне негативные побочные эффекты: внушаемость, ослабление характера и воли, абсолютная неспособность людей видеть реальность.

Мы выбираем по внешности, а не по содержанию и ценим лишь то, что блестит, поскольку наши чувства основаны на восприятии внешнего образа. Мы покупаем то, что нам не нужно, голосуем за призрачных людей, не существующих в действительности.

Мы влюбляемся в привлекательный образ партнера противоположного пола и лишь спустя годы обнаруживаем, что на самом деле он не обладает ни одним из ранее привлекавших нас качеств.

И наоборот, не замечая реальных выдающихся способностей других людей, мы остаемся к ним равнодушными и даже отталкиваем. Хуже того, мы влюбляемся даже в самих себя, вернее, в то, какими мы себе кажемся, то есть в собственный образ.

С детства нас учат ценить все иллюзорное и игнорировать глубинное, обращать внимание на легковесное и презирать серьезное,

потому что серьезность ассоциируется со скукой. Тщательно разработаны целые системы развлечений для детей и взрослых, лишь бы они не скучали, лишь бы отвлечь их от любых попыток заглянуть внутрь себя, не дать глубоко задуматься и воспрепятствовать духовному росту.

Пустота, поверхностность и легкомыслие идеализируются, все внешнее восхваляется, а внутренний мир принижается. Самым разрушительным способом служения имиджу является нарциссизм, обычно определяемый как влюбленность в самого себя, а в действительности – это фиксация на собственном отражении. Человек влюбляется не в себя реального, а в свой образ, это обедняет и парализует его эмоциональную жизнь. Такое отклонение в той или иной мере охватило значительную часть нашей цивилизации.

Люди оказываются изолированными в мире непрерывного созерцания и обожания собственного имиджа, то есть того, чего в реальном мире не существует. Нарцисс видит только себя или то, что укрепляет его имидж, и не способен глубоко воспринимать то, что ему не соответствует.

Созерцание своего образа доставляет ему огромное удовольствие, он ищет ситуации, которые дали бы ему очередную порцию желанного наслаждения. Но трагедия в том, что удовольствие нарцисса не может накапливаться и его желание никогда не удовлетворяется полностью, поэтому созерцание и поиск продолжаются каждую минуту, днем и ночью, до самой смерти.

Будучи большим эгоистом, нарцисс овеществляет людей, используя их как зеркало, отражающее блеск его имиджа, которым он питается. Те, кто не хочет выполнять роль зеркала, его не интересуют и бесполезны для него. Единственное, что его волнует, – собственное возвышение благодаря постоянному вниманию, аплодисментам и восхищению людей. Можно сказать, что его истинная сущность умерла и он вынужден тратить все силы на поддержание имиджа.

Человек нарциссического типа кажется нам холодным, расчетливым и лишенным чувств, но в действительности он глубоко страдает из-за безграничного одиночества и неспособности любить.

Говорят, женщины из-за природного кокетства более склонны к нарциссизму, чем мужчины. Возможно, нарциссизм по-разному

проявляется. У мужчин он вызывает борьбу за власть, а у женщин – за мужчину. Женщина испытывает пик нарциссического наслаждения, когда чувствует, что именно ее «выбирают» из многих, или когда ее платье оказывается самым красивым и она становится центром внимания. Во время беседы её мысли постоянно возвращаются к своему платью, фигуре, макияжу, что доставляет ей огромное удовольствие. Бóльшая часть ее жизни посвящена воображаемому зеркалу, в которое она ежеминутно смотрится, чтобы узнать, одобряют или критикуют её внешность и что еще в ней можно улучшить.

На самом деле множество людей не имеют истинного контакта с реальностью, поскольку не в состоянии отделить «я» от того имиджа, за который они отчаянно держатся. Такие люди в определенном смысле слепы, глухи и немы. Они не в состоянии ни видеть, ни слышать, ни говорить иначе как сквозь призму собственного имиджа – можно сказать, *у них нет иного пространства, кроме этой крошечной территории своего имиджа.*

Разумеется, я говорю о патологическом нарциссизме, поскольку определенная доля нарциссизма есть у всех, и это нормально, пока он не выходит за определенные рамки и не превращается в самую аморальную форму психического инцеста: «в эротическую связь «я» с «я», при которой любой «внешний» партнер будет лишь охотничьим трофеем, несущественным временным украшением, а также пищей для «эго».

Человек, влюбленный в самого себя, навсегда погружен в этот «запретный роман»; он, как Онан, прикован к собственной извращенной похоти, и его единственная надежда на освобождение – смерть или внутреннее преобразование.

Отсутствие личных заслуг

Когда-то зародилась порочная мысль, будто наша жизнь должна быть в основном приятной и благополучной, в противном случае причину надо искать в невезении, социальной несправедливости или неравенстве, словно мир – это большая наполненная молоком материнская грудь, к которой каждый может прильнуть и высосать,

сколько пожелает, даже если ничем не заслужил этого, то есть не приложил никаких усилий, чтобы завоевать такое право.

Если следовать иррациональной логике, лежащей в основе такой уверенности, чужое изобилие и счастье вызывают злость, зависть и обиду, поскольку людям постоянно будет казаться, что кто-то крадет предназначенное для них.

Такой подход является результатом псевдогуманных лозунгов, повторяющих одно и то же: все имеют право на жизнь, жилище, здравоохранение, благополучие, образование, пищу, справедливость и процветание. Конечно, лозунги подразумевают идеальное положение вещей, которого еще надо достичь путем личных усилий, и поверхностное их понимание наносит огромный вред, ведь нигде не объясняется, что право человека должно быть основано на его заслугах. Таким образом, подобные лозунги являются демагогией и направлены на подстрекательство, а не на реальное благополучие народа.

Именно поэтому так искусно скрывается роль личных усилий и заслуг в удовлетворении наших важнейших потребностей. Примером могут служить якобы правильные, а на самом деле просто каверзно и неполно сформулированные утверждения в стиле лучших образцов софистики.

Люди думают, будто счастье подобно внутриутробной нирване, и стремятся жить без усилий и труда, без тревог и противоречий. Для поддержания этой абсурдной идеи и была выдумана такая нелепость, как «равенство между людьми», причем истинный смысл этого не объяснялся никогда, а просто выдвигался тезис в стиле демагогического софизма.

Не думаю, что у авторов этой идеи был злой умысел, но подозреваю их в наивности или бездарности. Последствия применения знаменитой формулы французской революции «свобода, равенство, братство», провозглашенной идеологами Учредительного собрания, оказались негативными.

Что на самом деле стоит за этим красивым лозунгом? Свобода может существовать только при условии самоконтроля и уничтожения рабства, порожденного ростовщическими долгами. Равенства не может быть, потому что у всех нас разные способности

и мотивации. Братство встречается лишь в виде добрых намерений и только когда все идет хорошо.

Дело в том, что каждый толкует лозунги в соответствии со своим аппетитом, то есть с тем, куда его влекут страсти. Так произошло и в начале Французской революции, в период, названный царством террора, когда все, от главарей до последних нищих, воспользовались моментом для сведения личных счетов, прикрывшись лозунгом свободы, равенства и братства.

Любой лозунг – это фраза, оказывающая большое эмоциональное воздействие на подсознание; что же касается её смысла, то он либо скрыт, либо на него никто не обращает внимания. А в отрыве от своей семантической части лозунг теряет значение, им можно пользоваться, как маской или знаменем борьбы для достижения чего угодно. Более того, обе борющиеся стороны могут поднять, как знамя, один и тот же лозунг, толкуя его прямо противоположным образом.

Несомненно, моральные ценности не должны зависеть от толкований, основанных на страстях и ограничениях, иначе настанет хаос. Вечные истины являются основополагающими столпами Вселенной. Они всегда были, есть и будут независимо от человека. Ими нельзя спекулировать интеллектуально или манипулировать эмоционально, иначе их основа может извратиться. Их нельзя усвоить, пользуясь только разумом и чувствами, а можно постичь лишь в состоянии высшего духовного сознания, так как вечные истины есть часть Бога, и для их понимания необходимо личное просветление, приходящее в результате духовной работы.

Настоящими пророками или вестниками истины являются те, кто однажды посвятил себя великому труду «завершения неоконченной работы» Создателя, то есть того, что дано человеку в виде телесной жизни, но воспринимается всеми как «статистическая норма».

Этот процесс завершился в некоторых из них в форме внутреннего просветления, и чтобы достичь его, всем без исключения необходимо пройти через следующие испытания: преодолеть самого себя, отказаться от всевозможных эгоистических проявлений «я», умереть как личность, возродиться в более совершенном виде и стать «дважды рожденным», то есть одним из тех, кого Иисус призывал к

себе.

Настоящие пророки не придумывают истины, не предсказывают будущее, а говорят о тех реальностях, которые одинаково значимы в настоящем, прошлом и будущем и не зависят от расстояния, поскольку являются отражением Природы, распространяющейся во времени и пространстве. Именно в этом смысл аллегории Платона о пещере: человек может выйти из неё, перестав созерцать тени, чтобы увидеть великолепный мир света и настоящей реальности.

Пророки опережают свое время, они поддерживают свет человечества в отличие от тех, кто ради эгоистических сомнительных целей манипулирует истиной. Но у всего есть обратная сторона: существуют и лжепророки, которые являются проклятием мира, а обычные люди ограничены тем, что не могут отличить истину от лжи, так как им недоступно состояние высшего сознания, и они пребывают в сомнамбулическом трансе, вызванном бесконечной чередой внешних стимулов, переполняющих их разум.

По этой причине посредственный человек, как правило, обречен следовать за лжепророками, поскольку их учение услаждает его «я», обещая удовлетворить все страсти. Многие часто встречающиеся соблазны человека не являются его собственными, а представляют собой ментальные имплантаты, внедренные популярными лжепророками.

Такие «прививки» подпитываются фантазиями, надеждами и предвкушениями своих владельцев, обретая иногда такую силу, что могли бы вызывать разрушительные войны. Миллионы сомнамбул бродят по миру, послушно повинуясь сублиминальным посланиям, которые осели в их мозгу и подталкивают к достижению непонятных эфемерных целей, существующих лишь в фантазиях. Достичь таких целей невозможно, потому что они являются только уловкой в руках тех, кто использует людей во имя собственных грязных намерений.

Я не сомневаюсь в существовании всемирного заговора по возрождению темной эпохи рабства. В отличие от рабства прошлых эпох оно уже не будет зависеть от расы и цвета кожи, обойдется без железных кандалов и цепей. Намного проще, и это выглядит совершенно законно, поработить разум людей, используя аудиовизуальные технологии и сублиминальные послания, превратив

их в идеальных рабов: послушных потребителей, покорных избирателей, усердных работяг.

Но, даже открыв людям эту реальность, мы ничего не добьемся, поскольку сублиминальная «прививка» ментального рабства действует внутри человека таким образом, что пресекает любые попытки увидеть правду.

Только наивным и загипнотизированным глупцам жизнь кажется ясной и понятной, они верят, что наука всегда права. В действительности мир бесконечно загадочен, и мы не знаем причин всего, что в нем происходит. Наука делает только первые шаги в изучении разума, и ей пока незнакомо высшее состояние сознания. Оно ассоциируется с видениями, вызываемыми наркотиками, и называется обычно «состоянием измененного сознания».

Нарциссизм ученых не позволяет им понять, что в действительности состояние человечества в повседневной жизни является патологическим состоянием измененного сознания и что, только преодолев это нарушение, мы откроем путь к высшим состояниям сознания.

Патология превращается в норму, когда становится всеобщей. Поэтому отдельные случаи излечения, изменяющие поведение среднестатистического человека, всем кажутся безумием. Как говорится: «Не все такие, какими кажутся, и не все кажутся такими, какие есть». Другими словами, безумные не столь безумны и здравомыслящие не столь здравы, какими кажутся. Скрытые умственные расстройства людей являются причиной всех проблем общества, потому что значительно снижают способность к анализу.

С эпохи Французской революции до наших дней свобода и равенство служили оправданием избыточных потребностей. Люди считают, что государство или власть обязаны обеспечивать благосостояние всем, кто сам не смог его добиться. Они предпочитают отказаться от развития собственных способностей и возможностей самореализации, поскольку им удобнее тратить время и силы на малоконструктивное «искусство» зависти и обид. Они не следуют примеру тех, кто сам пробивает себе путь в жизни, но занимают пассивную позицию попрошаек, ожидая подачек от политиков или государства, не осознавая, что в действительности

хотели бы равенства в посредственности, а не в развитии.

Единственное средство от этой вредной болезни состоит в том, чтобы преодолеть огромный страх перед реальностью, перестать ею манипулировать, выйти из идеального мира своих фантазий и отважиться увидеть жизнь такой, какова она есть без прикрас. Но люди готовы на что угодно, лишь бы не увидеть отражение себя в суровом зеркале правды. Встреча с правдой – это высшее испытание, и за всю историю человечества лишь немногие решились на него, остальные предпочитают сохранять свой идеализированный образ, оправдывая те потребности, которые являются причиной всех их несчастий.

Слабые требуют от мира удовлетворения своих нужд, взывая к властям, государству, церкви и Богу, причем так, что отказ будет выглядеть ужасной жестокостью. Они никогда не задаются вопросом, заслужили ли требуемую награду и не является ли их стесненное положение естественным наказанием за лень и безответственность? Они интуитивно боятся обнаружить нечто неприятное для себя, например, что их развитию препятствует собственная лень, из-за чего живут, как растения, неподвижно врастая корнями в энергетическую среду, откуда извлекают питание, полностью завися от того «солнца», которое им светит.

Недостаточное развитие способностей приводит к их постепенной атрофии, и люди рискуют скатиться к полуживотному существованию, управляемому в основном инстинктами. Характер и воля со временем исчезают, переходя в латентное состояние.

Лечение этой ужасной болезни надо начать с принятия простых истин, которые темная сторона человека обычно пытается скрыть, а именно: жизнь как она есть – это постоянная череда проблем, которые никогда не кончаются, а лишь трансформируются в другие, и это неотъемлемая часть самого факта быть живым.

Пока мы живы, у нас всегда будут трудности или кризисы, расстройства, дисбаланс, попытки установления и разрушения порядка. Речь не идет о том, иметь или не иметь проблемы, поскольку здесь нет альтернативы. Уже сам факт рождения означает встречу с огромным количеством проблем, решение которых требует целой жизни. Точно так же специалистам приходится совершенствоваться

всю жизнь, чтобы достичь настоящего профессионализма.

У одних людей здоровое отношение к трудностям: они полны решимости не пасовать перед ними, воспринимают их как часть жизни, которую невозможно ни избежать, ни изменить. Другие же, напротив, прилагают все усилия к тому, чтобы мысленно приспособить жизнь под себя, к своей ситуации и недостаткам, постоянно избегают ответственности и не принимают реальность такой, какова она есть. Эти ленивые мечтатели не отдают себе отчета в том, что нарушают божественную заповедь: «В поте лица своего будешь есть хлеб».

Эти слова подразумевают не только необходимость трудиться ради средств к существованию, но также необходимость возвращать Природе эквивалентно тому, что ранее от нее получил. Люди думают, будто полученная ими жизнь является подарком, хотя на самом деле каждый обязан вернуть её с процентами.

Зачем живет человек? Чтобы паразитически существовать за счет чужого труда, горько и малодушно жаловаться на нехватку чего-либо и не делать никаких усилий для получения желаемого?

«Добывать хлеб в поте лица своего» – эта фраза имеет намного более широкий смысл, чем кажется, и означает, что надо по-настоящему ответственно смотреть в глаза реальности и делать все возможное для оправдания «дара» жизни, максимально развивая свои человеческие качества. Сначала нужно разрушить гипнотический транс, порабощающий мозг, а затем очистить мозг от всего деструктивного, накопленного в прошлом, закалить характер и волю и научиться хорошо владеть собой, постепенно совершенствуя и практикуя высшие человеческие добродетели. Таким образом будет осуществляться вертикально восходящая эволюция.

Нужно воспринимать неравенство как логику жизни, а не как несчастье. Не следует стремиться к равенству за счет уравниловки по нижней границе, иначе мы будем неосознанно ведомы ядовитой завистью. Снижение уровня, возврат назад, инволюция – это идеи, исходящие из сатанинской тьмы, а не из Божественного света.

Бог просит от нас усилий индивидуальной эволюции. Если мы станем их избегать, то сойдем с пути, установленного Создателем, а поскольку он представляет собой Всё, то, отказавшись от него, мы

погрузимся в Ничто.

Необходимо перестать верить в понятие «бесплатное», поскольку в Природе его не существует, хотя оно и приятно человеческому сердцу. Нет ничего бесплатного. Все подчиняется закону космической «экономики» в самом высоком его смысле: «Я должен вернуть ровно столько, сколько взял».

Недаром говорится: «Бесплатных обедов не существует. За них всегда кто-то платит». Большинство не хочет платить истинную цену вещей, материальных или нет. Люди всегда надеются получить все бесплатно, как по мановению волшебной палочки. Попытки получить, не дав взамен, очень похожи на воровство и олицетворяют собой фантазии и желания скупых и ленивых, что является очевидным нарушением морали.

Импульс паразитизма может быть сильнее честного желания работать, приносить жертвы и прилагать усилия. Инстинкт Дракулы приводит многих людей к тому, что они сознательно или бессознательно придумывают и создают драматические ситуации для манипуляции чувствами людей, надеясь пробудить в них сочувствие, ощущение вины и заставить отказаться от честно заработанного в пользу тех, кто не только лишен заслуг, но и находится в долгу перед Природой из-за своих нечестных поступков.

Никто не думает о том, что если бы непогрешимая и всезнающая Божественная власть захотела немедленно свершить правосудие, то, вероятно, у многих людей было бы отнято даже то малое, что у них есть. Так было бы восстановлено эквивалентное равенство в соответствии с их реальными заслугами.

Все, кто требует справедливости, надеются, что им будут предоставлены какие-то привилегии или якобы заслуженное благо. Но поскольку людям не свойственно видеть себя, то, возможно, по закону эквивалентного равенства даже то, чем они обладают в данный момент, превышает их заслуги. Бывает, приговоренный просит о смягчении наказания, а суд вместо этого выносит более суровый приговор…

Слово «свобода» обычно понимается как «распущенность», предлог для беспрепятственного проявления страстей, повод не подчиняться никакой власти или иерархии или как самоуправление,

теоретически возможное при демократии. В этой связи я хотел бы привести цитату из книги члена Французской академии Андре Фроссарда *«Человек в вопросах»* (издательство «Долмен», Колумбия, 1995, стр. 96).

Этот замечательный мыслитель говорит о демократии:

«Для американцев демократия – это власть народа, для народа и осуществляемая народом. Для Руссо, духовного отца современного мира, демократия – царство всеобщей воли. Таковы основные определения демократии, но с политической точки зрения они иллюзорны и бесплодны.

На самом деле ни один народ никогда не мог осуществить самоуправление, исключением являются маленькие регионы Швейцарии, где решения принимаются на собрании жителей на площади. Что касается всеобщей воли, которую не следует путать с мнением большинства, она подразумевает отмену любой частной отдельной воли и является чем-то вроде самоотречения в уединенных монастырях. За исключением этих двух примеров демократии не было никогда и нигде. Второй пример, правда, не очень убедителен, поскольку управление в монастырях ближе к монархии, чем к демократии. Тем не менее, сейчас демократия стала общепринятой системой, многие страны гордо называют себя демократическими, заставляя всех верить в существование демократии.

Американская формула – это лишь романтический способ напомнить, что в демократии первое и последнее слово принадлежит народу. Первое слово ему предоставляется во время выборов правителей, а последнее – когда их свергают, но между этими двумя событиями народ совершенно лишен слова. У всех буржуазных демократий нет совести в том смысле, что без угрозы саморазрушения они не могут обеспечить гражданам полную свободу, которая гарантирована демократическими принципами».

Интересно подумать над тем, что истинной демократии в действительности не существует. Она является лишь романтической утопией, которую пока невозможно реализовать. Демократия, как

форма управления, была создана в Греции для людей, достигших более высокой ступени эволюции. Их было ограниченное количество, и все они имели статус граждан. Женщины, несовершеннолетние и рабы не могли быть гражданами. На самом деле это скорее было аристократией, поскольку не были представлены интересы других групп, в народном собрании обязанности распределялись между гражданами, и оно было абсолютно независимым.

Аристотель выделил три классические формы правления: монархия, аристократия и демократия. При демократии большинство правит ради всеобщего блага. Когда демократия нечиста или коррумпирована, она превращается в демагогию. Демагогия – это управление во имя интересов лишь одного социального класса, по мнению Аристотеля, – класса бедных. Необходимо понять, что истинная *свобода* – это внутреннее состояние человека. Человек не может быть свободным, оставаясь рабом своих страстей и находясь под властью ментальных «прививок», которые были внедрены в мозг для манипуляции его поведением.

Нет худшей тюрьмы, чем ограниченный и близорукий ум или сердце, наполненное ненавистью, завистью и обидой.

Также не может быть свободным тот, кто зависит от экономической системы, защищающей интересы только одной группы и паразитирующей на людях путем искусственного производства денег, кредитов и банковских процентов, в то время как деньги должны создаваться работой и личными усилиями.

Так называемая свобода потребителя тоже является фикцией, поскольку бóльшая часть покупаемого абсолютно бесполезна. Люди приобретают определенные товары лишь потому, что их мозги были «промыты» рекламой и средствами массовой информации. Все это создает огромную скрытую информационную инерцию, поскольку человек получает идеи, но не понимает их, превращаясь в механического раба, выполняющего все, что ему приказывает информация, не подчиненная его «я», но ставшая хозяином его мозга.

Различные рекламные компании борются за мозги людей, и человеку ничего не остается, кроме как ментально принадлежать тому или иному продукту, идеологии, политической партии, но никогда – самому себе.

Информация, находящаяся в мозгу, защищает себя и отвергает любое противоречащее ей знание, слепо избегая любых попыток столкновения с истинной реальностью.

Ментальная слепота присуща человеку, чей мозг наполнен бессмысленными сублиминальными идеями, которые низводят его до уровня сомнамбулы с открытыми глазами, спящей наяву, что означает смерть сознания и свободы.

Очевидно, что ни одна система морали не может правильно функционировать в обществе психически расстроенных людей, слабо воспринимающих действительность.

Аморальность и отсутствие высших ценностей обусловлены недоразвитием человеческих способностей. Не учитывая этого, невозможно найти истинное решение данной проблемы. Однако слишком много финансовых и политических интересов было бы затронуто, если бы человек достиг полной свободы и индивидуального сознания, поскольку он перестал бы быть послушным потребителем, приобретя иммунитет к гипнотическому трансу, смог бы независимо мыслить и полностью завершил бы свое человеческое развитие.

Таким образом был бы положен конец современному рабству, которое в тысячу раз хуже рабства прошлых веков, поскольку при нем всегда оставалось место внутренним противостоянию и свободе. Но в наши дни именно внутреннее пространство подвергается атаке. Нынешним рабам нравится быть послушными автоматами, и они не устают благодарить своих хозяев за предоставленное удовольствие им служить.

Кто же эти хозяева? Они анонимны, как государство, и не только существуют, но постоянно демонстрируют свою власть, контролируя мир.

Отсутствие знания о добре и зле

Чтобы правильно себя вести, необходимо верно отличать добро от зла и точно понимать значение каждого из этих понятий.

Кто-то скажет, что это невозможно и зависит от точки зрения каждого человека. Это утверждение уже само по себе аморально.

Такие высокие ценности, как любовь, долг, братство, дружба, справедливость, добро, не могут зависеть от личной точки зрения, которая, вследствие инерции или энтропии, зарождается из животных импульсов и аппетитов человека. Другими словами, мнения людей – не что иное, как суеверия, узкий сегмент реальности, необходимый для оправдания недостатков, вредных привычек и грехов, для защиты территории, которая колонизирована проникшей в мозг посторонней информацией.

Именно поэтому нельзя считать личное мнение важным и значительным, поскольку оно является рефлекторной реакцией колонизированных нейронов или механизмом животного страха, вызванного некоторыми явлениями жизни.

Таким образом, нужно дать абсолютное определение добра и зла, свободное от индивидуального опыта, телесных или эмоциональных желаний и информации, вторгшейся в наш мозг в результате безжалостного программирования человека человеком.

Вне всякого сомнения и независимо от любой точки зрения, эпохи или страны, добро – это то, что помогает человеку пробудиться от гипнотического транса окружающей среды, обрести ясность и силу, чтобы реализовать процесс собственной вертикально восходящей эволюции посредством развития высшего сознания. Целью этого процесса является духовное совершенствование, именно оно даст возможность человеку найти свои корни и объединиться со своей Божественной искрой.

Зло, наоборот, – всё то, что производит гипнотический транс космического происхождения и транс окружающей среды, препятствует пробуждению от этого транса и парализует любую попытку индивидуальной эволюции. Всё, что программирует и опустошает человека, усыпляет, разрушает его «я» и ведет к инволюции, потере души и духа. Всё, что уничтожает его истинную сущность и приводит к отчуждению. Это темная сила Вселенной, которая стремится разрушить истинное добро и поглотить Божественную искру.

Моральный долг всех людей – глубоко размышлять над истинным значением добра и зла, чтобы понять, как они действуют на планете Земля. В этом случае человек не попадет в ситуацию,

когда вместо ожидаемого видимого добра он лишится добра высшего.

Нет ничего более обманчивого, чем кажущееся сиюминутное добро, основанное на материальном удовольствии, которое дает нам иллюзию счастья и заставляет поверить, что если оно доставляет удовольствие, то это хорошо. Слишком просто определить зло как плохую, неприятную ситуацию, которая приносит страдания и боль. На самом деле боль может способствовать излечению и быть очень благотворной для души.

Материальное удовольствие обычно гипнотизирует и усыпляет. Страдание же сильно встряхивает человека, вырывая на время из гипнотического транса.

Конечно, не нужно всё упрощать, важно понимать, что бывают ситуации, находящиеся где-то посередине, а не на крайних полюсах. Мы должны научиться видеть за пределами видимого и не отождествлять «приятное» с «добром», а «боль» – со «злом».

Бывает бесполезная боль, а бывает излечивающая. Есть опустошающее удовольствие, а есть наполняющее. Последнее, к сожалению, малоизвестно, большинство приятных ситуаций опустошает, истощает и делает нас инертными. Люди не умеют получать удовольствие, не впадая в грех и порок, не опустошаясь и не растрачивая энергию.

Необходимо помнить о том, что зло не всегда можно распознать, часто оно выглядит как что-то хорошее и даже возвышенное. Мы недооценивали бы хитрость Сатаны, если бы считали, что у него есть рога, копыта и хвост и он окружен серными парами. Наоборот, его окружает аура невинности, уважения и добра – и все это для того, чтобы увлечь неосторожных.

Конечно, при отсутствии высшего критерия добра и зла невозможно видеть ничего, кроме внешнего, воспринимаемого органами чувств. Особенно когда это льстит нашему «эго» и приятно телу.

На протяжении человеческой истории было совершено множество жестокостей и убийств якобы во имя добра. И наоборот, патриотические, справедливые поступки были очернены, им приписывали нечестные цели и намерения. Иисуса обвиняли в

тяжких преступлениях. Ганди считали опасным преступником. Часто достойные отцы наций в разных странах обвинялись как уголовные преступники. Великие люди были унижены или убиты, в то время как преступников и убийц превозносили и прославляли.

К сожалению, с каждым днем всё более сложно определить, кто «хороший», а кто «плохой», и чаще, чем хотелось бы, роли распределяются неверно: честного считают вором, а вора – уважаемым человеком. Самые опасные преступники могут гулять на свободе, а порядочные люди оказываются за решеткой. Всегда было много «побеленных гробниц», но мало кто может разглядеть за внешним благообразием гниение и разложение. Неизвестно, кто есть кто. Социальное уважение не является гарантией чистоты. Всеобщее осуждение какого-то человека или ситуации тоже ничего не значит.

Единственное, что несомненно, так это упрямая реальность, которая становится очевидной только тогда, когда перестает быть фактом настоящего и отходит в прошлое. Наше мнение о прошлом опыте бывает более или менее верным, но обычно мы не способны правильно оценить настоящее, а также последствия событий.

Что касается познания истины и реальности, кажется, будто солнце освещает лишь прошлое, а настоящее покрыто мраком и мглой, что порождает сомнения, невежество и дезориентацию. Истина обычно находится в прошлом. Намного легче увидеть её по истечении времени, и не только потому, что прошлое перестает эмоционально нас затрагивать, но и потому, что становится ясно видимым то, что ранее скрывалось в полутьме.

Казалось бы, бесполезно изучать прошлое, поскольку прежде всего нам необходимо хорошо понимать настоящее. Но прошлое может помочь осознать причины нынешних неудач, чтобы мы смогли предпринять необходимые шаги для достижения успеха. Беспристрастный анализ прошлого был бы очень полезен тем, кто обвиняет в собственном невезении судьбу, обстоятельства и людей. Он позволил бы установить причинно-следственную связь между тем, что люди посеяли в прошлом, и тем, что пожинают сегодня. Полезно осознать, что хорошие или плохие события настоящего – прямой результат поступков в прошлом.

Мы должны научиться не только отличать внутренние и внешние

проявления добра и зла, но ясно видеть, какие действия в данный момент нам следует предпринять, а от каких воздержаться. Прошлое показывает нам, что мы всю жизнь совершаем одни и те же ошибки, и только подробное описание этих механизмов поможет с ними покончить. Точно так же следует четко определить, что привело нас к успеху, поскольку нет ничего более благотворного и материально, и духовно, чем формула достижения успеха.

При этом важно не поддаться миражу мнимого добра, которое кажется ценным и продолжительным, но в конце концов приносит лишь боль и разочарование.

Мы никогда не ошибемся, если будем прилагать максимальную энергию и усилия для развития самых высоких моральных и духовных качеств. Это позволит достичь не только долгого счастья, но и духовного совершенствования, которое является кульминацией и завершением работы, начатой Богом. Именно поэтому необходимо четко различать добро и зло, а также понимать, что является лишь внешне хорошим или плохим. Такое знание не может быть плодом чувств, импульсов или обманчивых удовольствий. Наоборот, оно является результатом работы всей жизни.

Лишь уверенность в том, что поступаешь правильно, позволяет обрести внутреннее спокойствие. А это возможно только тогда, когда точно знаешь, что хорошо, а что плохо. Как только человек поймет это, тем самым он создаст компас своего морального сознания. Обычно он является лишь продуктом социальных наказов и привычек и очень редко – сознательно и намеренно принятой высшей этической системы. Как правило, человек считает приемлемым лишь то, что делает большинство, или подражает тем, кем восхищается, у него отсутствует сознательное самонаблюдение.

Люди часто твердят о необходимости принимать осознанные решения, и некоторые даже хвастаются тем, что именно это они и делают. Следовало бы спросить, о каком сознании идет речь, поскольку обычное ментальное состояние человека бессознательно и определяется как гипнотический или сомнамбулический транс.

Когда человек говорит о чем-то неизвестном, чего он не испытывал, ему легко может показаться, будто он обладает какой-то способностью, которой в действительности у него нет. Так, например,

для большинства сознание, свобода и свободный выбор являются только потенциальными способностями, хотя кое-кто считает, что у них все это уже есть.

Говоря о сознании, мы вступаем на скользкий путь, поскольку люди пытаются приспособить это понятие к любой ситуации, словно оно резиновое. Если мы говорим о психологическом сознании, конечно, оно есть у всех, даже у животных.

Если же речь идет о *высшем сознании,* очевидно, что им обладают лишь немногие. Можно доказать, что *высшее сознание* проявляется только тогда, когда человек вырывается из гипнотического транса, контролирующего его разум, поэтому оно имеет бесчисленное количество уровней – от элементарного до самого высокого.

Начальный уровень высшего сознания имеют те, кто освободился от гипнотического транса, но все еще ничего не сделал для развития этой новой способности. Самый высокий уровень будет у человека, достигшего кульминации в развитии своего сознания и такого уровня, которым обладали некоторые мудрецы древности. Их мудрость не связана с формальным знанием, а относится к духовному опыту, который достижим лишь в глубине собственной души.

Если понять и принять, что сила, не позволяющая пробудиться от гипнотического транса, есть абсолютное зло и ее земное проявление состоит в поддержании сомнамбулического состояния, то взгляд человека на свое существование полностью изменится, поскольку жизнь приобретет цель и значение, перестанет быть только случайной или материальной.

Иногда телевидение, пресса, другие средства массовой информации, некоторые рекламные кампании и политическая пропаганда незаметно становятся инструментами Князя Тьмы. Слишком часто нас дезинформируют, а не информируют, превращая в варваров, а не в культурных людей. Мышление человека все больше затуманивается и запутывается, вместо того чтобы просветляться. Мозг людей находится под обстрелом различных противоречивых сублиминальных посланий, которые усиливают поражающий их гипнотический транс, вместо того чтобы передать импульс бдительности, помочь пробудиться и достичь более высокого уровня.

Против человеческого рода открыто и легально плетется настоящий заговор, низкая цель которого состоит в постепенном снижении уровня бодрствования ради того, чтобы покорить людей и сделать их невольными союзниками темных сил. Помощники темных сил получают выгоду от такого бессознательного сотрудничества: благодаря их деятельности постоянно увеличивается количество послушных потребителей, что приносит им все больший доход.

Все мы без исключения подвержены влиянию гипнотической силы окружающей среды через её бесконечные суггестивные стимулы. И единственная надежда – на то, что человек сможет улучшить свое внутреннее состояние, не меняющееся с самых древних времен, станет хозяином собственного разума и сделает его невосприимчивым к влиянию этого гипноза, что является первым условием для истинного духовного прогресса.

Истинная мораль – это «знание одного человека». Под этим подразумевается, что она присуща лишь состоянию высшего сознания и может быть достигнута только благодаря индивидуальной, постоянной и добровольной работе. По этой причине данное знание не принадлежит толпе и не может быть широко распространено, так как является плодом личных заслуг и усилий. Толпа никогда не поднимется до уровня высшего сознания, она способна лишь накапливать информацию.

С этой точки зрения компьютер может превратиться в настоящего «похитителя» сознания, разрушителя высших человеческих способностей посредством усиления гипнотического транса. Я не сомневаюсь в том, что все теряют свое «я», когда работают на компьютере и находятся под его контролем.

Потеря «я» является основным механизмом гипнотического процесса. Человек отождествляет себя с образами на мониторе, и компьютер поглощает его «я», оставляя истощенным, разрушенным и пустым.

Конечно, технологический прогресс несет в себе неоспоримые преимущества, но все лекарства имеют побочные эффекты, малоизвестные или неизвестные вообще. Никто не думал, что двигатель внутреннего сгорания приведет к такому загрязнению планеты, а инсектициды станут опасными токсинами. Что касается

информационных технологий, то, поскольку они возникли совсем недавно, их побочные эффекты неизвестны, лишь немного изучалось вредное излучение монитора. Еще труднее доказать их негативные последствия в такой малоизученной области, как гипноз. Возможно, все это было хладнокровно спланировано и истинной целью распространения компьютеров было формирование огромной массы ментальных рабов, которыми манипулируют управляющие всей системой.

Кому известна истинная структура программного обеспечения, находящегося на рынке? Кто может утверждать, что оно свободно от сублиминальных посланий?

Действительно ли оно безвредно для мозга и разума или вызывает зависимость, распыление внимания и другие вредные побочные эффекты? Эта тема никогда глубоко не изучалась, но даже если бы и изучалась, то, скорее всего, полученные выводы были бы такими же сомнительными, как те, которые были сделаны по поводу марихуаны и других наркотиков. Всегда находятся люди, отрицающие или умаляющие вред наркотиков, принижающие опасность их потребления и даже призывающие к их легализации.

В информационной сфере замешано слишком много экономических интересов, и маловероятно, что ментальные расстройства, которые может вызвать оборудование, будут исследоваться. К тому же для этого необходим особый уровень исследования ментальных способностей, позволивший бы точно определить сущность и размер высших качеств человека, которым незаметно наносится ущерб. Наверное, по прошествии времени мы узнаем истинные масштабы этой проблемы. Но ситуация может даже ухудшиться.

Трудно сказать, насколько компьютер является доказательством прогресса, так как, помогая человеку в механической работе, он косвенно деформирует его разум и обедняет внутренний потенциал, а современная наука не способна точно доказать, что наносится ущерб самой ценной способности разума, а именно сознанию человека.

В современной жизни есть методы и технологии, которые могут увеличивать интеллектуальный коэффициент людей, одновременно разрушая уровень их высшего сознания. Единственный способ

отвоевать трансцендентальные ценности – научиться вести себя в соответствии с истинной этикой и найти счастье, которое состоит в духовном совершенствовании человека, чему упорно препятствует гипнотический транс окружающей среды нашей эпохи.

Мошенничество

Мошенничество – это присвоение денег или ценностей с помощью трюков и обмана без намерения вернуть их или заплатить за них.

Так называют также любое преступление, совершенное путем злоупотребления доверием с целью получения материальной выгоды.

Когда мошенничество раскрывается, закон обычно наказывает виновного, но в некоторых сферах бесчестные манипуляции оказываются настолько запутанными или скрытыми, что никто их не замечает и не заявляет в полицию. Такие манипуляции не всегда расцениваются как мошенничество в строгом значении этого слова.

Что такое преступление? Только то, что включено в Уголовный кодекс? А если преступление не вошло в него?

Для понимания этой проблемы важно иметь в виду, что мошенничество, при помощи которого было обмануто большинство людей, никогда не будет раскрыто; только если обманутыми окажутся лишь некоторые, тогда остальные смогут заметить обман.

Чтобы обмануть весь мир, необходимо придумать новое мошенничество, некую нечестную манипуляцию такого масштаба и стиля, чтобы большинство людей никогда об этом не догадалось.

Думаю, существует множество намеренных или случайных фальсификаций истории, поскольку искусство обмана очень древнее, часто исторические факты умело подтасовывались или скрывались.

Возможно, некоторые герои в действительности таковыми не были, а выдающиеся ученые, опередившие науку своего времени, были наказаны забвением и клеветой за инакомыслие или из-за страха, что их теории пошатнут фундамент крупных экономических, политических или религиозных интересов.

Наиболее вероятно, что подавляющее большинство бесчестных манипуляций, обманов и злоупотреблений доверием ради получения

материальной выгоды оставались неизвестными, а ответственные за них, согласно человеческому правосудию, оказывались невиновными. За нераскрытые или не указанные в кодексе неправильные поступки виновный не несет наказания, но Природа в любом случае жестоко за них наказывает.

Мы можем предположить, что преступление, зло и коррупция настолько же плодовиты, как бред больного ума, и существуют миллионы преступлений, которые нам неизвестны, таковыми не считаются или остаются нераскрытыми.

Борьба закона с нарушениями никогда не закончится, потому что каждый раз, когда закон кого−то наказывает, изобретаются новые методы, как его нарушить или обойти. Существует множество бесчестных манипуляций, которые являются ненаказуемой формой обмана, поскольку доказать это трудно, да и толпа к ним равнодушна.

Материальная выгода – это не только экономическая прибыль, но и любая выручка или извлеченная польза. Существуют как законные, так и незаконные средства получения материальной выгоды, то есть бывает честная работа, а бывает мошенничество.

Если мы условимся, что любая бесчестная манипуляция, имеющая целью получение материальной выгоды, *будет расцениваться как мошенничество,* рамки этого понятия станут невероятно широкими.

Если человеческий закон не наказывает за неправильное действие, это не означает, что Природа не будет считать его мошенничеством. Высший закон Природы базируется на *обмене эквивалентно равных ценностей,* а мошенничество – это обман, нарушающий равенство обмена.

Для иллюстрации приведу случаи, которые вполне могли бы иметь место в реальной жизни.

Пример № 1. Газетная публикация

Газета X публикует серию скандальных статей с детальным описанием преступлений, предположительно совершенных определенным человеком. Его обвиняют в воровстве большого количества денег, хотя судебный процесс против него только начался.

Спустя какое-то время обвиняемого оправдывают.

Последствия: общественность была обманута, кто-то получил материальную выгоду, но при этом пострадала честь невиновного человека и его семьи, и теперь ему будет очень трудно восстановить доброе имя, поскольку пресса никогда не публикует больших и заметных опровержений, таких же, как статьи об обвинении.

Кто-то мог бы возразить, что газета искренне верила в достоверность первоначальной информации. Пусть так, но зачем же широко распространять обвинения, еще не доказанные в суде и являющиеся предположениями судьи, который вполне мог ошибиться? Предположение – это только подозрение или допущение при наличии каких-либо оснований. Никто не свободен от психологического влияния подозрений, под их давлением человек не рассуждает, а действует на основании собственных симпатий, эмоциональных решений и недостатков, которые есть у всех.

То, что газета не знала о невиновности обвиняемого, не оправдывает публикаций, поскольку в результате разглашения информации, которая выдавалась за истину, но не была проверена и в конечном счете оказалась ложной, люди были обмануты, а газета получила материальную выгоду за счет увеличения тиража. Репутация и доброе имя обвиняемого были запятнаны, возможно, навсегда.

Никто не предполагает, что имело место мошенничество. Но очевидно, что доверие людей было обмануто с целью получения материальной выгоды. Одновременно было совершено покушение на безопасность, спокойствие и честь гражданина и его семьи. Даже если обман был непреднамеренным, газета обязана была предположить, что информация может быть ложной. Кроме того, газета удовлетворяла болезненную страсть толпы к кровавым и скандальным событиям. Повторюсь, приводимый пример – воображаемый, и если он в действительности имел место, я не несу за это ответственности.

Пример № 2. Политическая демагогия

Заигрывание со страстями толпы ради превращения ее в инструмент собственных политических амбиций является одним из

наиболее неприкрытых и жестоких форм мошенничества, жертвами которого могут стать все.

Миллионы людей способны прельститься утопическими обещаниями, хотя они никогда не будут выполнены и служат только приманкой на выборах. В данном случае выгодой станет получение власти, которая будет использоваться для целей партийной верхушки, а не для служения народу. Народ ничего не понимает, но чувствует себя обманутым и реагирует агрессивно, обвиняя не тех, кто виновен и кто намеренно лгал ради захвата власти. Как сказал Л. Дюмюр в *«Petit aphorismes»:* «Политика – это искусство использовать людей, заставляя их при этом думать, что ты им служишь». Д'Аламбер в своей книге *«Mélanges de littérature V»* говорит: «Искусство войны – это искусство убивать, а политика – искусство обманывать».

Коллективное лицемерие не позволяет увидеть определенные истины, поскольку установленный порядок дает иллюзию уверенности в жизни. Люди привыкают к определенной системе и боятся признать, что в ней есть какие-то недостатки. Опасность «демократита», особого рода болезни, состоит в том, что человек принимает демократическую систему эмоционально и отвергает любую критику, которая могла бы улучшить положение.

Демократия не может существовать просто по приказу или соглашению. Настоящая демократия осуществляется только при определенном состоянии сознания, достичь которого можно долгим и трудным путем совершенствования каждого гражданина, который не должен ждать опеки от государства, а принять на себя ответственность за свое благополучие. Необходимо, чтобы пение «сирен» во время предвыборной кампании не гипнотизировало людей, чтобы они поняли: личные заслуги – единственный источник богатства, мира и благополучия.

Повсеместный скрытый обман большинства населения обычно бывает успешным, поскольку он создается и развивается тотальной рекламной кампанией, в которой средства массовой информации являются невольными соучастниками. Мы живем в эпоху двусмысленностей, когда все является одновременно «обманом и не обманом». Жертвы обмануты, но это не обман, потому что не осуждается Уголовным кодексом и виновные в нем не подлежат

наказанию.

Когда кандидат, желая занять пост в правительстве или политической партии, дает определенные обещания, а после победы на выборах их не выполняет, это является грубым обманом доверия народа, моральным преступлением с целью извлечения материальной выгоды, которое, безусловно, будет наказано по заслугам, когда наступит такой момент и народы разных стран правильно оценят масштабы и последствия подобных манипуляций.

Пример № 3. Коммерческая реклама

Многократное повторение коммерческой рекламы заставляет людей верить в эффективность рекламируемого продукта, в реальность рекламных обещаний, которые впоследствии оказываются преувеличенными или ложными. Это касается, например, многочисленных «чудодейственных» средств для снижения веса или «замечательной» косметики, которая якобы быстро омолодит кожу женщины, избавив её от морщин.

Ни одна рекламная компания сама не испытывает рекламируемую продукцию, и вся ответственность лежит на заказчике рекламы. Но именно рекламная деятельность чаще, чем мы думаем, позволяет обмануть широкую публику, предлагая то, что никогда не подействует, что никто не купил бы, если бы не находился под гипнотическим влиянием рекламы.

Существуют сферы, где по законам теории вероятности успех просто невозможен. Например, лотереи и азартные игры, которые составляют рынок иллюзий. Законно ли продавать иллюзии? Это должен решать сам покупатель. Тут опять возникает двойственность: нам предлагают путешествия, дома, роскошь и решение всех материальных проблем, если мы купим только один лотерейный билет. Продавцы не могут выполнить обещание и отлично это знают, но обманывают людей, поскольку не говорят, что в действительности *продают лишь возможность выигрыша, которая по теории вероятности почти неосуществима.*

То, что людям нравится быть обманутыми, – это другой вопрос, но не смягчающее обстоятельство. Лотерейные агентства и устроители азартных игр должны заранее предупреждать игроков о

малой вероятности выигрыша и давать подробные расчеты. Какова вероятность вытащить короткую спичку из 50 длинных? А если спичек в 10 000 или 40 000 раз больше? Таковы размеры иллюзии, которую мы покупаем, участвуя в лотерее.

Мы оказываемся в двусмысленной ситуации, на грани обмана, возможного лишь в том случае, если разум потребителя заворожен образами, сулящими различные удовольствия.

Такая продажа иллюзий законна, но покупатель оказывается обманутым. Подобная деятельность отражает союз с темными силами, воплощенными во всём, что не позволяет человеку очнуться от гипноза окружающей среды, преодолеть это трудное препятствие на пути достижения высшего уровня сознания и эволюции, то есть высшей цели человека.

Человека, который «засыпает» под ударами судьбы, обычно не беспокоят поиски жизненного пути, и если подобная ситуация распространена повсеместно, то это негативно влияет на экономику страны и на ментальное здоровье людей. Они начинают жить в виртуальной реальности изобилия и удовольствий, а на самом деле едва выживают.

Пример № 4. Потребительские кредиты

В потребительских кредитах также есть подвох. Потребители оставляют без внимания или не осознают истинной стоимости денег, которые им одалживают.

Один чилийский экономист пишет, что кредит в некоторых коммерческих организациях стоит 3–7 % в месяц. Банк же предлагает годовой кредит от 1 до 4 миллионов песо за 1,99 % в месяц. Но если прибавить к этой сумме страховку (депозит) от досрочного закрытия кредита, то его стоимость составит 26,8 % в год. Он утверждает, что потребитель выплачивает кредит и проценты по нему, эквивалентные определенному количеству ЕУ (используемые в Чили «единицы увеличения», величина которых постоянно растет) плюс 18,5 % в год.

Зачарованный возможностью приобретения желаемой вещи послушный потребитель не пытается получить верную информацию об истинной стоимости кредита. А если он её и получает, то, находясь в бессознательном состоянии, отказывается поверить

неприятной правде, чтобы не разрушить собственную иллюзию. Это чем-то похоже на то, как раньше приложения к страховым полисам писались очень мелкими буквами, но, как мне кажется, теперь это запрещено, и все буквы договора должны быть одинакового размера.

Потребителю не сообщается точная сумма, которую он должен будет выплатить для погашения кредита. Но если он оказывается неспособным выплатить долг, его упрекают в безответственном накоплении долга и незнании точной стоимости кредита и суммы процентов. В продолжение этого неприятного приключения начинается «досудебное» безжалостное преследование с целью получения долга. Только в этот момент должник осознает реальную стоимость своего кредита.

Часто, когда человек хочет купить дом с использованием ипотечного кредита, он слишком дорого платит за свою мечту, поскольку после многолетних выплат осознает, что его нынешний долг стал больше, чем первоначальный. Ежемесячные платежи увеличиваются таким образом, что бывает невозможно продолжать выплаты и для погашения отрицательного сальдо приходится продавать дом. Очень вероятно, что сумма, в которую банк оценит дом, будет недостаточной для покрытия всех долгов.

Аморальность такой ситуации состоит в предумышленной манипуляции поведением людей с целью извлечения материальной выгоды. При этом непривлекательная реальность приукрашивается, чтобы в уме потребителя приманка выглядела как дополнительный шанс.

Возможно, в XXI веке по человеческим законам это все-таки будет расцениваться как *грубое вторжение и насилие над человеческим разумом.* Искусство убеждения должно иметь пределы, поскольку зачастую людей можно заставить принять решения, которые нанесут вред их кошельку, здоровью и спокойствию.

Пример № 5. Отношения между партнерами

Упадок человеческих ценностей достиг такого уровня, что люди пытаются мошенническим путем завоевать человека противоположного пола: они тщательно скрывают собственные недостатки и выставляют напоказ вымышленные качества и

добродетели, которыми в действительности не обладают.

Мужчины и женщины на протяжении многих лет старательно подменяют свой психологический портрет ложным имиджем, демонстрируя достоинства, которыми не обладают в реальности, обманывая друг друга. В результате каждый принимает ложь за реальность и остается в неведении по поводу истинных качеств «приятного» партнера.

Если такие отношения приведут к браку и совместной жизни, то со временем неизбежно проявятся настоящие качества людей. Тогда партнеры начнут думать, будто другой испортился, и станут обвинять в этом всех вокруг. А на самом деле развеялся обман, оттого что человек не смог или не захотел более скрывать свое истинное лицо и оно открылось в результате столкновения с реальностью.

В этом случае обманутым оказался один человек, но бывает, целую нацию обманывают её лидеры, и только со временем люди обнаруживают, что искусственный образ не имел ничего общего с действительностью.

Ложный образ, или имидж, создают с единственной целью – кого-то обмануть. Люди злонамеренно присваивают качества и достоинства для получения выгоды. Чем больше людей вовлечено в подобные манипуляции, тем сильнее нарушается закон и тем суровее должно быть наказание.

Также и потребительские товары представляют собой ложные рекламные образы, пробуждающие в нас бессознательные фантазии и аппетиты. В большинстве случаев человек покупает товар не потому, что он ему нужен, его *привлекает фантазия, связанная с этим товаром.* Именно по этой причине некоторые товары перестают быть интересными покупателям, которые *не могут найти в них желанную фантазию,* когда сталкиваются с объективной реальностью вещей.

Человек думает, что ошибся, купив этот товар, что нужно было купить другой, который сейчас кажется ему более привлекательным, поскольку благодаря рекламе тоже связан с какой-либо фантазией, но еще не прошел проверку реальностью.

Я не хочу слишком долго останавливаться на этой теме и уверен, что читатели сами легко найдут множество примеров скрытого

мошенничества, *то есть того, что одновременно является и не является мошенничеством, когда с точки зрения потерпевшего это обман, а по закону таковым не является.*

Аборт

Католическая церковь утверждает:

> «Уважать человеческую жизнь – не только христианская обязанность. Это подсказывает здравый смысл, если подумать, чем является и чем должен быть человек. Главным для человека является право на жизнь. У человека есть и другие блага, некоторые из них очень важны, но жизнь – основная ценность, без которой невозможны остальные. Именно поэтому она должна быть защищена в первую очередь. Она не принадлежит ни обществу, ни властям. Право на жизнь должно признаваться за всеми людьми без исключения. Любая дискриминация – расовая, религиозная, по цвету кожи – является злом. Дискриминацию по возрасту тоже нельзя оправдать, как и любую другую. Право на жизнь есть даже у неизлечимого больного или старика, способности которого ограниченны. Это право одинаково законно для новорожденного и взрослого человека. Человеческую жизнь нужно уважать с момента ее зарождения. Жизнь начинается с оплодотворения яйцеклетки и принадлежит не отцу и не матери, а новому человеческому существу, которое самостоятельно развивается. Он никогда не станет человеком, если его не считают человеком уже в этот момент».
>
> ***Официальная декларация Священного синода Католической церкви, 18 ноября, 1974***

Церковь и многие ученые утверждают, что плод является человеком с момента зачатия, а так как каждый имеет право на жизнь, аборт – это преступление. Я не собираюсь дискутировать на эту тему, просто хотел бы изложить некоторые размышления.

Рвение защитить жизнь достойно похвалы, но удивляет простодушие, с которым плод считается человеком с момента зарождения. Слишком большое значение придают тому, что с первых дней жизни плод имеет признаки человека – например, к 16й неделе у него уже есть лицо, руки, ноги, пальцы, внутренние органы и мозговая деятельность. Думаю, такой образ мышления невероятно наивен. Трудно утверждать, что организм является человеком лишь по причине физической схожести с телами других, которые считаются людьми в самом возвышенном смысле этого слова.

Как указывается в *Словаре Испанской Королевской Академии,* «человек – это представитель человеческого вида». В соответствии с *психологическим словарем Фридриха Дорша* слово *persona* (человек) происходит не от глагола *per-sono,* как считалось раньше, а от этрусского слова *fersuna,* которое означает «маска», точнее, маска, символизировавшая Ферсу – бога земли. Сейчас же человеком считается не просто индивид, принадлежащий к человеческому виду, а тот, кто обладает определенным поведением, *сознательным и цельным «я».*

Если применять определение persona к обычному человеку, не имеющему никакой личной заслуги, то нет никакого сомнения в том, что все люди являются такими персонами. Следовательно должно быть уважение к их жизни, за исключением случаев применения смертной казни, в соответствии с законодательством некоторых стран. А если принять, что *persona* – это человек, имеющий *сознательное и цельное «я»,* то людей, которые соответствуют этому определению, можно пересчитать по пальцам. Строго говоря, лишь такие люди, зрелые и сознательные, имеют право называться людьми. Конечно, независимо от толкования слова *persona* следует уважать жизнь любого человека безотносительно его социального положения, расы или пола.

Как вы думаете, есть ли у вас сознательное и цельное «я»? Знаете ли вы кого-нибудь, кто бы им обладал?

Быть «сознательным» означает быть свободным от гипнотического транса, который присущ обычным людям с низким уровнем бодрствования; обладать иммунитетом к рекламе; быть способным достичь состояния высшего сознания, неизвестного

большинству; быть хозяином своего разума, собственных мыслей, то есть думать самостоятельно, не допуская, чтобы что-то думало за тебя; видеть реальность такой, какова она есть, без деформаций и приспособлений; победить механизмы защиты «я»; преодолеть страсти и низкие эмоции; быть сильным и добродетельным. Это лишь некоторые из способностей человека, обладающего истинным сознанием.

Что касается цельного «я», очевидно, что окружающие нас люди им не обладают, поскольку их личность состоит из тысяч «я», которые постоянно борются за контроль над психикой и телом человека, чем и объясняется их нестабильное поведение. Если кто-то все же последователен и стабилен, то настолько механистичен и автоматичен, что наивно говорить о действительно человеческом «я» и *высшем сознании.*

Камнем преткновения для большинства изучающих проблемы человека является утверждение, что все люди одинаковы и поэтому должны обладать равными правами (но, похоже, не равными обязанностями). И на протяжении сотен лет нам «промывают мозги», заставляя верить в подобное равенство.

Следуя точному смыслу слова *persona,* предполагается, что настоящим человеком можно назвать лишь того, кто обладает *высшим сознанием.* Люди считают высшее сознание врожденным, но в действительности его можно обрести лишь благодаря длительной, методичной и упорной духовной работе.

Например, французский писатель Андре Мальро, непосредственно не затрагивая эту тему, в конце повести *«Условия человеческого существования»* приводит следующий диалог:

> «Вы знаете выражение, – сказал Жизо, – что необходимо 9 месяцев, чтобы создать человека, и лишь один день, чтобы его убить. Мы всегда знали, что это так. Послушайте, Мей, но ведь нужно не девять месяцев, а 50 лет самопожертвования, усилий воли и так далее. А когда такой человек оказывается завершенным, когда в нем изжито детство и отрочество, когда он стал настоящим человеком, ему остается лишь умереть. – Она посмотрела на него со

страхом, а он перевел взгляд на небо».

Эта цитата помогает увидеть реальную ситуацию, в которой находятся люди. Большинство умирают, так и не став истинным человеком, а те немногие, которым это удается, пребывают в забвении.

Обычный человек является лишь *проектом истинного человека* и очень редко переходит в своем развитии на более высокую ступень. Конечно, некоторые достигают этой ступени, но остальные лишь причисляют себя к людям, считая, что заслуживают этого звания.

Подавляющее большинство находятся «в латентном состоянии» и могли бы стать истинными людьми, но по теории вероятности, скорее всего, никогда не выйдут за пределы грубой посредственности.

Таким образом, говоря о *человеке,* мы должны были бы указывать его уровень, используя шкалу от 1 до 100, например 1, 10, 80, чтобы знать, насколько далек или близок он от истинного человека. Однако подобное определение уровня не должно приводить к дискриминации тех, кто находится на более низкой отметке, эти уровни равнозначны классам, через которые должны пройти школьники, чтобы в дальнейшем получить университетский диплом. Лишь немногие из них станут настоящими специалистами и академиками.

Хотя это нигде и не говорится открыто, но общество подвергает дискриминации тех, у кого нет высшего образования, о чем можно судить по различию в зарплате. Так же и Природа признает различия в качествах людей и разный уровень их индивидуальной эволюции.

Дело в том, что разница в уровне гуманности между самым низким и самым высоким составляет космические века. Так что уровень человека, которого мы встречаем, может оказаться каким угодно. Существует также огромное количество промежуточных ступеней.

С точки зрения культуры слово *«человек»* всегда означает одно и то же. Исключение составляют те культуры, где есть касты и люди делятся на несколько категорий, но такое деление не связано с *индивидуальными качествами человека,* а подчиняется религиозным, политическим или экономическим правилам.

Из-за семантических неточностей языка в нашем разуме накапливаются различные ошибки, которые со временем превращаются в незыблемую основу культуры. Поэтому, когда люди с ясным сознанием в поисках истины хотят углубить систему взглядов, их подвергают гонениям и преследованиям за «преступление», состоящее в том, что они мыслят иначе, то есть более глубоко.

Тысячи очень разных людей случайно сгруппированы под одним и тем же названием – человек. Но если сложно с уверенностью сказать, кто из взрослых является человеком, а кто нет, еще труднее утверждать, является ли плод *человеком* в высшем смысле этого слова.

Некоторые настаивают, что человек – это любое создание, обладающее человеческим телом. В этом случае плод, вероятно, должен считаться человеком. Но если слово «человек» мы будем применять в его высшем и полном значении, то, безусловно, плод не является человеком. К тому же нет четкой уверенности, что однажды он достигнет этого уровня.

С точки зрения медицины аборт – это самопроизвольное или искусственное прерывание беременности до того, как плод приобретет человеческие качества, то есть начнет проявлять более развитые признаки жизнедеятельности. С юридической точки зрения нет четкого определения срока, начиная с которого плод можно считать человеком. Это основная причина споров на данную тему, в решении которых последнее слово будет принадлежать науке. Очевидно, что в определенный момент плод является семенем, а семя и дерево – разные вещи.

Еще одним часто используемым аргументом является рассуждение о том, что поскольку все люди имеют право на жизнь, его имеет и плод. Если следовать данной логике, то еще в большей степени право на жизнь имеют миллионы детей и взрослых, которые каждый день умирают от голода.

Безрассудно считать, что право на жизнь гарантировано от рождения, словно жизнь дается бесплатно, как подарок, и не нужно прилагать усилия, чтобы ее прожить. Эта идея противоречит реальности Природы, в которой бесплатного не существует и все

получаемое является результатом взаимообмена, как в торговле, – сколько даешь, столько и получаешь. Только наивные люди думают, будто еда бывает бесплатной, они не видят, что кто-то обязательно за нее платит. Нет ни одной клетки в теле человека, которую организм содержал бы «бесплатно», поскольку каждая из них должна заслужить пропитание, выполняя свою работу.

К сожалению, социальный организм – это больной организм, который, получая питание от всех «клеток», распределяет его между ними неравномерно. Многие из таких «клеток» хотели бы получать питание бесплатно и, несмотря на хорошее телесное здоровье, не работать, ожидая, что их будет содержать государство.

Одним из суеверий, которые отравляют нашу жизнь гневом и разочарованием, является убежденность, что благодаря самому факту нашего существования мы вправе предъявлять требования к окружающему миру, тогда как общество тоже может ожидать адекватного поведения от своих граждан. Также и родители должны требовать правильного поведения от своих детей, поскольку они их воспитали и дети – их кровь и плоть.

В соответствии с законами Природы мы ни на что не имеем права просто так, только по факту своего рождения, и должны зарабатывать все своими силами. Поскольку плод еще не развит, не может сам ничего заработать и является паразитом по отношению к родителям, то именно они наделяют его правами. Плод – только продолжение родителей, и, к сожалению, как говорится в Библии, «грехи родителей достаются их детям». Это еще раз подчеркивает беспомощность плода.

Родители ответственны за рождение своих детей и должны заботиться о них, но виноваты в том, что в момент зачатия плода были беспечны, поскольку коитус обычно происходит в совершенно животной форме – без высшей любви и намерения родить ребенка. Поэтому дети в большинстве случаев являются скорее результатом сладострастного инстинкта, а не любви.

Я уверен, что этот факт имеет глубокое негативное влияние на развитие потомства, поскольку магнетический отпечаток животного состояния сознания родителей наследуется ребенком, который в последующем будет подвержен примитивным импульсам.

Мы наследуем не только гены, но и магнитные поля, которые преобладали в наших родителях во время коитуса. Эти поля завладевают структурой плода. Следует добавить, что магнетизм матери передается ребенку на протяжении всего периода беременности.

Все это в значительной степени определяет для плода будущую жизнь, куда он придет, унаследовав не только позитивные качества, но и «груз грехов родителей», то есть недостатки, причиной которых стала негативная энергия родителей.

К сожалению, в последнее время к коитусу стали относиться как к потреблению удовольствия, полностью отделяя его от любви и романтики. Словно человек захотел гамбургер – и съел его. Люди не задумываются о последствиях, о том, что ребенок может быть зачат, когда они движимы безудержной похотью и не имеют высших чувств.

Таким образом, пара или семья, которая не имела ни малейшего намерения заводить детей, внезапно обнаруживает, что женщина беременна, неожиданно сталкиваясь с последствием того, что в свое время было для них «потреблением удовольствия», и поэтому обращается к аборту как способу решения данной проблемы.

Я уверен, что мысли, импульсы и эмоции родителей сильно влияют на психическое и физическое формирование плода. Сомневаюсь, что нежеланный ребенок может правильно развиваться, – скорее всего, у него будут какие-то умственные отклонения или нарушения в поведении, вызванные проекцией магнитной энергии низших эмоций и инстинктов родителей. Эта энергия, оставшаяся в матке, становится частью структуры плода. Отсутствие любви к этой новой жизни со стороны родителей может привести к появлению у ребенка разрушительных импульсов или нехватке жизненной силы.

Для нормального развития необходимо, чтобы ребенок был плодом любви, а не животного инстинкта, он должен быть зачат сознательно и намеренно, должен иметь благоприятный внутриутробный период и воспитываться родителями, объединенными истинной любовью и обладающими высокими моральными качествами. Нельзя, чтобы осуждение аборта

использовали для оправдания бесконтрольного демографического роста, который ставит под угрозу качество жизни всего человечества. Это общество совершает грех лицемерия, осуждая аборт, но не заботясь о создании «школы для будущих родителей», где людей учили бы правильно воспитывать свою сексуальность, чтобы они не становились рабами животных импульсов и рожали детей, только приняв сознательное решение.

Почему те, кто запрещает аборт, не пытаются с тем же энтузиазмом предотвращать беременность путем воспитания сексуальности? Что было сделано для воспитания и сублимации сексуальности, чтобы подчинить её высшему сознанию? На самом деле правая рука не ведает, что делает левая, и общество закрывает глаза на многие вещи, такие же или еще более шокирующие, чем аборт, который оно осуждает.

Например, из-за ханжества никогда не говорится об ужасном и извращенном воздействии на плод, когда родители имеют сексуальные отношения во время беременности. Это настоящий инцест. Никто не выступает против, хотя аморальность подобного действия очевидна, косвенно плод варварски заставляют переживать секс еще до рождения.

Никто не думает о том, что плод чувствует абсолютно то же, что и мать, то есть его слабая и нестабильная нервная система много раз подвергается оргастическому возбуждению, но последствия этого никого не заботят. Маленькое создание образует единое целое с матерью, полностью разделяя ее эмоциональные, ментальные и инстинктивные состояния.

Очевидно, что коитус во время беременности является настоящим инцестом – унизительным, издевательским, нелепым и олицетворяющим насилие, поскольку плод вынужден участвовать в эротическом неистовстве. Такой коитус не осуждается, поскольку в этом случае плод не считают *человеком.* Почему же плод является человеком, когда рассматривают проблему аборта, и перестает им быть, когда говорят о коитусе во время беременности?

Цель этих рассуждений – не уменьшить ответственность за аборт, а продемонстрировать лицемерие и непоследовательность, возникающую при рассмотрении данной темы. Много говорят о

необходимости защитить жизнь плода, но когда угрозы существованию нет, плод атакуют различными способами, делая ребенка недоразвитым.

Мы ведь не кролики, нам не пристало, как они, размножаться. Если что-то и отличает человека от животного, то это контроль над собственной сексуальностью. Но почему-то считается, что достаточно иметь биологическую способность к размножению, чтобы стать хорошим родителем. Если подходить к проблеме технически, наиболее вероятно, что родители из-за невежества являются злейшими палачами своих детей, несмотря на всю испытываемую к ним нежность.

Учитывая все вышесказанное, нет ничего странного в той нищете, в которой пребывает человечество. Родители были рождены и воспитаны незавершенными людьми и повторяют тот же цикл, не позволяя своим детям достичь полного развития. Все это основано на псевдолюбви и добрых намерениях.

Из-за странного искаженного порядка (скорее беспорядка) в обществе никто не считает аморальным иметь детей, если родители не готовы к их воспитанию. Наоборот, людям не нравится сама идея подготовки к тому, чтобы зачать ребенка сознательно и сделать всё возможное для улучшения качества его жизни еще до зачатия.

Странно, что люди занимаются улучшением некоторых видов домашних животных и растений и совсем не заботятся об улучшении человеческих качеств. Часто они поступают намного хуже, чем животные. Среди животных нет коррупции, жестокости, сладострастия, садизма, агрессии без необходимости.

Человеку не удалось достичь такого уровня сознания, чтобы уважать и защищать окружающую среду и других людей. Человек хищнически относится к природным ресурсам и не уважает права себе подобных.

Во имя утверждения, что плод имеет право на жизнь, ему дают жизнь, заставляют жить, вынуждают участвовать в половых отношениях своих родителей, пока он находится в утробе матери, а в дальнейшем обрекают на превращение в еще одного слугу в толпе послушных потребителей. Настанет момент, и его будут обманывать посредством политической демагогии, используя для укрепления

власти мировой верхушки, которой нет никакого дела до истинных интересов народа.

Он будет беззащитен перед сублиминальной и отчуждающей системой образования, его разум будет вынужден пассивно мириться с бомбардировкой средств массовой информации, он будет расти, не подозревая о своих недостатках, о том, что является незавершенным существом, что обречен на существование как «получеловек», если только ему не посчастливится открыть истинный духовный путь.

С точки зрения *sapiens* зародыши других видов животных не обладают правом на жизнь и полностью зависят от каприза человека. Животных приносят в жертву, уничтожают, используют в пищу приготовленными или живыми, пытают во время лабораторных экспериментов, подвергают вивисекции во имя науки. Почему человеческий плод имеет большее право на жизнь, чем зародыши других животных видов?

В качестве аргумента можно сказать, что одно дело – человек, а другое – животное. Однако некоторых людей с трудом можно назвать людьми: бывает, они опускаются до уровня животных. Если убрать лицемерный культурный лоск, мы все еще остаемся «голыми обезьянами», которые пользуются своим правом сильного, принося в жертву более слабые виды.

Говоря об аборте, важно думать не только о том, что означает смерть плода, но и об условиях жизни в данную эпоху на нашей планете, помня, что качество жизни будущего существа не имеет ничего общего с фантазиями, преобладающими в данный момент, о прогрессе и благополучии мира. Нужно ясно представлять, что выиграет и что потеряет плод, если получит жизнь.

Плод только тогда можно будет считать *человеком* (persona) в определенном значении этого слова, когда по достижении зрелости он окажется на истинно человеческом уровне, что может или произойти, или нет. Но это не должно служить оправданием аборта. Просто, пока человек не достиг должного уровня, *он является лишь проектом человека,* или *получеловеком.*

Если принять, что *человек* – это просто тело, то плод с момента, когда он принимает *физические очертания человека,* – тоже человек.

Хочу подчеркнуть, что в большинстве случаев половой акт, во

время которого происходит зачатие, представляет собой эротическое безумие, когда партнеры не являются хозяевами своих поступков, временно теряя при этом сознание, а их ответственность снижается или пропадает.

Для подавляющего большинства людей коитус – это вторжение силы, превышающей их волю, что заставляет их совокупляться, забывая о вероятности беременности. Именно таким образом зачинается большинство детей, и как следствие, чтобы избежать нежелательного потомства, практикуется аборт, этот насильственный способ прерывания жизни.

Нужно также задуматься, справедливо ли вынуждать иметь детей в обществе, в котором никто не обучен контролировать свои половые импульсы, вследствие чего коитус имеет оргиастический характер, то есть страстям дается полная свобода.

Я считаю аморальным со стороны общества наказывать за то, что оно само не пытается искоренить. Примеры этому можно найти во всех сферах жизни.

Почему разрешено продавать алкоголь водителям, если запрещено находиться за рулем в состоянии алкогольного опьянения? Почему производят и продают машины, способные развивать скорость 200 км/час, хотя максимально разрешенная скорость на дорогах 100–140 км/час?

Если более миллиарда людей в мире недоедают, почему отсутствует более строгий закон о рождаемости? Зачем возмущаться по поводу недостаточной развитости народа и его бедности, если в образование не инвестируются необходимые средства и отсутствуют эффективные методы решения данной проблемы? Как бедные могут заработать достаточно денег и достичь достойного жизненного уровня, если их с детства этому не учат?

Общество, которое наказывает за то, что оно само не пытается искоренить, и не поощряет естественные способности людей, можно назвать тоталитарным, лживым, несправедливым и лицемерным. В некоторых странах несчастная женщина попадает в тюрьму за то, что сделала аборт, причем в ужасных антисанитарных условиях, хотя ее поступок – всего лишь отражение социального несовершенства.

Есть много доказательств того, что существует психическая

наследственность, которая передается от родителей детям в форме клеточного магнетического архива. Вследствие этого потомки – простые носители правильных или неправильных приказов, берущих начало в инстинктивных эмоциональных и ментальных состояниях родителей.

Нельзя многого ждать от ребенка, который не был желанным и родился от простого генитального облегчения, ведь из-за того, что родители его отвергали, на его психике будет клеймо, как от раскаленного металла. Он будет иметь недостатки, не обусловленные ни генами, ни здоровьем, ни окружающей средой.

Половые отношения без любви, вызванные лишь похотливым желанием, приведут к рождению ребенка, который вряд ли достигнет высшего уровня человеческого вида.

Всё происходит совершенно иначе при зачатии высшего типа, когда притягиваются мужчина и женщина, обладающие высшим сознанием, любящие и уважающие друг друга и действительно желающие иметь детей. Желанный ребенок – плод любви, а не животной страсти, у него будет больше возможностей для развития высших качеств вида.

Я также считаю, что бывают разные случаи и разная степень вины за сделанный аборт.

Например, в случае нежеланного ребенка аборт прекращает жизнь существа, имеющего меньше возможностей стать целостным человеком, поскольку он унаследует от родителей все их психологические барьеры.

Если же аборт делают, когда ребенок желанный, но пара не может в данной жизненной ситуации позволить себе его иметь, вероятно, жизни будет лишен плод, имеющий больше возможностей превратиться в настоящего человека.

Я настаиваю на том, что ребенок должен быть не результатом случайности и генитального облегчения, а результатом зрелого размышления и ответственного решения родителей. Они должны очень хорошо продумать, какую жизнь могут обеспечить своему ребенку, каково будет окружение, в котором ему придется жить, какое воспитание он получит.

Пока люди будут осуществлять коитус бездумно и беспечно, как

животные, теряя в это время способность к осознанию, грешно и лицемерно требовать от них подобающей зрелым существам ответственности за свое половое поведение.

Аборт – не просто прерывание беременности, а конечный этап цепи событий, в начале которых был коитус, произошедший, вероятно, вследствие внезапного и неудержимого полового возбуждения в то время, когда женщина была способна зачать.

Истинный грех аборта кроется в обществе, которое не способно дать человеку моральные и духовные орудия для сублимации сексуальности, чтобы он перестал быть рабом своих животных импульсов. В то же время ожидается, что человек хорошо воспитает ребенка, зачатого по-звериному. Такой взгляд свойственен как верующим, так и атеистам.

Аборт нельзя рассматривать как индивидуальную вину. Это социальная проблема, и общество не имеет морального права за это наказывать. Дело в том, что неспособность контролировать собственную сексуальность в большей степени обусловлена искусственным возбуждением импульса сладострастия, когда при помощи эротической рекламы скрыто продают секс. Общество стимулирует и поддерживает такие кампании, поскольку, максимально повышая «давление в котле» эротического чувства человека, они увеличивают потребление товаров. Когда разум замутнен сексуальными желаниями, человек дает полную свободу своим инстинктам, и именно во время такого минутного безумия часто зачинаются дети. А потом общество требует от человека разумно принять то, что является результатом помешательства.

В то же время некоторые выступают против средств контрацепции, а это приводит к увеличению количества нежеланных детей, чьи способности к развитию ограничены еще до рождения.

Обычно люди не готовы выполнять родительские функции и поэтому являются плохими родителями в техническом смысле, поскольку абсолютно не знают, как воспитывать детей, чтобы обеспечить им благополучную жизнь и возможность стать настоящими людьми. Без адекватного воспитания дети могут превратиться в гуманоидов или навсегда остаться незавершенными.

Жестокая реальность такова, что огромное количество родителей,

независимо от их социального класса и культуры, не достигли уровня истинных людей в полном смысле этого слова и, скорее всего, не смогут научить своих детей тому, чего не знают и не смогли реализовать в себе. И как неизбежность, незавершенные родители воспитывают детей себе подобными, лишая их таким образом возможности достичь уровня духовного развития, который превосходил бы посредственный и позволил бы индивиду завершить себя, став настоящим и полноценным человеком.

Не культура нас делает людьми, а духовный рост (в техническом смысле), понимаемый как жизнь в состоянии высшего сознания. Это, как я уже говорил, возможно лишь тогда, когда человек свободно принимает решение, направляющее его на верный путь.

Цель этих рассуждений – обратить внимание на разный уровень ответственности тех, кто прибегает к аборту.

Я считаю, что есть ряд обстоятельств, препятствующих плоду превратиться в истинного человека:

а) когда родители осуществляют коитус в животной форме, что вряд ли можно отнести к проявлению воли Божьей.

б) когда плод, находящийся в утробе матери, подвергают аморальному унижению, принуждая участвовать в половых отношениях родителей;

в) когда родители не желают иметь детей и не в состоянии обеспечить им материальное благополучие, любовь и заботу;

г) когда родители сами *не завершены,* что снижает шансы детей превратиться в *людей* в высшем смысле этого слова;

д) когда люди – плохие родители, то есть не знают, как воспитывать детей.

Я хочу спросить: что, если бы вы имели возможность выбирать своих родителей?

Хотели бы вы, чтобы вас зачинали люди, объединенные не любовью, а инстинктивной страстью, чтобы они совершали коитус, как животные, и совсем не хотели иметь детей, а родили бы их вынужденно и потому не смогли бы обеспечить им должные материальные условия, любовь и заботу, чтобы они были *незавершенными людьми и плохими родителями?*

Вряд ли вы выбрали бы грубых и эгоистичных родителей, не способных дать любовь и нежность.

Первая и самая серьезная форма агрессии против плода – бессознательное зачатие и передача ему самых низших качеств родителей, принуждение прийти в этот мир без его согласия *(а как его спросить?),* тяжелая ноша недостатков тех родителей, которых он не выбирал, травма дородовых сексуальных отношений, навязывание неадекватной образовательной системы и жизни, на которую, повторяем, у него не спрашивали согласия. На это могут возразить, что плод не существовал до его зачатия, но это все равно что сказать – жизнь образуется из ничего или начинается лишь с момента зачатия. Думаю, ребенок как архетип существует в латентном состоянии во всех людях. До принятия решения о рождении детей необходимо установить контакт с этой частью себя и узнать, хотела бы эта часть снова стать ребенком, и если да, то хотел бы он, чтобы вы стали его отцом и матерью.

Несправедливо приводить в жизнь существо без его согласия. Я намеренно выбрал выражение «привести в жизнь», чтобы подчеркнуть, что до этого он уже должен где-то находиться в биологическом и метафизическом смысле.

Несомненно, в идеальном мире, где можно было бы выбирать, все хотели бы получить консультацию до прихода в эту жизнь и дать согласие на будущих родителей. Те, кто верит в жизнь после смерти, поймут эту мысль, так как логично, что существует жизнь и до рождения.

Второй вид агрессии против плода – это искусственный аборт. Третий – обречь его на жизнь, которой он не хотел бы жить. Четвертый – порабощение его разума через рекламу и аудиовизуальные стимулы.

У меня есть фотография рекламного щита на автобусных остановках в Манхэттене с изображением обнимающейся пары и подписью:

«Every 27 seconds the average man thinks about sex. The rest of the time he is all ours». Worldwide networks. Online. Radio integrated events. Targeted opportunities. ESPN. Now much more than cable TV. («Каждые

27 секунд обычный человек думает о сексе. Остальное время он целиком принадлежит нам». Международные сети онлайн, радионовости, возможности потребительского рынка и ESPN (телевизионный канал экстремального спорта) – это нечто большее, чем кабельное телевидение).

Без комментариев.

Никто уже не сомневается, что ребенок станет существом, которое не принадлежит себе. Именно такую жизнь предлагают ему родители, которые также себе не принадлежат. По указанным причинам все, кто пока не хочет иметь детей, должны избегать зачатия, контролируя рождаемость наиболее удобным для себя способом, и принимать решение о рождении ребенка лишь после глубокого анализа собственного сознания и понимания большой ответственности за такое решение.

Мы должны быть не марионетками своей страсти, а сознательными архитекторами собственной судьбы. Если мы примем решение привести в этот мир ребенка, то должны полностью принять на себя ответственность, понимая, к чему приведет наш поступок. А это требует такой самодисциплины, какой обладают очень немногие.

Пятый вид агрессии заключается в лишении человека права распоряжаться своим телом. Оно становится собственностью государства, когда нам отказывают в эвтаназии при смертельных болезнях. В некоторых странах женщина не является хозяйкой своего тела, поскольку не имеет возможности прервать беременность, если зачатие произошло без ее желания в состоянии эротического безумия, причем такое безумие не считается смягчающим фактором, даже если произошло против ее воли, например в случае изнасилования.

Действительно плохо и непозволительно то, что женщины часто беременеют из−за неосторожности или безответственности.

Возвращаясь к вопросу об ограничении свободы человека, хочу заметить, что люди не распоряжаются своим телом. Примером может служить неизлечимо больной человек, не желающий больше жить. Каким бы жалким ни было его существование, он не может умереть, когда захочет.

Что же это за свобода, когда государство распоряжается телами своих граждан? Человек, имеющий веские основания для окончания жизни из-за состояния здоровья, должен располагать возможностью выбрать время и способ достойной смерти. Для этого необходимо, чтобы законодательством ему были предоставлены соответствующие условия.

Когда бюрократы отказывают в смерти неизлечимому больному, испытывающему нестерпимую боль и унижение, это можно назвать ужасной формой дискриминации. И делается это не из сострадания, а из-за бесчувственности, поскольку сами они не испытывают невыносимой боли и им легко провозглашать добровольную смерть нелегальной.

В наше время медицинская наука не может гарантировать достойную смерть. Общество не должно так жестоко наказывать тех, чья жизнь стала невыносимой. Противники эвтаназии не испытывали сильнейших болей при определенных болезнях и поэтому не способны оценить необходимость добровольного окончания подобных страданий.

Здесь мы встречаемся с тем же аргументом, который используют выступающие против абортов, а именно с правом на жизнь. Утверждается, что все люди должны иметь право на жизнь *(но где истинная жизнь, здесь или там?),* то есть государство принуждает жить и становится мучителем тех, кто страдает от неизлечимых болезней или является жертвой катастрофы, – государство обрекает их на жалкое, недостойное и приносящее невыносимую боль существование. Даже инквизиторы Средневековья, если бы испытали подобное страдание, несомненно, утвердили бы закон, позволяющий человеку самому решать, хочет ли он достойно умереть в определенное им самим время.

Если признается право на жизнь, то почему не признается право на смерть?

Обрекать других на боль – это зверство, а не цивилизованный акт. Это можно объяснить лишь тем, что люди не испытали такую боль на себе. Они не позволяют больному умереть. Так же, как ребенка не спрашивают, хочет ли он прийти в эту жизнь, неизлечимых больных обрекают на телесные страдания, словно это

даст им больше заслуг перед Богом.

Считается, что плод необходимо заставить жить независимо от того, хочет он этого или нет. Неважно, что родители больные, извращенные, плохие или незавершенные, дети должны их терпеть. Ребенка принуждают жить, даже если он рождается во время войны или катастрофы, если у него есть наследственные болезни, он слабоумен, с синдромом Дауна, нездоров или увечен. Пусть он выносит пытку собственного убожества или умрет с голода, пусть его убьют после рождения, но ни в коем случае не во время аборта. Его заставляют жить в отчужденном и больном мире, принуждая принимать нормы, которые в действительности являются патологией. Его психологически порабощают средства массовой информации, контролирующие его разум, его включают в мировую толпу послушных потребителей, извращают, ослепляют и оглушают, загрязняют и делают все необходимое для того, чтобы он добровольно или вынужденно принял нормы, которые больное общество считает правильными.

Сколько людей сожалеют, что живут, и мечтают вернуться обратно к моменту зачатия и не рождаться для этой земной жизни. Несомненно, многие были бы благодарны своим родителям, если бы те их вообще не родили. Я уверен, что для умственно отсталого ребенка, с синдромом Дауна, калеки или паралитика жизнь является большой пыткой.

Наиболее вероятно, что большинство из сорока миллионов гражданских и военных, погибших во Второй мировой войне, предпочли бы не родиться и не подвергаться ужасным страданиям, выпавшим на их долю.

Парадокс в том, что «разрешается» смерть на войне, от голода, от отравления загрязненной окружающей средой, от стресса или токсинов в некоторых продуктах питания. Человеческий закон также допускает разрушение разума и души посредством агрессивной рекламы, средств массовой информации и системы образования.

Так, люди физически и психологически умирают из-за передозировки наркотиков, из-за опасных компонентов в продуктах, продаваемых в супермаркетах, из-за мусора политических демагогий и информационного перенасыщения. Каждый день убивают надежды

и ожидания бесчисленного количества людей, рождаются тысячи детей, которые потом погибнут от голода, старики умирают в одиночестве.

Из-за этической подоплеки тема аборта производит сильное впечатление, а некоторые лицемерно используют её как дымовую завесу, чтобы утаить другие косвенные формы лишения людей жизни, более скрытые, медленные и хитроумные, направленные на детей, взрослых и целые страны.

Почему с тем же рвением не защищают семьи, которые медленно умирают из-за нехватки продуктов питания, недостатка квалифицированной медицинской помощи и скрытого порабощения путем определенных налогов и финансовых долгов? Почему никто не осуждает, когда стариков бросают на произвол судьбы, загрязняют продукты питания и воздух, наносят непоправимый ущерб приемом наркотиков?

Почему не пытаются уменьшить бюрократический аппарат и за счет этого улучшить систему образования для самых бедных, направить силы на предотвращение абортов, снижение преступности и наркозависимости?

Невозможно описать все изощренные способы, посредством которых в рамках закона покушаются на человеческую жизнь. Каждый сам может это увидеть. Незаметно для себя человек стал обожествлять плод и пренебрегать взрослыми людьми. Считается, что плод имеет больше прав, чем мать, которая должна всем жертвовать ради него, и не принимается во внимание, что мать одна, а детей много.

Люди уверены, что защита детей объясняется естественной материнской любовью, но в действительности это продиктовано «моральным воспитанием», которое длилось сотни лет и было выгодно государству.

До 1760 года к детям относились совсем иначе, чем сейчас. Их считали скорее помехой. А для Блаженного Августина новорожденный ребенок – символ зла, несовершенное существо, носитель первородного греха, чья природа настолько извращена, что работа по его исправлению очень тяжела. В педагогике такой образ мышления преобладал до конца XVII века.

Элизабет Бадинтер в книге *«Существует ли материнская любовь?»* утверждает:

> «Мы абсолютно убеждены, что смерть ребенка оставляет неизгладимый след в сердце матери. Если женщина, которая очень хотела ребенка, теряет просто эмбрион, она долго помнит о его смерти и сохраняет ощущение непоправимой потери. Другой ребенок, которого она сможет родить через 9 месяцев, не заменит ей умершего. Ценность человека измеряется не количеством. Раньше главенствовало противоположное мнение».

Писательница ссылается на слова Ф. Лебруна, который утверждал в своей диссертации:

«Для людей смерть маленького ребенка является незначительным происшествием и может быть исправлена рождением следующего». Далее Элизабет Бадинтер пишет:

> «Возможно, самым достоверным доказательством безразличия родителей служит их отсутствие на похоронах своих детей. В некоторых церковных приходах, например в Анжу, ни мать, ни отец не приходят на похороны ребенка младше 5 лет. Вообще считалось странным переживать по поводу смерти ребенка».

Профессор Бадинтер рассказывает о тех временах, когда материнство не было в почете и материнские заботы не ценились обществом. Основной функцией женщины все-таки было материнство, но это ее не прославляло. Детей обычно передавали кормилицам через несколько часов после рождения, и часто родители знакомились с детьми, когда те уже были взрослыми.

> «Начиная с 1760 года появилось много публикаций, в которых матерям советовали самим заботиться о своих детях и кормить их грудью. Их призывали быть прежде всего

матерями. Так был создан миф, который и через 200 лет кажется актуальным, – миф материнского инстинкта и спонтанной любви матерей к детям… Моралисты, бюрократы, врачи принялись за работу и приводили самые искусные доводы, чтобы убедить матерей кормить детей грудью и нежно к ним относиться… Все начали говорить о равенстве и счастье женщин. На протяжении почти двухсот лет идеологи обещали чудеса женщинам, которые примут на себя материнские обязанности. Они говорили, что хорошие матери обретут счастье и уважение, будут незаменимы в семье и достигнут права гражданства».

Мы должны понять, что та ценность, которая придается материнству в настоящее время, является следствием рекламной кампании, длившейся более 200 лет. Она не имела ничего общего с любовью, а была основана на том, что в конце XVIII века ребенок приобрел ценность как товар, потенциальное экономическое богатство. Известный демограф Мохо говорил: «Если есть принцы, чье сердце не слышит голоса природы, и они, избалованные почестями, забыли, что подданные являются их ближними, по крайней мере им стоит помнить о том, что человек производит и потребляет продукты. Как только в человеке увидят существо, имеющее свою цену, люди станут самым ценным сокровищем для короля».

Демографический взрыв защищают лишь по одной причине: каждый человек является экономической единицей, производителем и потребителем, следовательно, полезен для системы. Именно поэтому некоторые яростно выступают против любого контроля над рождаемостью, поскольку уменьшение численности населения ограничило бы распространение капитализма.

Я считаю, что практика постоянных абортов должна быть прекращена, хотя вина тех, кто к ним прибегает, в каждом случае разная. У них могут быть отягчающие и смягчающие обстоятельства.

Любая этическая и моральная дилемма перестала бы существовать, если бы человек развился духовно. Дилеммы затрагивают лишь незавершенных людей, поскольку завершенные

люди всегда действуют в соответствии с высшей этикой, им и в голову не приходит другая возможность.

Аборт является не моральной, не юридической проблемой, а головоломкой для *незавершенных людей,* вопросом неразвитого сознания обычного человека и всех недостатков, обусловленных этим фактом. Низкий уровень сознания – самое тяжелое, жестокое и скрытое проявление этой недоразвитости.

Полностью развитые люди сознательно подходят к сексу, учитывая периоды возможного зачатия, и если по неосторожности или ошибке возникнет нежелательная беременность, то оба партнера будут отвечать за это перед Богом и Природой.

Права на плод принадлежат родителям, которые его зачинают, кормят, растят, образовывают или же препятствуют его развитию. На протяжении своей паразитической жизни плод является лишь гостем и приобретает индивидуальность только после перерезания пуповины. Чем больше срок беременности, тем плод более похож на человека, и поэтому по мере развития плода аборт представляет собой намного большее насилие.

Планирование и контроль рождаемости очень важны для преодоления человеческой мании постоянно наращивать поголовье своего стада, предпочитая увеличивать количество, вместо того чтобы улучшать качество. Поэтому человеческий род оказался приговоренным к моральному и духовному упадку, логическим следствием чего является вульгарность толпы. Её численность быстро возрастает, проявляя при этом наихудшие характеристики вида.

Китай вызвал полемику в мире, введя закон об обязательном генном тесте для пар, вступающих в брак, чтобы заранее определить наследственные генетические нарушения и ментальные расстройства, которые могут проявиться в детях. Носителям дефектных генов отказывают в регистрации брака, если они не соглашаются пройти стерилизацию.

Многие считают это негуманным и унизительным, но что лучше: производить на свет больных существ с ментальными расстройствами или предотвращать их рождение? Варварство это или способ улучшения человечества? Каждый должен решить сам без лицемерия

и слепого следования мнению большинства.

Однако реальность такова, что с течением времени растет количество дефектных генов в генетическом наследии человечества. Вероятность дефектных мутаций увеличивается в результате действия определенных мутагенов, таких, как некоторые химические вещества и радиация. Совокупление родственников также приводит к увеличению числа дефектных генов. Этому же способствуют и достижения медицины, когда продлевается жизнь, например, больным диабетом и гемофилией. Такие больные в прежние времена умирали в раннем возрасте, что способствовало избавлению человечества от дефектных генов.

Есть нормы создания хороших граждан, послушных потребителей, профессиональных экспертов и благоразумных людей, но не существует норм формирования людей с более высоким уровнем сознания и высшими этическими и духовными ценностями.

Кажется, что в нашей культуре царит концепция «количества», а не «качества», или духовного развития. В определенных кругах существует большая заинтересованность в количественном размножении человечества при полном отсутствии интереса к улучшению внутренних качеств людей. Есть стремление увеличить количество тел и интенсивность страстей, но забывается необходимость развития духа и высших чувств.

Нет ничего более грустного, чем возрастание вдвое, втрое бездуховной человеческой массы, имеющей неразвитые человеческие качества и способности, ограниченной лишь выживанием тела, воспроизводством, потребительством и животными удовольствиями. Жаль видеть, как безудержно растет количество *незавершенных людей, или полулюдей,* и не прикладываются усилия для завершения тех, кто уже существует.

Обожествление плода ведет к тому, что единственно важным становится выживание тела, а фраза «плодитесь и размножайтесь» понимается только как призыв увеличивать поголовье человеческого стада. Предается забвению истинная цель существования – формирование высших людей, которые смогут эволюционировать и тем самым выполнить наказ Создателя, станут завершенными и направят своих ближних на путь духовного совершенствования.

Существует столько причин для аборта, столько различных обстоятельств жизни пары, и самым распространенным мотивом является неудобство заводить детей в данный момент. Однако аборта можно избежать, используя календарный метод контрацепции, но, к сожалению, люди не готовы к такой самодисциплине.

Я много раз говорил, что мораль – это *вопрос высокого уровня индивидуальной эволюции* человека, правильное поведение которого возможно лишь в случае достижения данного уровня. Поступки всегда отражают его духовный уровень. Если уровень низок, то от человека можно ожидать лишь поведения, принятого в обществе, когда его насильно заставляют следовать законам морали, поэтому из двух зол всегда следует выбирать наименьшее: лучше мораль по принуждению, чем полное ее отсутствие.

Мораль истинна лишь тогда, когда ее законы выполняются свободно и добровольно, когда человек понимает, что такое добро и зло, и когда он убежден в абсолютной необходимости правильного поведения. В настоящее время большинство людей не понимают, что такое мораль, и не видят в ней смысла.

Поступать морально означает принимать сознательные решения, но слово «сознательные» должно пониматься не в обычном его значении, а в более возвышенном, в смысле духовной эволюции человека. Именно вследствие эволюции приобретается полное сознание, и люди находят свое сущностное «я», превращаясь в благоприятный инструмент проявления Божественной искры, светлой сущности человека, который впоследствии обретает способность распознавать такой же свет во всех людях.

Каждый сознательный человек должен избегать нежелательной беременности с помощью адекватного контроля зачатия, по возможности используя метод вычисления физиологических циклов.

Важно развенчать ореол святости плода и отказаться от лицемерного отношения к этой теме. Вспомним, что, в то время как в некоторых странах за аборт предусматривается наказание, более миллиарда людей, по статистике ООН, страдают от голода, существует много других форм рабства и агрессии против детей и взрослых.

Не следует забывать, что аборт – это крайний способ разрешения

жизненной ситуации. Во многих странах преследование аборта законом приводит к подпольным абортам со всеми их рисками: большая потеря крови, различные инфекции, хронический сальпингит, то есть воспаление фаллопиевых труб. К этому добавляются психологические травмы из-за того, что аборт порицается обществом.

Еще раз хочу подчеркнуть – сексуальное поведение необходимо воспитывать таким образом, чтобы оно стало действием сознательных людей, а не животных. Это позволит регулировать рождаемость и избежать проблемы аборта.

Мастурбация

В настоящее время онанизм, как и многие другие пороки, перестал иметь оттенок аморальности, который имел ранее. Многие профессиональные врачи и психологи открыто рекомендуют онанизм в качестве терапии для снятия нервного напряжения. То есть данная практика, простительная в отрочестве, превратилась сегодня в привычку многих взрослых, которую они всячески оправдывают.

В некоторых странах существуют курсы мастурбации, где этому учат, обосновывая кажущейся или воображаемой пользой. На самом деле это лишь оправдание вседозволенности и самопотакания, которые разрушают характер и волю.

Мастурбация – символ нашего времени, когда люди упрямо пытаются сгладить понятие сексуального извращения, называя любое, даже самое извращенное половое поведение личным предпочтением. Такое оправдание идет параллельно с потерей или подменой моральных ценностей, словно снова действует темная сила, стремящаяся по какой-то причине извратить все человечество. Сейчас уже никого не удивляет, что взрослый человек регулярно занимается мастурбацией, это считается не только естественным, но и полезным для здоровья.

Мужчины чаще всего занимаются мастурбацией, чтобы освободиться от тревоги, а женщины бессознательно пытаются преодолеть «зависть к пенису», или зависть к мужской роли тем, что достигают полового возбуждения без участия мужчины. Многие

женщины открыто или тайно желают именно этого: обходиться без мужчин и достигать самоудовлетворения. Имеет место также и бессознательное презрение к мужчинам.

Высокая степень неопределенной тревоги у некоторых женщин заставляет их прибегать к мастурбации как к средству «сбросить давление», причем им приходится постоянно повторять эти манипуляции, поскольку тревога с каждым разом все увеличивается.

Мастурбация стала такой же обычной, как чашка кофе, конфета или десерт. С точки зрения медицины считается, что данная привычка не наносит никакого вреда, и ее рекомендуют как полезную для здоровья. Я не знаю, каким образом этот порок перестал быть недостойной привычкой и превратился в нечто желаемое. На самом деле люди, регулярно занимающиеся мастурбацией, становятся замкнутыми, печальными, неприятными и забывчивыми. У них портится характер и слабеет воля.

В древности считалось, что порок мастурбации приводит к различным психическим расстройствам. Да и сейчас онанизм может быть частью клинической картины физического истощения и навязчивых идей.

> «Мастурбация – симптом многих ментальных расстройств, например психоза, и неважно, практикуется ли она отдельно или в совокупности с другими половыми извращениями. Как можно судить по биографиям половых извращенцев, мастурбация связана с инфантилизмом чувств, животным поведением, фетишизмом и эксгибиционизмом. Также тяга к ней проявляется в случаях сильного алкогольного опьянения и бреда при инфекционных заболеваниях. Мастурбация является симптомом начала шизофрении, сопутствует патологическим настроениям, связана с застенчивостью, аутизмом и задержкой ментального развития, кроме того, часто встречается при идиотизме, причем может стать совершенно неудержимой. Наблюдается и при таких видах отставания в ментальном развитии, как слабоумие, присуща психастении, невротическим состояниям подавленной воли, маниакальным психозам и помешательству».

Антуан Порот,«Словарь клинической и терапевтической психиатрии»

Я убежден, что мастурбация наносит вред мозгу, приводит к психическим расстройствам, эмоциональной нестабильности, ухудшению характера и ослаблению воли, нарциссической позиции. Мастурбация является сексуальным извращением аморального характера, который имеет священную природу. Это отражено в библейской притче о первородном грехе, когда Бог запретил Адаму и Еве есть плоды определенного дерева в райском саду. Считается, что они были изгнаны из Эдема, так как ослушались запрета. В притче кроется гораздо более глубокое значение, чем кажется. Истинный грех Адама и Евы состоял в том, что они потеряли уважение к сексу как к божественному дару и священному проявлению Создателя, стали считать сексуальность средством удовлетворения своих похотливых желаний, а не божественным источником созидания.

Интересны выводы Шандора Ференчи о различиях между онанизмом и нормальным коитусом. В книге *«Секс и психоанализ»* он пишет:

> «При помощи психоанализа устанавливалось, что у некоторых пациентов страх кастрации и мысли об инцесте приводят к психоневрозу. Когда им не удавалось воздерживаться от онанизма во время лечения или после него, на следующий день у них проявлялось типичное психическое и соматическое нарушение, которое мы назовем однодневной неврастенией. Основными жалобами этих клиентов были ярко выраженное истощение, чувство свинцовой тяжести в ногах, бессонница или нарушение сна, болезненная чувствительность к свету и звукам (иногда даже физическая боль в глазах и ушах), нарушение пищеварения, парестезия в пояснице, тактильная гиперчувствительность. Наблюдались также эмоциональная раздражительность, мрачное настроение, склонность во всем видеть плохое, неспособность к концентрации, или снижение (апросексия). Данные нарушения наблюдались до следующего полудня, затем они несколько

> снижались, и только к ночи наступало эмоциональное успокоение и полное восстановление физического состояния и интеллектуальных способностей. Я должен отметить, что эти симптомы не совпадали ни с какими другими психоневротическими симптомами, и ни разу на последствия от мастурбации не удавалось повлиять с помощью психоанализа. Честность обязывает меня оставить психологические спекуляции и признать, что данные симптомы являлись физиологическими результатами онанизма».

Ференчи также утверждал, что мастурбация может вызывать такие физиологические последствия, которые не наблюдаются при нормальном коитусе. Когда мужчина имеет половые отношения с женщиной, полностью его удовлетворяющей, то после полового акта он чувствует прилив энергии, ему удается восстановить силы в течение непродолжительного сна, и на следующий день он удивительно эффективен.

И наоборот, после онанизма у мужчин наблюдалась однодневная неврастения с такими симптомами, как резь в глазах от света, тяжесть в ногах, раздражительность, кожная гиперестезия и повышенная чувствительность к щекотке. По мнению автора, мастурбационный невроз может стать хроническим или состоять из однодневных онанистических неврастений. Очевидно, что нервные процессы при коитусе и мастурбации физиологически являются совершенно различными.

Как указывал Ференчи, разница между нормальным коитусом и онанизмом состоит в том, что нормальный коитус является источником энергии и приводит к удовлетворению, в то время как онанизм – это вазомоторная, сенсорная и психическая сверхстимуляция, которая длится еще какое-то время после совершенного действия и сопровождается истощением, чувством печали, тревоги, одиночества.

Мастурбация противоречит Природе, потому что однополярность не способна ничего зародить, плодотворной является только биполярность. В Природе всё, от атома до самых сложных структур,

имеет два полюса. В биполярности состоит созидающая сила. Ни самец, ни самка в отдельности не способны к зарождению, и это следует понимать не только в смысле рождения детей, но и в смысле личных творческих способностей.

Онанист добровольно отстраняется от противоположного полюса, или пола, то есть удаляется от Природы, а это значительно уменьшает его способность к созиданию, затрудняет реализацию личных проектов, вызывает разнообразные психические отклонения, препятствует ментальной концентрации, приводит к одиночеству, несчастьям, мешает отношениям с противоположным полом, ослабляет характер и волю, а мужчина к тому же теряет свою вирильность (мужественность).

Нормальные половые отношения между мужчиной и женщиной подобны взаимодействию двух магнитов, сила которых увеличивается при объединении, что и приводит к эротическому наслаждению. Женщина как отрицательный полюс, а мужчина как положительный объединяются в коитусе в энергетическом взаимодействии, они отдают и получают, обмениваясь магнетизмом своих тел, обновляя клетки и жизненные силы.

При онанизме происходит отклонение от нормы, так как в нормальной схеме жизни нет однополярности, в природе все двойственно и биполярно.

Сексуальное влечение сходно с притяжением двух магнитов, а основным импульсом сексуальной активности являются инстинкты выживания, то есть воспроизводства. В сексе заложена сила создания новой жизни, он представляет собой священную божественную способность. Считается, что коитус приводит к созиданию лишь в случае зачатия ребенка, но что происходит, если он не закончился оплодотворением яйцеклетки?

На первый взгляд ничего не происходит, просто семя попадает в неплодородную почву и зачатия не происходит. Но это утверждение ошибочно, так как жизнь полярна и у всего есть два полюса, масса и энергия не могут быть отделены друг от друга, поскольку они неразрывно связаны. Это означает, что все функции тела имеют энергетического двойника, что с древних времен было подтверждено акупунктурой. Когда на физическом уровне семя теряется, это вовсе

не означает, будто так же бесследно исчезает и его энергетический двойник.

Половой акт на энергетическом уровне эквивалентен физическому, телесному. Это означает, что существует сексуальность энергетическая, полярная противоположность физической, и именно она является истинным источником влечения между полами. Хотя наука не признает и не доказала наличие энергетической сексуальности, это не значит, что она не существует.

Зачастую гордость ученых отдаляет нас от источников истины, когда они высокомерно считают устаревшим то, «во что верили лишь в древности». Это верно в отношении некоторых взглядов, например, «земля плоская, и планеты вращаются вокруг нее», но в каких-то областях древняя мудрость может многому нас научить, например, дать знания о животном магнетизме или просто о магнетизме.

В XVII веке немецкий врач Франц Месмер начал лечить некоторые болезни при помощи постоянных магнитов. Затем он открыл, что человеческое тело также является накопителем магнетизма и что людей можно лечить руками без контакта. Отсюда родилась теория о животном магнетизме. После большого успеха в Париже Королевская комиссия отвергла его доктрину, и Месмер, вернувшись в Германию, умер в забвении.

Сейчас, нравится это ученым или нет, нетрадиционная медицина с успехом излечивает многие заболевания с помощью магнитов или аппаратов, излучающих магнитные импульсы. Вероятно, в будущем в медицине будет использоваться облучение больных органов магнитной энергией для восстановления нарушенного порядка в энергетических полях тела.

Гарольд Сакстон Бурр приводит множество доказательств того, что материя структурируется в соответствии с излучениями электрических полей, влияющих на человека, растения и животных. В своей работе *«Blueprint for immortality»* он показывает, как при помощи вольтметра обнаружить болезни, находящиеся в начальном или инкубационном периоде.

Он также считает, что весь Космос наполнен разумными электрическими полями, составляющими эталоны, или слепки, вокруг которых организуются атомы и вся структура материи, и что болезнь

есть нарушение потенциалов этих полей, названных им *L−fields* (жизненные поля).

Сакстон Бурр писал:

> «Электродинамические поля невидимы и неосязаемы. Большинство людей знают, что, когда к железным опилкам подносят магнит, они упорядочиваются в направлении силовых линий. Нечто подобное, но более сложное, происходит в человеческом теле. Молекулы и клетки тела постоянно распадаются и создаются из нового материала, полученного из пищи. Современные исследования показали, что вещества нашего тела и мозга обновляются намного чаще, чем считалось. Например, все протеины заменяются полностью каждые 6 месяцев, а в некоторых органах, например в печени, обновление происходит еще чаще. Когда мы встречаем друга, которого не видели полгода, в его лице не сохранилось ни одной прежней молекулы. Но благодаря жизненным полям *(L−fields)* новые молекулы приняли ту же форму, поэтому мы узнаем человека.
>
> Пока не было доказано существование *L−fields,* биологи не могли объяснить, почему форма нашего тела остается неизменной в процессе постоянного обмена веществ и обновления клеток. Сейчас данная загадка разрешена. Электродинамические поля тела являются словно матрицей, по которой формируется любой материал, попадающий в нее. *L−fields* определяют при помощи вольтметра, измеряя напряжение в различных зонах специальными электродами».

L−fields можно обнаружить по разности напряжения между двумя точками на поверхности любого живого объекта или рядом с ним. У человека *L−fields* можно измерить, поместив один электрод на лбу, а другой – на груди или ладони. Указательный палец нужно опустить в солевой раствор, присоединенный к специальному вольтметру с вакуумной трубкой, поскольку обычный вольтметр не показывает отклонения стрелки, для этого потребовалась бы вся энергия *L−fields*

человека.

Доктор Бурр рекомендовал вольтметр Hewlett Packard 412 A, правда, сейчас он уже устарел и заменен новыми моделями. В предисловии к своей книге Бурр пишет:

> «Во Вселенной, в которой мы живем и с которой мы неразрывно связаны, царит закон и порядок. В ней нет ни случайности, ни хаоса. Порядок в ней организован и поддерживается электродинамическим полем, которое определяет положение и движение всех заряженных частиц. В течение почти полувека эта теория подвергалась строгой и методичной проверке, но противоречий обнаружено не было».

Опыты Бурра доказывают, что наличие электрического поля свидетельствует о том, что система жива. Вспомним природу электромагнетизма: магнитные явления вызваны электрическими токами, и при движении двух электрических зарядов между ними возникает магнитная сила. В этом можно увидеть сходство теорий *L−fields* и так называемого животного магнетизма.

Электромагнитные поля мужчины и женщины гармонично дополняют друг друга и вследствие эротического притяжения между ними во время коитуса и оргазма наполняют их жизненными силами. Думаю, поля *L−fields* онаниста нарушены и беспорядочны, поскольку он занимается стимуляцией в одиночку, без взаимодополнения со стороны противоположного пола.

Распад, беспорядок и упадок *L−fields* могут сильно ослабить тело, что легко проверить всем желающим.

Нормальный коитус происходит между мужчиной, имеющим положительный полюс, и женщиной, имеющей отрицательный полюс, между сперматозоидом и яйцеклеткой, и обычно заканчивается оргазмом – моментом, когда семя проникает в женщину. Если женщина находится в периоде возможного зачатия, такой коитус приведет к беременности.

Очень небольшое число коитусов заканчивается рождением ребенка, остальные считаются «неплодородными». Однако я утверждаю, что человек по своей сущности является созидателем и не

бывает неплодородных коитусов, поскольку существуют энергетические двойники семени мужчины и матки женщины.

Каждый половой акт приводит к зарождению, хотя его плоды не всегда видны, например, в случае появления нефизического ребенка. Я уверен, что магнитносексуальные излучения мужчины и женщины всегда приводят к рождению детей во время коитуса. Этот ребенок – сгусток магнитной энергии с определенным уровнем сознания, соответствующим уровню сознания родителей, который живет через них.

Тем, кто верит лишь в то, что можно увидеть или потрогать, напомню: видимая материя составляет одну миллиардную часть Вселенной, соотношение между квантами энергии (фотонами) и частицами массы (нуклонами) приблизительно 1000000000:1. Отсюда следует, что подавляющая часть жизни Вселенной соответствует невидимой энергии. Поэтому абсурдно думать, будто единственным следствием коитуса будет зарождение физического ребенка.

Логичнее считать, что каждый половой акт приводит к рождению энергетического ребенка: энергии, которая сначала существовала в отце и матери, а во время оргазма спроецировалась вовне, став независимой новой формой жизни, неизвестной науке. Назовем ее *«магнетический след»* человека – это энергия, которая, отделившись от своих создателей, продолжает существование в качестве некоего энергетического зародыша, связанного с родителями энергетической пуповиной, через которую он питается, чтобы выжить. Если половой акт приводит к зачатию, эта энергия поглощается физическим плодом.

Мастурбация всегда бесплодна и представляет собой отклонение в Природе, поскольку человек совершает коитус в одиночестве, используя данную Создателем жизненную энергию на порочную стимуляцию чувственной похоти, лишенной любви, романтики и взаимоотношений с партнером. Другими словами, возвышенность созидающего акта сводится к мануальной или механической стимуляции собственных органов.

Слово «мастурбация» происходит от латинских слов *manus* – «рука», и *stuprare* – «бесчестить, осквернять, позорить». Человек, занимающийся мастурбацией, оскверняет свое тело. Если в отрочестве это зло почти неизбежно, то в зрелом возрасте оно превращается в

порок. Мастурбация не является нормальной половой активностью, она всегда была, есть и будет пороком. Вспомним, что означает слово «порок».

Словарь Испанской Королевской Академии объясняет слово «порочить» как «наносить вред, извращать физически или морально»; «извращать» означает «разлагать, вредить, гноить, портить». Порок онаниста состоит в сладострастной самостимуляции и является извращением нормального коитуса. Защитники этого порока рационализируют и придумывают разные оправдания, часто сами не подозревая, что истинные причины состоят в другом. Некоторые считают мастурбацию полезной для здоровья и даже пытаются придать ей какое-то мистическое значение, вместо того чтобы признать реальность. Таким образом, то, что должно быть выражением любви, принижается и загрязняется, превращаясь в акт, дающий полную свободу животному началу.

Любое моральное и духовное совершенствование основывается на сублимации либидо. Мастурбация противоположна сублимации, а значит, представляет собой моральную и духовную деградацию, которая свойственна человечеству нашей эпохи. Важно также принимать во внимание, что со временем онанист становится эгоистичным и антисоциальным, уходит в себя, избегая здорового контакта с противоположным полом, а иногда и со всеми людьми.

Нормальные любовные отношения между мужчиной и женщиной всегда требуют усилий и работы, поскольку каждый из них неосознанно пытается приспособить партнера к собственным потребностям, а это рано или поздно вызывает трения и конфронтацию. Тем самым идет работа над недостатками, такими, как эгоизм и нарциссизм, что позволяет в итоге создать гармоничный, счастливый и уравновешенный союз. Для этого необходимо иметь характер, волю, терпимость, щедрость и умение чувствовать.

Онанист избегает такой работы и усилий, он хочет достичь немедленного генитального удовлетворения. И он лишает себя красоты, гармонии, духовного удовлетворения и всей глубины отношений с противоположным полом. Конечно, отношения с партнером – это испытание, но благодаря ему мы можем выявить свои недостатки и постепенно исправлять их.

Тот, кто, став взрослым, не способен прекратить заниматься онанизмом, останавливается на этапе инфантилизма, не достигает зрелости и лишает себя счастья, полноты мироощущений и хороших отношений с партнером.

У онаниста нет партнера, он бесполезно растрачивает свою созидающую силу и телесный магнетизм, делая невозможным его накопление, что приводит к негативным последствиям для здоровья и личного жизненного успеха. Извергнутое семя онаниста с биологической и энергетической точки зрения не имеет ничего общего с семенем, которое извергается при нормальном коитусе, и, думаю, оно каким-то образом отмечено или загрязнено темной вселенской силой. Онанисты обычно не открытые и светлые люди, они темны и замкнуты.

Если допустить, что тело человека представляет собой аккумулятор магнетизма, становится очевидным, что во время полового акта происходит обмен магнетизмом, когда оба партнера дают и получают. Думаю, животный магнетизм очень важен для жизни и телесного здоровья, а жизненная энергия всегда основана на жизненной силе клеток.

Когда Ференчи говорил, что мужчина ощущает прилив сил после полового контакта с женщиной, которая его полностью удовлетворила, он имел в виду наполнение жизненной силой магнетического потенциала вследствие взаимообмена магнетизмом. То же самое касается и женщины. Онанист, напротив, только отдает, ничего не получая взамен. Во время оргазма у него происходит мощный разряд электромагнитного потенциала, который уходит в землю, что объясняет ту крайнюю слабость, которую он все время испытывает.

Думаю, постоянный низкий уровень электромагнитного потенциала онаниста делает его тело восприимчивым к различным физиологическим расстройствам, в том числе к потере способности к концентрации и снижению иммунитета. Вероятно, головной мозг также оказывается затронутым, поскольку спинной мозг является магнитом, один полюс которого находится в мозге, а другой – в половых органах. Нейроны, как и все другие клетки, питаются магнетизмом, который в данном случае поступает по

спинномозговому каналу, обновляясь и восполняясь посредством сексуального контакта с противоположным полом.

Нормальный коитус питает и стимулирует мозг, чего не происходит в случае мастурбации, когда спинномозговой магнетизм через половые органы только опустошается, поэтому нарушается питание и жизнеобеспечение нейронов.

Доктор Поль Ле Моаль говорит, что для здорового полового акта необходимо достичь тройной зрелости: генитальной, психосексуальной и эмоциональной.

Он пишет:

> «Сексуальная зрелость обычно достигается в конце периода полового созревания, когда полностью сформировались половые органы. Она позволяет иметь полноценные сексуальные отношения и, как следствие, воспроизводить потомство. Психосексуальная зрелость – это гетеросексуальный эротизм, особенно у юношей, когда у них проявляется избирательность по отношению к девушкам. Зрелость в любви характеризуется способностью к самопожертвованию и полной самоотдаче. Другими словами, любящий признает партнера человеком в полном смысле этого слова. Половой акт, при котором не выполняются эти три требования, является сексуально и морально ненормальным. Ценность половому акту придает не сексуальная зрелость и не влечение между мужчиной и женщиной (это существует и у животных), а зрелость в любви, которая подразумевает способность действовать сознательно и нравственно. Когда мужчина и женщина достигают зрелости в любви, их половой акт будет результатом способности любить и жертвовать собой. Люди, достигшие определенного уровня развития, не будут удовлетворены простым совокуплением без любви, так как оно приносит удовольствие, не имеющее ничего общего с глубокой радостью (которая содержит и удовольствие), данной тем, кто действительно любит друг друга».

Как говорит доктор Моаль, именно зрелость в любви делает половой акт нормальным. Когда этот компонент отсутствует, коитус людей ничем не отличается от коитуса животных. Я уже упоминал в предыдущей главе, что большинство детей являются плодами инстинктов, а не истинной любви. Несомненно, по своим человеческим качествам ребенок, зачатый без истинной любви, отличается от появившегося в результате любви.

К сожалению, наша эпоха не отличается изобилием людей, обладающих развитым и зрелым «я». Наоборот, преобладают родители невротичные, слабые, инфантильные, потерпевшие неудачу на пути эволюции.

Вероятно, именно любовь гармонизирует *L-fields* партнеров, вызывая глубокую радость, как и считал доктор Моаль. Онанист не обретет это высшее счастье, если не победит свой порок и не достигнет зрелости.

Ученые не могут понять, что считать нормальным, а что нет, им мешает стремительный упадок моральных ценностей. Это толкает человечество к этической деградации, и то, что пятьдесят лет назад считалось извращением, сейчас считается нормой.

Когда человек хочет оправдать свои пороки, свою вину или преступления, он начинает манипулировать понятием нормы, провозглашая нормальным то, что на самом деле извращено. Логично, что все, кто ведет себя извращенно, рассматривают свое поведение как абсолютно нормальное.

Если плохая привычка становится всеобщей, это не значит, что она должна считаться нормой. К сожалению, если какая-то крайне извращенная привычка затронет все человечество, она будет считаться нормальной, но, конечно же, не будет истинной нормой.

Предположим, весь человеческий род начнет считать мастурбацию идеальным видом коитуса, а семя станут собирать для зачатия в пробирке. Наступит момент, когда тех, кто осуществляет нормальный половой акт, будут преследовать и наказывать. И однажды все забудут, что такое нормальный половой акт.

К счастью, пока это еще не произошло, но в других областях жизни нечто подобное уже происходит. И вполне вероятно, что значительная часть того, что мы считаем нормальным, в

действительности не является таковым, но извращено и порочно.

Обычный человек, как я уже говорил, далек от того, чтобы считаться «оптимально нормальным» с точки зрения Природы. Он незавершен, а незавершенное не является нормальным. Самые ценные качества, о которых только может мечтать человеческая раса, находятся в латентном состоянии, их можно активизировать лишь путем истинной индивидуальной эволюции.

С эмоциональной точки зрения мастурбировать значит закрыться в себе для эгоистического наслаждения, отказаться от сопереживания и потерять интерес к ближнему, что является большим препятствием для правильного развития «я».

Духовное развитие несовместимо с мастурбацией и другими пороками, поскольку подразумевает закалку характера и воли, а это невозможно, когда человек порабощен страстями.

Онанист не способен на любовь до тех пор, пока не достигнет эмоциональной и духовной зрелости, поскольку любовь – это сочетание самопожертвования, добродетели и высшего сознания.

Порок мастурбации можно преодолеть путем воспитания воли и установления нормальных любовных отношений с партнером противоположного пола. Для этого также требуется победить свой эгоизм и научиться отдавать себя, быть эмоционально преданным в отношениях в паре *(см. Приложение о научных экспериментах, подтверждающих вред, наносимый мастурбацией)*.

Противоестественные отношения

Некоторые люди ведут настолько извращенную половую жизнь, что ее можно считать направленной против Природы.

Таким извращением является анальный коитус. Он стал весьма распространенным и считается «сексуальным разнообразием», таким же нормальным, как и любой другой коитус.

Эта «мозговая горячка» затронула многих людей, они используют для полового акта то, что противоречит Богу и Природе, предусмотревшим правильные каналы для генитального контакта.

Только очень больной или ненормальный человек может желать проникновения через канал, предназначенный для вывода

экскрементов. Также болен и тот, кто пассивно позволяет это с собой делать.

Нужно быть сумасшедшим, чтобы отказаться от тела и органов, данных Богом. А это и происходит с мужчинами, которые хотят стать женщинами путем хирургической операции, или женщинами, которые ненавидят свой пол и желают иметь мужские гениталии.

Человек, стремящийся к анальному контакту, сводит секс к генитальному механическому акту, словно речь идет о простом соединении винта и гайки, для него коитус – лишь стимуляция органов.

Такое отношение исключает любовь, романтику, уважение к себе и противоположному полу. Контакт мужского члена с экскрементами мерзок, но мы знаем, что многих людей привлекают грязь, извращения и всё, что далеко от естественного. Объяснение причин данного отклонения – дело психиатров.

Поскольку наше общество лицемерно, данная тема никогда не обсуждается. Однако нельзя не затронуть ее, говоря о морали, иначе со временем мы начнем думать, будто идти против Природы так же нормально, как и уважать ее законы, и, возможно, перестанем чувствовать разницу между нормальным и извращенным сексом.

Под предлогом уважения личной свободы в данном вопросе оправдывается излишняя вседозволенность. Дети взрослеют в полном неведении относительно того, что есть нормальная сексуальность. Очевидно, человек, который хочет стать извращенцем, станет таким в любом случае. Но важно знать последствия этого отклонения, поскольку, только зная о них, человек сможет понять истинный вред подобного поведения.

Логично, что мужчинам, которым свойственно лишь инстинктивное поведение, женская сексуальность представляется просто «дыркой», приносящей удовольствие, щелью, ничем не отличающейся одна от другой. Те, кто так считает, не только не уважают женщину и человеческий род, но и опускаются до животного уровня.

Не думаю, что эти или даже еще более сильные доводы помогут тем, кто впал в этот противоестественный порок, и заставят от него отказаться. Так происходит с курильщиками: они знают, что табак

вызывает рак и другие болезни, но продолжают курить, поскольку не обладают необходимой волей или обманывают себя, уверяя в собственном безволии. Эти манипуляции нужны для того, чтобы, зная о вреде курения, продолжать курить, так как в глубине души они на самом деле не приняли и не поняли разрушительных последствий табака.

Одна из особенностей человека, которая всегда меня удивляла, состоит в том, что он может о чем-то знать и одновременно не принимать этого, поскольку глубоко не понимает информацию, которой обладает; это похоже на то, чтобы знать и игнорировать это знание одновременно.

Вот почему люди непоследовательны в том, что знают, говорят и делают. Они не хотят знать истину об основах жизни, поскольку это потребует от них обязательств и последовательной работы, то есть полного изменения привычек и поведения. Человек же извлекает из аморального и неэтичного поведения извращенное удовольствие.

Люди, занимающиеся анальным сексом, не видят в нем ничего плохого, не принимая во внимание моральные запреты и несогласие общества, и не отличают его от нормального коитуса.

Любой половой акт имеет созидающий характер, и в результате анального секса также появляется магнетический ребенок, рожденный из смеси магнитной энергии полового члена (естественного для коитуса органа) и магнетизма анального отверстия, которое использовалось как извращенная замена вагины. Свойства рожденного энергетического выродка вполне очевидны. Какое энергетическое существо может получиться, когда одним из полюсов зарождения является канал вывода экскрементов?

У всего материального есть энергетический двойник со сходными вибрационными свойствами, как жизненные поля *L-fields,* которые соответствуют определенным органам или системам организма.

В анализируемом нами случае осуществляется энергетическое созидание, при котором используется магнетизм мужского полового члена и анального отверстия – канала вывода отходов.

Тот, кто действует таким образом, создает энергетического ребенка, являющегося плодом магнетических излучений пениса и ануса.

Несмотря на то что данное создание существует лишь в мире энергии, оно, как и физический ребенок, находится в тесной симбиотической связи с родителями.

Цена, которую платит извращенец, – это то, что его постоянно сопровождает существо, рожденное от его собственного энергетического семени. Этот выродок управляется темными вселенскими силами и создает непредсказуемые проблемы для родителей.

Когда в жизни людей появляются внезапные препятствия, говорят: «Вмешался дьявол», но в некоторых случаях дьявол ни при чем, а виноваты «копыта магнетического выродка», который был рожден с нарушением законов Природы.

Развитие в XXI веке исследований о магнетизме и создание определенных приборов, например для регистрации кирлиановской фотографии, позволят доказать, что магнетические проекции человека имеют созидательный характер и их основной вибрационный тон (например, любовь или ненависть) может конструктивно или деструктивно влиять на живые существа.

То, что я говорю о магнетизме в данной книге, не противоречит современной физике, но всегда замалчивалось и не принималось во внимание, как обычно происходит с новыми нетрадиционными знаниями: делается всё, чтобы о них никто не узнал.

Важно отказаться от суеверий и научного тщеславия и допустить возможность мистического взгляда на реальность, где нет разделения между материей и духом.

Так считали многие ученые – Гейзенберг и Шрёдингер, Планк, Эйнштейн, Паули, Эддингтон, Коэстлер и другие.

Я так же, как и они, думаю, что «небольшая ученость делает человека гордым и высокомерным, а глубокая и истинная наука – скромным».

Любой ученый, которому присуща скромность, готов к освоению новых истин без предубеждений. Вера же в незыблемость научного знания может заставить забыть, что «наука – это истина сегодня и ложь завтра».

В книге о морали невозможно обойти данную весьма противоречивую тему, хотя многих это может задеть за живое. Но

истина важнее, и долг всех настоящих философов – защищать её.

Единственная цель данной главы – раскрыть последствия анального коитуса, а не обидеть или унизить кого бы то ни было.

Обычно несчастливые события приписывают случайности, но зачастую они являются результатом бессознательного творения разрушительных сил, которые искажают жизненные поля людей и их окружения.

По законам аналогии и магнитной индукции человек, не желая того, влияет на тех, кто его окружает, нарушая силовые схемы, поддерживающие порядок и обусловливающие материальный план вещей и ход событий.

Меня удивляет, что столько культурных и разумных людей разделяют материю и энергию, в то время как они тождественны друг другу. Они не хотят признать, что причина событий – не случайность, а результат сложных физических явлений, происходящих в Природе, но невидимых человеку.

Считается, что отказываться от плохих поступков слишком старомодно и традиционно, далеко от прогресса и современности. Если меня сочтут старомодным, я буду чувствовать себя удовлетворенным и счастливым уже от самой возможности защитить традиционные трансцендентальные ценности.

Еще раз настаиваю на том, что анальный коитус – извращение Природы и постыдное отвержение матки и влагалища, совершаемое людьми с извращенным разумом. Священная чаша женщины оскверняется теми, кто иногда или постоянно практикует анальный коитус и кому все равно, влагалище это или анальное отверстие.

Об этой деликатной теме можно говорить много, но предпочитаю быть кратким, чтобы затронуть и другие противоестественные отношения, например, менструальный коитус.

Я никогда не слышал, чтобы медики, священники или моралисты отвергали такой коитус, хотя есть некоторые исключения в восточных религиях. Единственное, что я слышал по этому поводу, – рекомендации соблюдения гигиены. Я знаю мужчин, которые предпочитают иметь сексуальные отношения именно в этот период.

Хочу напомнить старое индуистское поверье о том, что женщина во время менструации становится особенно притягательной для

мужчины. Это можно проверить, если внимательно понаблюдать.

В прежние эпохи говорили, что во время менструации женщиной управляют странные силы, дающие ей особую притягательность. Однако иногда упоминается, что важно не уступать этому притяжению, поскольку оно является следствием темной силы, имеющей нечистые цели.

Чилийские крестьяне считают, что женщине во время менструации не следует смотреть на посевы, от этого они могут засохнуть или не дать урожая. Иногда для защиты посевов от женских глаз вокруг них сажают более высокие растения, например кукурузу.

Во многих местностях женщина во время менструации не занимается земледелием. Те, кто суеверно почитает официальную науку как неприкосновенную богиню, возможно, посмеются над этим, но в действительности такие обычаи имеют и научные объяснения.

Наука лишь регистрирует великие открытия, но они изначально уже существуют в Природе, просто человек о них не знает. Наука ничего не открывает и не изобретает, а лишь обнаруживает то, что всегда существовало в памяти Природы. Электричество не возникло в момент его открытия человеком, оно существовало всегда. Все, что будет открыто наукой, уже существует в Природе, хотя мы этого и не видим.

Женская менструация соответствует механизму вывода старого, использованного магнетизма, являющегося носителем негативной энергии клеточных отходов. Менструация – это цикл сексуального отдыха, который следует уважать, поскольку он соответствует фазе очищения и обновления. Женщины ежемесячно обновляются, выводя энергетический шлак через менструальную кровь, которая сильно отличается от обычной, поскольку насыщена негативным магнетизмом, что подтверждается исследованиями, результаты которых приведены в приложениях в конце книги.

Если обычная кровь чиста и несет в себе жизненную силу Эроса, то менструальная – загрязнена и является носителем вибраций смерти и истощения. Нормальная кровь соответствует светлой стороне вселенской силы, а менструальная – темной.

Женщина в период менструации находится под влиянием темной стороны космических сил, и ее кровь нечиста, поскольку с ней

выводится энергетическая часть органических отходов.

В некоторых индуистских религиях запрещается секс в дни менструации и считается, что женщина в эти дни нечиста и может оказывать загрязняющее воздействие.

Коитус во время менструации сильно вредит партнерам, поскольку этот акт не только является нечистым с точки зрения морали, но и приводит к порочному зарождению. Несмотря на то что используется естественный канал, он находится в периоде вывода отходов и насыщен негативным грязным магнетизмом.

Поскольку при менструации проявляется темная сторона космических сил, такой коитус связывает партнеров с разрушительной энергией Вселенной.

Энергетический ребенок, рожденный в этот период, будет отмечен печатью тьмы и будет негативно влиять на жизнь своих создателей.

Коитус во время менструации нежелателен с точки зрения морали и физиологии, он вредит общим жизненным полям *(L–fields)* партнеров.

Если бы физические дети создавались родителями вручную из различных материалов, кто был бы настолько глуп, чтобы создавать их из отходов?

Но именно это происходит при половом акте во время менструации. В этом случае из отходов зарождается не физический, а энергетический ребенок, который будет влиять на судьбу своих родителей, совершивших грех против чистоты и гармонии Природы *(см. Приложение в конце книги, где приводятся результаты научных экспериментов, подтверждающих вред анального и менструального коитуса)*.

Измена

В соответствии с некоторыми религиозными заповедями брак нерушим, и разлучить супругов может только смерть. Каким же ясновидением должен обладать человек, чтобы выбрать именно свою половину. А еще требуются безупречность и невероятное терпение для совместного разрешения трудностей повседневной жизни и достижения взаимопонимания с партнером, у которого другой

характер.

Нарушение супружеской верности – обычное явление в большинстве браков вне зависимости от социальных слоев. Это объясняют падением морали, не анализируя истинные причины измен и не учитывая, что они бывают очень разными. Нужно рассматривать каждый случай и каждую мотивацию в отдельности.

Обычно понятие нарушения супружеской верности ограничивают физическим половым контактом с другим человеком. То есть каждый супруг обещает «сексуальную эксклюзивность» своего тела своему супругу, и никто не придает значения мыслям и чувствам. Что происходит, например, с мужчиной, который верен физически, но изменяет жене в мечтах? Не хуже ли эта неверность в сердце, душе и эмоциях, чем просто физическая измена?

Никто не назвал бы изменой полигамные половые контакты животных, поскольку, в отличие от людей, у животных нет сознания. Значит, понятие измены применимо только к людям, поскольку предполагается, что у них есть свобода выбора.

Можно ли считать, что мужчина сохраняет верность, если он постоянно желает другую женщину и даже представляет её образ во время полового акта с женой?

Ограничивается ли секс половым контактом? Не являются ли также сексом эротические желания? Верна ли жена, которая мечтает о сказочном принце или связывает свои самые страстные эротические фантазии не со своим супругом, а с другими мужчинами?

Есть большая разница между тем, чтобы желать и не делать и желать и делать. Если все-таки делать, то чрезмерные фантазии могут разрушиться, а если не делать, то неудовлетворенные желания могут преследовать всю жизнь, превратившись в «тайных любовников».

Чем дольше длится фантазия, тем больше она укрепляется в разуме человека, тем сильнее ожидание счастья и удовольствия, и тем в худшем свете видятся отношения с реальным партнером. Но это не оправдывает измену.

Часто люди начинают любить своего партнера, лишь потеряв его, а до того эротические фантазии о воображаемых любовниках, подобно песням сирен, не позволяли оценить качества супруга.

Неверность обычно связывают с мужчинами. Но статистика

показала, что женщины изменяют не меньше, и на этом закончился миф о том, будто половые потребности женщины слабее, чем мужчины. Конечно, сексуальность мужчины отличается от сексуальности женщины. Одной из главных причин измен у мужчин является неудовлетворенность генитальная, в то время как у женщин преобладает неудовлетворенность эмоциональная.

И для мужчин, и для женщин истинной причиной измен является то, что они не готовы к браку, то есть они плохие супруги с технической точки зрения. Уровень их сознания недостаточен для истинной любви, которая не может быть «дикорастущим цветком». Любви нужно учиться тщательно и упорно.

Измен никогда бы не было, если бы супружеские пары действительно изучали искусство любви, которое не имеет ничего общего с книгами по сексологии, содержащими лишь описание разнообразных поз во время коитуса.

Истинная любовь гораздо больше, чем просто генитальные отношения, хотя они являются ее составной частью. То, что люди называют любовью, обычно только эротическое притяжение двух тел, обусловленное химическими процессами (феромонами), а не гармоническими вибрациями двух душ, которые притягиваются друг к другу.

Искусство любить требует долгого обучения, основанного на духовном развитии – единственном способе достижения высшего сознания, источнике истинной любви. Я убежден, что есть пропорциональная зависимость между истинной любовью и духовным развитием человека и без эволюции любовь будет ограничена подражанием тому, что существует в воображении.

Истинная глубокая любовь может возникнуть только между мужчиной и женщиной, у которых развито сознание. Искусство любви – это способность проявлять духовность в отношениях с партнером и с другими людьми. Супружескую неверность надо рассматривать с точки зрения недостаточно развитого сознания, незрелости человека.

Измена – это прежде всего предательство доверия партнера, не просто нарушение договора на «эксклюзивность тел», а нарушение пакта чести, установленного между супругами.

Проблема супружеской измены, как и любая другая этическая

проблема, связана с тем, что правила морали обобщены для всех людей, а поскольку все разные, то полезное для одних может быть бесполезным для других. Но в любом случае нужно соблюдать минимальные моральные нормы: содействовать улучшению сосуществования и безопасности граждан, не совершать бесчестных поступков, не нарушать стабильность семьи и права человека.

Людям недостает способности различать добро и зло, правильное и неправильное. Человек ограничивается лишь тем, что подражает общепринятым привычкам, которые отличаются не здравым смыслом и совершенством, а недостатком высшего сознания. Никто не ставит себя эмоционально на место других, поэтому не уважает их права и высшие устремления.

Честь в высоком смысле этого слова означает, что человек оправдывает доверие другого и относится к этому доверию как к бесценному сокровищу, то есть их отношения соответствуют закону эквивалентного равенства.

Применение этого мудрого закона возможно лишь среди людей с развитым духовным *сознанием,* осознающих свои права и мудро соотносящих их с правами других. Если бы большинство жителей планеты придерживались этих принципов, не было бы тех серьезных проблем, которые стоят сейчас перед человечеством.

Не было бы не только измен, в глубоком смысле этого слова, но и голода, войн, преступлений и насилия.

Измена – одно из многочисленных проявлений человеческого несовершенства, и попытки победить её с помощью религиозной анафемы или морального порицания – лишь поверхностное решение истинной проблемы *homo sapiens,* которая заключается в его духовной нищете и абсолютном отсутствии духовного развития. Это означает, что за всю историю существования человека его внутренние духовные качества практически не изменились.

Когда я говорю о духовном развитии, мне кажется, люди не понимают, о чем идет речь: их разум затуманен, они воспринимают определение «духовное развитие» в свете своих личных фантазий или навешивают ярлыки, используемые в различных культурах, словно в определенный момент истории какая-то темная сила извратила это понятие.

Одни связывают духовное развитие с религией, другие – с отказом от материальных благ, с метафизикой, эзотерикой, парапсихологией, предсказанием будущего и даже с мошенничеством, но мало кто имеет об этом реальное представление. В действительности духовное развитие – это настоящая эволюция индивидуального сознания, реальный процесс, никак не связанный с суевериями, мистикой или магией.

Реально эволюционировавший человек в семейной жизни будет следовать принципу эквивалентного равенства, поскольку обладает достаточными духовными качествами для глубокой, справедливой и неэгоистичной оценки поступков, прав и обязанностей, как своих, так и своего супруга. Он никогда не предаст партнера, а если тот по какой−то причине совершит измену, сумеет сохранить спокойствие, чтобы вместе справиться с проблемой и не нанести вреда семье и детям.

Эквивалентное равенство означает достижение высшего равновесия в отношениях, поскольку в брак, как и в любые другие отношения, каждый вносит свой вклад, и если этот вклад ниже допустимого уровня, значит, только один из супругов несет все бремя ответственности за семью, а второй является балластом.

Подобная незрелость второго партнера может привести к тому, что его вклад в семью ограничится телом и домашними заботами, а при этом достижение равенства невозможно. Такое поведение тоже является изменой и расценивается как предательство, едва ли не более тяжкое, чем нарушение супружеской верности. Это можно сравнить с ситуацией, когда должник обкрадывает кредитора или получающий помощь предает благодетеля.

Измену, то есть предательство, нельзя оправдать, хотя если человек совершает её, находясь «вне себя», вследствие невыносимого психологического давления, то это может служить значительным смягчающим обстоятельством.

Например, муж плохо обращается с женой, и она, чувствуя себя порабощенной, изменяет ему. Или жена шантажирует мужа, лишая его секса, чтобы тот выполнял её капризы. Конечно, она рискует, что муж найдет ей замену, и никто его не будет винить.

Если партнерам недостает нежности или заботы, существует

реальная опасность измены. Обычных, не развившихся, людей от измены может удержать только страх наказания, поскольку они не обладают достаточным самоконтролем, силой и честностью, чтобы устоять перед соблазнами и взять на себя ответственность за свои поступки.

Отказ в сексе часто толкает мужчину на измену. А недостаток у мужчины нежности и эмоциональной чувствительности приводит к измене женщину. Это не означает, что секс для женщины менее важен или эмоциональная сфера не так значима для мужчины.

Мы говорим об основных факторах, предшествующих изменам. Но следует ли уважать законы морали, осуждающие измену, лишь для того, чтобы соблюсти социальную этику, или это необходимо для удовлетворения внутреннего стремления человека поступать правильно и справедливо?

Вот в чем суть истинной человеческой морали: человек, обладающий сознанием и способностью рассуждать, поступает правильно и справедливо не потому, что таков закон, а потому, что он уверен – это единственный путь достижения высшего добра и счастья.

Трудно вести себя правильно, находясь в порочном окружении. Только обладая сильным характером, можно идти против течения и устоять перед несправедливостью или отсутствием морали у тех, кто не понимает её или не знает о ней. Противостоять нравственному разложению большинства – героический поступок, на который способен только человек с ясным сознанием. Его могут назвать опасным бунтовщиком, угрозой установленной системе, которая поощряет массовость и отвергает героев духа и творчества, так что им приходится прилагать огромные усилия для сохранения своей независимости и ментальной свободы.

Толпа слепо поклоняется лицемерию и аплодирует тем, кто нечист в душе, но не хочет таковым казаться, даже когда его критикуют. Кто видит соломинку в чужом глазу, а у себя не замечает и бревна. Кажется, человек не способен жить без лицемерия, которое действует как амортизатор у тех, кто не выносит контакта с реальностью.

Сегодня многие совершают аморальные и запрещенные поступки, используя различные стратегии для сохранения привлекательного имиджа в глазах общества. Из-за главенства мужской роли в нашей

культуре измена мужчин признается менее тяжкой, чем измена женщин, и считается даже подтверждением вирильности.

В то же время изменившая женщина несправедливо подвергается оскорблениям.

Это не означает, что неверность оправданна, но неверно в одних и тех же обстоятельствах преувеличивать вину женщины и преуменьшать вину мужчины.

Известно, что женщина намного более терпима к измене, чем мужчина. Обычно она прощает, а мужчина никогда этого не забывает и с трудом приходит в себя после такого сильного удара по его мужскому самолюбию.

В нашем лицемерном обществе считается нормальным, когда мужчина чувствует влечение к другим женщинам, но женщина ни в коем случае не должна смотреть ни на кого, кроме своего мужа.

Некоторые даже объясняют неверность генетической предрасположенностью, но на самом деле мотивы могут быть самыми различными. Среди них, видимо, наиболее распространенным является скука, вызванная рутинными отношениями, – именно она толкает на поиски новых ощущений.

Основной причиной однообразных отношений обычно становится потребительство, заставляющее много работать ради денег, необходимых для удовлетворения возрастающих аппетитов. Важно разделять основные потребности человека и потребительство, которое можно назвать искусственным или чрезмерным. Когда увеличивается предложение товаров, требования к материальному уровню людей повышаются. В результате после тяжелого продолжительного трудового дня не остается ни времени, ни энергии для разнообразия и творчества в супружеских отношениях, и все сводится к скучному повтору. Сюда же добавляются общая усталость и стресс, который стремится найти выход через «аварийный клапан».

Таким «клапаном» часто оказывается супружеская неверность, лишенная рутины из-за отсутствия обязательств. Также причинами измен являются сексуальная неудовлетворенность женщины из-за преждевременного оргазма мужчины или несовпадение желаний у мужчины и женщины, тяга к переменам и приключениям, грубость мужчины в половых отношениях, безразличие женщины к

сексуальному желанию партнера, пассивность мужа и слишком большая пылкость жены, отсутствие любви и заботы о супруге.

Есть и другие, более серьезные мотивы для измен, в частности, сильные ментальные расстройства одного из супругов, например, шизоидное состояние или циклотимия, что делает семейную жизнь невыносимой. В этой ситуации ничего нельзя предпринять, и, конечно, такой брак следует расторгнуть. Однако симптомы, сопровождающие эти нарушения, непрофессионалу заметить трудно, их можно спутать с простыми нервными расстройствами, поэтому подобные супружеские отношения могут продолжаться довольно долго.

Мало кто из обычных людей «без греха» и имеет право «первым бросить камень». Осуждать можно, лишь выяснив истинные причины измены. Очевидно, что только определенный тип мужчин пробуждает в данной женщине сексуальное желание (или тип женщины – в мужчине), но почему изменивший с самого начала не замечал, что партнер его не удовлетворяет?

Измена – это «грех тела». Конечно, не следует придавать телесному больше значения, чем духовному, но нужно признать, что и у тела есть потребности, которые должны удовлетворяться ради сохранения здоровья и психологического равновесия.

Нет ничего хуже, чем жесткое подавление своей сексуальности, поскольку это может привести к извращенной замене нормального секса порнографией, садомазохизмом и переживанием сладострастных сцен в своем воображении. Подавление является причиной большинства психологических расстройств, но распущенность превращает человека в животное.

Лучше всего иметь нормальный секс и сублимировать либидо для достижения высших сфер созидания и духовного совершенствования. Лицемерная набожность бывает такой же греховной, как и распущенность. Например, за аскетизмом человек может бессознательно прятать нечистые желания и греховные помыслы, которые переполняют его разум и сердце.

Мужчины и женщины имеют полное право стремиться к половому удовлетворению, но они должны избегать извращений. Золотое правило гласит: не делай другим того, чего не хочешь, чтобы сделали тебе.

Есть допустимые и недопустимые способы достижения сексуального удовлетворения, и допустимый должен всегда включать в себя любовь как обязательное условие и его идеальную мотивацию. Если измена происходит из-за потребительского отношения к сексуальному оргиастическому удовольствию при отсутствии любви, нежности и романтики, это отягчает моральную вину изменившего. Однако на уровне человеческих чувств измена партнера может быть воспринята более болезненно, если тот действительно влюбился, чем если изменил под влиянием временной страсти.

Сколько бы мы ни рассуждали на тему супружеской неверности, мы всегда придем к заключению, что она – следствие человеческого несовершенства и слабости плоти. Избежать этого можно лишь посредством истинной любви, а для её достижения необходимо развивать индивидуальное сознание, которое позволит полностью овладеть наукой любви.

Развод

Развод, как и любая другая моральная проблема, должен быть проанализирован для двух случаев:

а) развод обычных (не эволюционировавших) людей;
б) развод духовно развитых людей.

Ни один из вопросов морали нельзя решить, если не принять существование многих типов людей, обладающих разным уровнем человеческого развития, от самого низшего до наивысшего, в зависимости от своих внутренних качеств, и эти различия никак не связаны с их социальной принадлежностью.

Людям, реально эволюционировавшим, не нужны ни законы, ни правила, их нет необходимости принуждать к определенному поведению, поскольку они по собственной воле всегда будут поступать в соответствии с высшими принципами добра и уважать ближнего и Природу.

Но, к сожалению, для подавляющего большинства требуются очень строгие правила и репрессивные законы, заставляющие

уважать существующее законодательство и поступать более или менее морально. Если на три дня упразднить все законы и заранее объявить амнистию за совершенные в этот период преступления, наступит абсолютный хаос. Люди поступают правильно только из страха наказания, а если преступления не раскрывают вследствие несовершенства или коррупции судебной системы, аморальность и преступность процветают.

Огромное количество людей, которых я называю «обычными» – в том смысле, что они еще не встали на путь эволюции, – отнюдь не являются образцами нормального человека. В действительности они – незавершенные люди, принадлежащие к виду, известному с конца последнего ледникового периода (кроманьонский человек), который лишь 15–20 тысяч лет назад начал проявлять признаки относительно сознательного поведения.

По этой причине человеческое несовершенство не должно нас удивлять, хотя одна известная энциклопедия дает человеку такое, слишком идеализированное, описание: «Человек занимает высшую ступень среди живых существ и благодаря разуму и жажде постижения бесконечного носит имя достойного хозяина мира, в котором он обитает».

Это описание сильно противоречит тому, что мы наблюдаем каждый день. На самом деле человек – существо, не принадлежащее себе, раб своих страстей и заложенной в его мозгу автономной информации, грабитель Природы, специалист по эксплуатации и войнам, сторонник насилия и несправедливости, слуга «золотого тельца», не способный контролировать свои мысли, импульсы и эмоции и живущий в ментальном полусне.

Иллюзорные представления такого маленького человека о собственном величии служат ему обезболивающим средством против тревоги, вызванной подспудной уверенностью в своей ничтожности и беззащитности.

Идеализировать людей так же ошибочно, как и презирать их. Показ слабостей человека нужен вовсе не для того, чтобы умалить его достоинства, а для того, чтобы определить его истинное место, покончив с тем мифом, будто человек – царь Природы.

Все, кто стремится к самореализации и хочет достичь вершин

духовного и творческого совершенства, должны прежде всего научиться видеть ошибочность и фальшь некоторых убеждений.

Земной человек гордится своими человеческими качествами, поскольку пока не имел возможности сравнить себя с другими существами, находящимися на более высоком эволюционном уровне. Если бы это произошло, его иллюзии о собственном величии, вероятно, рассеялись бы.

Мы знаем, что человек способен как на достойные, так и на низкие поступки, что связано с его двойственной животной природой: с одной стороны, он несет в себе Божественную искру, а с другой – ему недостает истинного высшего сознания. Такова реальность нашего существования. Оглядевшись вокруг, мы должны признать, что качество нашей жизни далеко от того, каким должно быть, если бы наши правители действительно обладали высоким уровнем человеческого развития. Это доказывает полную неспособность науки, экономики и политики обеспечить благополучие и счастье человека, если только мы не измеряем их степенью комфорта.

Воздух, которым мы дышим в больших городах, акустическое загрязнение, низкое качество продуктов питания, преступность, терроризм, войны, голод, эксплуатация человека человеком, политическая демагогия, неэффективность правосудия в тех случаях, когда у человека, борющегося с «денежным мешком» или со злоупотреблениями государства, нет достаточных средств, ростовщичество в некоторых финансовых сферах – все это лишь отдельные печальные явления жизни человека, так нескромно идеализирующего свою персону, провозглашая себя «царем Природы и всех живых существ».

Прошу прощения за то, что затронул тему, которая на первый взгляд не имеет ничего общего с разводом. Я просто хочу показать, что развод, так же как и аборт, преступность, отсутствие морали, коррупция и многие другие проблемы, вызван низким уровнем эволюции человека.

Люди в своей массе несовершенны и напоминают испорченных детей, им необходимо встать на путь эволюции и достичь высших сфер *сознания.*

Однако духовная эволюция и развитие сознания не предназначены для толпы, они возможны лишь на уровне индивидуальности, чей опыт может быть повторен другими, но не как массовое явление, поскольку требуют самостоятельного решения пробудиться и не могут происходить под давлением извне.

К сожалению, как уже было сказано ранее, за последние тысячелетия внутреннее содержание человека мало изменилось. Серьезное исследование проблемы морали должно основываться на признании низкого эволюционного уровня человека. Только так он сможет отказаться от иллюзий о своем величии и занять позицию скромного ученика.

Как бы человек ни гордился достижениями в науке и технологии, они – результат обширного опыта предыдущих поколений. Если бы человек жил 500 лет, то каким бы глупым он ни был, все равно понял бы, как устроен мир, и, может быть, даже стал великим изобретателем. Совсем иное – мудрость, она невозможна без высшего духовного сознания, для достижения которого необходимо прежде всего сделаться невосприимчивым к гипнозу окружающей среды.

Я никоим образом не ставлю под сомнение разумные способности человека, но считаю, что их достоинства преувеличены. Можно быть разумным и одновременно не иметь способности оценивать последствия своих поступков, контролировать и вести себя действительно цивилизованно.

Думаю также, что существуют полумудрецы, «библиотечные крысы». Они гордятся своими знаниями, но лишены трезвой самооценки, не имеют собственного мнения, скромности и объективности, присущих истинной мудрости. Такие люди, как живые компьютеры. Они беспрекословно подчиняются неизвестным программистам, поскольку убеждены, что приказы, получаемые извне, – это их собственные идеи.

Без сомнения, самое важное, чего только может достичь человек, – это высшее сознание, так как без него разум подобен кораблю без компаса, без него действия человека будут абсолютно непредвиденными, а иногда просто разрушительными. Так бывает с некоторыми научными открытиями, использующимися для войн и уничтожения.

Образованный человек, не имеющий высшего сознания, – не больше чем разумное животное с мозгом, наполненным информацией, которая контролирует его поведение, не допуская обретения истинной свободы. Я глубоко убежден, что мы живем в «дочеловеческую» эпоху, поскольку у нас отсутствуют истинные человеческие качества; противоречивость и непоследовательность человечества являются не аномалией, а следствием низкого уровня развития. Тем не менее я уверен, что есть более развитые существа, и история повествует о таких духовных сверхлюдях, уже ставших мифом.

Иисус, Будда, Магомет стали примерами духовности в разных культурах и призваны служить постоянным напоминанием о необходимости духовного совершенствования. Но всегда находились те, кто, манипулируя истиной, заставлял людей считать невозможным достижение уровня этих высших существ, называя их «богами» или «наместниками Бога».

Они обосновывали это тем, что обычный человек не является «наместником Бога», поэтому не сравняется с ними, а сможет только поклоняться и просить у них благословения, оставаясь в духовной нищете. На самом деле любой может встать на путь духовного совершенствования, хотя это нелегко и требует наличия характера, воли и решимости. Именно поэтому большинству удобнее ограничиться просто мольбами к Богу.

Но есть сознательные, более развитые люди, и когда они разводятся, то не наносят психологических травм своим детям, не становятся врагами, поскольку поступают по взаимному согласию. В этом случае не возникают негативные последствия, которые общество ассоциирует с разводом.

Конечно, для большинства людей должны существовать законы, поскольку они еще не способны следовать примеру духовно развитых индивидов. Полагают, что вообще не существует тех, кто способен противостоять животным импульсам, «подставить другую щеку» и не делать другим того, чего не хотел бы получить сам.

Да, таких людей мало, но они есть и неизвестны лишь вследствие слепоты человеческого общества. Даже если бы о них и узнали, то подняли бы на смех. Толпа никогда не поймет причины их

«странного поведения» и, вероятнее всего, будет подозревать в аморальности.

В свое время Эпиктет предупреждал, что каждый, кто попытается жить мудро, будет выглядеть странно.

В работе «Искусство жить» написано:

> «Тот, кто стремится к мудрости в жизни и старается жить в соответствии с духовными принципами, должен быть готов к тому, что станет объектом насмешек и порицания. Многие из тех, кто отрекся от своих личных принципов ради одобрения общества, ради удобства, чувствуют досаду при встрече с людьми, которые рассуждают философски, отказываются торговать своими духовными идеалами и стремятся к самосовершенствованию. Мы должны не упрекать этих несчастных, отказавшихся от своих принципов, а сочувствовать им. Сами же будем придерживаться того, в чем уверены.
>
> Когда мы встанем на путь духовной эволюции, окружающие, скорее всего, будут смеяться над нами и обвинять в тщеславии. Мы должны быть скромными и методично и твердо следовать нашим моральным идеалам, тем, что в глубине сердца считаем правильными. Если мы сохраним твердость, то те, кто насмехался над нами, будут восхищаться. Но если под давлением мнения посредственностей мы начнем сомневаться в своих целях, нам будет стыдно вдвойне».

Очень важно анализировать развод с точки зрения уровня сознания супругов. Поэтому я и затронул тему сознания. Если оставить в стороне юридические законы и религиозные правила, то с позиции здравого смысла нелогично и непоследовательно заставлять двух людей, которые не любят или даже ненавидят друг друга, навсегда оставаться вместе. Думаю, это чудовищная мерзость, скрытая за суеверием и фанатичностью в понимании религиозных заповедей.

Рассмотрим некоторые из злоупотреблений в отношении

индивидуальной свободы.

1. **Запрет развода в некоторых странах.** Следовательно, человек – не хозяин собственного тела, включающего также разум, сердце и душу, оно принадлежит государству, которое заставляет его жить с тем, с кем человек жить не хочет.
2. **Аборт.** Женщина не распоряжается своим телом, поскольку в большинстве стран аборты запрещены.
3. **Реклама.** Человек перестает быть хозяином своего поведения, поскольку оно ему навязывается рекламными агентствами.
4. **Политическая пропаганда.** Мыслительные способности граждан сведены на нет при помощи психологических техник «промывания мозгов».
5. **Телевидение.** Человек перестает принадлежать себе, теряя неприкосновенность разума и жилища.
6. **Превращение людей в толпу.** Толпа поглощает и «переваривает» человека, лишая индивидуальности и принуждая к сомнительному коллективному поведению в «психологической толпе», где не могут проявиться лучшие качества вида.
7. **Эвтаназия.** Государство владеет телами своих граждан и безжалостно мучает неизлечимо больных, не позволяя им добровольно уйти из жизни, принуждая к недостойной и постыдной агонии.
8. **Деньги.** Финансовая и банковская системы являются хозяевами души и трудовых усилий всех, кто прямо или косвенно занимал деньги в банках. Государство заставляет нас платить налоги, равные поборам феодалов в Средние века.
9. **Потребительство.** Реклама приводит к тому, что человек все свои усилия направляет на бездушное потребительство.
10. **Власть большинства.** Меньшинство подвержено тирании большинства.

Я осознаю, что из-за всеобщего ханжества многим читателям не понравится такой жесткий анализ. Пытаясь сохранить добрые отношения со всеми без исключения, мы многое забываем или отказываемся видеть. Часто в глубине души мы соглашаемся с тем,

что публично никогда бы не признали истиной.

Проблема развода не столь важна, как моральное разложение человечества. Назрела насущная необходимость начать великий крестовый поход XXI века ради спасения традиционных духовных ценностей, распространить их повсеместно и внедрить в культуру людей. Нужно перестать скрывать от человека тот неоспоримый факт, что самой благородной его целью является духовное развитие и тот, кто достиг эволюции, сможет стать ценным вкладом в общество и быть примером для всех, кто стремится к самореализации.

Запрет развода способен привести к возникновению «адского давления» в семье, где дети вынуждены на протяжении многих лет терпеть постоянные ссоры родителей.

Для супругов, достигших психологической зрелости, более конструктивным будет развестись по совместной договоренности, спокойно объяснив детям причины развода. Проблемы детей всегда обусловлены незрелостью родителей, которые передают им все свои переживания, связанные с семьей и окружающим миром. У человека с невысоким уровнем морали обязательно будут проблемы в семье, и ни брак, ни развод их не решат.

Не следует также забывать, что брак не может быть средством для завоевания доброго имени и социального признания, единственным аргументом для его заключения является любовь. Если супруги перестают любить друг друга, их нельзя заставлять оставаться вместе. Но их долг – позаботиться о своих детях.

Отсюда вытекает другая проблема – всеобщая фальсификация любви, поскольку людям не знакома её настоящая сущность, поэтому они не способны к истинной любви.

Но это преодолимо, люди могут научиться любить, однако сначала должны разрушить собственный эгоизм, глубоко понимая, что это означает. Речь не идет о человеколюбии в общепринятом смысле. К сожалению, опыт показывает, что человеку очень трудно отказаться от своего эгоистического «я».

Садомазохизм

Психологический словарь Фридриха Дорша определяет садизм

как «понятие, введенное Крафтом-Эбингом и получившее название по имени французского писателя маркиза де Сада (1740–1814). Это сексуально извращенное поведение, при котором удовлетворение и даже оргазм достигаются за счет унижения и причинения боли другим людям, вплоть до травм и даже смерти. Садизм противоположен мазохизму. В некоторых случаях садизм не связывают с сексуальным поведением (агрессией), а определяют как получение удовольствия от насилия».

Далее говорится: «Садизм и мазохизм могут быть объединены в одном человеке, если преследуется цель достижения сексуального удовлетворения. Но эти понятия справедливы только при оценке явных отклонений, потому что в какой-то степени обе эти тенденции присущи всем людям».

Словарь по психоанализу Жана Лапланша и Жана Батиста Понталиса определяет садизм как «сексуальное извращение, при котором удовлетворение сопряжено со страданиями и унижением другого человека».

Как правило, думают, будто извращения не затрагивают обычных людей, а только больных или сумасшедших. Однако мы знаем, что не бывает людей, полностью здоровых и свободных от ментальных отклонений. На самом деле садомазохизм распространен гораздо более широко, чем полагают, и является источником многих нарушений поведения. Садомазохизм должен быть рассмотрен в данной работе, посвященной морали, поскольку является отклонением от архетипических принципов гармонии Вселенной, а следовательно, от законов морали.

Фрейд утверждает, что между садизмом и мазохизмом существует тесная связь, обе эти тенденции – два варианта одного и того же извращения, и его активная и пассивная формы присущи в той или иной степени каждому. Он считал: «Садист всегда одновременно является и мазохистом, при этом преобладает или активный, или пассивный аспект этого извращения, и, как результат, доминирует та или иная сексуальная тенденция».

Ниже приведены две основные идеи Фрейда:

1. Садизм и мазохизм настолько взаимосвязаны, что нельзя

изучать по отдельности ни их происхождение, ни любое из их проявлений.

2. По своей значимости они намного превосходят другие извращения: «Садизм и мазохизм занимают особое место среди извращений, поскольку активность и пассивность, являющиеся их основными характеристиками, определяют в целом сексуальную жизнь».

Многое из того, что Фрейд и другие психоаналитики считали сексуальным извращением, в наше время преднамеренно расценивается как «разнообразие сексуального опыта». То же и с другими извращениями – их патологический смысл скрывается за обманчивой видимостью нормального поведения. Так молодежь оказывается перед огромной «витриной извращений», хорошо замаскированных под «норму».

Это лишь один пример постоянного морального падения человечества, происходящего в результате настойчивой работы неизвестных людей. Вид законности и нормальности придается поведению, которое в действительности есть явное отклонение от истинных человеческих ценностей.

Может быть, покажется слишком смелым предположение, что существует заговор, направленный на разрушение целостности характера, воли, ментального здоровья и чистоты человечества. Заговор состоит в запутывании, загрязнении, дискредитации или высмеивании традиционных ценностей, он ведет к моральному упадку целого вида или, возможно, какой-то его заранее определенной части.

Кому может принадлежать столь ужасный план? Трудно сказать, но очевидно, что моральный упадок человечества идет чрезвычайно быстро. Мало кто готов признать истинные масштабы такого падения.

Нет смысла дальше говорить о поведении, достаточно подробно описанном в специальной литературе. Я хотел бы затронуть только два малоизвестных аспекта садомазохизма: сексуальный порок и моральный мазохизм.

Общеизвестные пороки отличаются от них тем, что человек,

подверженный им, видит свою проблему, которая очевидна и для других людей. Садомазохизм же является сексуальным пороком, который настолько скрыт или замаскирован, что его не замечают. Когда я говорю о пороке, то имею в виду порочное сладострастное поведение, нарушающее саму сущность сексуальности.

Фрейд утверждал, что *все ощущения имеют сексуальную природу* и даже сосание леденца подразумевает стимуляцию либидо. Первым эротическим удовольствием младенца является сосание материнской груди, а позже – каша и другое питание. Необходимо понять, что любое ощущение косвенно приводит к сексуальному стимулированию. Еда, например, – не только средство повышения самооценки, но и эротическая стимуляция. Это хорошо видно, когда человек наслаждается деликатесами. Они вызывают у гурмана нечто вроде желудочного оргазма.

В других случаях источниками сексуальной стимуляции являются воображение или определенные эмоции. Бывает, что они представляют собой часть нормального процесса полового возбуждения, но иногда становятся извращением и тайным сексуальным наслаждением. Это происходит, например, с людьми, пристрастившимися к азартным играм: рулетке, картам, скачкам и пари любого рода.

Делая ставки в течение игры, человек испытывает сильные колебания чувств – от надежды на выигрыш до страха проигрыша. Происходит резкий переход от удовольствия к боли, что является садомазохистским наслаждением. Человек в какие-то моменты близок к потере больших денег, а через мгновение может выиграть *значительную сумму, что в различных вариациях вызывает последовательные психологические оргазмы в форме извращенного удовольствия. Когда он превращается в неизлечимого игрока, то обретает эту порочную сексуальную зависимость.*

Поскольку большинство игроков всегда проигрывают, в них главенствует именно мазохистская наклонность. Проигрыш доставляет им наслаждение; ни один истинный игрок не играет без ставок, так как это нарушило бы механизм получения удовольствия. Чем больше риск и выше ставки, тем интенсивнее череда психологических оргазмов.

Чтобы понять механизм садомазохизма, сравним чувства и ощущения человека с маятником. Все чувства имеют два полюса (удовольствие – боль, печаль – веселье, эйфория – депрессия), и люди обычно переходят от одной крайности к другой. Однако колебания маятника – медленные и постепенные, почти незаметные, сравнимые с ездой на машине со скоростью пешехода. Развлечения и удовольствия, как правило, основаны на интенсификации чувств, напоминающей резкое повышение скорости автомобиля.

Чувства человека имеют свою динамику и скорость, которые определяются колебаниями маятника. Когда маятник останавливается или движется очень медленно, человеку становится скучно, и он словно впадает в летаргию. Для обычного человека развлекаться означает *придавать ускорение* своим чувствам. Это составляет основу развлечений.

Пока колебания происходят с обычной скоростью, крайние положения маятника четко определены, но при ускорении они размываются, и именно тогда человек может получить удовольствие от боли или страдать от удовольствия. Таким образом, наступает момент, когда колебания становятся резкими и быстрыми, как при игре в рулетку. Во время игры происходит резкая смена противоположных чувств (удовольствие – боль), что вызывает извращенный психический оргазм.

На том же основано пристрастие к рискованным видам спорта, например, при прыжках с парашютом, когда человек, очутившись в безопасности на земле, испытывает сильную радость, что остался жив и здоров. С момента прыжка с самолета до приземления ощущение смертельного риска быстро сменяется чувством уверенности. Такие виды спорта могут привести к привыканию и в некоторой степени вызвать садомазохистские наклонности, превращающиеся в патологию.

С другой стороны, они могут помочь человеку почувствовать себя более скромным, удовлетворенным и благодарным за возможность жить. В отличие от азартных игр рискованные виды спорта воспитывают самодисциплину, укрепляют характер и волю, если человек проявляет осторожность.

Механизм колебания чувств объясняет, почему обычному

человеку настолько сложно ощутить себя счастливым, почему его часто привлекают ситуации, приносящие боль. Человек обвиняет в этом судьбу, какие-то внешние факторы и не признает, что это его собственный бессознательный выбор, обусловленный мазохистской привязанностью к страданию.

Многие люди, сами того не желая, терпят неудачу в любви, бизнесе или в жизни вообще, поскольку в самый ответственный момент настолько хитро и завуалированно саботируют свои проекты, что оказываются последними, кто об этом узнает. В данном случае речь идет о садизме, направленном против самого себя, чтобы преднамеренно вызвать мазохистские переживания.

Со временем подобное привычное поведение превращается в зависимость и отмечает судьбу такого человека горькой печатью поражения и страдания, в то время как другая часть его разума продолжает плести тайный заговор, чтобы спровоцировать неудачу.

Важно увидеть в этом нарушение морали, которое приводит к огромной растрате внутренних ресурсов человека. Вместо помощи себе и человечеству он расходует силы на извращенную сладострастную стимуляцию, ведущую к разрушению и боли.

В повседневной жизни возникает масса ситуаций, подпадающих под механизмы садомазохизма. Очень ярким примером служит ревность, которая может быть такой сильной и губительной, что лишь переживший её в состоянии оценить это страшное явление.

Ревность строго подчиняется принципу колебания маятника, чем и объясняется возникновение зависимости. Ревнивец страдает из-за реальной или воображаемой измены и ощущает себя жертвой. У него возникает желание отомстить или совершить насилие против своего партнера или ненавистного соперника. В кульминационные моменты сомнений и подозрений в его воображении возникают разнообразные эротические картины возможной сексуальной связи партнера и соперника, что вызывает в нем интенсивное эротическое переживание, которое, смешиваясь и чередуясь со страданием, вызывает сильное и извращенное удовольствие, свойственное садомазохистам: наслаждение от серии эротических картин и глубокую боль из-за предательства, унижения и обмана. Так маятник совершает очередное движение от удовольствия к боли.

Мы знаем, что ситуации, вызывающие ревность, бесконечны. И независимо от того, имеется основание у ревности или нет, она всегда подчиняется одним и тем же принципам усиливающегося колебания маятника.

Существует также патологическая беспричинная ревность, которая является плодом воображения. Интересно понять, почему человек представляет те или иные ситуации. Тщательно проанализировав их, мы придем к выводу, что в этом случае недоверие к партнеру – лишь предлог для выражения своих садомазохистских устремлений. Чаще всего патологическая ревность основывается на незначительных событиях, человек сам вызывает в себе сильные реакции.

Единственной целью подобной ревности является достижение извращенного психологического оргазма. Иногда ревнивец интерпретирует абсолютно невинное поведение супруга так, чтобы сделать абсурдный и безумный вывод. Конечно, у ревности могут быть основания, но если реакция ревнивца слишком преувеличена, очевидно, имеет место эротическое удовольствие садомазохистского характера.

Женщины более склонны к садомазохизму, поскольку их привлекает чтение любовных романов или просмотр мелодрам, которые стимулируют воображение. Успех таких фильмов можно объяснить тем, что зрительницы отождествляют себя с героиней фильма, чтобы без утайки наслаждаться объятиями главного героя.

Поскольку у женщины хорошо развиты интуиция и воображение, она переживает в своих фантазиях то, что ей не позволяют делать традиции и общество. Именно это пылкое воображение дает ей возможность мысленно наслаждаться запретными эротическими картинами. Женщине нравится романтика не только из-за приятных эмоций, но также потому, что она является отличным выходом для подавленной сексуальности.

По мнению известных психоаналитиков, женщины вообще склонны к мазохизму: вся их жизнь определяется страданием, которое постепенно начинает доставлять им удовольствие.

Менструация, роды, подчинение мужчине (хотя с каждым днем все меньше), ответственность за очаг – всё это превращается в

терпеливую и иногда болезненную жертву ради детей и семьи. Успех телесериалов, основанных на драмах, страдании и страсти, также объясняется в основном склонностью женщин к мазохизму. Они бессознательно наслаждаются сценами, когда героиню сажают в тюрьму, оскорбляют, унижают и насилуют или когда она мстит, уничтожая того, кто ее обидел.

Я помню один фильм, который был классическим примером садомазохизма. В течение многих лет женщины терпеливо выстраивались в очередь, чтобы попасть на него, а потом долго им восхищались. Они не подозревали, что получали краткий курс садомазохизма.

Рабовладельческий уклад, когда хозяева имели полную власть над жизнью рабов, также служит примером садомазохизма.

Сегодня садомазохизм проявляется в различных формах угнетения:

1. Деспотизм большинства над меньшинством.
2. Тирания наркотиков.
3. Монополия узаконенного государственного насилия.
4. Финансовая эксплуатация людей посредством ростовщических процентов.
5. Рост организованного насилия.
6. Войны.
7. Терроризм.
8. «Промывание мозгов» рекламными агентствами и политическими доктринами.
9. Зависимость от лицемерия. Отвергаются все, кто его не поддерживает.
10. Расовая дискриминация.
11. Загрязнение окружающей среды.
12. Хищническое отношение к Природе.
13. Потребительство.
14. Коррупция.
15. Политическая демагогия.

Аморальность садомазохиста состоит не только в сексуальном

извращении, но и в искажении собственной мотивации, когда люди идеализируют свои намерения, считают себя честными и хорошими, не подозревая о том, что подчиняются извращенным импульсам.

Считается, что человек стремится к гедонизму. А мазохист стремится к боли и не пытается избежать её. По мнению Теодора Райха, человек по прошествии тысяч лет трансформации окружающей среды и его психической структуры постепенно превратился в «мазохистское животное».

Повседневный опыт подтверждает правомерность этого предположения, если мы верно понимаем суть морального мазохизма. Райх определяет его как «особую жизненную позицию, состоящую в получении удовольствия от собственных страданий или беспомощности, когда человек бессознательно ищет физической и психической боли, добровольно подвергаясь лишениям, жертвам, стыду, унижениям и насмешкам».

Моральный мазохизм – это болезнь, затрагивающая отдельных людей, группы и даже целые страны. Есть социальные группы, которые настолько подчинены и покорны любым злоупотреблениям со стороны других людей и государства, что их поведение можно объяснить только моральным мазохизмом. Есть города, чьи страдающие жители покорно и терпеливо дышат загрязненным воздухом, который угрожает их жизням и жизням их детей. Они мирятся с чрезмерным акустическим загрязнением, разрушающим их слух, регулярно принимают некачественную пищу, которую не контролируют соответствующие службы, остаются пассивными перед лицом коррупции и преступности. Те же, кто по долгу службы должен бороться с нарушениями, просто боятся это делать.

Жители из-за страха перед государством, которое обладает монополией на узаконенное насилие, покорно платят чрезмерные, постоянно растущие налоги, не зная, на что они будут потрачены. Банки отбирают у людей их законную собственность, если те вовремя не заплатят ростовщические проценты. Иногда людям приходится платить такие высокие налоги на собственное жилье, что это скорее похоже на арендную плату. В некоторых странах за право ездить на своей машине также приходится платить огромный ежегодный налог.

В книге *«Мазохизм современного человека»* Теодор Райх пишет:

«Явление морального мазохизма заслуживает внимания всех образованных людей, поскольку оно оказывает сильное влияние на психологическую жизнь человека. Моральному мазохизму подвержены не какие-то отдельные люди, но целые организации, страны и религии.

Мазохизм – основная причина многих неврозов и особенностей характера. Более того, исследования показывают, что в поведении каждого из нас есть элементы морального мазохизма. Обычно признаком этого психологического феномена является бессознательное стремление к боли и получение удовольствия от страданий. Мазохистскую тенденцию в людях необщительных, с невротическим характером впервые открыл психоанализ.

Со временем было признано, что моральному мазохизму в той или иной степени подвержены все люди. При неврозах и негативном изменении характера преувеличенно и патологически проявляется то, что есть в каждом из нас как результат нашей психологической эволюции, но обычно не выходящее за пределы нормы. Для изучения этого явления мы использовали ряд психоаналитических историй болезни, в которых поведение пациентов отличалось, по словам Фрейда, стремлением к наказанию, зачастую совершенно бессознательным.

Многие не осознают в себе тенденцию к мазохизму и отказываются признать её, даже если им пытаются указать на проблему, а их поступки и мысли свидетельствуют о её наличии. Такие люди сами себе враги. Что бы они ни делали, все будет направлено на неудачу, на то, чтобы испортить себе работу, исключить получение удовольствия, отказать себе в заслуженном счастье, а в крайних случаях даже подвергнуть опасности собственную жизнь.

Сторонний наблюдатель может подумать, что несчастье и невезение этих людей обусловлено внешними обстоятельствами, что они вынуждены постоянно бороться с несчастливыми событиями в своей судьбе. Может показаться, что все в жизни против них, а окружающие только и делают, что чинят препятствия.

Однако психоанализ показывает, что люди, хотя и бессознательно, но сами являются причиной своих страданий и

представляют все так, будто судьба или злой Бог дал им эти несчастливые лотерейные номера».

Анализ собственных и чужих ощущений может нам помочь в понимании мазохизма.

Часто случается, что люди очень сильно стимулируют свои чувства и уже ничто не может их наполнить, поэтому они пребывают в состоянии апатии и пассивности. Крушение иллюзий создает ощущение внутреннего вакуума, который человек пытается заполнить любым способом. Страдание, хотя и болезненно, но эмоционально наполняет человека, и этим негативным способом достигается ощущение внутренней полноты. Так происходит со стариками, которые в своих болезнях видят нечто, заполняющее их жизнь и позволяющее чувствовать собственную значимость.

Некоторые люди, перенесшие хирургическую операцию, рассказывают друзьям о ней с мельчайшими подробностями и, чтобы почувствовать себя важными, показывают удаленные во время операции части тела, будто это трофеи. Они даже могут заболеть, не отдавая себе отчета в том, что болезнь для них – приятное вознаграждение.

Садомазохизм является скрытой мотивацией многих негативных поступков человека. Агрессивность и стремление к разрушению, например, – не что иное, как садистский импульс, направленный на достижение эротического удовольствия за счет причинения страданий другому.

Многие неудачи в любви, бизнесе и других областях также происходят по вине самого человека. Он не подозревает о том, что его собственное бессознательное провоцирует неудачи в делах. Неудачи нужны ему для получения мазохистского извращенного наслаждения.

Превратившись во вредную привычку, такое поведение будет нарушением морали. Оно загрязняет и нарушает эмоциональную и ментальную жизнь человека, и он *все меньше понимает себя,* не может себя контролировать и уже не способен на поступки, достойные настоящего человека.

Все вредные привычки являются отчуждающими факторами, лишающими свободы «я» человека, и ему приходится тратить все

свои силы на постоянное самооправдание и в то же время на усиление чувственных ощущений, которые овладевают им. При этом его творческие способности и внутренняя свобода сводятся на нет.

Осознание того, как действует садомазохистский механизм, может помочь человеку справиться с этим недостатком. К сожалению, очень немногие готовы признать его в себе, остальные же пытаются всеми способами его скрыть, замаскировать или опровергнуть, втайне намереваясь продолжать получать извращенное удовольствие, которое он вызывает.

Ослабление семьи

Семья – это основная ячейка общества, центр, в котором формируются эмоциональная жизнь и мораль человека. Она имеет фундаментальное значение для человеческой цивилизации, поскольку является средством развития людей, которые должны быть полезными для общества, но иногда они, к сожалению, сбиваются с пути.

Семья и очаг – первая структурная модель мира, с которой встречается ребенок, чье психологическое, моральное и духовное развитие зависит от этой формирующей среды.

Этический и духовный упадок современного человека объясняется несостоятельностью родителей, которые обычно недостаточно развиты и, значит, *незавершены.* Такие родители не могут передать своим детям необходимые духовные ценности, которых сами лишены.

В этом и состоит истинная причина духовной нищеты нашего мира: в подавляющем большинстве мы – дети *плохих родителей,* в техническом смысле этого слова.

Родители не имеют четкой, недвусмысленной морали и достаточных знаний для адекватного воспитания детей. И все потому, что они не сумели воспитать себя, то есть обрести высшие знания, стать хозяевами личности, чтобы достичь высшего уровня развития в духовном, этическом и моральном смысле и не позволять животным страстям владеть собой.

Очевидно, что поведение людей больше инстинктивное, нежели

разумное, только этим и можно объяснить войны и другие социальные проблемы.

Человеческий интеллект не подчиняется ни духу, ни высшему разуму и находится на службе страстей, поэтому идея улучшения мира путем развития интеллекта без одновременного развития высшего сознания является абсурдной, так как неизбежно ведет к усложнению преступлений, поскольку нарушители становятся все более умными и хитрыми.

Самое худшее, что могло бы случиться с человеком, – если бы он достиг уровня интеллекта гения, не обладая при этом духовным сознанием, которое служит компасом и штурвалом способностей человека. Таким людям не потребуется много времени для разрушения всей планеты.

Чем более будет развит интеллект при отсутствии сознания, тем больше будет эксплуатации, изощренных нарушений морали, гордыни и нарциссизма. Более жестокими и разрушительными будут войны, станет труднее поддерживать закон и порядок, более аморальной будет наука, появится больше интеллектуальных уловок для обмана себя и ближних, установится больший контроль над умами потребителей, «промывание мозгов» станет более эффективным. Таким образом, будет меньше индивидуальной свободы и меньше возможностей для духовного возрождения.

Духовное возрождение не упадет с неба, как солнечный свет или дождь. Оно требует упорной и постоянной духовной работы. Но сначала человек должен осознать свою незначительность, а это трудно сделать людям, опьяненным ощущением собственной важности.

Скорее всего, у современных людей средний коэффициент интеллекта намного выше, чем у прежних поколений, из-за головокружительного развития науки, но это не помогает им стать хорошими родителями.

Если мы действительно поймем, что такое духовность, то увидим, что современная наука не ведет к духовному прогрессу и развитию высшего сознания. Количество знаний ученого не помогает ему достичь лучшего самоконтроля или высшей морали. Он не становится хозяином страстей и не может поставить интеллект на

службу своему духу. Другими словами, его внутреннее содержание не отличается от содержания обычного человека.

Многие считают, что наука спасет человечество. Я же думаю, что она, скорее, вызовет в человеке духовную атрофию или приведет его на грань разрушения. Наука сама по себе – вне морали, она не гарантирует правильного использования технологии, которую развивает.

Некоторые религии запрещают развод, пытаясь поддержать целостность семьи и помочь обществу. К сожалению, силой закона невозможно изменить жестокую реальность. Союз незавершенного мужчины и незавершенной женщины означает удвоение их слабостей. Они объединяются на основе своих недостатков, а не потому, что любят друг друга и ощущают полноту жизни. Поэтому такой семье очень трудно стать ядром для правильного развития своих детей. За редким исключением дети обречены на заурядную посредственность, в этой среде им почти невозможно развить высшие человеческие способности.

Маловероятно, что ребенок духовно неразвитых родителей выйдет за пределы их психической и культурной схемы. И хотя биологически он может быть нормален, но *ограничен с точки зрения уровня сознания и потому несостоятелен как высшее человеческое существо.*

Всегда есть исключения из правил, и бывало, что в семьях с ограниченным сознанием рождались великие люди. Сама по себе культура не создает человеческого содержания, а часто уменьшает его, производя культурных варваров: людей интеллектуальных, но не способных к суждению, бесчувственных, циничных, нечестных или злонамеренных. В то же время есть люди не такие культурные и образованные, но являющиеся истинными гигантами души и духа. Например, у апостолов не было ни образования, ни хороших манер, но у них было величие души. У некоторых людей, презираемых обществом, могут быть великие души, а другие, обладая большой социальной значимостью, почти лишены духовного содержания.

Реальность нашего мира демонстрирует, что обычная семья не способна воспитывать детей в духе трансцендентальных духовных ценностей, и поэтому она должна подвергнуться настоящему

реинжинирингу, чтобы правильно развить свою созидающую воспитательную силу.

Но пока люди не умеют ни контролировать своих детей, ни передавать им высшие ценности, что чрезвычайно печально, потому что дети в невинном возрасте представляют собой благодатную почву для дурного влияния и негативного воздействия.

Речь идет не о том, чтобы родители жестко контролировали детей и заставляли их перенимать свои привычки, а о том, чтобы родители обладали истинным моральным авторитетом, были достойны подражания, не вызывали презрения и неуважения, как это часто происходит.

Бывает, что родители слепо восхищаются своими детьми и превращаются в их психологических лакеев. А те, зная, что их идеализируют, чувствуют себя так, словно обладают истиной и свободой выбора, легко скатываясь к моральной распущенности и неспособности развить свои характер и волю.

Дети наследуют как добродетели своих родителей, так и их недостатки. Это приводит к тому, что родители оказываются неспособными правильно руководить детьми. Если сын наследует недостатки отца, с которыми тот сам не смог справиться, отцу будет трудно контролировать недостатки сына. В больших семьях любимцем отца часто является именно тот сын, который унаследовал больше его недостатков. И никто не может понять, почему худший и самый испорченный ребенок стал любимцем, в то время как другие сыновья, лучшие во всех отношениях, отцу безразличны. Если и раньше ему не удавалось контролировать недостатки в себе, то теперь, когда он видит их в ребенке, он тем более не может их преодолеть.

Отсутствие достойного примера – патриарха семьи, который в силу мудрости и возраста имеет моральную власть, может создать в доме обстановку неопределенности, когда ребенок, не найдя значимой фигуры для подражания и уважения, следует плохому примеру.

Материалистичность нашего времени приводит к тому, что взрослых и пожилых людей несправедливо принижают. Будучи эмоционально бесчувственными, молодые *неуважительно* называют

мать «сумасшедшей», а отца – «бедным стариком». Некоторые молодые цинично считают стариков убогой рухлядью, а себя – современными и совершенными. Слова *«старая развалина», «мумия», «старомодный»* стали для них обычными.

Нельзя во всем винить только молодежь. Уважение нужно заслужить. Отец не должен быть неопределившимся, противоречивым, трусливым или мазохистом. Говоря о заслуге, мы имеем в виду целостный характер и сильную волю, которые позволяют человеку достигать больших целей в повседневной жизни, бороться против извращения, порока и искушений, иметь внутреннюю силу, чтобы сохранять честность и добродетельность, несмотря на презрение других.

Важно отказаться от инстинктивного животного поведения и быть способным *«подставить другую щеку»* в духовном и техническом смысле, то есть необходимо прикладывать усилие воли, чтобы вести себя как истинно цивилизованный человек, не поддаваться искушению отвечать механистично и агрессивно, быть наилучшим примером для своих детей.

Родители не должны ждать от детей реализации того, что им самим достичь не удалось, но в то же время им не следует ограничивать детей слишком маленькими целями. Родители должны пробуждать восхищение и уважение детей своими человеческими достижениями, чтобы дети желали достичь такой же духовной реализации, как их родители. Нужны отцы, обладающие моралью, *завершенные* люди, которые будут ядром, сплачивающим всю семью.

К сожалению, слишком часто отцовская власть осуществляется грубо и агрессивно, а когда родители грубы, эгоистичны, жадны и меркантильны, они развращают детей и всю семью.

Как страна зависит от своего правительства, так семья подчиняется лидеру, её объединяющему. В идеале лидерство должно быть распределено между отцом и матерью. У каждого из них должна быть своя роль, и тогда ребенок будет с детства правильно общаться и с женщинами, и с мужчинами. В результате женщина разовьет гармоничные отношения с мужчинами, а мужчина – с женщинами. Отец и мать должны быть объединены истинной

любовью. Когда это не так, семейный союз становится обманом, который вредит целостности всей семьи.

В чем состоит цель брака? В том, чтобы иметь детей, получить общественное признание или легализовать половые отношения? Мы должны принять, что брак – не самоцель, а средство совершенствования двух людей, объединенных любовью, позволяющее преодолеть свое несовершенство и обоим завершить себя.

Нужно глубоко понять истинный смысл брака и семьи. Обычно брак представляет собой юридическое оформление сожительства мужчины и женщины, имитирующих любовь. Для Природы брачный союз – это объединение мужчины и женщины на основе истинной любви независимо от того, связаны они юридическим контрактом или нет. Если любовь истинна, то имеет место истинный брак, если любви нет, а есть лишь юридический контракт, это – сожительство.

Понять это или очень просто, или невозможно, поскольку зависит от ясности сознания человека, анализирующего данную проблему.

Люди, как музыкальные инструменты, могут быть хорошо или плохо настроенными, гармоничными или дисгармоничными и, объединяясь в оркестр, могут играть самые прекрасные мелодии или же производить неприятный шум. Каждый излучает вибрации в соответствии с его ментальными, инстинктивными и эмоциональными состояниями, которые отражают гармонию или дисгармонию, царящую во внутреннем мире человека.

Только при истинной любви вибрации мужчины и женщины дополняют друг друга таким образом, что становятся созвучными той «музыке сфер», о которой говорил Пифагор. Семья – маленький оркестр, гармония которого определяет счастье, стабильность, моральные качества и духовную жизнь. Правильная структура *«L–fields»* семьи – наилучшая гарантия правильного развития и морального формирования ребенка, а также фундамент эмоциональной стабильности всей семьи.

Легко понять, что качество вибраций человека, охваченного низшими страстями, никогда не сможет гармонировать с высшей музыкой человека добродетельного, мотивация которого основана на духовных ценностях.

Человеческие законы об этике, браке, разводе, аборте, измене являются лишь жалкой имитацией того, в чем заключается реализация *завершенных людей* – поступать в соответствии с высшим принципом *эквивалентного равенства,* другими словами, с любовью и уважением к тому, что справедливо и правильно в своей сущности, а не исходя из личной выгоды или на основании субъективного общественного мнения.

Такое поведение говорит о моральной зрелости человека, поскольку он полностью сознателен и ответственен за свои поступки, берет то, что заслуживает, и дает тем, кто заслуживает. Обладая безличностным сознанием, человек относится к себе и окружающим справедливо, в соответствии с высшим благом.

Только такой тип развития может позволить сформировать семью, которая станет прибежищем мира, гармонии и любви и сможет противостоять разрушению и загрязнению извне.

Привычка подстраивать свою жизнь под других делает человека исключительно восприимчивым к влиянию извне: он ведет себя так, чтобы понравиться окружающим. Одобряемое большинством он расценивает как хорошее, не подвергая никакому анализу. Слепое принятие мнений или идей авторитетных людей только из-за их социального статуса, без всякого понимания, обедняет и ослабляет внутренний мир человека, препятствует росту и зрелости «я».

Настоящая семья должна быть «мастерской жизни», где истина принимается не под давлением мнения большинства и не из-за влияния харизматичных общественных и политических деятелей, а только когда она понята и человек с ней внутренне согласен.

Истинная семья должна быть устойчивой к сублиминальным воздействиям, чтобы не стать легкой добычей рекламных посланий. Вся информация, незаметно проникающая в мозг, постепенно создает нечто вроде «второго человека», чуждого самому человеку, призрак, рожденный в результате социальной, культурной, политической или рекламной «прививки».

Очень скоро этот «второй человек» полностью отчуждает истинную сущность индивида, хороня её заживо под грудой внешних идей или призывов, определяющих модели поведения человека, записанных в нейронах головного мозга в виде автономной

информации. Созданное таким образом «думающее существо» превращает человека в марионетку, но само служит внешним источникам, из которых оно произошло.

Наш мир – планета бездумных мечтателей, которые всю жизнь гоняются за миражами, созданными чужеродными призраками, а их истинная сущность парализована и пребывает в глубоком одиночестве, печали и бессилии. Конечно, такая жизнь невыносима, и чтобы отвлечься, хотя бы на время, от внутренних невзгод, вызванных разрывом со своей истинной сущностью, а значит, с Богом и Природой, человеку пришлось создать гигантский потребительский рынок развлечений и иллюзий. Человек интуитивно чувствует, что оторван от своих корней и истинной сущности. Отсюда его неопределенная тревога, он ощущает себя узником коллективной души толпы, маленьким винтиком огромной социальной машины, подавляющей его индивидуальность.

Лишь сознательная формирующая сила семьи, созданная парой *завершенных* людей с развитым сознанием, может привести всех её членов к наивысшему качеству жизни. Такая семья уважает права ближних, защищает Природу, индивидуальность, предпочитает духовные ценности циничному и безжалостному материализму. Она противостоит тем, кто, хорошо маскируясь, стремится к использованию людей, превращает их в послушных потребителей, «пушечное мясо» для экономических или политических экспериментов или ценит их только как голос, отдаваемый за определенного политического кандидата.

Такое качество жизни позволит человеку достичь истинной свободы, основанной на преодолении своих страстей и обретении контроля над собой и своим разумом, чтобы жить, как подобает настоящему человеку, через которого проявляется его истинная сущность. Осознав настоящее значение и цель жизни, человек не будет ограничиваться простым существованием и размножением, потреблением товаров, увеличивающихся в геометрической прогрессии.

Сто сознательных семей, возглавляемых *завершенными* родителями, могли бы изменить жизнь целой нации. А тысяча таких семей изменила бы судьбу мира.

Однако есть реакционные силы, которые препятствуют установлению высшей морали, они проникают в глубины бессознательного в форме сублиминальных приказов и не желают, чтобы послушный потребитель превратился в сознательного, поскольку *сознательный потребитель* невосприимчив к такому влиянию и имеет свободу выбора.

Эта работа ведется теми, кто извлекает выгоду из ментального порабощения людей. В результате «промывания мозгов» извращенный стиль жизни, навязанный эксплуататорами, почти для всех людей планеты становится естественным и желанным.

Если мы действительно стремимся к индивидуальной свободе, известная всем Декларация прав человека должна быть изменена и дополнена.

Необходимо добавить следующее: невмешательство в личное ментальное пространство человека; свобода от тирании большинства; свобода от избытка рекламы; право голосовать за реального кандидата, а не за мираж, являющийся продуктом маркетинга; наличие беспристрастного правосудия; защита от государственного насилия и от всех форм дискриминации, монополий и эксплуатации.

Сегодня во всех странах на любую среднюю семью негативно влияет избыточное предложение товаров на потребительском рынке. В результате разум людей наполняется бесконечными фантазиями и вынуждает посвящать все силы и время зарабатыванию денег для удовлетворения желаний, не оставляя места для минимального анализа себя и своей жизни.

Человек начинает бездумно усваивать мысли и привычки большинства или следовать лидерам, чьи идеи совпадают с его собственными нерациональными потребностями. Когда человеку не хватает времени или желания размышлять о себе и окружающем мире, он слепо подчиняется приказам автономной информации, внедренной в его мозг.

Человек не может быть действительно свободным, если подвергается ментальным манипуляциям или довольствуется тем, что уже знает. Он должен стремиться к трансцендентальным истинам, которые не теряют своей чистоты с течением времени. «Плохой» человек (в техническом смысле слова) имеет недостаточно высокие

внутренние качества, а значит, будет плохим родителем, поскольку не сможет передать детям качества, которых у него нет. Скорее всего, окажется, что не родители будут воспитывать детей, а дети – родителей. Дети, чувствуя слабость родителей, прибегают к эмоциональным манипуляциям, чтобы принудить их выполнить свои капризы. Только родители, имеющие достаточный уровень индивидуального сознания, могут правильно воспитать детей, не превратив их в свои копии и не позволив детским капризам контролировать взрослых.

Именно родители должны создавать и определять нормы отношений внутри семьи, чтобы она действительно была образцом высших ценностей. Ни в коем случае не следует быть авторитарным. Очень важно уметь последовательно объяснять детям, зачем нужно делать то или иное. Дети понимают намного больше, чем принято считать. Отец, который был пойман на лжи, не имеет морального права призывать ребенка говорить правду. Ребенок все видит и начнет презирать отца. Одной из самых больших слабостей родителей является поощрение ребенка за то, что он обожествляет отца и мать, вызывая у них постоянное нарциссическое удовольствие.

Позволять любить себя, как далекого всемогущего Бога, и ничего не объяснять – это свидетельство полного отсутствия педагогических способностей. Нельзя ожидать от ребенка, что он поднимется до уровня родителей и поймет их. Родители должны спуститься до уровня ребенка и общаться с ним на его языке, постепенно показывая, что они тоже люди и могут ошибаться, испытывать страх, боль, тревогу и страдание так же, как и дети, но характер и воля позволяют им преодолевать трудные ситуации.

Когда родители возводят себя до уровня богов, они уподобляются колоссу на глиняных ногах, слабость которого проявится при малейшей неосторожности, – тогда они потеряют уважение и любовь своих детей.

Во время супружеских ссор растерянные дети часто спрашивают, что происходит, а взрослые придумывают любое оправдание, лишь бы не сказать правду. Со временем их ложь оказывается очевидной, что негативно сказывается на ментальном здоровье детей. Иногда отец и мать обвиняют друг друга перед детьми, чтобы завоевать их

любовь. Это также деструктивно влияет на детский разум, поскольку для ребенка отец и мать неразделимы.

Хорошее и искреннее общение между членами семьи – жизненная необходимость для всех. Если этого нет, единство семьи нарушается, и она становится более уязвимой под действием внутренних и внешних негативных факторов.

К внешним факторам можно отнести телевидение, которое препятствует ментальному и эмоциональному общению в семье, когда вечерами никто не разговаривает, не желая пропустить ни одного эпизода показываемой программы.

Телевидение – злейший враг воспитания детей, поскольку родители не могут объяснить, что на экране обычно показывают ложь, не связанную с реальной жизнью. Важно, чтобы в семье выделялось время для общения, когда каждый может поделиться сомнениями, обсудить проблемы и эмоциональные состояния, рассказать, из-за чего испытывает гнев, раздражение, чего он не понимает, и любой может высказать свое мнение по этому поводу.

Такие обсуждения могут происходить раз в неделю и должны отвечать определенным требованиям, чтобы все сознавали их важность и понимали, что это единственная возможность для эмоционального и ментального общения. Подобная практика может стать определяющей для счастья, процветания и духовного развития семьи. Желательно выбирать темы для обсуждения, касающиеся морали и жизненных проблем, чтобы научиться общаться и высказывать свои мысли.

Такие беседы должны организовывать родители. Можно обсуждать высшие моральные ценности, говорить, как важно быть честным, смелым, иметь друзей, быть патриотом, трудиться, уважать права ближних, воспитывать в себе терпимость, дисциплину, контролировать страсти; нужно объяснять, что необходимо быть хорошим гражданином и хорошим человеком. Если кто-то в семье ведет себя неправильно, необходимо поговорить с ним в присутствии всех членов семьи, но не для того, чтобы прочитать мораль, а чтобы объяснить его ошибку и предостеречь от вреда, который может быть нанесен ему самому и всей семье.

Нет ничего лучше семьи, основанной на принципах гуманизма и

высших духовных ценностях. Такая семья формирует моральное богатство, которое передается потомкам. Она подобна факелу, свет от которого усиливается каждый раз, когда следующее поколение берет его.

Моральная нищета полулюдей не угрожает тем, кто защищен силой семьи, в которой царят любовь и истинное моральное и духовное знание. Семья – надежда на создание лучшего мира, более человечного и прекрасного, который будет отличаться высоким духовным качеством жизни внутреннего мира человека, – места, где его жизненный опыт сможет быть мудро переработан и направлен на питание духа.

Ослабление семьи – это нарушение морали, поскольку именно семья оказывает огромное влияние на воспитание молодежи – нашего будущего. Ослаблению можно способствовать активно, намеренно или пассивно, по небрежности, но в конечном счете это направлено против качества жизни всего человечества.

Ошибочно измерять единство семьи количеством часов, проведенных вместе. Важно не количество часов, а глубина общения, любовь и преданность, которые в латентном состоянии присутствуют в семье всегда, но жизнь устроена так, что у людей мало времени для общения.

К тому же родители, изнуренные работой и стрессами, не способны сделать положительный эмоциональный и психологический вклад в семью даже при долгом общении. В первую очередь, они должны заботиться о собственном духовном развитии для того, чтобы суметь проявить свои наилучшие человеческие качества. Это означает, что чем более возвышенным будет их внутреннее состояние, тем более ценным станет их вклад в семью, который не будет ограничен временными рамками, характерными для нашей эпохи. Если родители не обладают собственным пространством для постоянного здорового самоанализа, они не достигнут необходимого внутреннего равновесия для того, чтобы правильно направлять своих детей.

В повседневной жизни членам семьи необходимо интенсивное, глубокое, теплое общение, и всего полчаса могут принести намного больше пользы, чем несколько дней, проведенных вместе, но без

эмоционального и психологического общения. Дети должны знать, что всегда *могут рассчитывать на своих родителей,* на их истинную любовь, единение с ними и заботу. Не нужно путать это с детским нарциссизмом, когда родителей просто используют.

Когда говорится об объединении семьи, обычно имеется в виду только социальный аспект, но не моральная составляющая. Считается, что, если семья просто живет вместе, она уже объединена.

Есть семьи, объединенные не добродетелью, а отсутствием морали, плохими привычками, иногда даже ненавистью, насилием, завистью, обидой и преступлениями. Они разрушительно влияют на социум и мораль и являются наихудшим местом для воспитания детей.

С «технической» точки зрения независимо от того, едина семья или нет, она может быть плохой или хорошей. Поэтому крайне важно создать идеальную моральную и психологическую модель совместной семейной жизни, чтобы люди со школьной скамьи знали, как ее воплотить. Это – наилучший способ приумножить истинное богатство страны.

С точки зрения морали настоящей *семьей* можно называть только те родственные группы, которые объединены высшими духовными и этическими ценностями; распространяющие свои принципы не только на верующих, но и на светских людей, чтобы те смогли приобщиться к разумному духовному пути, не требующему абсолютной веры для согласия с его содержанием.

Стремление к комфорту

Люди обычно предъявляют к себе минимальные требования и приспосабливают к этому свою психику, чтобы как можно скорее достичь в жизни ригидной ментальной и эмоциональной позиции, позволяющей чувствовать себя уверенными и избегать страха и тревоги, которые вызываются изменениями. Они не осознают, что жизнь – это постоянное изменение, а закостенелость – психологическая смерть.

С юных лет человек стремится каким-либо способом нейтрализовать свою неуверенность и достичь определенного

внутреннего равновесия, чтобы противостоять бесконечным переменам в жизни.

Молодежь выбирает для подражания людей, которыми восхищается из-за их популярности или производимого ими яркого впечатления, а не из-за реальных человеческих качеств. Слепое копирование их поведения дает определенную уверенность.

Тревога, которая раньше разрушала молодых людей, постепенно сменяется чувством превосходства, ощущением безопасности в мире, казавшемся ранее враждебным.

В какой-то момент они перестают прикладывать усилия для обретения внутреннего равновесия, поскольку видят, что люди относятся к ним с уважением, восхищением или страхом. Им кажется, они уже достигли такого уровня уверенности в себе, что их можно назвать социально успешными. Человек, который считает, что уже обрел соответствующий социальный статус, перестает искать свою индивидуальность и закостеневает ментально и психологически, чтобы сохранить свою ложную личность, поскольку она не только эффективно защищает его от внешней агрессии, но и дает привилегированное социальное положение.

Этот процесс может быть мирным, направленным на собственную защиту, а может быть иным, когда человек решает, что наилучшая защита от предполагаемой или реальной агрессии извне – это нападение. Тогда он превращается в психологического задиру, который достигает чувства уверенности в себе через презрение, словесные и психологические нападки на других. Бывает, агрессивное поведение используется с целью напугать людей и получить незаконную выгоду.

Очевидно, что этот же механизм стремления к внутреннему комфорту может сделать человека застенчивым, поскольку застенчивость является очень удобной формой защиты.

Бывает также, что кто-то с низким материальным и социальным уровнем оправдывает свою бедность с помощью сложных рационализаций: он занимает позицию бедного, но гордого человека, который превозносит свою бедность, презирая богатых.

То же происходит, когда бесчестные люди прибегают к различным ментальным манипуляциям, лишь бы выглядеть лучшими

представителями человеческого вида, хотя в действительности являются настоящими отбросами.

Когда человек понимает, что какая-то определенная форма поведения может быть ему выгодна в отношениях с другими, все его усилия направляются на поиск необходимых элементов для усиления такого поведения. Именно в этом состоит причина закостенения человека, который уже никогда не меняет свою структуру, а лишь увеличивает или усиливает собственные механизмы. Эта ситуация удобна и основана не просто на лени, но на импульсе инерции или смерти.

В психоанализе такой импульс символизируется Танатосом, в противоположность Эросу, излучению жизни.

Личность, сформированная бессознательными механизмами, порождает инерцию, захватывающую человека, и не позволяет изменить форму мышления и бытия, принять существование разных точек зрения. Такова позиция большинства, и в ней коренится причина насилия и отсутствия взаимопонимания.

Изменения, происходящие со взрослыми людьми, поверхностны, не затрагивают глубинной сущности, поскольку с момента закостенения личности и до физической смерти человека эволюционное изменение становится невозможным. Вероятно лишь изменение социальных привычек, например, приобретение модной одежды или покупка новых, еще не освоенных, игрушек.

Меняется лишь то, что касается понятия *«иметь»,* но не происходит реального изменения *сущности,* что является отклонением от пути эволюции, предначертанного Природой.

Как только человек останавливает свое психическое развитие и его личность закостеневает, он слепо и бездумно защищает избранную форму поведения, признавая лишь то, что с ней совпадает, и отвергая все остальное.

Независимо от культурного или социального уровня эти люди составляют инертную часть человечества, не способную воспринимать новые идеи; они живут, как невылупившиеся цыплята, в «скорлупе» застывших убеждений, боясь выйти на свет более глубокой реальности.

Печально, что такую ситуацию, когда человек является только

хорошим социальным роботом, а его мозг полностью запрограммирован популярными культурными, политическими или религиозными концепциями, считают нормальной.

Я утверждаю, что стремление к удобству аморально, поскольку направлено против эволюции, являющейся целью нашего создания и предначертанной Богом.

Из-за этого стремления никому нет дела до стариков, миллионы детей умирают от голода, люди безразличны к тому, что их дух не может проявиться в их теле, они принимают ложные идеологии и извращенных лидеров, мирятся с коррупцией и манипуляцией правосудием, что в некоторых странах стало скрытым политическим орудием государства.

По причине стремления к комфорту и трусости люди медленно умирают, погрузившись в конформизм. Их характер и воля атрофируются, они уже не способны победить свою животную природу и остаются пассивными инструментами своих страстей, их разум служит жадности, обидам, ненависти, насилию и разрушению.

Постепенно умирают честь и достоинство у тех, кто не способен быть преданным истине и справедливости, кто лицемерно жалуется на тьму, находясь в центре света, кто, как проститутка, предоставляет свой разум для защиты аморальности, кто под лозунгом гуманизма и мира продает свою родину в угоду иностранным интересам и кто из чувства страха или желания избежать его пассивно позволяет себе опуститься до лжи и коррупции.

Смертельный яд стремления к комфорту разрушает лучшие намерения человека. Он теряет всю свою силу, поддавшись инерции, как больной, смирившийся со смертью. Стремление к удобству – это стремление продолжать делать то, что делал всегда, не выходить за пределы привычного эмоционального репертуара и обычной формы мышления.

Из-за инерции люди терпят неудачи: смиренно принимают все происходящее, отказываясь от своих сокровенных желаний; отвергают очевидные истины, если те противоречат их собственным убеждениям; манипулируют моралью ради личной выгоды, считая, что поступают правильно; поклоняются своим старым идеям, как идолам, оставаясь абсолютно закрытыми для всего нового; потакают

себе во всем; позволяют пугать себя и манипулировать собой, с готовностью воспринимая любое, самое нездоровое мнение большинства.

Еще раз хочу заметить: чтобы уметь поступать правильно, необходимо развивать характер и волю, а это невозможно, если человек ищет легкий путь. Он сдается и отступает перед необходимостью совершать непрерывные усилия.

Стремление к комфорту вызывает привязанность к одной и той же модели поведения, которая, автоматически проявляясь в физических, ментальных и эмоциональных привычках, препятствует возможности позитивного изменения.

Многие чувствуют себя несчастными, и самым большим их желанием является достижение счастья. Они не понимают, что их бесконечное несчастье – одна из форм стремления к удобству. Счастье может быть одновременно и желанным, и вызывать страх, поскольку требует работы, усилий и ответственности. Именно поэтому человек бессознательно продолжает оставаться несчастным.

Конечно, никто не согласится с тем, что он несчастлив по собственной воле, особенно когда причиной несчастий является приверженность к удобству.

В несчастье винят различные внешние факторы, но никогда – разрушительные бессознательные механизмы своей личности.

Любитель комфорта обычно жалуется на всё, что с ним происходит, обвиняя в своих проблемах других людей или ситуации, и никогда не анализирует себя. Роль жертвы очень популярна в некоторых культурах и религиях, где скрыто утверждается, будто все реальные или мнимые жертвы – хорошие люди, а страдают они только по вине какого-то негодяя. Им может оказаться кто-то в правительстве, не вызывающий симпатий большинства, какая-то организация или идеология, и пока мысль о роли жертвы присутствует в мозгах инертных людей, те чувствуют себя «хорошими».

Одной из проблем нынешнего времени является невозможность отличить истинные жертвы от притворщиков. То, что представляется ясным, обычно оказывается темным. Об этом говорили философы на протяжении тысяч лет.

Например, нередко невинные люди становятся жертвами слепого правосудия, которое выносит обвинения, не проанализировав глубоко факты, или потому, что не имело достаточной независимости и не смогло противостоять давлению определенных кругов, навсегда оставляя на пострадавших клеймо позора и подкупа.

Люди, стремящиеся к комфорту, иногда решают, что для завоевания уважения намного легче стать реальной или кажущейся жертвой. Таким образом можно избежать серьезных и продолжительных усилий, направленных на превращение в настоящего победителя, счастливого человека, свободного от агрессии и обиды.

Тяжелому труду такие люди предпочитают жалобы, требуя, чтобы их проблемы разрешило государство или кто-то еще, хотя на самом деле решение зависит исключительно от их личного усилия.

Чем больше человек стремится к удобству, тем больше он склонен к необоснованным жалобам и преувеличенным требованиям и капризам.

Ленивый прекрасно знает, что нечестен, но для повышения своего имиджа убеждает себя, что заслуживает многого (хотя логично, что из-за лени он не заслуживает ничего). Когда такие люди испытывают материальные затруднения, то убеждают себя в том, что стали жертвами несправедливости, злятся и обижаются на всех и вся. Таким образом, они возлагают вину на общество, систему, класс, отдельного человека, но не признают, что все это – следствие неприязни к усилиям, дисциплине и эффективной работе.

Факт, что человек много работает, еще не означает, что он не лентяй. Инерция – это неспособность тел самостоятельно изменять скорость своего движения или нарушать покой. Инертным будет как тот, кто постоянно отдыхает, так и тот, кто механически движется и не может остановиться, кто бессознателен и неорганизован, а значит, непродуктивен.

Нужно понять, что недостаточно просто много работать. Достичь поставленных целей в какой-то области возможно, только если работать эффективно. На это может уйти много лет, поэтому лучше отбросить мысли о легком заработке.

Всё действительно ценное стоит дорого, за него нужно заплатить

усилиями и настойчивостью.

С точки зрения морального поведения добродетельность начинается с самопожертвования и дисциплины, человек должен закалять характер и волю, противостоять порокам и коррупции, а также победить многие соблазны, чтобы стать неподкупным и стойким.

Думаю, тем, кто ненавидит усилия, всё вышесказанное не понравится, поскольку несовместимо с легкодостижимым удовольствием. Такие люди не способны пожертвовать мимолетным сиюминутным наслаждением ради большой далекой цели. Они, как дети, постоянно стремятся к немедленному удовлетворению своих желаний.

Некоторые презирают саму идею организованных усилий и считают ее просто некой политической концепцией, не понимая, что нет другого честного способа достижения успеха, кроме труда и личной заслуги.

Стремление к комфорту – это причина и следствие преждевременной деградации и старения людей, которые даже не подозревают, что их мотивы основаны на смерти, а не на жизни. Обычно тот, кто любит удобство, представляется малоактивным человеком, проводящим бóльшую часть жизни в кресле, ни к чему не стремящимся, кроме комфорта и роскоши.

Труднее увидеть в человеке психологическую инерцию, которая затрагивает разум и эмоции и является автоматическим сопротивлением всему, что заставляет отказаться от привычных чувств, поведения и мышления. Это очень скрытый механизм, но человек принимает его за проявление *собственного желания или воли,* считая осознанным выбором. Он даже не допускает мысли, что его поведение основано на лени и инерции, которой подвержены все физические тела, а также психика человека. Инерция заставляет поступать всегда одинаково.

По этой причине люди продолжают делать то, что делали всегда, думать и чувствовать, как раньше. Это можно изменить только через развитие состояния сознания, более сильного, чем инерция.

Никто не будет возражать, что открывать новые пути намного труднее, чем идти проторенной дорогой.

А если речь идет о мозге, то создать новые связи между нейронами – это сверхчеловеческая задача, которая под силу только героям или тем, кто хочет стать ими, поскольку информация или знания в нашем мозге образуют *нейронные каналы связи,* подобно электронным схемам, и *энергия циркулирует только по ним;* в ходе этого процесса клетки мозга обмениваются информацией.

Другими словами, наш мозг имеет *удобные схемы,* то есть определенные нейронные связи, формирующие привычную работу мозга, по которым с огромной скоростью проходят нервные импульсы.

Мышление обычного человека – это неизбежный процесс циркуляции мыслей по существующим каналам, когда повторяются одни и те же схемы, чего можно избежать только с помощью высшей ментальной деятельности, не являющейся врожденной и недоступной при обычном образовании или уровне культуры. Такая деятельность может быть достигнута только в процессе длительного обучения в состоянии высшего бодрствования, благодаря чему в какой-то момент можно развить способность, которую я называю *нейронной спонтанностью,* соответствующую новым, а не автоматическим нейронным связям. Она действует так, как будто нейронная сеть ежедневно забывает привычную форму коммуникации и должна импровизировать каждый раз что-то новое – такой процесс как раз и свойственен истинному бодрствующему сознанию.

Стремление к комфорту руководит всей жизнью, приспосабливая наш взгляд на мир к недостаткам, механизмам и порокам, а не к настоящей реальности.

Поэтому мы слепо подчиняемся власти большинства и пассивно принимаем неверное поведение, сколь бы аморальным оно ни было, особенно когда все замаскировано такими красивыми словами, как *«свобода», «справедливость», «равенство» и «терпимость».*

Под лозунгом гуманизма, христианского милосердия, а также из-за конформизма мы выступаем против смертной казни, даже если она заслуженна. Смертную казнь считают варварством, поскольку она отнимает самое дорогое – человеческую жизнь, а общество не имеет права на месть. (Правосудие в данном случае называется местью.)

Преступники теперь уже не боятся наказания, считая, что убийства им позволены. Таким образом, ради спасения кучки бандитов мы рискуем жизнью и спокойствием мирных людей. Более жестокой, чем смертная казнь, может быть постепенная казнь, например, при известной на Востоке пытке каплями воды, которые сводят приговоренного с ума.

А ведь мы ежедневно медленно убиваем миллионы невинных детей, взрослых и стариков тем, что позволяем отравлять воздух, не контролируем качество продуктов питания, содержащих добавки, последствия которых мы не можем предвидеть, разрушаем мозг людей акустическим загрязнением среды и засоряем их разум огромным количеством скрытой противоречивой информации, приводящей к неврозам. Мы остаемся равнодушными, когда неимущим недоступно правосудие, поскольку оно служит лишь тем, у кого есть деньги. Мы не уважаем стариков, презирая и считая их обузой семьи и общества. С каждым днем увеличивается потребление наркотиков, а многие наркоманы умирают молодыми. Где забота о человеческой жизни, где то рвение, с которым выступают против смертной казни? Получается, изо всех изощренных, скрытых механизмов смерти и разрушения осуждается лишь один способ убийства человека, хотя только он является нелицемерным и соответствует социальной справедливости.

Только ли мгновенное уничтожение человека считается убийством или медленное и постепенное тоже? Будет ли отравление безболезненным ядом в течение двадцати лет меньшим преступлением, чем смертельный удар по голове? Совсем наоборот, коварство и преднамеренность являются более тяжкими преступлениями.

Традиционная медицина удаляет раковую опухоль хирургическим путем безо всяких колебаний, поскольку, если этого не сделать, может умереть все тело. Из лицемерия и ложного милосердия мы отказываемся признать, что некоторые преступления – настоящая раковая опухоль общества и единственным способом излечения будет её удаление, пока она не нанесла еще большего вреда. И если мы этого не сделаем, то превратимся в соучастников преступления.

Возможно, более милосердно будет физически уничтожить убийцу, чем приговорить его к пожизненному заключению. Некоторые утверждают, что «жизнь дается Богом и поэтому лишь он может её отнять». В действительности убийца сам приговаривает себя к смертной казни и отнимает у себя жизнь. Он лишил жизни другого человека и заслужил наказание, установленное обществом.

Целью наказания является не месть, а восстановление справедливости и забота о социальной безопасности. Запрещая смертную казнь, мы наказываем жертву и ее семью. Во-первых, умирает жертва, во-вторых, мы препятствуем равной эквивалентности, а именно физическому уничтожению убийцы.

В результате оказывается, что убийца имеет больше прав перед законом, чем жертва, и получает двойное вознаграждение: ему позволяется удовлетворить свое извращенное преступное желание, а общество потом оплачивает его содержание и медицинское обслуживание до конца жизни, при этом ему не нужно искупать первородный грех, «зарабатывая хлеб в поте лица своего».

Если смертную казнь запрещают из сострадания, то нужно осознать, что пожизненное заключение не является адекватной тому заменой, поскольку для некоторых, особенно очень бедных, лишение свободы может стать не наказанием, а наградой и избавит от необходимости своим трудом обеспечивать свое существование.

Похоже, на рубеже веков мы подменяем понятия, чтобы удовлетворить всеобщее лицемерие и избежать зависти. Высшую меру наказания называют *местью,* извращенное поведение – *разнообразием половой жизни,* потребительское отношение к сексу – *любовью,* неопределенность – *серединой или центром,* потребительство – *благосостоянием,* распущенность – *свободой,* а критику коррупции – *покушением на честь человека.*

Устные договоры, скрепленные только рукопожатием, кажутся сейчас пережитком прошлого и вызывают насмешки. Накопленная инерция наделяет нас невероятной хитростью, чтобы приспособить мораль к своим инстинктивным импульсам, нравам и предпочтениям, оправдывая таким образом аморальность нашего бессознательного.

Нет сомнений в том, что аморальное поведение свидетельствует об упадке человечества и общей тенденции к деградации, удобному и

легкому пути вниз, тогда как быть добродетельным очень трудно, поскольку для этого требуется достичь высшего уровня поведения, возможного лишь при развитии характера и воли.

Добродетельность противоположна стремлению к комфорту, это постоянное сознательное напряжение воли, требующее от человека всей его внутренней силы. В отличие от добродетели к пороку не нужно даже стремиться, достаточно лишь пассивно принять его. Никто не замечает, что катится вниз, иногда полностью теряя человеческий облик, но сохраняя уверенность в своей правоте.

Среди всех этих противоречий человечество якобы выступает с защитой добродетели, но унижает и нападает на избранных, будто они какое-то извращение. Люди не знают, что добродетель никогда не присуща толпе, она всегда была качеством отдельного человека, который благодаря собственным усилиям и свободному выбору смог освободиться от страстей и перешел в избранное меньшинство.

Толпа по своей природе бесконтрольна и непостоянна, у нее нет ответственности, и поэтому она не способна на моральное поведение. Когда нам говорят о равенстве и требуют, чтобы мы относились ко всем одинаково, на нас оказывают давление, навязывая поведение и моральную неопределенность, присущие слепой толпе. Кажется, кто-то пытается любой ценой удержать нас в пассивной роли послушных потребителей.

Слиться с толпой, растворить в ней собственное «я», чтобы отсутствие различий позволило избежать любой критики и нападок, – это путь для тех, кто ищет легкую и комфортную жизнь.

Ментальный комфорт заставляет людей стремиться к *«законсервированной» книжной культуре* с заранее заготовленными и красиво упакованными идеями, с которыми они соглашаются без размышления и анализа, ориентируясь на рекламу и авторитеты. Люди предпочитают «подслащенные» книги, стимулирующие тщеславие, удовлетворяющие их фантазии и потакающие желаниям лентяев.

Люди из-за инерции присоединяются к политическим партиям, обладающим властью или престижем; аплодируют артистам, создающим пародию на искусство лишь потому, что известные критики видят в этом «красоту и глубину», но в то же время

презирают тех, кто действительно заслуживает славы, чье искусство можно сравнить с искусством гениев эпохи Возрождения.

Без сомнения, стремление к комфорту – враг этики и морали, оно обращено к самой темной части души человека и препятствует его эволюции.

Ненависть

Святой Августин говорил: «Гнев порождает ненависть, ненависть рождает боль и страх».

Гёте утверждал, что ненависть, словно могильный камень, тяжелым грузом давит на сердце и душит любую радость.

Ненависть – это антипатия и отвращение к чему−либо или к кому−либо, кому желают зла. Ее можно назвать моральной болезнью, присущей подавляющей части человечества. Так же, как зависть и ревность, ненависть крайне заразна и поражает слабовольных.

Сильная ненависть, как и любая экзальтация чувств, представляет собой извращенное проявление сексуальности, которая обладает разрушительным свойством.

Эмоция той же интенсивности, но направленная на созидание, позволила Микеланджело расписать Сикстинскую капеллу и создать удивительные творения.

Сексуальная энергия может распределяться в трех направлениях. Самое распространенное – это ее репродуктивная функция. Кроме того, она может быть сублимирована и превращена в мотивирующую силу для развития духовности и искусств. В самом низком проявлении она может быть извращена и использована под видом ненависти или садизма.

Большинство из тех, кто испытывает ненависть, – садисты, достигающие длительного *психологического оргазм* а за счет выплескивания своих извращенных эротических чувств. Этим объясняется повторяющаяся интенсивность таких страстей, как ненависть, ревность, насилие, и сложность в установлении контроля над ними.

Человек, испытывающий интенсивные чувства, излучает сильный животный магнетизм, поэтому ненависть – разрушительное чувство,

поскольку магнетизм приобретает разрушительный импульс.

Древние самураи могли заранее и на определенном расстоянии улавливать то, что они называли *«воздухом убийства»,* то есть намерение убить, происходящее со стороны тех, кто собирался их атаковать. Поэтому трудно было застать самурая врасплох. Конечно, такой способности нет у обычных людей, она – результат долгих тренировок.

Тот, кто хотел уничтожить самурая, излучал разрушительный магнетизм, который можно назвать «воздухом убийства».

Намерения, чувства и страсти насыщают биомагнетизм человека позитивным или негативным зарядом, и это не метафизическое, а обычное явление, такое же, как сохранение информации на дискете или на жестком диске компьютера.

Ненавидящий *архивирует* разрушительные вибрации в личном магнетизме и в *L−fields,* проецируя негативную энергию на человека или на все, что ненавидит.

Накопившаяся ненависть вредит прежде всего самому человеку, поскольку это разрушительное и негативное чувство вносит *беспорядок, распыляет и загрязняет L−fields,* значительно нарушая его здоровье.

Многие тяжелые болезни возникают именно из−за переполняющей человека ненависти. Обида, ненависть, зависть и жажда уничтожения составляют деструктивные и дисгармоничные ноты излучения нашей психики, которые действуют как агенты смерти в клетках тела.

Разрушительное влияние негативных эмоций уже признано медициной, и некоторые ученые согласны с тем, что все болезни зависят от психосоматического фактора.

Например, было замечено, что восстановление после операции у веселых и гармоничных людей в любящей семье происходит намного быстрее, чем у одиноких, полных горечи и ненависти.

Сглаз – не суеверие, а природное явление, связанное с биомагнетизмом, излучаемым глазами человека, подверженного зависти или ненависти. Сглаз способен оказать негативное или разрушительное влияние на живые существа.

Некоторые взгляды усмиряют и успокаивают, а другие –

парализуют, беспокоят или портят настроение. Мы очень мало знаем о том, что скрывается в глазах человека, но пословица гласит: «Глаза – зеркало души».

Когда мы смотрим в глаза человеку, то чувствуем контакт с его сокровенной частью, и она нам нравится или не нравится в зависимости от того, гармония или дисгармония накоплена в магнетизме его тела. Мы ощущаем это только в моменты, когда чувства обострены.

Влюбленные не устают смотреть друг другу в глаза. Подобное наслаждение объясняется тем, что они делятся своими магнитными потоками. Стрела Купидона – символ магнитного излучения, которое направлено на человека противоположного пола, а тот, очарованный блаженством, отдается во власть притяжения.

Во времена Месмера гипноз был известен под названием «магнетизация», и считалось, что он ею и вызывается. Возможно, обычай рукопожатия возник, когда интуиция людей была хорошо развита и через руку можно было почувствовать магнетизм другого и определить, друг это или враг.

Исполненный ненависти человек излучает магнетизм, насыщенный вибрациями смерти и разрушения. Ненависть превращается в источник вибраций, которые воспринимаются другими людьми и проникают в магнитные потоки их тел, разрушительно влияя на жизненные, интеллектуальные и эмоциональные центры. Человек, которого ненавидят, начнет испытывать депрессию, апатию, печаль и возненавидит то, что его раньше никогда не беспокоило.

Ненависть заразна, как и большинство других вредных привычек, именно поэтому они так быстро распространяются. Ненависть – это грубое нарушение морали, она угрожает жизни людей, воспринимающих ее смертоносный магнетизм, и может негативно влиять на их психическое и биологическое здоровье. При этом истинная причина проблем и заболеваний, как правило, остается неизвестной.

Человек, испытывающий ненависть, сам себя наказывает: негативная страсть становится частью его клеток. Меняется его тело, выражение лица, происходит ряд ментальных и физических

отклонений.

Есть люди, которые с годами не улучшают свое поведение, а ухудшают, становясь все более циничными и агрессивными. Нечестная интерпретация обстоятельств своей жизни загрязняет их чувства, поскольку они обвиняют в собственном несчастье и невезении других людей, группы или организации, хотя ответственность лежит на них самих.

Человек, отравленный ненавистью и горечью, обретает бессознательную привычку действовать, как хамелеон: при помощи сложных рационализаций он находит причины для возложения вины на кого-то еще, лишь бы не видеть или скрыть собственные недостатки и слабости.

Как только человек убеждает себя в невиновности, он дает волю ненависти и агрессии, вновь и вновь испытывая эмоциональный оргазм извращенного удовольствия. Интенсивность такого ощущения формирует в нем зависимость, и обычно он прибегает к повторению подобного механизма для удовлетворения своей извращенной потребности.

Ненависть, также, как и зависть, – это грех, направленный против всех форм жизни, сурово наказуемый Природой, возвращающей это злонамеренное проявление чувств. Важно понимать, сам ли человек выбрал такое поведение или его волей завладела непреодолимая сила.

Думаю, человек все-таки сам выбирает, быть слабым или сильным. Слабый впитывает порок, как губка, укрепляя свою позицию жертвы, и остается бессильным перед вредными привычками. Кроме того, он удовлетворяет свои мазохистские фантазии, считая себя немощным и несчастным, не способным избавиться от захватившей его чуждой силы. Тот же, кто решил быть сильным и закалил свой характер, может противостоять соблазну притягивающих пороков.

Когда мы в опасности, есть только две возможности – бежать или нападать. В случае бегства человек отрицает опасную ситуацию, физическую или ментальную, или избегает её. Агрессия может рассматриваться в своем низшем значении как физическое нападение, но в более возвышенной интерпретации она является активной способностью противостоять стрессу, проблемам или угрозам

повседневной жизни.

Эти два пути (бегство и нападение) соответственно символизируются Танатосом – силой смерти, и Эросом – силой жизни. «Эрос» – греческое слово, означающее «любовь». Фрейд использовал его в своей теории, обозначая им совокупность импульсов жизни в противоположность импульсам смерти.

Некоторые выбирают Танатос и бегут от истины, ответственности, добродетели, добра и любви, прячась в глубинах своего разума. Они всегда оправдывают свои ошибки, пороки и недостатки, обвиняют других, принимают роль жертвы, лишь бы не запятнать свой имидж.

Человек сам выбирает: либо играть роль жертвы, либо стать взрослым, зрелым и ответственным. Конечно, бывают и настоящие жертвы, однако подавляющая часть человечества не имеет никаких оснований называть себя так. Предпочтение роли жертвы имеет садомазохистскую природу и в психоанализе означает желание вернуться в материнскую утробу, это саморазрушительный импульс, ведущий человека к страданию и боли.

Те же, кто избирает светлый путь жизни, никогда не считают себя жертвами, поскольку осознают, что способны противостоять трудным и опасным ситуациям, используя контролируемую «агрессию» в виде силы, подчиненной «я».

Наше существование – сплошная череда проблем, и важно понять, что это нормально, это – неотъемлемая часть жизни. Тот, кто считает себя жертвой, может поверить, что является объектом какой-то большой несправедливости, и легко впадает в обиду, которая со временем превращается в ненависть.

Я уверен, что каждый добровольно выбирает роль либо слабого, либо сильного человека. И выбор этот зависит от того, хочет человек открыться перед жизнью и смело встретить ее или предпочитает избегать тяжелых усилий, необходимых для приспособления к внешней реальности, которая находится вне его контроля и постепенно становится все более сложной и проблематичной.

Думаю, большинство тех, кто выглядит слабым, в действительности – совершенные лентяи. Они выбрали такой тип поведения, чтобы прикладывать минимальные усилия в жизни и

искусно манипулировать собственными и чужими эмоциями. Они просто бездельники, которые хотят казаться слабыми и этим пробудить сострадание и избежать ответственности.

Сильными я называю тех, кто имеет твердый характер и волю, закаленные при помощи соответствующей самодисциплины, и кто смело идет навстречу повседневным конфликтам.

Они любят жизнь, живут с радостью, позитивно, творчески. Вместо того чтобы избегать проблем, встречают их лицом к лицу, сохраняя внутреннюю гармонию и равновесие. Такая позиция служит хорошим началом для достижения счастья.

Существует еще более страшный грех, чем испытывать к кому-то ненависть. Этот грех – сеять ненависть в толпе, которая всегда невероятно восприимчива к манипуляциям. Такое действие можно сравнить с преднамеренным заражением массы людей своей болезнью, усиливая её до такой степени, что в результате заражается семья человека, а затем и вся страна, что приводит к эскалации смерти и разрушения.

Фернандес де ла Мора называл некоторых политических агитаторов «инженерами зависти», поскольку их деятельность состояла исключительно в заражении людских умов ядом ненависти и зависти, поразившим целые народы. Попадая в мозг, этот яд становится *автономной информацией, не подвластной «я»,* которая полностью контролирует поведение человека, превращая его в «обиженного на весь мир», и не потому, что у него есть для этого причины, а в результате воздействия этого ментального яда.

Как только такая необоснованная обида овладевает всем народом, страна обречена, поскольку людьми движет уже не конструктивная управляющая сила, а разрушительная и слепая. Именно это случилось во Франции, которая утонула в крови революции, когда под ножом гильотины погибли даже некоторые из зачинщиков самого переворота.

Народ, зараженный вирусом зависти и обиды, может бесконечно оставаться в плохом экономическом состоянии, поскольку завидовать *означает бессознательно выбрать в жизни подчиненную позицию, а так как завидовать можно лишь тем, чье положение выше, то человек неизбежно ставит себя ниже того, кому завидует.*

Завидуют лишь тем, кто каким-либо образом превосходит нас, а постоянно завистливо смотреть снизу вверх означает «находиться внизу» и постоянно пребывать там.

Как говорится, «кто посеет ветер, пожнет бурю». Это верно, и в свое время последствия неправильных действий людей неизбежно падут на их же головы.

У Природы есть своя мораль, и в соответствии с ее законами человек всегда платит за свои поступки. Избежать этого невозможно. Обычно мы не замечаем подобной закономерности, потому что время Природы течет намного медленнее, чем время человека. Возможно, поэтому наказание для некоторых наступает лишь после смерти. Согласно многим религиям грешники, умирая, попадают в ад. Не нужно иметь глубоких знаний по физике, чтобы признать реальную возможность наличия ада, поскольку существуют параллельные реальности.

Мы должны понять, что истинный грех состоит в нарушении не законов, произвольно принятых людьми, а законов Природы, поддерживающих жизнь и вселенское равновесие. Грешить значит угрожать высшему порядку, поэтому неважно, является ли грешник верующим или нет, он все равно получит наказание. Яблоко падает на землю независимо от *веры человека в силу гравитации.*

Истинная мораль – это совокупность законов Природы, которые человек должен мудро применить к своей жизни. Это не набор запретов и рекомендаций, составленных людьми, имеющими добрые намерения, но не знакомыми с законами Природы.

Мы должны осознать, что живем в Природе и не являемся её хозяевами, как нескромно считают многие гордецы.

Наша любимая планета Земля – всего лишь маленькая клетка огромного макрокосмоса. Представьте, что было бы, если бы одна из клеток нашего тела стала считать себя его хозяйкой, нарушала биологический порядок, нападая на другие клетки и разрушая их, отбирая питание или настраивая против центрального управления мозга. Нечто подобное происходит, когда люди нарушают мораль. Они не признают голографическую структуру жизни, не осознают, что Вселенная – единое тело, в котором все живые существа влияют друг на друга посредством тонких связей. Они также не понимают,

что, нанося вред другим, разрушают самих себя.

«Не делай другим того, чего не хотел бы, чтобы сделали тебе». Это не только красивая фраза, но выражение вселенского голографического принципа: *«Всё в одном, и один во всем».*

Каждая клетка нашего тела обладает памятью обо всем организме, каждая частичка Вселенной является отражением всеобщей структуры.

Пока люди считают, что правила поведения являются предпочтениями определенных моралистов и каждый может вести себя так, как ему хочется, нет надежды на высокоморальное поведение человека.

Возвращаясь к теме ненависти, заметим: это чувство вызывает желание уничтожить всё, что по какой-то причине нас беспокоит или нам не нравится. При этом вполне возможно, что предмет ненависти не является плохим или извращенным. Ненависть, зависть и жажда разрушения всегда были основной движущей силой революций.

Часто неприязнь, которую мы испытываем к отдельным людям, обусловлена тем, что мы видим в них не очень приятное для нас собственное отражение, или тем, что какой-то человек лучше нас. Поскольку тем самым проявляется наша незначительность, мы бессознательно пытаемся запятнать его имидж.

Это же является причиной ярости и отвращения толпы к чистым и совершенным людям, которые, как «моральное зеркало», отражают посредственность большинства.

Толпа обычно предпочитает людей физически ущербных, посредственных, слабых или больных, отвергая тех, кто является внутренне и внешне гармоничным.

Электорат обычно выбирает лидеров, исходя из своего среднего уровня, отражающего внутренние качества и степень духовного развития избирателей, и только в редких случаях избирают кого-то, имеющего более высокий уровень.

Заметим, что познавательная способность человека никогда не превышает уровень его духовного сознания, поэтому толпа как конкретное отражение посредственности не способна распознать великих людей и чаще, чем следовало бы, подчиняется хамам.

Невежественные люди не в состоянии оценить мудрецов, но

мудрец может распознать невежду. Самое большое невежество состоит не в недостатке научной информации, а в незнании собственной сущности, внутреннего мира и высших состояний сознания.

Обсуждаемая тема, как слепое пятно в разуме тех, кого считают наиболее культурными и интеллектуальными, и подавляющее большинство людей относится к ней с безразличием, насмешками или презрением.

Хуже всего не безграмотность или низкий интеллектуальный коэффициент, а отсутствие *сознания,* позволяющего постичь смысл всего. Способность постигать смысл не является врожденной, она находится в латентном состоянии, без неё человек – только *контейнер,* простой архив автономной информации, не подчиненной его «я».

Мы не понимаем до конца слов сэра Артура Эддингтона: «Единственное, что можно изучать, – содержание собственного сознания». Это утверждение очень важно для тех, кто лишен знаний и не контролирует свое сознание, не способен глубоко изучить внутреннюю и внешнюю реальность и понять, какова действительная ситуация людей, ошибочно называемых «нормальными».

Тот, кто спит, не видит бодрствующих, но бодрствующие всегда узнают спящих.

Потребление наркотиков

Потребление наркотиков – самая агрессивная и разрушительная форма бегства от реальности в мир фантазий, галлюцинаций и искаженного восприятия, когда человек медленно убивает себя, отрицая страшные последствия своей вредной зависимости.

Наркомания является не только пороком, но и грубым нарушением морали, агрессией против собственной физической и психологической целостности, отказом от самореализации, то есть достижения уровня истинного человека.

Наркомания – болезнь и одновременно порок, при этом первое не оправдывает второе. Наркомания – психологическая, а иногда и физическая зависимость, которая характеризуется тягой к

наркотическим средствам, позволяющим погрузиться в искаженную реальность. Физическая зависимость наступает, когда наркотики уже вызывают изменения в теле человека, происходит привыкание к некоторым веществам и, как следствие, возникает необходимость постоянного увеличения дозы, иначе появляются тошнота, понос и боли при прекращении действий токсинов.

Наиболее часто используются следующие наркотики:

1. Опиумные: морфий и героин.
2. Седативные: барбитураты и транквилизаторы.
3. Стимулирующие: кокаин и амфетамины.
4. Галлюциногены: ЛСД, мескалин и пейот.
5. *Cannabis* (марихуана) и вдыхаемые, такие, как неопрен, бензин и различные аэрозоли.

Ввиду популярности марихуаны среди молодежи поговорим о её вреде, чтобы всем стало ясно, какую цену придется заплатить за вдыхаемый дым.

Древний афоризм гласит: «Наука с кровью дается». Под этим подразумевается, что для обучения человека, который отказывается учиться, необходима суровость.

Возможно, моральные правила станет легче выполнять, когда они будут для человека не просто рекомендациями, когда он сам увидит, какой вред и саморазрушение повлечет за собой их невыполнение.

Вред марихуаны очевиден, какие бы доводы ни приводили курильщики, утверждая, будто она безобиднее табака. Марихуану, как и гашиш, делают из растения *cannabis sativa* (конопля посевная). Её получают из измельченных листьев, цветов и ветвей растения, а гашиш – путем концентрации смолы.

Марихуана вызывает расслабление, учащение сердцебиения, замедляет восприятие времени, обостряет слух, обоняние, осязание и вкус. Среди ее негативных последствий: смятение и паника, приступы тревоги, страха, чувство незащищенности и потеря самоконтроля.

Активная субстанция марихуаны – тетрагидроканнабинол, известный как ТНС. Один швейцарский ученый обнаружил, что если

ввести ТНС крысам и кроликам, то в их экскрементах и моче в течение трех дней регистрируется радиоактивность. Столько же времени она сохраняется в печени, селезенке, почках и надпочечниках животных. Селезенка имеет очень важную функцию, поскольку напрямую связана с иммунной системой организма.

Был проведен опыт введения ТНС добровольцам. Некоторые из них никогда не курили марихуану, а другие ежедневно употребляли ее более 10 лет. В обоих случаях радиоактивность мочи и кала регистрировалась в течение недели. ТНС накапливается в органах, имеющих высокое содержание жира, таких, как печень, мозг, спинной мозг, надпочечники.

ТНС растворяется в жире и долго сохраняется в организме, а последствия могут проявиться через несколько дней, недель и даже месяцев. Клинические исследования показали, что при курении марихуаны учащается сердцебиение, краснеют глаза, нарушается координация движений, ослабевают мускулы, человек становится пассивным, изменяются показания электроэнцефалограммы, может наступить кратковременная потеря памяти.

В 2012 году в США насчитывалось 110 миллионов человек, которые пробовали марихуану, причем 10 % из них в возрасте от 12 до 17 лет. В настоящее время в США более 22 миллионов человек регулярно потребляют этот наркотик.

В 1971 году опыты с радиоактивным (радиоактивно меченым) препаратом дельта-9-НС показали, что активные метаболиты марихуаны задерживаются в тканях человека, в том числе в мозге, не менее восьми дней после употребления наркотика. Это означает, что даже так называемые умеренные курильщики не свободны от последствий этой пагубной привычки.

В результате исследований было определено, что у троих из четырех курильщиков наблюдалось замедление скорости деления клеток лимфоцитов. Кроме того, на протяжении 3 дней наблюдалось аномальное деление хромосом. Хромосомы – это цепи ДНК, содержащие наследственность наших клеток.

Доктор Акира Моришима обнаружил, что у 30 % курильщиков марихуаны количество хромосом в лимфоцитах ниже нормы. Комиссия исследователей информировала сенат США, что ТНС,

основная субстанция марихуаны, действующая на психику человека, накапливается в мозге, половых железах и других жиросодержащих тканях так же, как это происходит с ДДТ.

Группа ученых представила доклад подкомитету сената о том, что производные марихуаны препятствуют нормальному делению лимфоцитов и других клеток. Исследователи высказали опасение, что подобное повреждение мозга может привести к раку и многим другим заболеваниям, а также к генетическим нарушениям у потомства.

Существуют доказательства, что при регулярном употреблении марихуаны в течение нескольких лет в мозге происходят необратимые процессы.

Профессор фармакологии Оксфордского университета Уильям Патон выявил у молодых курильщиков марихуаны такую же атрофию мозга, как у стариков 70–90 лет. Стало известно, что у юношей, которые употребляют марихуану примерно 4 раза в месяц в течение полугода, уровень мужских гормонов падает на 44 %. Количество сперматозоидов у них снижается пропорционально выкуренной марихуане, а при больших ее дозах наступает бесплодие.

Сперматозоиды отдельных животных, которым вводилась марихуана, имели меньше ДНК, а при регулярном введении ее количество уменьшалось втрое.

Было замечено, что регулярное употребление марихуаны нарушает процесс мышления, вызывает прогрессирующую пассивность, падение мотивации и патологическое состояние, сходное с паранойей.

Среди девяти ученых, принявших участие в докладе подкомитету сената, некоторые были профессорами психиатрии. Они предоставили большое количество доказательств неадекватного и опасного поведения даже у умеренных курильщиков марихуаны.

Доктор Теннант говорил, что основными чертами личности курильщиков марихуаны являются апатия, бесчувственность, оцепенение, неумение рассуждать, ослабление памяти и способности к концентрации. Все пациенты внешне похожи: они кажутся глупыми, медленно говорят, испытывают проблемы с гигиеной.

Доказано, что концентрация и количество сперматозоидов в

связи с курением марихуаны в среднем уменьшается на 50 %. Это уменьшение связано главным образом с нарушением функции воспроизводящих клеток. ТНС влияет на белые клетки крови, вызывая у человека значительное снижение иммунитета.

В 1975 году в Хельсинки на конференции по фармакологии было представлено около 3000 работ и исследований на эту тему. На симпозиуме по марихуане была показана впечатляющая видеозапись опыта с лейкоцитом, извлеченным из плевры легкого. Все части клетки двигались нормально до тех пор, пока не было добавлено небольшое количество ТНС. После этого клетка оказалась полностью парализованной, словно она погибла.

Профессор психиатрии Костас Стефани и профессор биологии Мариетта Иссидоридес открыли, что в лейкоцитах и в сперме тех, кто регулярно потребляет гашиш и марихуану, происходят химические изменения, а это указывает на нарушения в ядрах клеток. Стефани продемонстрировал диапозитивы, на которых были запечатлены изменения в лейкоцитах и сперматозоидах на клеточном уровне, что позволило сделать вывод о влиянии марихуаны на формирование химических элементов клеток.

Профессор Роберт Хит, проводя эксперименты над макаками Rhesus, доказал, что у приматов, на которых воздействовали дымом марихуаны, происходило расстройство лимбической системы – части мозга, отвечающей за эмоциональные реакции, что фиксировалось на энцефалограмме.

Доктор Габриель Нахас утверждает, что одним из первых последствий воздействия марихуаны является прогрессивная потеря воли, регистрируемая уже через 6 недель умеренного потребления. Он также отмечает, что чувство удовольствия полностью исчезает и замещается шумной имитацией радости.

В то время как молодые, полные здоровья люди увлекаются спортом, заняты делом, курильщик марихуаны все больше разглагольствует о высоких целях, не предпринимая ничего для их достижения. Вместо чувства любви к другим его переполняет поверхностная сентиментальность.

Исследования Национального института по употреблению наркотиков (NIDA) Министерства здравоохранения США

показывают, что марихуана подавляет мужские гормоны, отвечающие за воспроизводство, и вызывает изменения в половых органах: уменьшается вес яичек, семенных пузырьков и простаты. Этому сопутствуют олигоспермия и нарушение состава спермы.

В исследованиях утверждается также, что постоянное использование марихуаны снижает функцию органов эндокринной системы, таких, как гипофиз, тестикулы, щитовидная железа, кора надпочечников. Больше всего воздействию ТНС подвержен гипоталамус, и некоторые ученые считают, что ТНС вызывает нарушение в нем нейронной *проводимости.*

Существуют научные доказательства того, что вещества, извлекаемые из конопли, вообще нарушают работу клеток, в первую очередь последовательность, форму обработки и передачи генетической информации. Последствия этого непредсказуемы.

Профессор психиатрии Колумбийского университета Джером Джафф, заместитель директора отдела исследований NIDA Роберт Петерсен и психолог Рай Ходсон Лондонского института психиатрии утверждают:

> «Марихуана оказывает сильное негативное влияние на такой вид деятельности, как вождение автомобиля. Недавние исследования показали, что водитель, курящий марихуану, рискует так же, как пьяный. Кроме того, марихуана вызывает некоторые проблемы со зрением в течение нескольких часов после ее употребления. Например, надолго ослабевает периферическое зрение. Человек, который ведет машину в состоянии наркотического опьянения марихуаной, подвергает себя и других большому риску. Особенно опасно одновременное употребление алкоголя и марихуаны, что как раз часто встречается».

Ученые из США заметили, что при стенокардии у курильщиков марихуаны боль наступает скорее и после меньшей физической нагрузки, чем у людей, курящих обычные сигареты. Марихуана противопоказана тем, кто страдает серьезными эмоциональными проблемами.

При наблюдении за небольшой группой людей, которым диагностировали шизофрению, было обнаружено, что после курения марихуаны появлялись симптомы их болезни. Было отмечено, что неприятные последствия потребления марихуаны в большей степени затрагивают тех студентов университета, которые очень заботятся о своем здоровье, но плохо контролируют себя и свою жизнь.

Еще одно последствие курения марихуаны – бронхит.

> «Швейцарские исследователи, муж и жена Лейхтенбергер, изучая ткани человеческих легких, обнаружили, что под воздействием дыма марихуаны происходили намного более серьезные клеточные изменения, чем под влиянием обычного табака. Наблюдаемые изменения были сходными с процессом превращения клеток в раковые. Экстракт дыма марихуаны, нанесенный на кожу лабораторных животных, вызывал опухоль, сходную с той, которая появляется под действием смолы от сигарет».

Я сам наблюдал различные расстройства у тех, кто часто курит марихуану. У всех без исключения развивался эмоциональный нарциссизм, из−за которого они переставали понимать ближних и манипулировали их чувствами. Их эмоции при кажущейся интенсивности становились механистическими, поверхностными и стереотипными, возникала эмоциональная фригидность, замаскированная под чувствительность.

У многих с годами начинались глубокие нарушения высших функций мозга, снижалась способность к рассуждению и анализу, восприимчивость к новым формам мышления и поведения, хотя курильщик был убежден в обратном. При курении марихуаны у мужчин снижается половая потенция и появляются вторичные половые признаки, такие, как рост груди и тенденция к гомосексуальности.

Журнал *«News Week»* 27 октября 1986 года опубликовал статью под заголовком: *«Помощник Рейгана заявил, что марихуана может превратить человека в гомосексуалиста».* Этот комментарий принадлежал советнику по борьбе с наркотиками при Белом доме,

доктору органической химии Карлтону Е. Тернеру, который утверждал, что гомосексуалисты, потребляющие марихуану, наносят большой вред своей иммунной системе, делая ее уязвимой для СПИДа.

Каждый раз при посещении центра лечения от наркотической зависимости Тернер отмечал, что более 40 % пациентов центра имели гомосексуальный опыт. По его наблюдению, марихуана – первый шаг, после которого немедленно приходит второй – гомосексуальность.

С точки зрения морали потребление марихуаны – не только порок, вызывающий зависимость и уничтожающий характер и волю, но также агрессия против собственного тела, являющегося храмом Божественной искры. Отравляя свой организм марихуаной, кокаином или другими препаратами, человек разрушает этот храм и тем самым грубо нарушает мораль. Марихуана убивает добродетель, стимулируя слепые страсти, поскольку влияет непосредственно на лимбическую систему, в которой данный наркотик накапливается.

Древний мозг (палеоэнцефалон) был самой важной частью мозга первобытного человека и животных. После миллионов лет эволюции у человека развился «неокортекс», или новый мозг, называемый также «кора головного мозга», или «крыша мозга», как его назвал Чарльз Шеррингтон.

Такие интеллектуальные способности, как речь, абстрактные понятия, анализ и самопознание, формируются в новом мозге, тогда как в древнем мозге архивируются эмоции, инстинкты и подсознание. Поведение человека обусловливается взаимным влиянием этих двух отделов мозга. Когда их взаимосвязь нарушается, то изменяется и поведение.

Доктора Пеннфилд и Джаспере обнаружили, что электростимуляция лимбической области бодрствующего человека вызывает потерю памяти о себе, страх, паранойю, искажение восприятия и нарушение ощущения времени. Доктора Олдс и Милнер из университета Макгилл провели эксперимент по вживлению микроэлектродов в лимбическую область мозга крыс, чтобы те могли стимулировать эту часть своего мозга, нажимая на маленький выключатель.

Как только крысы связали нажатие на выключатель с ощущением удовольствия, они стали жать на него, доводя себя до полного истощения, причем количество нажатий достигало 3000 в час. Исследователи пришли к заключению, что существует особенная область древнего мозга, при стимуляции которой возникает форма поведения, связанная с вознаграждением и удовольствием.

Профессор Роберт Хелс из университета Тулана доказал, что электрическая стимуляция гипоталамуса (части древнего мозга) вызывает ощущение блаженства и эйфории у человека и приматов. Он вживил электроды в лимбическую область мозга обезьян вида Rhesus. В момент, когда профессор давал обезьянам вдыхать марихуану, наблюдался «взрыв» электрической активности этой части мозга – центра удовольствия. Через какое−то время после своих опытов он произвел вскрытие одной обезьяны и обнаружил значительные повреждения синапсов нейронов в тканях лимбической системы.

Курение марихуаны, стимулируя лимбическую систему, дает толчок страстям, не позволяет контролировать себя, уничтожает способность к мышлению и нарушает эмоциональные реакции.

Как и любой другой порок, курение *марихуаны* означает стремление обрести легкую «награду» посредством стимуляции центров удовольствия и избежать естественного процесса ее получения в конце длительного и тяжелого пути. Это одна из причин, по которой марихуана разрушает характер и волю человека: становятся привычными незаслуженные награды и ненужными личные усилия, так необходимые для закалки воли и достижения внутреннего самоконтроля.

Курильщик марихуаны хочет получить всё, не делая ничего, в результате чуда или везения, длительное усилие приводит его в ужас. Это касается не только работы, но и отношений с людьми, которые всегда требуют усилий и умения эмоционально встать на место другого, чтобы понять его. Курильщик жалуется, что его никто не понимает, не любит и не поддерживает. Он отказывается признать, что видит в других свое собственное отражение.

Наркотики способствуют развитию патологического нарциссизма, который намного опасней, чем обычный. Он изолирует

человека в мире фантазий, к которому нет доступа другим людям, что делает поведение наркомана антисоциальным. Приверженец марихуаны считает людей вещами без чувств и потребностей. Друзьями будут только те, с кем он вместе предается этому пороку, или те, кто служит ему полезным инструментом для достижения своей цели.

Для значительного числа наркоманов любовь и дружба не являются процессом «эквивалентного взаимообмена», они хотят лишь «получать». Порок вызывает у них эмоциональные проблемы и не позволяет построить отношения, в которых присутствовала бы истинная любовь и забота о людях. Страх перед противоположным полом приводит к тому, что с ослаблением барьеров, действующих в коре головного мозга, человек начинает стремиться к гомосексуальным отношениям как к наиболее удобным, поскольку в этом случае он может отдавать намного меньше.

Мужчине в его отношениях с женщиной следует научиться быть щедрым и искренним, отказавшись от своего привычного имиджа. Нужно прилагать много усилий, чтобы понять женщину, её поведение, которое многим кажется сложным или непостижимым.

Избегая подобных трудностей, некоторые мужчины-наркоманы предпочитают половые нарциссические отношения с человеком своего пола, с которым они «говорят на одном языке». Так многие мужчины оказываются изолированными в собственном эгоизме, отказываясь признать другую сторону истины, а именно женский взгляд на жизнь, необходимый для полного понимания нашего существования.

Для женщины отношения с мужчиной подразумевают эмоциональную самоотдачу и готовность принять, что является отличительной чертой понятия женственности в противовес мужественности. Женщина чувствует, что с мужественным мужчиной её женственность подвергается проверке, а это вызывает сильный страх, из-за которого она часто выбирает слабых и глупых партнеров. Именно по этой причине женщины, курящие марихуану, также могут начать гомосексуальные отношения.

В оправдание своего порока курильщики утверждают, что марихуана в отличие от алкоголя уменьшает агрессивность. Но я

считаю, это не совсем так. Марихуана не уменьшает агрессивность, а увеличивает пассивность. Очевидно, что спящий или связанный человек не нападает, но это не является доказательством наличия у него самоконтроля.

Курильщику марихуаны трудно адекватно оценить те моменты своей жизни, когда он не находится под влиянием наркотиков.

Марихуана так обостряет и усиливает эмоции человека в момент курения, что он перестает ценить нормальные чувства. Ему кажется, что без наркотиков жизнь монотонна и скучна, и он стремится снова и снова испытывать желанное наслаждение. Депрессия, тревога и низкая самооценка преследуют курильщика, поскольку он считает, что стоит жить только ради мира фантазий, вызванных наркотиком. Нормальный мир, в котором люди борются за выживание, прикладывают усилия, страдают, наслаждаются, достигают успеха или терпят поражения, кажется им ложным и чуждым.

Поэтому многие курильщики марихуаны становятся циниками, прагматиками и скептиками и считают, что жизнь ничтожна, бессмысленна и бесцельна. Реабилитация наркоманов состоит в возвращении им радости от реальной жизни, в достижении ими понимания и принятия того, что за все ценное нужно заплатить эквивалентную цену, что одним из основных законов человеческой жизни является получение награды только за заслуги и что больших целей можно достичь, лишь приложив огромные усилия. Наркоманы не понимают, что для ощущения удовольствия не нужны наркотики.

Забота о других или спорт могут стать прекрасным мотивом для отказа от этой вредной привычки. Осознание смысла существования как развития духовных ценностей может полностью изменить жизнь человека.

Истинная работа по духовному совершенствованию является одновременно и конкретной, и мистической, поскольку позволит достичь высшего состояния сознания, чего не даст никакой наркотик. Не существует наркотиков, позволяющих *создать сознание.* Они вызывают только временную эйфорию посредством стимуляции фантазий человека.

Трансцендентальное сознание достигается лишь посредством длительной, настойчивой работы, основанной на дисциплине и

собственных потенциальных способностях, это процесс, в котором нет места фантазиям. Несомненно, упоминание о длительной, настойчивой работе и дисциплине вызовет страх или презрение у людей, чьи мозги «промыты» рекламой, обещающей легкие выигрыши и утверждающей, будто за деньги можно получить все самое ценное.

Правда в том, что истинное и продолжительное счастье можно обрести только в качестве вознаграждения в конце долгого и упорного процесса. Давайте не будем совершать ошибку, выбирая легкие, на первый взгляд, пути, которые в конце концов могут привести в тупик. Более предпочтительны честные личные усилия для достижения *конкретных вещей,* постепенно ведущие к успеху и продолжительному счастью, чего можно достичь, только правильно взаимодействуя с реальностью.

Одна из самых вредных целей рекламы последнего времени – заставить людей думать, будто проблемы, усилия и исполнение своего долга *нас чего-то лишают,* а приятное и хорошее *приобретается бесплатно,* благодаря везению или случайности.

Считается, что людям, достигшим больших успехов, просто *крупно повезло,* а те, у кого жизнь не сложилась, – *несчастные жертвы.* В результате под влиянием рекламы в умах большинства людей живет *фантазия о бесплатном.*

Первым условием достижения успеха и для человека, и для страны будет понимание и внутреннее принятие, что у всего есть своя цена и она эквивалентна ценности желаемого, за которое лучше заплатить сразу и с радостью. Только так мы сможем обрести то, к чему стремимся.

Потребление марихуаны и других наркотиков, обещающих *легкую награду и немедленное удовольствие,* ведет к лени, пассивности и принижению личных усилий, которые являются необходимым элементом для процветания, достижения успеха и счастья.

Нарушение своего слова

Мы уже так привыкли не держать свое слово, что не представляем,

насколько это вредно. Клетки тела реагируют на наши эмоции, слова и мысли и в известной мере следуют приказам «я». Поскольку «я» состоит не только из сознательной, но и бессознательной части, эти приказы механистичны и действуют, как сигналы запрограммированного электронного прибора.

Причиной многих болезней и несчастных случаев является деятельность бессознательного в человеке, поскольку так можно избежать ответственности, уйти от реальности или преодолеть чувство вины.

Такие негативные эмоции, как депрессия, тревога или печаль, – мощные детонаторы или элементы, обычно провоцирующие серьезные болезни, например рак. Но бывали случаи неожиданного излечения от злокачественной опухоли, поэтому можно предположить, что определяющим фактором выздоровления является позитивный жизненный настрой человека.

Смех, веселье, оптимизм и хорошее настроение укрепляют иммунную систему, в то время как депрессия ослабляет ее. Очень часто люди заболевают именно в те моменты, когда их мысли или чувства негативны. Похоже, отрицательные эмоции поражают или убивают лимфоциты и активируют вирусы, микробы или бактерии.

Люди часто неосознанно действуют против самих себя посредством разных разрушительных психологических механизмов. Один из них – нарушение своего слова. Люди привыкли давать слово и не держать его, не придавая этому никакого значения. На самом деле это механизм саморазрушения.

Конечно, я не говорю о случаях, когда человек меняет решение после дополнительного анализа – например, сначала решает идти на север, а потом идет на юг, поскольку осознал, что первое намерение было ошибочным. Плохо, когда человек пообещал сделать что-то разумное и правильное, но не выполняет из-за лени и нежелания прикладывать усилия или иллюзорной надежды на более легкий путь.

Есть два варианта нарушения слова, и оба они вредны. Первый – нарушение слова, данного другим людям. Второй – нарушение слова, данного вслух самому себе, с полным пониманием того, что происходит в этот момент.

Слово нарушают люди без чести, которые не уважают себя и не

верят в себя. Когда человек не придает значения своим словам, это означает, что *он не доверяет себе* и не верит тому, что говорит. Некоторые так много лгут, что их *подсознательное перестает верить тому, что говорит их сознательная часть,* в результате эти части разобщаются и перестают взаимодействовать.

Тот, кто не уважает свое слово или использует его, чтобы обманывать других и давать ложные обещания, *создает внутри себя тайного врага, который будет противостоять всему, что человек хочет сделать.* Таким врагом является подсознательное. Оно так часто обманывалось, что уже не верит сознательному и поэтому не желает сотрудничать с ним и участвовать в его махинациях. Более того, оно будет систематически препятствовать всем проектам человека.

Когда человек ведет себя как лжец и лицемер, запутывая свой разум и привнося в него невротический элемент, поскольку обычно утверждает одно, а делает другое, выдавая свои недостойные поступки за правильные и чистые, – это является скрытой формой нарушения морали и приводит к ментальной раздвоенности, причем одна часть (сознание) знает лишь малую долю мотиваций человека и информации его мозга, а другая, большая часть (подсознание) знает все, кроме еще более глубокого уровня – бессознательного.

Психологическое «я» действует в соответствии со своими добрыми или злыми намерениями и на основании той ограниченной информации, которой располагает. Оно размышляет, но базируется на недостаточном количестве факторов. Человек может быть уверен в своей правоте или считать свою мотивацию безупречно чистой, хотя на самом деле она может быть ошибочной и бесчестной.

Фрейд разделил психологические процессы на *сознательные, предсознательные и бессознательные. Предсознательное,* по Фрейду, соответствует подсознательному. Нужно иметь в виду, что *бессознательное* в человеке находится на более глубоком уровне, чем подсознательное.

Бессознательное человека – это проекция *коллективного бессознательного* человечества, вид примитивной души, наследие, сформированное на протяжении всей истории развития от обезьяны до *homosapiens.* Коллективное бессознательное – психический архив

памяти человеческого вида с момента зарождения до наших дней.

Великие египетские и греческие мудрецы утверждали, что, в отличие от человека, обладающего индивидуальной и бессмертной душой, животными управляет примитивная коллективная душа – энергетическое ядро, регулирующее жизнедеятельность вида: миграцию, периоды размножения и т. д.

Таким образом, бессознательное – это наследие коллективной души обезьян, сохранившееся неприкосновенным, несмотря на эволюцию мозга и биологического вида. Эта душа проявляется через древний мозг, или «палеокортекс», активизируется и взаимодействует в определенных ситуациях с новым мозгом, или «неокортексом».

Обезьяна всегда внутри нас. Там же находятся неандерталец, кроманьонец, австралопитек и питекантроп. В полнолуние в глубине нашего бессознательного все они пробуждаются, следуя зову джунглей. Их коллективная душа включена в нашу коллективную психику и составляет бессознательное каждого человека, вплетаясь в его чувства и поступки.

Этим объясняются противоречия вида *homo sapiens.* Люди говорят о мире, но постоянно воюют. Они проповедуют любовь, но ими движет ненависть. Они достигли больших научных и технологических успехов, но их духовное развитие незначительно или совсем остановилось. Под духовным развитием я понимаю функциональное изменение разума, которое позволило бы сущности человека (духу) проявиться в физической реальности настоящего момента.

Это не простое суеверие или псевдоэзотерические лабиринты и философские спекуляции, я говорю о настоящей духовности. Вы можете спросить: какова связь между всем сказанным и нарушением слова?

Речь человека имеет нейрофизиологическую основу. *Всё, что мы говорим,* и то, как мы это говорим, глубоко влияет на мозг. Как только мы начинаем говорить, нейроны и клетки нашего тела готовятся действовать в соответствии со сказанным. Если наши слова несерьезны или мы в них не верим, это негативно влияет на мозг. Если мы часто говорим одно, а делаем другое, то наши клетки, получая противоречивые приказы, «приходят в замешательство». Клетка будет

чувствовать себя так же, как разочарованный человек: испытывать стресс, напряжение, дискомфорт и невроз.

Внутренний и внешний эффект от слов человека, повторяющего чужие концепции без понимания, будет отличаться от эффекта, производимого словами того, кто глубоко понимает то, что говорит. В первом случае слова являются пустым звуком, бессмысленными фразами и негативно влияют на разум.

Неважно, насколько точно проповедник повторяет слова Иисуса Христа, – если в его словах не будет того значения, которое было у Мессии, они станут подобны бесплодным колосьям или пустым ножнам без реального содержания.

Привычка нарушать слово затрудняет достижение наших целей, тормозит успех действий и приводит к тому, что подсознание перестает нас уважать и выступает против нас. Когда человек держит слово, данное себе или другим, он становится человеком чести, целостным и зрелым. Такая самодисциплина позволяет ему воплощать задуманное, он способен жертвовать немедленным удовольствием ради будущего добра, которое намного важнее и относится к трансцендентальным ценностям.

Таким образом, уважение и поддержка подсознательного удержат нас от разрушительных механизмов, которые обычно незаметно саботируют наши проекты. Не будет преувеличением сказать, что ключ к успеху и счастью состоит в очищении речи от лжи, клеветы, брани и грубости.

Школа Пифагора, рекомендуя обет молчания стремящимся к духовному развитию, преследовала намного более возвышенные цели, чем мы можем предположить. Очищая свои слова посредством добровольного молчания, человек может глубже познать себя, наполниться новой жизнью и энергией. Люди растрачивают слишком много энергии через разговоры.

Обычная речь людей настолько механистична, что слова редко сознательно формируются в мозгу. Единственное, чего мы достигаем такой речью, – усиления уже существующих мозговых схем. Иначе говоря, увеличивается наша механистичность, а уровень сознания и бодрствования уменьшается.

Пустые разговоры гипнотизируют, погружая в удобное и

пассивное состояние, и люди, потакая таким образом своим желаниям, все больше удаляются от реальности. Мышление, лишенное глубины и значения, делает речь монотонной и автоматичной.

Самые мудрые и глубокие слова, заученные наизусть, без понимания значения, дают доступ лишь к информационной части знаний, они не несут в себе мудрости, а накапливаются в человеке, как информация в компьютере. Слова, произносимые Иисусом Христом, очень сильно влияли на тех, кто их понимал, превращаясь для этих людей в источник вечной жизни. Те же самые речи в устах проповедника никогда не станут «водой, которая напоит на целую вечность», они будут лишь рассуждениями о морали.

Поскольку слово определенным образом несет в себе содержание мыслей говорящего, то каким бы хорошим ни был проповедник, вряд ли его слова будут иметь то же значение, какое в них вкладывал Божественный Мастер.

Евангелие от Иоанна начинается с утверждения, что до создания мира было Слово, и что Слово было в Боге и составляло его часть. Бог создал жизнь и мир посредством Слова. Поэтому у Слова есть священная сила.

Как носитель Божественной искры Создателя человек обладает бесконечно малой частицей этой силы, находящейся в латентном состоянии. Чтобы её активизировать, прежде всего нужно очистить свою речь от грубых выражений, избегать лишних разговоров, отказаться от деструктивной критики, хранить чужие тайны, всегда держать свое слово и не ранить словом других. Слова должны быть отражением чистоты человека, а не его ненависти и обиды. Время от времени нужно хранить молчание, чтобы научиться осознавать свои слова и то, как они произносятся. Важно не повторять, как магнитофон, заученные слова, автоматично и *бессмысленно:* такие бессознательные записи делают мозг человека еще более механистичным. Необходимо понять, что слово священно, его нужно уважать и использовать во имя добра и чести и ни в коем случае не для унижения достоинства человека.

Особенно тяжек грех, когда люди проституируют свои слова, распространяя во имя низких интересов намеренно сфабрикованную ложь, например, какие-то ложные сведения, чтобы опорочить

человека или группу людей и навредить им в политических целях.

Кто-то дает ложные показания в суде. Кто-то использует власть, чтобы запугать свидетелей коррупции и других преступлений и тем самым избежать гласности. Есть такие, кто с помощью слов оказывает давление на суд для привлечения его на свою сторону. Некоторые лгут ради удовлетворения личных амбиций, затыкая рот собственной совести.

Освобождение слова от лжи, легкомыслия, механичного однообразия, пустоты, агрессии и страстей, превращение его в средство выражения добродетели, а не темной части человека будет победой морали. Слишком часто обезьяна внутри нас овладевает нашей речью, рычит и угрожает. Гораздо реже через слово проявляется лучшая часть нашей души.

Слова движут миром, но Вавилонская башня непонимания смысла речи до сих пор разделяет людей, настраивая их на вражду. Говорить на одном языке не означает понимать друг друга, поскольку для разных людей одни и те же слова имеют различные значения.

Как часто люди самозабвенно спорят, не осознавая, что говорят об одном и том же, но разными словами.

Важно понять, почему злоупотребление словом является грубым нарушением морали, наказуемым Природой, поскольку всё, что исходит от человека, в какой-то момент к нему же и возвращается.

Искажение видимого и слышимого

Искажение, замалчивание или отрицание видимого и слышимого происходит тогда, когда человек пытается скрыть от самого себя то, что беспокоит совесть, понижает самооценку, не соответствует его идеям или вызывает тревогу. Это является нарушением морали, поскольку мы, поступая нечестно, используем данный бессознательный механизм, чтобы не встретиться с неудобной реальностью.

Если человек не заинтересован в услышанном, он будет отрицать это, а слова похвалы в свой адрес преувеличивать, чтобы смягчить чувство вины за какой-либо проступок. Слух – одна из самых больших ловушек разума и одна из тех нитей, с помощью которых

нами управляют, как марионетками.

Мы постоянно обманываем себя, слушая лишь то, что нам выгодно, и отвергаем все остальное. Мы допускаем в мозг только похвалы или то, что совпадает с нашими идеями или оправдывает недостатки. Наш слух становится особенно чувствительным, когда нас хвалят, но внезапно пропадает, когда критикуют или высказывают идеи, отличающиеся от наших.

Точно так же взгляд человека становится особенно цепким, когда нужно увидеть соломинку в чужом глазу, но с трудом замечает бревно в своем; мы видим лишь то, что ожидаем и хотим, закрываясь для всего остального. Наши разговоры и споры иногда совершенно бессмысленны, поскольку мы слышим лишь то, что желаем услышать, и обращаем внимание только на то, что подтверждает нашу точку зрения.

Политические и религиозные дебаты, как правило, напоминают разговор глухих: никто не хочет никого слушать, все пытаются лишь навязать собственные идеи. Семейные споры сводятся к тому, что каждый просто нетерпеливо ждет, когда партнер перестанет говорить, поскольку никому нет дела до слов, которые не соответствуют его мыслям. Если взгляды совпадают, способность слышать немедленно восстанавливается.

Мы прекрасно слышим лесть, но глухи для критики. Человек способен эмоционально и ментально убедить себя, что красное – это синее, если синий – его любимый цвет. А зеленый он будет воспринимать как желтый, если зеленый ему не нравится.

Настоящие диалоги крайне редки, и неважно, сколько людей разговаривают – два или больше. Обычно это монолог: каждый излагает только то, что зародилось в его мозговой программе, и никто не готов выслушивать чужие мнения.

Когда человек слышит что-то противоречащее его механизмам, у него возникает психологическая глухота: он улавливает нечто вроде музыки или шума из слов, значения которых непонятны и поэтому не воспринимаются. Так бывает с детьми, когда их ругают. Из-за сильного эмоционального смятения их мозг затуманивается, и они не могут понять, что говорят родители.

С медицинской точки зрения такая психологическая глухота не

считается патологией, поскольку свойственна всем, за исключением малой части людей, умеющих слушать. Мы слышим не ушами, а мозгом, который воспринимает и перерабатывает услышанное независимо от остроты слуха. Всё, что поступает в мозг, воспринимается бессознательно. В сознание проникают лишь фрагменты, одобренные ретикулярной системой – отделом продолговатого мозга, который приказывает коре головного мозга, когда и на что направлять внимание. Вся остальная информация и стимулы остаются в глубине подсознания. Это можно подтвердить экспериментально посредством гипноза, когда открывается доступ к огромному количеству информации, о которой в обычном состоянии никому не известно.

Необходимо признать, что мы – существа с ограниченным и атрофированным сознанием, потому что не способны, за исключением редких случаев, волевым способом управлять вниманием и уровнем бодрствования. Нам редко удается долго удерживать внимание на том, чем мы на самом деле должны заниматься, мы не можем по своей воле перестать думать или войти в высшее состояние бодрствования.

Наше внимание оказывается захваченным разными неотложными делами и всем, что вызывает интерес и желание. Почти невозможно направить его на то, что не шокирует, не впечатляет и не дает мгновенной отдачи.

Похоже, мозговые фильтры – это «амортизаторы» между «я» и реальностью. Они соответствуют защитным механизмам, изучаемым в психоанализе, таким, как отрицание, подавление, проекция, регрессия, фиксация и реактивное образование.

> «Одна из самых важных задач “я” состоит в противостоянии опасностям, которые угрожают человеку и вызывают в нем тревогу. “Я” может справиться с опасностью реальными методами или понизить уровень тревоги путем отрицания, фальсификации или деформации реальности. Такие механизмы называются защитными и являются иррациональными формами преодоления тревоги, поскольку искажение и отрицание реальности препятствуют психологическому развитию человека.

Зачем же тогда существуют эти защитные механизмы, если они так вредны? Дело в том, что наше инфантильное “я” слишком слабо для того, чтобы правильно реагировать на все возникающие требования жизни. Защитные механизмы охраняют “я”. Если “я” не может снизить тревогу рациональными методами, оно вынуждено закрыть глаза на проблему, проецировать ее вовне, спрятать, заморозить или отступить от нее.

Почему эти механизмы сохраняются и после того, как задача выполнена? Они не исчезают, поскольку инфантильное “я” не развивается, а одна из причин этого в том, что значительная часть энергии человека тратится на поддержание защитных механизмов. Так возникает порочный круг: “я” не может отказаться от защитных механизмов, поскольку инфантильно, и остается таким именно потому, что зависит от них.

Как может «я» выйти из порочного круга? Важным фактором здесь является зрелость. Зрелость побуждает “я” человека эволюционировать».

Калвин С. Холл

В момент рождения нас охватывает сильная тревога, мы начинаем дышать и чувствовать стимулы и потребности, которых не было раньше. Новорожденному уже не так удобно, как в утробе. Теперь он ощущает угрозу нехватки питания, но испытывает удовольствие, получая еду из материнской груди.

Когда ребенок осознает, что отделен от матери, у него возникает потребность в том, чтобы кто−то заботился о нем и был рядом. По мере роста он начинает воспринимать взрослых как грозных гигантов, и огромный чужой мир вызывает в нем состояние тревоги.

Чтобы ослабить страх перед опасностями, ребенок неосознанно начинает избегать реальности, которая так неожиданно вошла в его жизнь. Он отрицает или искажает то, что видит, и это, как эмоциональное плацебо, временно успокаивает его. Так возникает вредная привычка бегства от реальности, и человек начинает жить мечтами и вымыслами. Искаженное восприятие не позволяет

разглядеть ничего, кроме собственных схем, все дальше удаляя нас от прекрасных вещей, которые предлагает истинный мир.

Манипуляция реальностью, приспособление её к нашим страхам и желаниям является нарушением морали, поскольку не позволяет извлекать уроки из жизни и видеть действительные причины тревог, боли и страданий.

Это похоже на поведение ребенка, который утверждает, будто учитель ставит ему плохую оценку, поскольку его не любит, вместо того чтобы признать свою лень и нежелание учиться.

Так человек избегает самого главного, чего Создатель и Природа ожидают от него: *эволюции на основе понимания реальности жизни.*

Сколько религий, верований и идеологий было создано человечеством в качестве эмоционального плацебо лишь для того, чтобы они служили сладкой пилюлей и облегчали бегство от малоприятной реальности.

Наслаждаясь потребительством, человечество ослабляет себя, подобно змее из притчи: она получала удовольствие от вкуса точильного камня, не понимая, что пьет собственную кровь.

Мы никогда не сможем узнать, что скрывается за теми или иными политическими и финансовыми интригами. Людям достаточно, чтобы объяснения по поводу того или иного скандального события удовлетворяли всеобщим лицемерным нормам, тогда все примут предложенную версию за истину и успокоятся. Даже самая очевидная правда будет отвергнута, если она разоблачает вину, нечестность и психологические механизмы, общие для всех людей. Любая самая вульгарная ложь, принятая единодушно, всегда будет успокаивать коллективную тревогу и зависть.

Истина – это деликатес, предназначенный только для тех, кто смог избежать власти психологических защитных механизмов и развил зрелое, взрослое и сознательное «я».

Люди мало понимают друг друга из-за психологических игр, которые искажают или отрицают реальность. В результате большинство презирают идеи, не совпадающие с их собственными.

Средства массовой информации прекрасно манипулируют людьми посредством «кнута и пряника». «Пряник» – это информация, которая прославляет научные, медицинские и технологические достижения

или предлагает широкий выбор развлечений и удовольствий: еду, секс, выигрыши, путешествия – все, что помогает убежать от себя и забыть об истинном «я». «Кнут» – негативные, драматические, кровавые и горькие новости, которые пугают и делают «пряник» еще более желанным.

Манипуляция собственным разумом приводит к тому, что человек видит в святом подлеца, в идиоте – великого человека, а во лжи – истину. И себя он может считать образцом добродетели и чести, в то время как совершает низкие поступки. Он может презирать мудрецов и восхвалять невежество. Все зависит от колебания его желаний, чувства вины и страхов.

Самым ярким примером такой манипуляции является введение в заблуждение самого себя. У человека есть три различных «я»:

1. Как человек видит себя.
2. Как его видят другие.
3. Каков он в реальности.

Каждый придумывает и создает себя на основе бредовых фантазий, в основном связанных с величием и властью. Так возникает идеальное «я», которое человек считает истинным. Иначе говоря, происходит расщепление личности на ложный, созданный самим человеком образ, и на то, кем он действительно является. Эти две части могут сосуществовать и ничего не знать друг о друге. Явление расщепления «я» было описано еще Фрейдом, хотя он и не дал ему объяснения.

> «В 1911 году Э. Блейлер предложил термин “шизофрения” для обозначения группы психозов, единство которой обнаружил Крепелин, предложивший ранее термин “раннее слабоумие” и разграничивший три разновидности шизофрении, ставшие затем общепринятыми: гебефрения, кататония и паранойя. С клинической точки зрения шизофрения разветвляется на несколько несходных друг с другом форм, которым обычно приписываются следующие признаки: несогласованность мыслей, поступков и аффектов,

отстранение от реальности и замкнутость в себе, уход во внутреннюю жизнь, связанную с порождением фантазмов (аутизм), бессистемное бредообразование. Болезнь носит хронический характер и всегда имеет свою динамику, развивается в сторону “ухудшения” интеллектуального и эмоционального состояния, нередко приводящего к маразму».

Ж. Лапланш и Ж. Б. Понталис, «Словарь по психоанализу»

Без преувеличения можно сказать, что большинство расстройств разума, характера, эмоций и поведения обусловлены проблемами внимания, то есть неспособностью его направлять, чтобы воспринимать реальность такой, какова она есть.

Очевидно, что искаженное восприятие ведет к ложному существованию, когда человек живет в субъективном и самовольном мире, законы которого соответствуют его полубредовому внутреннему состоянию, когда переживания похожи на галлюцинации, а суждения не имеют ничего общего с реальностью.

Если мы поймем, что живем в мире, где каждый погружен в собственный бредовый сон, то будет понятно, почему людям так сложно общаться честно. Общение людей сводится лишь к взаимодействию их имиджей: *человек А говорит от лица своего имиджа, который он считает своей сущностью, а человек Б слушает своим ложным «я» и думает, что воспринимаемое реально, когда на самом деле эта реальность – виртуальна.*

Такое общение происходит на уровне виртуальных «я», а истинные сущности так никогда и не встречаются. Люди говорят, думают, чувствуют и ведут себя на основании того, что считают реальностью, но что в действительности ею не является. Их жизнь – настоящая фантазия, как истории о Бэтмене или Супермене.

Для истинного и честного общения между людьми очень важно достичь понимания древнего афоризма *nosce te ipsum* (познай самого себя), что помогло бы избежать бесполезных и бесконечных разговоров, в которых фантазия одного человека встречается с фантазией другого.

Люди интуитивно чувствуют пустоту общения, после чего часто

остаются неудовлетворенность, сомнения и дискомфорт, словно они что-то не так сказали или не смогли выразить то, что собирались. В эти моменты проявляется истинная сущность человека, в обычной жизни заглушаемая имиджем. Такой эмоциональный шок позволяет увидеть фальшь повседневного поведения, когда сущность оказывается в забвении ради защиты идеализированного имиджа, вследствие чего появляется недовольство или тревога, ощущение, будто человек забыл, потерял или не сделал что-то, что действительно хотел.

Когда ложное «я» принимается за истинное, как в случае с идеализированным образом, оно притягивает к себе весь новый повседневный опыт, который питает имидж, а не сущность. Словно мы должны сохранить информацию на диске компьютера, но при этом ошибаемся директорией. Имидж питается этим опытом, делая его бесполезным для эволюции, а сущность человека, его трансцендентальное «я» остается обделенным и не развивается.

В этом истинная причина человеческих ошибок. Мы гиганты на уровне интеллекта и пигмеи на уровне сущности, и это беспрецедентное несовершенство отражается на уровне этики и морали. Мы ничего не достигнем, увеличивая материальные удобства и в изобилии питая желудок и интеллект, если наш дух остается бедным. Нищета духа охватывает всех и не зависит от социального класса, религии, расы и цвета кожи.

Неважно, насколько человек богат, известен, щедр или разумен, его сущность может быть бедна, а ложное «я» страдать хроническим ожирением. Все мы защищаем имидж, созданный нашими фантазиями, и ошибочно помещаем туда «я», а истинная сущность увядает в забвении.

Многие безосновательно и бездумно защищают гуманизм, мораль и этику, подражая известным людям. Они не понимают, о чем говорят, не шлифуют «необработанный камень», чтобы освободить сущность из когтей имиджа. А без этого достижение истинного духовного развития невозможно, и слова человека не приобретут высшего значения.

Часто люди ради имиджа тратят свою жизнь на красивые концепции или гуманистические идеалы, не чувствуя, не понимая и не

применяя их, и делают это без намерения кого-то обмануть. Конечно, приятно рассуждать о своей чести и человечности, даже если это не имеет ничего общего с реальностью.

Встретиться с внутренней и внешней реальностью – честь и привилегия, и тот, кто избегает ее, нарушает мораль, выступая против Бога и собственной Божественной искры, обрекая себя на духовную ссылку.

Алкоголизм

Алкоголь – самый популярный, не запрещенный обществом и свободно продаваемый наркотик. Говоря техническим языком, «наркотиком является любая субстанция натурального или искусственного происхождения, которая при проникновении в организм вызывает достаточно серьезные расстройства в его структуре и функционировании».

Алкоголь вредит только тем, кто им злоупотребляет, попадая в алкогольную зависимость. Он считается психоактивным наркотиком, влияет на центральную нервную систему и мозг, изменяя восприятие человеком себя и окружающего мира.

Злоупотребление алкоголем искажает видение реальности, делая мысли людей хаотичными и неясными. Алкоголь не стимулирует, а подавляет нервные центры, контролирующие и запрещающие некоторые поступки или чувства, вызывая ложное веселье и ощущение свободы. Поскольку алкоголь – это депрессант, его опасно употреблять вместе с барбитуратами, Так как действие обоих веществ усиливается, организм начинает работать очень медленно, а это может привести к остановке сердца или дыхания.

Существует несколько стадий опьянения:

1. Чувство благополучия и отсутствия барьеров. Человек становится разговорчивым, общительным, расслабленным и беззаботным.
2. Эйфория, возбуждение, болтливость, гиперактивность. Человек становится настойчивым, навязчивым и раздражительным. Пропадают ментальная ясность и

здравомыслие, поведение становится хаотичным, нарушается координация движений.

3. Путаница и дезориентация. Человек не может контролировать речь и движения, держать равновесие, фокусировать зрение. Появляется чувство печали, меланхолии, страха или ярости.

4. Человек не может ни ходить, ни стоять. Уровень интоксикации очень высок. Окончательно нарушаются ментальная и двигательная функции, теряется чувство времени и пространства (человек не знает, кто он и где находится), возникает рвота, наблюдается недержание мочи и кала.

5. Потеря сознания. Жизненные функции замедляются, может наступить кома, остановиться сердце или дыхание.

(По данным доктора Альберта Кормийота и профессора Хуана Карлоса Ломбардини)

Алкоголизм вызывает психологические и физические изменения, меняет поведение и отношения с окружающими (членами семьи, друзьями, коллегами).

Психологические изменения

Стадия 1: Чувство вины из-за своего пьянства, раздражительность, начальные признаки потери памяти, озабоченность наличием запасов алкоголя в доме, выпивка становится потребностью.

Стадия 2: Почти полная потеря контроля над потреблением алкоголя. Появление мании преследования, ощущения того, что все настроены против него. Жалость к себе, самообман, снижение самооценки, сильное чувство вины, возможны мысли о самоубийстве.

Стадия 3: Депрессия, потеря чувства реальности, деперсонализация, галлюцинации, расстройство мышления, восприятия и способности к суждению.

Физические изменения

Стадия 1: Человек пьет для снижения стресса или напряжения,

повышается терпимость.

Стадия 2: Почти постоянная интоксикация, снижение полового влечения, потеря аппетита, нарушение здоровья.

Стадия 3: Серьезное и хроническое нарушение здоровья, дрожь, истощение, слабость, органические расстройства, потеря аппетита.

Изменения поведения

Стадия 1: Человек начинает чаще пить, проводит больше времени в местах, где пьют.

Стадия 2: Алкогольная амнезия. Безудержная тяга к спиртному. Резкое снижение работоспособности. Человек начинает пить по утрам, в одиночестве. Он небрежен с деньгами, агрессивен, у него появляются мысли о самоубийстве или попытки осуществить его.

Стадия 3: Потеря интереса к еде. Человек живет, чтобы пить. Пьет алкоголь любого качества и спиртосодержащие жидкости, не предназначенные для потребления. Возможность смерти из-за несчастного случая или самоубийства.

Изменения в отношениях с окружающими

Стадия 1: Человек обещает бросить пить, придумывает различные оправдания, начинаются проблемы на работе: прогулы, снижение эффективности, частые конфликты.

Стадия 2: Человек не признает или скрывает, что пил и сколько. Значительное ухудшение отношений в семье, поскольку остальные вынуждены брать на себя все больше ответственности. Возможна потеря работы. Оправдание потребления алкоголя под любыми предлогами. Начинает брать деньги в долг, окружает себя только пьющими друзьями.

Стадия 3: Полная изоляция от семьи и непьющих друзей, крушение брака, стремление всячески избегать людей, пытающихся помочь.

Некоторые утверждают, что алкоголизм – это болезнь, а не порок, не моральная проблема или слабость характера, но мне такой подход кажется слишком мягким. Порок означает «чрезмерный аппетит к чему-либо, что побуждает к его избыточному потреблению», тогда

как быть порочным значит «наносить вред или извращать физически или морально», что и проявляется при злоупотреблении алкоголем.

Я думаю, болезнь – это нечто бесконтрольное, чего человек не может избежать, даже применив волю и внутреннюю установку, но этого не наблюдается в случае алкоголизма.

Недоразвитое «я» и атрофия характера есть матерь всех пороков, особенно в случае алкоголизма, когда человек едва способен контролировать свои аппетиты и страсти и не в состоянии сопротивляться им.

Алкоголизм имеет множество причин: семейные и социальные проблемы, робость, неуверенность, стресс, желание развлечься, комплекс неполноценности, частое участие в мероприятиях, на которых принято пить, попытка избежать реальности, неврозы, инфантильность, фрустрация, одиночество, страх и т. д.

Пьющие люди чаще всего инфантильны, у них нет характера и воли, дисциплины и самоконтроля, поэтому они не знают меры. Я бы рассматривал алкоголизм как моральную и духовную проблему, а не как неизлечимую болезнь. Алкоголизм не считался бы болезнью, если бы было установлено, какие именно люди устойчивы к этому и другим порокам.

Наверное, есть много разных причин, по которым люди не страдают пристрастием к алкоголю. Но дело, скорее всего, не в решении самого человека, а в том, что он каким-то образом запрограммирован на трезвую жизнь. Например, дети алкоголиков, страдавшие из-за пьянства родителей; верующие люди, которым алкоголь запрещен религией; спортсмены, мечтающие достичь высоких результатов; приверженцы здорового образа жизни; вегетарианцы, а также противники потребительства.

Трудно представить человека с развитыми моральными и духовными качествами, который имел бы пристрастие к алкоголю. Духовно развитые люди могут легко воздерживаться не только от злоупотребления алкоголем, но и от любой другой вредной привычки или недостойного, аморального поведения.

Почему? Потому что благодаря самодисциплине они укрепляют свой характер и воспитывают «я», которое со временем становится зрелым. Другими словами, они завершают свое развитие и перестают

быть «незавершенными», а значит, становятся сильными и сознательными.

Успех организации «анонимных алкоголиков», состоящей из тех, кто преодолел этот порок и хочет помочь другим, обусловлен тем, что там алкоголизм считают духовной проблемой, а алкоголиков – эмоционально травмированными людьми, которые пьют, чтобы компенсировать свою несостоятельность.

Лечение состоит в выполнении 12 пунктов, среди которых хотелось бы выделить несколько: каждый в этой организации обещает полностью воздерживаться от алкоголя, верит в высшую силу, способную его возродить, проводит тщательный самоанализ и обещает помогать другим алкоголикам.

То, что мы называем эмоциональными травмами, не присуще людям с твердыми моральными и духовными ценностями, поскольку их целостность, чистота, любовь и гармония достаточны, чтобы отказаться от негативных эмоций или возместить ущерб, нанесенный внешней агрессией. Невозможно представить духовного человека, который был бы порочным, поскольку одно исключает другое.

Человек может преодолеть или излечить свои эмоциональные и моральные травмы, если откажется от эгоизма и начнет развиваться духовно. Вспомним, что эгоизм означает не просто отсутствие милосердия, а в первую очередь неудержимую избыточную любовь к себе (к личности, а не к своему духу), из-за которой человек заботится только о своих интересах, не считаясь с окружающими.

Алкоголик не может сделать именно этого: отказаться от эгоизма и найти высший смысл жизни. Если бы он смог это сделать, то не стоял бы вопрос об алкоголизме. Люди по-разному ценят свою жизнь в зависимости от достигнутого уровня духовного развития. Может быть, духовный уровень религиозного человека ниже, чем святого, но оба они находятся на пути приобретения трансцендентального опыта.

«Анонимные алкоголики» дают пришедшим к ним людям любовь, понимание, братские чувства, и те, справившись со своим пороком, переоценивают свою жизнь и начинают помогать другим попавшим в алкогольную зависимость людям. Чаще всего алкоголик – это человек, который привык потакать своим желаниям, жалеет себя и предпочитает избегать проблем, обращаясь к алкоголю, вместо того

чтобы решать их. Иногда алкоголиками становятся очень чувствительные люди, не способные укрыться от шокирующей их реальности или противостоять ей, что приводит к нарушению защитных механизмов, которые они пытаются укрепить при помощи алкоголя.

Склонность к алкоголизму может возникнуть в результате какой−то болезненной ситуации, которую человек неверно истолковал или не принял, что привело его к самосожалению, потаканию желаниям и потере уверенности. И тогда принимается ошибочный способ борьбы с тревогой и болью: отрицание и бегство от них, возвращение к инфантильному уровню развития. Так создается порочный круг. Если бы человек смог честно взглянуть на реальность, он бы эволюционировал, и алкоголь был бы не нужен.

Часто пьяницы рассказывают друг другу различные фантастические случаи о своих сексуальных подвигах, о героически благородных и смелых поступках. Все это заканчивается плачем по поводу своего одиночества и тревоги. Эти рассказы и слезы повторяются каждый раз, когда они напиваются. Обычно люди с ментальными и эмоциональными проблемами, имеющие склонность к алкоголизму, нечестны в оценке окружающей реальности. Их жизнь основана на самообмане, который все больше ухудшает контакт с нею. Они приспосабливают истину к своим потребностям, воображая мир, который оправдывал бы их вину и недостатки, снимал страхи, давал власть и исполнял самые приятные желания. Логическим следствием того, что человек лжет себе, является ложь другим. Алкоголик может делать это неосознанно, поскольку его общение с людьми и понимание себя сильно искажены.

Алкоголизм, как и любая другая форма наркомании, является нарушением морали, так как направлен против целостности «телесной оболочки духа», его «транспортного средства», которое необходимо беречь ради возможности индивидуальной эволюции человека.

Алкоголизм – одна из многих форм избежать обязанности, возложенной на нас Природой и Создателем, а во Вселенной всё, что не меняется и не преображается в соответствии с требованиями жизни, разрушается и погибает, так и не достигнув цели эволюции.

Эволюция каждого человека полностью зависит от его

способности честно принять внутреннюю и внешнюю реальность. Только так можно извлечь квинтэссенцию из своего повседневного опыта, глубоко понять уроки жизни. Без смелого отказа от иллюзий и ментальных схем невозможны встреча с реальностью, истинное духовное развитие, достижение своей сущности и, следовательно, Создателя.

В этом состоит истинная цель жизни, и тот, кто её не достигает, может считать себя неудачником, несмотря на богатство, ум, известность или власть. Такому человеку придется снова и снова повторять урок жизни, пока он не выполнит эту задачу. С точки зрения божественного долг человека – беречь свою жизнь. Это означает не только выживать, но жить по высшим канонам, то есть *эволюционировать и завершить себя.*

Общество, конечно, признает вред алкоголизма, поскольку очевидна связь между потреблением алкоголя и преступностью, насилием в семье, дорожнотранспортными происшествиями. Алкоголизм ведет к моральной деградации. Родители алкоголики могут грубо обращаться с детьми только потому, что те беззащитны. Алкоголь наносит огромный вред телу и мозгу.

Среди болезней, связанных с алкоголизмом, можно назвать истощение, анорексию, гастрит, цирроз, панкреатит, алкогольную эпилепсию, нарушения памяти, энцефалопатию Верника (затруднение концентрации и долгое раздумье для ответа на вопросы), белую горячку, алкогольное слабоумие. Все эти заболевания являются органическими, но есть и ментальные расстройства. Например, *патологическая ревность и параноидаль* ные галлюцинации.

Симптомы *белой горячки* шокируют, это одна из самых драматичных болезней. Рассмотрим ее краткое описание, сделанное Нилом Кесселем и Генри Уолтоном:

> «У больного все вызывает ужас. Основными характеристиками этой болезни являются страх, возбуждение, смятение, дезориентация и галлюцинации, которые выглядят очень правдоподобно. Белая горячка начинается через 2–5 дней после того, как алкоголик перестает пить. Обычно это случается, когда человек злоупотреблял алкоголем по крайней

мере 10 лет. Симптомы очень яркие. Беспокойство и возбуждение настолько сильно, что даже если больной слаб, требуется не один санитар, чтобы удержать его. Он безостановочно двигается, разговаривает и беспорядочно меняет тему по любому, самому незначительному поводу. Он охвачен страхом, выкрикивает приветствия или замечания проходящим мимо. Его руки дрожат и бесконтрольно цепляются за простыни, он постоянно что-то стряхивает с себя или отмахивается от воображаемых объектов, видит блестящие монеты, зажженные сигареты, игральные карты, вшей. Одна галлюцинация сменяется другой, и он закрывает лицо, чтобы не видеть угрожающих ему вещей, животных, людей. Всё ему кажется ужасным, будто на него со всех сторон нападают, а он отбивается. По поведению пациентов можно сказать, что они слышат воображаемые голоса, видят мелкие, быстро перемещающиеся объекты – например, мышей, крыс, больших черных мух, котов, которые шипят и пытаются их поцарапать. Бывают и другие, более странные галлюцинации. Один больной описывал чемоданы на молнии, пытающиеся укусить его за ноги. Иногда страх сменяется покорностью: “Я знаю, что ты меня убьешь, так давай же, чего же ты ждешь?”»

Я привел это описание, чтобы читатели оценили весь ужас, к которому может привести злоупотребление алкоголем, и поняли, что порок можно преодолеть только благодаря духовному развитию.

Люди, которые достигли определенного уровня духовного развития, всегда ведут себя в соответствии с высшей моралью. Аморальное поведение и пороки являются логическим следствием того, что у человека нет духовных ценностей. Древнегреческие философы говорили, что «понимающий добродетель человек не может быть аморальным или порочным».

Истинное духовное развитие не является частью культуры, поэтому мало кто в нем действительно заинтересован. Настоящая духовность означает высокий уровень индивидуального сознания, но люди ничего не знают об этом и не понимают, куда их может привести

эволюция.

Религиозный духовный путь понятен многим, но редко кто знает о существовании другого философского и научного пути духовности, где совершенствование является одновременно и мистическим, и техническим вопросом.

Согласно традиционной культуре духовность – это д*оброта, гуманизм, благотворительность, любовь к музыке и живописи, но все это не гарантирует истинного духовного развития.* Достижения науки и культуры вызывают у людей ощущение всемогущества и заглушают тягу к духовности, у них возникает уверенность, что человечество движется правильным путем и больше ни в чем не нуждается.

На самом деле этот путь можно назвать *моральной и духовной инволюцией* на фоне быстрого интеллектуального, научного и технологического развития, и это сочетание не позволяет с надеждой смотреть на будущее человечества.

Материализм

Материализм – это философская теория, основанная на признании существования только материальной реальности, от которой зависит абсолютно все. Материализм утверждает, что нет ничего нематериального и поэтому бессмысленно искать какой−то разум, причину или цель устройства Вселенной и Природы.

Логичным следствием материализма является чрезмерное возвеличивание богатства, чувственных и телесных удовольствий, придание излишней важности внешности и материальному могуществу в ущерб духовности.

И на самом деле, от *homo sapiens* не следует ожидать ничего другого, поскольку в своей эволюции он недалеко ушел от животного, его инстинктами управляет животная часть мозга, называемая «палеокортекс», или древний мозг. Именно поэтому история человечества представляет собой впечатляющий репертуар преступлений и насилия. Лишь в последней мировой войне погибли более сорока миллионов человек, и неважно, какие доводы приводятся для оправдания или объяснения этого факта.

Очевидно, что подобное возможно лишь среди недоразвитых существ, уровень развития которых близок к животным. Ни развитие цивилизации, ни научные и технологические достижения, ни достойные примеры доброты и милосердия не помогают искоренить дикость, жестокость, извращения и насилие.

Материализм означает привязанность к лапам, когтям и хвосту и внутреннее отождествление с собственной животной природой, которая признает лишь закон джунглей. Однако есть одно отягчающее обстоятельство: обычное животное – чистое и неизвращенное, оно лишено ненависти и жестокости, не убивает ради удовольствия, ему не знаком садизм, наркотики, алкоголь, табак.

Человек же – извращенное животное и, как показывает история, может дойти в своей извращенности до невероятных пределов. Став прямоходящим, он из-за своей инстинктивной природы так и не поднялся с земли и является инструментом собственных животных аппетитов. Борьба за пищу и территорию, размножение, стадность, соперничество между самцами за власть, сохранение вида – вот то, что занимает людей.

Материализм – это инволюция, попытка оставить человека животным, сохранить пуповину, соединяющую его с коллективной душой обезьян, которая продолжает жить в бессознательном людей. Конечно, при этом в ход идут различные объяснения и оправдания. Достижения науки, культуры и технологии, шедевры искусства, идеи гуманизма используются как доказательства развития человечества. При этом забывают о существовании у человека «темной части», изображая его чудесным завоевателем природы, скрывая его «копыта и хвост».

Материальные творения человека действительно впечатляют: огромные здания, мосты и каналы, различные машины и летательные аппараты, искусственный интеллект, новые медицинские технологии, уровень комфорта, который еще недавно трудно было даже представить, биоинженерия и многое другое. Вместе с этим – ядерные устройства, химическое и биологическое оружие, войны, разрушения, голод, массовые отравления из-за загрязнения воздуха, хищническое отношение к Природе, наркотики, коррупция, рак, СПИД, «промывание мозгов», ментальное рабство, терроризм, преступность,

дискриминация, отсутствие личной свободы, непонимание женской и мужской роли, различные извращения, отсутствие высших ценностей, скрытая политическая тирания.

Не будем обманывать себя: несмотря на развитие нашего интеллекта, мы легко поддаемся на различные приемы, которые использует реклама. Мы беззащитны перед этой психологической атакой и другими инструментами управления общественным мнением. Мы легко ориентируемся в материальном мире, но наше индивидуальное высшее сознание совершенно не развито. «Сущность» для нас – чистая абстракция, поскольку мы живем только для имиджа, через имидж и ради имиджа.

Господствующий материализм заставил поверить в то, что наше спасение – в машинах и с их помощью можно достичь всего. Мы убеждены, что и наше тело – тоже машина, но более сложная, способная думать и чувствовать. Как могут люди следовать высшей морали, если считают себя в материальном мире детьми случайности, а разум – органическим побочным продуктом? Излишняя привязанность к идее о реальном существовании лишь того, что можно потрогать, привела к еще большей аморальности и отсутствию этики.

В действительности материализм – не более чем суеверие. Даже наука не свободна от суеверий. Есть убеждения, которые считаются незыблемыми, и в них слепо верят. Отрицается всё, что не удается воспринять с помощью ограниченных инструментов наблюдения исследователей, которые к тому же смотрят на всё сквозь призму собственного уровня сознания.

Весь абсурд материализма становится очевидным, если обратиться к выступлению лауреата Нобелевской премии 1984 года Карло Руббиа, который утверждает, что:

> «Соотношение между квантами энергии (фотонами) и частицами массы (нуклонами) примерно миллиард к одному (9,746 × 108/1)».

Это означает, что видимая материя составляет одну миллиардную часть Вселенной, и такую долю реальности принимают материалисты.

Но материя – не более чем временное проявление концентрации энергии, которая в любой момент может распасться. Осмелюсь предположить, что в латентном состоянии разум человека обладает всеобщей памятью Вселенной, а материализм ограничивает его миллиардной частью реальности.

Материалисты невероятно далеки от трансцендентальных ценностей духа, и им неведома истинная духовность без искажений, обмана и субъективного разделения материи и энергии. Равно как и те, кто ради имиджа называет себя гуманистом, но действует под влиянием страстей и импульсов своего «палеокортекса». Отвергнув возможность духовного развития, они явно или скрыто дают полную свободу своим животным импульсам.

Более того, некоторые темные силы прикладывает огромные усилия, чтобы принизить, обесценить, исказить или разрушить тот факт, что человек является духовным существом, ставшим узником материи. Но он может вернуть свою истинную природу, развивая способности, находящиеся в латентном состоянии.

Людей гипнотизируют при помощи телевидения, компьютеров и видеоигр, чтобы скрыть от них пламя духа. Все реальное и истинное фальсифицируется и подменяется искусственным, чтобы люди не пробудились и навсегда остались узниками своих бесконечных и волнующих фантазий.

Придумываются разнообразные модели любви, которые демонстрируются в кино и на телевидении, потому что истинная любовь встречается редко. Романтика, которая должна предшествовать браку, заменяется сексуальным потребительством, а мастурбация идеализируется и возводится до уровня терапии.

Чувствительность замещается истеричностью, мир – пассивностью, сила – насилием, красота – гротеском, ответственность перед обществом – денежными взносами, мужественность – генитальными подвигами, женственность ассоциируют с одеждой и макияжем, равенство возможностей – с социальной уравниловкой, навязанной государством; дружба подменяется вечеринкой с едой и алкоголем, боязнь защитить собственные права называют терпимостью, любовь к детям ограничивается желанием видеть в них собственное отражение, демократия превратилась в настоящий фарс,

свобода – в разнузданность, музыка – в громкий шум. Информация используется для «промывания мозгов», государство стало тираном, президент – королем, государственные служащие – хозяевами. Правосудие находится в руках тех, у кого больше денег или политической власти.

Ценным считается то, что ярче блестит. Известность чаще всего имеют люди очень незначительные, а действительно значимых никто не знает. Средства массовой информации стали средствами дезинформации и давления на психику. В языке утеряна истинная семантика слов, значение которых каждый трактует как хочет. Понятие чести стало антиквариатом, а бесстыдство – примером для подражания, сексуальные извращения превратились в «альтернативное поведение», общение людей – в иллюзорный контакт между имиджами. Людей оценивают как полезные или бесполезные вещи, преступников считают жертвами, и так до бесконечности.

Виртуальная реальность скоро заменит подлинную, а человек все больше удаляется от Природы и собственной Божественной искры. Среди окружающего нас материализма есть религии и верования, но не в истинного и единственного Бога, а в удобную для себя идею. Этим наивно создается представление о божественности в соответствии с материальными потребностями людей.

Когда грехи человека становятся для него невыносимыми, он призывает, например, Иисуса Христа, чтобы тот взял их на себя, или молится какому-то святому, чтобы тот удовлетворил его самые насущные желания.

Нет большого различия между примитивными индейскими богами воды, дождя, урожая, плодородия и тем, как божественную природу пытаются поставить на службу материализму.

На службу человеческой алчности и легкомыслию теперь модно ставить ангелов, считается, они часто посещают землю и всем помогают. Зачем людям ангелы? Чтобы подражать их божественной скромности, любви и служению? Или чтобы высказывать свои самые эгоистические просьбы о материальных вещах, желая удовлетворить животный аппетит?

Распространение атеизма – очевидное подтверждение утраты человеком веры в себя. Атеист не верит в Бога, поскольку не знает о

том, что в нем есть Божественная искра. Он отрицает божественность, так как ощущает себя незначительным и недостойным доверия и уважения. Он не верит, потому что интуитивно чувствует сомнительность своего положения.

Другие, более вдумчивые, отказываются принять образ Бога, созданный наподобие человека. Но и они не принимают идею, что Создатель сотворил человека по своему образу и подобию, но незавершенным, чтобы тот, кто пожелает, восстановил собственную божественность великим трудом по завершению себя. Это тяжелая «геркулесова» работа, самая почетная и трансцендентальная, какую только может выполнить человек на земле. В противном случае он останется незавершенным, то есть в состоянии «личинки».

Итак, у человека в жизни есть только две реальные возможности: оставаться «личинкой» или совершить духовную метаморфозу, которая позволит ему долететь до Создателя и открыть собственное происхождение. Все, что не направлено на решение этой задачи, будет лишь большим маскарадом, цель которого – дезориентация людей во благо «рогатому».

Вид *sapiens* сейчас, несомненно, находится в «личиночном» состоянии, и истинно великие люди смогли стать таковыми только путем тяжелейшей внутренней работы по обретению реальной индивидуальности, чтобы начать великий труд по совершенствованию своей человеческой природы. Это очень серьезная работа, и с точки зрения эволюции у человека нет другой альтернативы.

Природу нельзя обмануть, и те, кто легкомысленно играет в «подслащенное» духовное развитие, приятное своей личности, останутся «личинками», которые играли в самореализацию, не принимая этого всерьез, и потому не достигли духовного преобразования.

Хотя «личинке» это безразлично, ей неведомо, что значит иметь крылья, она удовлетворена собой и ни к чему не стремится. Однако за продолжение такого пассивного существования она должна платить: избегать зеркал, чтобы те не отражали её ограниченность. Для этого ей приходится слепо следовать ценностям «личиночной» культуры, «личиночной» любви и ограничиваться мыслями и поведением, свойственными «личинкам».

Гусеница и бабочка символизируют две возможности, имеющиеся у человека: ползать по земле или, поднявшись над ней, более широко видеть реальность.

Крылатое солнце в египетской религии было символом и напоминанием о духовном преображении, которого мог достичь человек.

Материалист не знает о возможности своего духовного развития, и пока не откроет его для себя, неизбежно будет окружен аурой злого рока. По теории вероятности он очень долго будет оставаться на этом примитивном уровне человеческого существования.

Человек «личинка» не способен сознательно и намеренно следовать высшей морали, ведь это требует усилий и самопожертвования, поэтому в нашем обществе мораль является обязанностью. Но любая обязанность лишает моральную систему сущности, поскольку мораль должна приниматься человеком свободно и добровольно, без давления.

Для толпы же нет иного средства, кроме принуждения, и пусть люди ведут себя лучше хотя бы по обязанности, чем будут предаваться порокам и извращениям, неправильно истолковывая слово «свобода».

Нужно четко понимать: если человек ведет себя хорошо потому, что у него нет возможности вести себя подругому, это не является духовной заслугой. Об истинной моральной победе человека можно говорить, только когда он выбирает добродетель, поняв ее суть; когда он поступает правильно по убеждению и внутреннему решению, а не потому, что так диктует закон. Речь идет о тех, кто свободен от косной парадигмы слепого материализма.

К атеистам можно отнести как тех, кто отрицает существование Бога, так и тех, кто притворяется верующим, но ведет себя так, будто Бога нет. Есть люди, которые только кажутся исполненными света и морали, в то время как их внутренний мир извращен (вспомним «побеленные гробницы»). Они немного лгут, немного воруют, извлекают выгоду из чужого несчастья, приспосабливают мораль к своим эгоистическим потребностям, занимаются благотворительностью, чтобы избавиться от чувства вины. Ведут себя так, словно можно обмануть Бога, или Бог не существует, либо не знает об их поступках.

Многие на словах признают Бога, но отрицают его своими действиями. Какой Бог истинный? Бог католиков, протестантов, православных, мусульман, буддистов, синтоистов, индуистов или какой-то другой? Бог один, а все существующие религии – только попытки описать Создателя в соответствии с культурными и историческими условиями.

Получается, все говорят об одном и том же, но на разных языках. Стоя на Земле, человек воспринимает её разнообразие, но из космоса Земля отчетливо видится единой. Всё зависит от точки зрения наблюдателя. Многие пытались доказать существование Бога, но истинная убежденность приходит по-разному и в особых обстоятельствах.

Во-первых, в Бога верят люди, которые выросли в религиозных семьях в окружении верующих, или если их духовным наставником является священник, или если вера в Бога считается хорошим тоном.

На следующей ступени находятся те, чья убежденность возникла после многих страданий и тяжелых переживаний, когда они открыли для себя существование Бога.

И наконец, те, кто в результате духовного развития понял, что Бог есть.

Это произошло благодаря их Божественной искре, и они стараются вести себя в соответствии с наказом Бога эволюционировать. Полное проявление Бога дано лишь людям, которые преодолели свои слабости и достигли высшего сознания в результате личного опыта.

Итак, настоящее высокоморальное поведение присуще лишь тем, кто достиг истинного духовного развития, не имеющего ничего общего с многочисленными фальсификациями, которые расплодились как грибы.

Духовным людям нет необходимости объяснять, что морально и этично, а что нет, поскольку эти понятия являются частью их сущности. Именно в таких людях нуждается мир.

Для возвращения миру истинной морали человеку нужно развивать свою духовность, но происходить это должно на основе абсолютно свободного индивидуального решения, основанного на конкретной идее технического свойства, а не на субъективных, хотя и

заслуживающих уважения, верованиях, присущих людям с добрыми намерениями.

Одно только доброе намерение сделать духовность частью культуры привело бы к бесплодным и бесконечным спорам о том, что же такое истинная духовность. Важно, чтобы каждый понял, почувствовал необходимость духовного развития, засучил рукава и начал бороться со своими пороками и недостатками, преодолел страсти, закалил характер и волю, победил себя и развил в себе лучшие качества. Только тогда станет ясно, в чем состоит истинная духовность.

Трудно ли это? Не так трудно и намного полезнее, чем оставаться в состоянии «личинки» и не эволюционировать.

Истинная духовность выше личных, политических и религиозных интересов, в ней нет и не может быть ничего плохого, поэтому против могут выступать лишь те, кто прямо или скрыто защищает аморальность и коррупцию.

Одним из значительных завоеваний индивидуальной эволюции является достижение полной внутренней свободы, и это должно стать наибольшей ценностью человека в XXI веке. Очевидно, что независимость мышления делает человека устойчивым ко всякого рода манипуляциям. Поэтому, естественно, все, кто нацелен на ментальную или эмоциональную манипуляцию людьми, будут яростно противостоять личному духовному развитию.

К сожалению, наша экономическая система требует постоянного увеличения количества послушных потребителей, которых легко склонить к покупкам, не оставив возможности личного выбора. Необходимо ясно видеть данную проблему, чтобы понять истинную причину падения морали и найти способы ее решения.

Материализм, поверхностность и легкомыслие сопутствуют друг другу, и мы привыкли к тому, что знаем только незначительную часть человека. Мы воспринимаем его образ, внешний облик, знаем, кем он работает, какой собственностью обладает, каковы его возраст и образование. На основе этой скудной информации человеку навешивается ярлык и считается, будто он и есть этот ярлык.

Вспомним, что мы видим лишь одну миллиардную часть реальности, поскольку именно таково отношение материи к энергии.

Мы не знаем ничего о внутреннем мире человека, его скрытых желаниях, боли, страданиях, амбициях. Да и сам он знает о себе очень мало. Таким образом, люди общаются на уровне тела, поскольку принимают тело за собственное «я», ограничиваясь узкими рамками материи. Наша материальная часть относится к энергетической, как размер города Саламанка к площади Земли. (Карло Руббиа говорил, что между площадью Саламанки и площадью Земли такое же соотношение, как между частицами массы, или нуклонами, и квантами энергии, или *фотонами,* а именно 1:1 000 000 000.)

Следовательно, наши знания о себе составляют *единицу* информации, а миллиард единиц остаются для нас неизвестными. Поскольку бóльшая часть невидима, материалисты ее отвергают. Но тогда мысли, желания и чувства людей тоже не существуют, потому что невидимы. Мы, будучи в основном невидимыми, живем, отождествляя себя с крошечной материальной частью, думая, что мы не больше, чем наше тело.

В сказанном нет ничего сверхъестественного, это размышления, основанные на современной физике. Пока люди не поймут, что материальное тело – это всего лишь «транспортное средство», через которое проявляется истинная сущность, не будет высшей морали как неотъемлемой части каждого, выбранной свободно, а не по принуждению.

Истинная причина проблемы заключается в том, что проявление сущности зависит от уровня нашего духовного развития, которое сейчас забыто, недооценено и парализовано, потому что человек, вместо внутренней трансформации, пошел по неверному пути и посвятил себя завоеванию материального мира. В этом и состоит причина кризиса трансцендентальных ценностей, гиперразвития материального и недоразвития духовного, излишнего стремления к удобству, роскоши, власти и полного забвения того, кем мы на самом деле являемся. С каждым днем у нас всё больше вещей и меньше сущности.

Нам никак не удается понять, что человек есть *духовная сущность, находящаяся в плену у материального тела.*

Желание незаслуженного

Уверенность в том, что человек имеет право на все материальные и духовные богатства лишь благодаря самому факту своего существования, независимо от его заслуг, – серьезное заболевание.

Если человек беден, то, сравнивая себя с богатыми, ощутит себя несчастным, а если где−то потерпит неудачу, то будет считать, что стал жертвой несправедливой дискриминации. Мы ни на секунду не задумываемся, какова же наша конкретная заслуга, профессиональная подготовка, что мы сделали для достижения желаемого, как не задумываемся и о том, каким образованием, способностями, интеллектом и трудолюбием обладают те, кто достигает успеха. Мы уверены, что мир – это большой торт, на кусок которого мы претендуем уже по праву рождения.

Действительно, многие ощущают себя несчастными жертвами, видя счастье, материальные блага или способности других людей. Желание незаслуженного – настолько распространенное нарушение морали, что стало уже частью человеческого характера.

Каждый считает себя *хорошим, достойным, обладающим заслугой* человеком и когда его жизнь недостаточно удачлива, он не сомневается, что это результат ужасной несправедливости и то, чего ему недостает, украдено или узурпировано другими. Но кто же эти другие? Те, кого удобно считать таковыми. Например, для Сальери виновником всех его несчастий был Моцарт, для колонизаторов Северной Америки – индейцы, для Брута – Юлий Цезарь. Не будем приводить другие многочисленные примеры, чтобы не ранить особо чувствительных людей.

Все считают себя *хорошими,* а плохими всегда будут те, чья позиция отличается от нашей, или у кого есть то, чего у нас нет. Мир полон демонов, рожденных в результате бредовых идей о несуществующих личных заслугах, не имеющих ничего общего с реальностью.

Вирус зависти заразен и распространяется многими организованными группами, стремящимися убедить людей, что только всеобщее равенство может привести к справедливому миру. Конечно, они делают это, чтобы *подавить любые разногласия, превратить всех в однородную, покорную массу, которой легко манипулировать. Такое*

управляемое, удобное равенство нужно им ради собственной выгоды.

Мы знаем, что с помощью закона или революции можно в обязательном порядке уравнять людей лишь по «низшей планке», тогда как сделать это по «высшей планке» невозможно. Ошибочная идея равенства приводит к тому, что люди, зараженные вирусом зависти, считают, что мир несправедлив, и, не принимая в расчет наличие или отсутствие на то заслуги, хотят ограбить тех, кто обладает бóльшим благосостоянием.

Так как на потребительском рынке становится все больше товаров, то желания людей искусственно раздуваются, и с каждым днем они чувствуют себя все более несчастными, поскольку бессознательно считают, что обладать всем ценным, что предлагает рынок, – нормально, иначе будет несправедливо.

Большинство преступников не учитывают индивидуальной заслуги человека и, воруя у тех, кто богаче их, полагают, что совершают акт правосудия.

Почему люди так легко поддаются этим коварным манипуляциям собственным разумом? Это происходит потому, что вместо познания реальности они стремятся оправдать свои вредные привычки и недостатки или слепо принимают те верования, которые лучше всего согласуются с их страстями. Стало популярным и желанным достижение «утробного счастья», когда все потребности человека немедленно удовлетворяются без усилий с его стороны.

Для отпетых преступников богатство – легкая и доступная цель, им просто воровать или грабить, поскольку у них нет никаких моральных барьеров. Слабохарактерные аморальные люди не могут установить причинно-следственную связь между успехом и тяжелой, упорной и честной работой, поэтому стремятся к богатству, достающемуся без усилий.

Большинство жалуются на жизнь и носят в сердце горечь социальной несправедливости, которая, как им кажется, лишает их желанного успеха. Те, кто больше всех жалуется, как правило, меньше всего заслуживают, это ленивые, агрессивные и завистливые люди.

Непонимание значения личной заслуги особенно вредит молодым, поскольку обрушивающиеся на них идеи о легком успехе не позволяют добиться поставленных целей. «Зарабатывай легко»,

«достигни легкого успеха» – любимые лозунги лентяев. Но это противоречит реальности: для достижения благополучия и истинного успеха нужно честно и упорно трудиться. Успех, конечно, должен включать и духовное развитие, иначе он будет сведен только к материальным удобствам.

К сожалению, многие люди отравлены этими утопическими идеями, они ненавидят тяжелый труд и долгосрочное планирование, живут фантазиями об иллюзорном успехе.

Почему они отказываются от регулярных усилий и упорной тяжелой работы? Только потому, что по какой-то причине не смогли повзрослеть и преодолеть этап утробного нарциссизма. Они – жертвы собственного инфантилизма, который и заставляет их предъявлять обществу иррациональные требования.

Кажется, их голова, желудок и сердце все еще находятся в материнской утробе, и они требуют, чтобы государство, общество или церковь заменили им мать, причем вышеназванные институты сами поддерживают такое к себе отношение. Внутриутробная жизнь не требует усилий или заслуги. Плод ведет паразитический образ жизни, ему не нужно прилагать усилий даже для того, чтобы есть или дышать.

Большинство людей связывают счастье с внутриутробным состоянием, и, скорее всего, у многих происходит психическая фиксация на этом периоде. Они хотят такой же жизни, какая была в утробе матери, и даже не думают о том, что счастье и пропитание нужно зарабатывать.

Удобство и материальное благополучие способствуют усилению этих иррациональных требований, что в дальнейшем приводит к разочарованиям и обидам из-за невозможности выполнить желаемое. Тогда человек может использовать даже незаконные средства для удовлетворения своих требований, забывая о золотом правиле: достижение чего-либо требует честности, наличия заслуги, упорной работы и длительных усилий. Поиск легких путей и нежелание платить являются проекцией состояния плода, то есть паразитических требований, которые имели место, когда мы еще находились в материнской утробе.

К сожалению, часто в кинофильмах показывают, как просто раздобыть деньги тысячей разных способов, а это вдохновляет людей

на такие же преступления. Реклама дает нам свою версию «золотой жизни», полной развлечений и лишенной усилий. Все это глубоко проникает в разум человека, смешивая реальность и фантазии, создавая иллюзию легкого счастья. Если же люди не получают желаемого немедленно, они разочаровываются.

Существует молчаливый аморальный заговор, цель которого – скрыть, что реализация наших законных желаний зависит только от труда и личной заслуги, мы ни у кого не должны просить разрешения и можем честно получить то, чего захотим. Люди же, наоборот, постоянно ожидают внезапного везения или подарка от правительства или же считают, что у них все отняли привилегированные классы и им ничего не остается, кроме как возвратить отнятое силой.

Нас так настойчиво убеждали в одинаковости людей и необходимости равенства, что мы теперь отвергаем любое неравенство и считаем идеалом всеобщую однородность. Мы забыли, что именно индивидуальное различие составляет основу эволюции, которая не бывает массовым явлением, а зависит от добровольно принятого человеком решения. Сколько бы мы насильно ни уравнивали людей, между ними вновь возникнут различия, которые будут результатом личных усилий каждого. Конечно, прогресс и свобода не нравятся тем, кто стремится контролировать толпу ради получения собственной выгоды.

Несомненно, всегда существовали так называемые «слуги народа», лидеры, которые желали только одного – чтобы народ служил им. Это свойственно незавершенной, или «необработанной» человеческой природе.

Уилл Дурант рассматривает историю как фрагмент биологии и говорит, что жизнь человека – просто перипетии существования одного из организмов, населяющих сушу и моря. Он пишет:

> «Иногда, гуляя в одиночестве по летнему лесу, мы слышим движение сотен различных видов живых существ, которые летают, прыгают, ползают, прячутся в своих норах. Испуганные животные разбегаются от нас по сторонам, птицы разлетаются, рыбы уплывают прочь. Вдруг мы видим, что принадлежим к меньшинству опасных существ на этой

беспристрастной планете, а другие жители ясно демонстрируют, что мы вторгаемся в их естественную среду. История и все достижения человека очень скромны по сравнению с возможностями многочисленных форм жизни на Земле.

Наше соперничество в вопросах денег и совокупления, наши аппетиты, любовь, боль и войны напоминают беспокойство, спаривание, борьбу и страдания, которые происходят под упавшими деревьями и листвой, под кустами и в воде».

Как считает Уилл Дурант, мы рождаемся разными и неизбежно подвергаемся отбору в процессе борьбы за выживание, в которой одни побеждают, а другие терпят неудачу. Неравенство увеличивается по мере усложнения цивилизации и расширения свободы, поскольку свобода и равенство являются вечными врагами. Для достижения равенства всегда приходится ограничивать свободу.

Мы не можем закрывать глаза на то, что выживание и прогресс необходимы, а равенство, о котором так много говорят, – лишь утопия, созданная для управления толпой, равно как и зависть, всегда идущая рука об руку с идеей равенства. Ее используют для борьбы с неравенством, заставляя людей думать, будто привилегированное положение некоторых было достигнуто незаконными средствами и для достижения равенства необходимо уничтожить или поработить их.

Мы не осознаем, что даже самый нищий человек в чем-то превосходит нас. Это может быть хорошее здоровье, смекалка, физическая сила, отсутствие стрессовых ситуаций, способность к ручной работе или выживанию. Возможно, у него есть внутренние богатства: спокойствие, скромность, терпимость и добродетель.

Если мы сравним себя с животными, то увидим, что человек, например, не может жить под водой, у него нет силы слона, величественной мощи льва, он не летает, как птицы. Нет ни одного существа, которое не превосходило бы нас в каком-нибудь смысле или не обладало преимуществом при кажущейся на первый взгляд слабости.

Синдром желания незаслуженного проявляется также в

отношениях между мужчиной и женщиной. Мужчина, желающий быть любимым, внимательно изучает женщину, чтобы определить ее качества, но не смотрит на свои, заранее считая себя выдающимся. Если женщина отвергает его, он начинает её презирать или прикладывает все усилия, чтобы показать: это она не смогла его понять или другой мужчина помешал их роману.

Хотеть быть любимым, не пытаясь любить самому; требовать, но не давать ничего взамен; искать дружбы, не предлагая своей; ждать справедливости, не заслужив её, – вот проявления данного синдрома. Подобное нарушение морали свидетельствует о глубокой неуверенности в себе, поскольку человек интуитивно чувствует, что его заслуги и качества намного меньше амбиций. Для укрепления слабой самооценки ему приходится постоянно хвастаться своими добродетелями.

Многие бизнесмены терпят неудачу, поскольку неосознанно пытаются получить прибыль, которую не заслужили, имеют слабую подготовку, не любят трудиться, не готовы жертвовать собой или недостаточно серьезно относятся к делу.

То же самое и среди рабочих. Большинство хотят получать столько, сколько они, по их мнению, заслуживают. Они убеждены, что работодатели эксплуатируют их и не хотят платить, но не пытаются проанализировать свои способности и не задумываются, на основании чего предприятие должно платить им столько, сколько они требуют.

Иногда люди несчастны, так как мало зарабатывают, или считают себя жертвой несправедливости, когда их увольняют. Возможно, их чувства обоснованны, но, к сожалению, иногда они не удовлетворяют требованиям, предъявляемым к занимаемой должности, или предприятие вынуждено экономить, что-то менять по обстоятельствам бизнеса. Поставим себя на место хозяина предприятия. Уволили бы вы рабочего, который вам нужен? Конечно, нет. Но если он не нужен, зачем его содержать, ведь каждому предприятию важна прибыль.

Выбор делается в пользу наиболее подготовленных сотрудников – вот жестокое правило рынка труда. Того, кто неэффективен, как правило, заменяют другим. Некоторые люди никогда не останутся без работы, поскольку обладают выдающимися качествами, которые,

скорее всего, обусловлены силой воли, а не даны им от рождения.

Когда анализируют, как распределяется богатство в некоторых странах, и смотрят на различие между доходами богатых и бедных, неизбежно возникает тема социальной несправедливости. Думаю, попытки разрешить эту проблему на основе какой-то особой экономической политики будут ошибочными. На самом деле нужно дать больше возможностей всем людям, чтобы они могли развивать себя, свои таланты и способности, а это позволит им получить лучшие места на рынке рабочей силы и станет огромным вкладом в богатство страны.

Похоже, кто-то очень заинтересован в утаивании от бедных факта, что богатство и благополучие находятся внутри человека и каждый может развивать этот бесценный потенциал. Нам без устали твердят, будто бедность – проблема некоторых социальных групп и они обречены на такое существование, если только какое-нибудь сердобольное правительство вдруг не восстановит «социальную справедливость».

Как правило, забывают об отдельном человеке, а именно на нем держится любая социальная группа. Семья – основа общества, а человек – основа семьи. Ему необходимо осознать, что для победы над бедностью не нужно ни у кого просить разрешения, можно приняться за работу немедленно, для чего важно понять и принять, что основой богатства является развитие внутренних ресурсов человека, а материальное благополучие – лишь отражение этих способностей. Каждый может в любой момент принять на себя ответственность за свою судьбу, не ждать милостыни от правительства, самоорганизоваться, стараться измениться и подготовиться к более квалифицированной работе, а также эффективно управлять собственной жизнью.

Для этого важно изменить образ мышления и перестать ожидать помощи извне, самому заботиться о себе, максимально развивая свои способности. Необходимо тщательно изучать, как люди, родившиеся в бедных семьях, достигли успеха, какова была их повседневная жизнь, что происходило в их умах и сердцах. Нужно поверить, что успех возможен вопреки любой неблагоприятной ситуации.

В нашем мире неравенства существует равенство возможностей.

Речь идет о духовных возможностях. Любой человек, независимо от положения, расы, социального класса или цвета кожи, может начать путь своего совершенствования.

Но мало кто понимает, что духовное развитие не означает развития одной стороны жизни человека в ущерб другим. Например, нельзя жить мистикой и созерцанием, забыв о материальном мире. Невозможно разделить дух и материю, так как они образованы одним и тем же видом энергии.

Развиваться духовно означает поместить в свою *сущность* все то, что обычно находится в личности. Рост будет происходить изнутри наружу, а не наоборот.

Такой процесс неизбежно приведет к повышению уровня сознания и обретению зрелого «я». Человек сможет сам строить свою судьбу, потому что ему будет легче видеть реальность такой, какая она есть, и отказаться от субъективных суждений. Он приобретет внутреннюю силу, которую сможет использовать для достижения в гармоничной пропорции как духовного, так и материального успеха.

Возможно, со временем человек научится *накапливать заслугу, ничего не требуя взамен.*

Глупец желает тысячи вещей, в которых не нуждается и которых не заслуживает. Мудрец накапливает заслугу, чтобы в его жизни появлялись вещи, люди и события, помогающие достичь счастья и высшей добродетели.

Если мы хотим жить в соответствии с правилами высшей морали, то должны *умерить свои запросы, чтобы они совпадали с нашими заслугами и никогда не превышали их.*

Давайте будем накапливать заслуги, выполняя духовную работу, которая заключается в безличностном идеале служения на благо человечества.

Давайте избегать ловушек тщеславия, которым заражено так много людей, обманывающих самих себя и считающих, что они многое делают для других, а на самом деле заботящихся исключительно о возвеличивании собственного имиджа.

Десять правил морали

1. Установить приоритеты личных целей, понимая, что первая и основная обязанность – это самореализация, поскольку дать что-то ценное миру и людям можно, лишь став настоящим, завершенным человеком.

2. Быть преданным добру и присягнуть на верность собственному духу.

3. Признать свою нечестность.

4. Эмоционально ставить себя на место других, научиться понимать их и быть терпимыми.

5. Контролировать негативные эмоции и уметь «подставлять другую щеку».

6. Выйти из своей «ментальной норы», покинуть её тесный мирок и открыть для себя другую реальность.

7. Развивать волю и закалять характер.

8. Жить в гармонии с Природой.

9. Следовать закону «эквивалентного равенства».

10. Не доверять первому впечатлению и прилагать усилия для открытия более глубоких истин.

1. Установить приоритеты личных целей

Важно понимать, что существует истинная реальность объективного характера и другая – ложная и субъективная, приспособленная людьми к их иллюзорным ожиданиям. Мы настолько привыкли воспринимать мир на основе своих субъективных умозаключений и фантазий, что даже не подозреваем о существовании другой, безличностной реальности, более глубокой и конкретной, рожденной вследствие энергетического взаимодействия человека и Природы.

Ложная реальность, которую мы принимаем за истинную, образуется из-за собственных ментальных ограничений по причине низкого уровня развития нашего сознания, поскольку мы не завершены.

Тревога, боль и страдания в нашей жизни объясняются тем, что мы являемся «ложными людьми», так как наш инструмент восприятия

окружающего мира не позволяет различать фантазию и реальность, сон и бодрствование. Именно поэтому мы так часто нарушаем законы Природы и получаем за это соответствующее наказание.

Самые сильные тревоги человека обусловлены не тем, что он не может что-то контролировать, а тем, что нарушены высшие функции его разума. Это нарушение касается почти всех жителей нашей планеты и проявляется как недостаточный уровень сознания, которое можно развить посредством личных усилий. Отсутствие этой прекрасной способности является источником большинства бед и несчастий человечества.

Тот, кто хочет иметь одинаковый со всеми уровень доходов, совершает большую ошибку, когда стремится только к материальному благополучию и считает его признаком высокого качества жизни. А это противоречит естественному неравенству между людьми и ограничивает свободу выбора. Похоже, людей толкают на увеличение их доходов не с гуманными намерениями удовлетворить их основные потребности, а для того, чтобы они превратились в жадных потребителей и обеспечили максимальную прибыль капиталистической системе.

Правительства некоторых стран ставят своей целью перераспределение доходов и делают это насильственным путем. Они провозглашают, что социальное неравенство несправедливо и является источником страданий. В других странах пытаются достичь того же при помощи революций, забыв слова Уилла Дуранта: «Концентрация богатства является естественным следствием неравенства, поскольку у всех людей способности что-либо делать различны и в любом обществе большей частью таких способностей обладает меньшинство». Таким образом, концентрация богатства – естественное следствие концентрации способностей.

Мы должны раз и навсегда понять, что истинной реальной революцией является та, что приводит к развитию способностей человека, а насильственное перераспределение богатства является полумерой, которая предназначена для приумножения политических дивидендов определенных классов, но не для повышения уровня жизни народа.

Почему мы не направляем усилия на развитие своих

способностей? Я думаю, этого просто никто не хочет – ни очень способные люди, ни менее подготовленные. Одни не хотят этого из страха конкуренции, другие боятся потерять голоса на выборах, а третьи заинтересованы в том, чтобы потребители оставались послушными.

Слова о социальной справедливости всегда лицемерны, поскольку настоящая социальная справедливость достигается только теми, кто обладает личной свободой и достаточно подготовлен для достижения успеха.

Способность что-то делать означает намного больше, чем просто получить образование, которое обычно служит чьим-либо интересам и является догматичным. Кроме того, оно программирует мозг человека, внедряя в него нормы, установленные правящими социальными группами. При этом у того, кто получает образование, нет никакой возможности свободного и сознательного выбора, поскольку выбирать он может лишь исходя из информации, заложенной в его мозг.

Образование действительно расширяет культуру человека и позволяет получить профессиональную подготовку, но оно, как мы уже сказали, жестко программирует его, заключая в определенные идеологические и поведенческие рамки, ограничивая концептуальные и творческие способности человека.

Не будет преувеличением сказать, что обучать означает ограничивать. По крайней мере, это касается распространенного в мире метода образования. У каждого человека свой взгляд на мир, который сложился в его голове в соответствии с полученным воспитанием и наказами (религиозными, политическими) от родителей и социума, когда предпочтение отдавалось определенной воспитательной системе, а все другие отрицались.

Нас учат видеть лишь ограниченный фрагмент реальности, и каждый защищает только незначительную часть истины, проникшую в его мозг, поэтому люди не понимают друг друга и не могут увидеть целостную истинную реальность, а это необходимо для объединения мира на основе высших ценностей.

Настоящая свобода состоит в том, чтобы превзойти программу своего мозга, победить себя, пропустив информацию, содержащуюся в

нейронах мозга, через фильтр бодрствующего высшего сознания. Лишь благодаря свету возвышенного внутреннего суждения можно будет делать сознательный выбор. В этом и заключается самый важный моральный долг человека, единственный способ его внутреннего развития, человеческой эволюции и достижения настоящей социальной справедливости.

Давайте признаем: социальная справедливость существует, и в наших силах сделать так, чтобы она была действенной. Справедливость основана на возможности духовного развития человека – источника всех богатств и ценностей. К сожалению, такая справедливость на практике не работает, потому что существует молчаливый заговор по сокрытию этой возможности, чтобы удерживать расу людей в рабстве невежества и суеверий. «Промывание мозгов» достигло такой силы, что человек живет только ради потребления товаров и удовольствий, не позволяющих ему осознать существующие противоречия.

Кто-то изо всех сил пытается сделать так, чтобы люди более ста дней в году работали только на налоги. Об этом не принято говорить, как и требовать у государства отчет о том, куда уходят эти деньги. Считается, что люди должны покорно платить ростовщические проценты за кредиты, хотя на самом деле могли бы обойтись без них и просто накопить нужную сумму. Принято думать, что единственной функцией женщины, целью ее жизни является рождение и воспитание детей. Женщину ограничивают ролью кормилицы, чтобы у нее не осталось ни времени, ни желания расширить свои возможности для духовного развития. Неимущих уверяют, что в их бедности виноваты порочные богачи, а не различия в индивидуальных способностях и что бедность существует лишь потому, что не найден способ создания богатства или его справедливого распределения.

Уилл Дурант пишет:

> «В прогрессивных обществах концентрация (богатства) может достичь такого масштаба, что сила массы бедняков будет соразмерна силе способностей небольшого количества богатых людей. Нестабильность равновесия порождает критическую ситуацию, которая разрешалась в истории

различными способами: перераспределением богатства законным путем или через революции».

Многие упорно борются с неравенством и рассматривают его только с точки зрения уровня доходов, не учитывая, что неравенство является следствием наличия или отсутствия индивидуальных заслуг человека. На самом деле, если кто-нибудь в стране с нормальной экономикой действительно решит добиться хорошего материального уровня и достойного качества жизни, он это обязательно сделает. Конечно, для этого нужно честно и эффективно работать, думать не о чьихто лишних деньгах, а о том, чего ты сам можешь достичь.

Нам пытаются навязать модель общества, богатого материально, но обделенного высшими духовными ценностями.

Люди жалуются на слишком большое количество ежедневных проблем, не понимая, что духовное развитие, то есть цель нашей жизни на Земле, предполагает индивидуальную тренировку в постоянной и нелегкой борьбе с личными трудностями, обусловленными самим фактом существования человека.

Если мы лишаем людей возможности бороться с проблемами, то этим препятствуем их развитию, делая недееспособными, а значит – балластом для общества, что и происходит в некоторых странах. Именно комфорт, избыток заботы со стороны государства и перенасыщение тенденциозной информацией могут превратить нас в ментальных инвалидов, то есть в людей с низким уровнем бодрствования, лишенных высшего сознания.

Наш инструмент познания имеет ограниченные возможности и неправильно функционирует, но никто не заинтересован в его развитии, поскольку кому-то выгодно, чтобы человек оставался послушным потребителем. Для этого создается масса мифов, которые мы, не размышляя, покорно принимаем лишь потому, что они часто повторяются. Скрыть истину на самом деле очень просто, надо только везде и всюду повторять одно и то же, и в конечном счете ложь будет пассивно и без всяких сомнений принята.

Одним из таких мифов является идея о неравенстве, которое связывают с социально-экономическими факторами и не принимают во внимание разный уровень таланта и усилий. Издаются

протекционистские законы в пользу менее успешных людей, чтобы помочь им достичь общего уровня. Представьте себе существование закона по защите людей низкого роста, предписывающего всем высоким ходить пригнувшись, чтобы маленькие не чувствовали себя ущербными. Поскольку им не нужно было бы прилагать никаких усилий, чтобы вырасти, они навсегда были бы обречены иметь маленький рост.

Основная цель толпы – заставить пригнуться выделяющихся из нее, поскольку они сопротивляются процессу общей гомогенизации. Необходимо раз и навсегда покончить с мифом о неравенстве, основанным лишь на социальной справедливости, прекратить идеализировать слабых и делать из них модель для подражания. Нужно принять вызов и превратиться в людей с сильной волей и твердым характером, но чувствительных и солидарных.

Равенство возможностей реально существует и основывается на внутреннем развитии каждого человека, которое затем проявляется вовне. Процесс полного развития истинно человеческих качеств приведет к проявлению наших скрытых способностей, позволяющих различать внутреннюю и внешнюю реальность, что станет самым мощным обучающим и развивающим инструментом.

Развитие сущности человека парализовано многочисленными искажениями реальности, в результате чего он живет в иллюзорном мире. Люди, подобно птицам, «вьют гнездо» для своего «я» в соответствии со своими страхами, желаниями и фантазиями, после чего удобно устраиваются для отдыха в своей «ментальной норе», называемой личностью, которая контролирует существование человека до самой смерти. Но наибольший вред личности состоит в том, что она все время скрывает от человека реальность, оберегая его «я» от чувства тревоги при помощи известных психологических механизмов защиты.

Мы никогда не задаемся вопросом: есть ли в нас еще что-либо помимо личности, и если да, то что это и как это найти? Когда человеку удастся выйти за пределы личности, перед ним появится дверь, открывающая возможность духовного развития – основы истинного счастья, но лишь немногие осмеливаются перешагнуть через её порог.

У всех есть равные возможности для духовного развития, которое может стать естественным для каждого, если бы только люди могли увидеть реальность, а не искажать её, приспосабливая к своим желаниям.

Духовное развитие человека – не религиозный процесс, а скорее образ жизни, процесс реальной эволюции его бессмертного сознания, который ожидает от него Создатель.

Путь эволюции доступен всем, и решение встать на него зависит только от самого человека. Никто и ничто не может помешать человеку эволюционировать, если он решил это сделать. Так как существует неравенство, логично, что всегда можно достичь чего-то большего, и если мы захотим вырасти духовно и развить свои скрытые способности, нам не нужно просить разрешения на это у какого-нибудь бюрократа. Любой человек, даже без образования, может многому научиться сам и достичь невероятного уровня мудрости. Так он преодолел бы социальную дискриминацию.

Все люди обладают равной способностью к эволюции, и нам необходимо просто понять это, засучить рукава и приняться за работу. Истинный успех перед Богом и Природой измеряется уровнем духовного совершенства, а не количеством материальных благ или социальных привилегий. Важно *быть,* а не *иметь.* Очень часто человек достигает успеха в обществе, но в смысле эволюции откатывается назад. Как правило, такие люди не осознают своего жалкого положения до самой смерти.

Несчастен тот, кто по собственной воле, из-за безразличия или слепоты упорно лишает себя высшего добра и истинного счастья, предпочитая быть поглощенным своими иллюзиями. Каким бы великолепным ни было профессиональное, финансовое или социальное положение человека, если он не встал на путь духовного развития – он неудачник. Он и сам будет интуитивно чувствовать это, что не позволит ему быть счастливым.

Успех в жизни – это победа на пути эволюции, на пути высшего вызова Природы. Очевидно, что социальная оценка успеха случайна, может быть искажена и зависит от обстоятельств. Обычно ценятся только социальные привилегии или признание. При этом все забывают, что наше общество не является здоровым и одобрение

некоторых поступков или восхищение ими всегда отражает интересы или традиции главенствующего класса в определенный исторический момент.

Для большинства, например, самым большим желанием является управление другими, и лишь немногие стремятся научиться управлять собой.

Если мы хотим стать действительно счастливыми, то должны понять, что наш первостепенный долг – это собственная эволюция, это божественный наказ, которому необходимо следовать. К сожалению, человечество когда-то сбилось с пути, и основной целью стало достижение удовольствий, людей захлестнула гордыня, и они считают себя лучше, чем они есть.

Мало кто сохранил ясность ума и способен видеть истинную реальность. Таких людей никто не понимает, с их мнением не считаются, толпа даже презирает их. Если кто-то хочет примкнуть к этому меньшинству, общество отвергает его, ощущая в таком поступке угрозу всеобщему единообразию.

Что бы ни считали люди, не обладающие сознанием, никто не может дать миру ничего ценного, пока сам не станет завершенным и развитым человеком, способным к суждению, мудрости, терпимости и внутреннему здравому смыслу, который соответствует уровню высшего человека. Как только человек поймет это и примет решение эволюционировать, ничто не сможет остановить его и воспрепятствовать обогащению всего человечества плодами его развития.

2. Быть преданным добру и присягнуть на верность собственному духу

Для того, чтобы наши поступки были осмысленными и правильными, мы должны дать нерушимую клятву добру. Без этого неправильных поступков будет целый список, а правильных совсем немного.

Добро и зло – две силы, действующие во Вселенной, и мы так или иначе всегда связаны с темной или светлой стороной вселенской энергии. Если мы подчинимся темной стороне силы и заключим

договор со злом, то оно будет использовать нас как инструмент своего проявления и превратит в часть себя. Если же мы примем сторону добра, то с нами будут свет, истина и возможность идти путем эволюции. Для этого нужно иметь четкие критерии, позволяющие определить, что хорошо, а что плохо.

Нельзя наивно верить, будто хорошее – это то, что доставляет нам удовольствие и удовлетворяет наши материальные интересы. Для змеи, поедающей цыпленка, её поступок хорош, а для цыпленка – нет.

Наше определение добра и зла переменчиво и субъективно, мы легко отождествляемся то с одним, то с другим полюсом.

Именно поэтому нам следует воспринимать добро как нечто очень возвышенное, превосходящее интересы личности и достигающее духовной сферы.

Нет никакого сомнения в том, что высшее добро – это все то, что позволяет человеку пробудиться от повседневного гипноза окружающей среды, чтобы эволюционировать и достичь высшего уровня сознания.

Зло же, наоборот, захватывая внимание человека, делает его узником гипнотического влияния окружающей среды, внешней и внутренней. Под внешней средой подразумевается бесчисленное количество внешних стимулов, а под внутренней – непрерывная активность в мозге автономной информации, которая не контролируется нашим высшим «я», а доминирует и управляет нами, подчиняя мысли незаметно имплантированной в мозг специфической программе. В результате мы не можем достоверно воспринимать внешнюю и внутреннюю реальность, а значит, выполнять наказ Создателя, то есть эволюционировать, хотя именно ради этой цели мы и были созданы.

Человек находится в ментальном рабстве, поскольку не способен очистить мысли от воздействия внешних и внутренних стимулов, захватывающих внимание и вводящих в полугипноз, находясь в котором он осознает свое положение лишь наполовину.

Полугипнозом я называю сомнамбулическое состояние, не замечаемое ни самим человеком, ни теми, кто его окружает. Оно не влияет на нормальное поведение людей, но лишает их контакта с истинной реальностью. Это явление затрагивает весь человеческий

вид, а преодолеть его можно только посредством долгой и терпеливой индивидуальной тренировки. Технически это означает, что при недостаточном уровне пробужденности подсознательное восприятие человека увеличивается, а сознательное уменьшается. То есть всё, что человек видит, думает и чувствует, заражено его онейрическими фантазиями.

Продолжительное сублиминальное восприятие означает накопление *когнитивного мусора,* из-за которого мы начинаем принимать свое искаженное или выдуманное видение мира за истинную реальность. Если это состояние затягивается, то останавливается развитие нашего сущностного «я», и мы лишаемся возможности *духовного развития и эволюции, потому что для этого необходимо научиться воспринимать цельную реальность.*

Таким образом, добро для людей любой расы, цвета кожи, эпохи, страны, социального класса – это всё то, что позволяет им пробудиться, завершить себя, став настоящими людьми, и эволюционировать духовно, что и ожидает от нас Создатель.

Если мы поймем всю глубину сказанного, то увидим, что самый важный моральный долг человека состоит в развитии своего духовного сознания и только так можно достичь счастья и высшего добра.

К сожалению, одних добрых намерений для духовного совершенствования недостаточно: необходимо преодолеть желание достичь цели, не соблюдая моральных правил. Люди не помнят, что имеют законное право лишь на заработанное тяжелым и упорным трудом. Нами управляют животные страсти, заставляя забыть о любви, чести, терпимости, уважении к себе и ближнему.

Чтобы победить эти искушения, мы должны обладать совершенной ментальной ясностью, постоянно помнить, чего хотим достичь и за что боремся. Мы должны поступать, как члены спортивного клуба, которые договорились никогда не забывать цвет своей футболки и целей команды.

Ментальная ясность помогает в борьбе со страстью, потому что нас уже не так легко обмануть. Вспомним мифы об искушении человека демоном: тот поддается и забывает, что перед ним демон, перестает понимать, к чему это ведет. Если же у нас есть ментальная

ясность, мы не ослепнем от предвкушения скорого эфемерного добра, у нас будут силы пожертвовать миражом ради добра реального.

Мы сможем присягнуть на верность своему духу, когда поймем, что он является нашей истинной сущностью. Мы – духовные существа, воплощенные в материальные тела, и наше истинное «я» (сущность) имеет божественную, а не человеческую природу. Мы не можем осознать это в повседневной жизни, поскольку наш дух не проявляется из-за жесткого контроля, который осуществляют тело и личность над разумом и психикой.

Личность, социальное «я» человека, контролирующее его поведение, не позволяет проявляться духу, поскольку они антагонисты: личность имеет социальный характер, а дух – божественный, их цели диаметрально противоположны. Личность стремится к выживанию человеческого вида, а дух пытается достичь индивидуальной эволюции, которая приблизит его к источнику своего происхождения, то есть к Создателю.

Социальное «я» можно рассматривать как ложное «я», поскольку о*но представляет собой нечто не принадлежащее человеку.* Это насильственная прививка социальной программы индивидуальному «я», которое в результате оказывается под контролем ложного «я». Таким образом, *человек превращается в того, кем в действительности не является,* а его сущность кто-то крадет. Он живет как часть толпы, выполняя ее цели и забывая о собственных.

Если человек спросит себя: «Кто я?» – ответом должно быть: «Я есть мой собственный дух», или: «Я есть “я” как утверждение своей истинной сущности».

Несчастье земной жизни состоит в том, что истинное «я» оказывается наполовину изолированным от материального существования и связано с ним лишь тонкой нитью, что мешает ему проявиться через тело, тогда как личность формирует ложное «я», социальную прививку, которую человек принимает за свое сущностное «я».

Благо земной жизни состоит в том, что все люди обладают возможностью проявить дух, или сущность, через свое материальное тело. Человек станет по-настоящему духовным, только если его сущность, или дух, овладеет мозгом и станет единственным

правителем этого микрокосма.

Присягнуть на верность своему духу означает признать свою скрытую божественную природу, которая пока не может проявиться, поскольку находится в плену у материи. Значит, нужно взять на себя обязательство неустанно бороться за свою свободу и побеждать страсти, становясь хозяином самому себе.

В глубине души каждый человек страдает, ощущая тоску своей Божественной искры, поскольку та не может достичь материальной реальности тела, которому принадлежит.

Каждый раз, когда в разгар веселья без видимой причины нас внезапно охватывает необъяснимая грусть, когда радость улетучивается и нам вдруг перестает доставлять удовольствие то, что мы имеем, – наш дух безмолвно дает о себе знать.

Люди, уподобившиеся животным, безразличны к этому зову. Но любой уважающий себя человек должен совершить героический поступок: спасти собственный дух из пассивной зависимости и сделать его царем своей маленькой физической вселенной.

Конечно, придется встретиться с множеством препятствий, испытаний и искушений, поскольку материальный мир представляет собой скорее царство тьмы, чем света, и все, кто служит темным интересам, постараются помешать достижению этой высокой цели. Толпа не прощает чистых и возвышенных людей, потому что они, как правдивое зеркало, отражают всех без искажения, маски падают, и становятся очевидными фальшь и несовершенство тех, кто за ними скрывается.

Клятву собственному духу следует давать каждый день, сохраняя верность добродетели и высшему добру. Я хочу еще раз повторить, что только самая высокая добродетель может привести к длительному счастью и истинному добру, а это дано лишь тем, кто путем эволюции восстановил свою духовную сущность и продолжает повышать уровень сознания.

Добродетель и духовность не отрицают удовольствий и материального наслаждения, но существуют, чтобы контролировать и регулировать их, очищая и заставляя служить духу человека, а не его животной части.

Духовный человек не может творить зло и вести себя аморально,

поскольку уважает добродетель и гармонию Природы. Ему не нужно воздерживаться от сознательного, чистого и контролируемого удовольствия.

Часто телесный грех состоит не в том, что делает человек, а в том, как грязно и извращенно он это делает, нанося ущерб жизни в одном из ее проявлений. Мы достигаем добродетели, не убегая от соблазнов и грехов, а встречаясь с ними и побеждая их.

Все внутренние конфликты объясняются двойственностью человека (дух – личность), и хотя дух является его истинной сущностью, в материальной реальности над духом главенствует личность.

Важно понимать, что поклясться своему духу в верности в первую очередь означает освободить его из тюрьмы, которую создала для него личность. Только находясь в состоянии бодрствования, можно иначе взглянуть на свой разум и очистить его, определить, продиктовано ли наше поведение истинным «я» или чем-то чуждым ему.

Духу необходимо проявлять себя через тело, то есть свое «транспортное средство». Однако телом обычно управляет мозг, которым руководит личность. Структура личности механически отражает нормы поведения, внесенные в ее программу.

Цель личности – приспособить поведение человека к социальным требованиям и служить амортизатором между «я» и реальностью. Личность в зависимости от своей структуры определяет восприятие человеком действительности. Индивидуальное «я» захвачено или колонизировано коллективной психикой человечества и является скорее механическим «мы», центр которого не в человеке, а в толпе. Таким образом, цели человека ограничиваются выживанием вида и пассивным подчинением социальным приказам, которые не включают в себя идею о возможности индивидуальной эволюции.

Основная задача личности – обеспечить адаптацию человека к социальным нормам. Но это означает, что мы участвуем не только в достижениях общества, но и несем в себе все его недостатки, самым большим из которых является духовное и эволюционное невежество. Мы обречены следовать по пути, который ведет не к эволюции, а только к накоплению материального имущества, удобств и удовольствий, что совершенно чуждо природе нашей сущности.

Обычно люди покорно подчиняются своей личности, поскольку не знают ничего другого. То, что они считают своей сущностью, на самом деле привито им коллективной душой человечества. Отстаивая якобы собственные идеи, чувства и поведение, они на самом деле защищают чуждое в ущерб своему, не различая истинное и чужое.

Может ли человек называть знания или идеи на самом деле собственными, если его разум пассивен и захвачен ими? Конечно, нет, поскольку в этом случае он – просто носитель внедренной в него автономной информации. Мозг большинства людей является лишь сложным накопителем информации, идей и знаний, которые сам человек не понимает и не контролирует, но они определяют все его поступки, а значит, и жизнь.

Когда мы подражаем тому, что делают другие, мы этим не владеем, наоборот, то, что мы имитируем, захватывает нас. Чем больше мы подражаем, запоминаем и выучиваем пассивно, *тем меньше в нас остается сущности.* Например, покупать разрекламированные продукты решаем не мы, а рекламные послания, завладевшие нашим разумом.

Поклясться в верности собственному духу означает признать свою истинную сущность, отделить истинное «ясущность» от обыденного «я», с которым мы обычно живем, осознав при этом, что если мы так и будем подчиняться жестким требованиям личности, то навсегда останемся винтиками огромной машины человеческого вида.

Если мы будем преданы нашему истинному «я», то сами примем решение пробудиться от гипноза окружающего мира – смертельного летаргического сна, который не позволяет видеть истину и идти по пути индивидуальной эволюции.

Личность постоянно борется за то, чтобы мы оставались внутри негибких схем, единственная функция которых – поддерживать низкий уровень бодрствования, что отражается на нашем разуме. Важно понимать, что «я» личности невероятно эгоистично и неизлечимо жадно. «Я» духа, наоборот, безличностно. Его не задевают те материальные желания и интересы, которыми обычно руководствуются люди, не захватывают страсти, оно не отождествляется с тем, что кажется добром, не противостоит тому, что кажется злом, – оно смотрит на всё с небесной высоты с

умиротворением и спокойствием. Благодаря объединению с высшим добром истинное «я» может действовать в соответствии с самыми высокими моральными ценностями и добродетелями.

Если эти идеи покажутся вам слишком отличающимися от голой реальности человека, в том нет моей вины. У всех нас есть дух, мы – духовные существа, временно живущие в материальной структуре, но из-за нашего невежества, слепоты и отождествления со своей личностью мы ничего не знаем о сущности.

Первый шаг к совершенствованию состоит в признании нашего истинного духовного «я», ради спасения его из лап всего, что мешает ему проявиться должным образом.

Для этого необходимо освободиться от гипноза окружающей среды, чтобы войти в состояние высшего бодрствования, и только там откроется портал, ведущий к началу истинного пути духовного совершенствования, без которого никакой прогресс невозможен.

3. Признать свою нечестность

Мы всегда замечаем чужую нечестность и никогда не видим свою. Мы – мастера искусства самообмана, и, возможно, природа большинства наших убеждений, мыслей, чувств и поступков совершенно иная, чем кажется.

Сострадание может оказаться на самом деле скрытым тщеславием, ощущением превосходства над теми, кому мы сочувствуем. Стремление к благотворительности может быть косвенным проявлением чувства вины. Ненависть – неразделенной любовью. Зависть может иметь в основе искаженные любовь и восхищение. Нетерпимость может оказаться производной собственного неэтичного поведения.

Мы редко сознательно анализируем свои поступки или ситуации, в которые попадаем. Обычно мы приукрашиваем наши желания и цели, чтобы не стыдиться их. Мы дошли в этом до совершенства, и всё для того, чтобы скрыть истинные мотивы от других и себя.

Такая изощренная стратегия позволяет нам вести себя неэтично, брать то, что нам не принадлежит, врать, мошенничать, убивать, сохраняя уверенность, что всегда поступаем правильно. Мы лжем,

чтобы получить то, чего хотим, желаем чужую жену, нарушаем данное нами слово, живем среди невежества, притворства и скрытой незаконности, но всегда пытаемся выглядеть непогрешимыми, поддерживаем незапятнанным свой образ в глазах других и своих собственных.

Мы панически боимся признать, что в нашем сердце может существовать что-то плохое, грязное или извращенное, поэтому нам приходится притворяться терпимыми и дружелюбными, делать вид, будто нам все нравится и мы всех любим.

В нашей жизни правит лицемерие, и мы упорно отрицаем свои недостатки, даже верим, что у нас их нет. Мы страшимся тех, кто говорит правду, поскольку они разрушают стройную картину, выводя нас на чистую воду. Зато нам нравятся лицемеры, которые не берут на себя никакой ответственности, никого не критикуют, никому не преданы и обладают всегда неопределенной позицией.

Нам приятно называть себя честными, хорошими, щедрыми, смелыми и отзывчивыми, и мы думаем, будто мы такие и есть. Мы ожидаем, что мир приспособится к нашей психологической структуре. Если же реальность нам не нравится или вызывает у нас беспокойство, мы прибегаем к сложным защитным механизмам: отрицаем её, сглаживаем, проецируем на других или извращаем до полной противоположности. Мы применяем любые сложные ментальные трюки, чтобы лгать, оставаясь уверенными в собственной искренности.

Укреплению лжи служат мысленные монологи, когда человек объясняет себе ту или иную жизненную ситуацию и роль, которую ему пришлось играть. Прибегая к таким монологам, человек надеется улучшить свой образ, оправдать свои неудачи и поступки, которые снижают его самооценку, объяснить свою жизнь, лишь бы не видеть внутренней и внешней реальности.

Очевидно, все эти размышления начинаются уже в детстве. Ребенок ломает какую-нибудь ценную вещь и, чтобы родители не посчитали его виноватым, придумывает оправдание, сваливая вину, например, на животных. Если ему это удается, и не один раз, то он начинает постоянно применять такой технически эффективный прием для достижения желаемого, оставаясь безнаказанным. Возможно, это

один из способов формирования в человеке механизма нечестности.

Бывает, что ребенок видит, как его родители лгут другим людям, и быстро понимает, что целью лжи является какая-то выгода.

Постепенно он обучается различным формам обмана: выдумывает истории, искажает случившееся, скрывает часть правды, перекладывая вину на других.

Некоторые дети зарабатывают популярность у своих сверстников, придумывая на первый взгляд безобидные истории о том, какие у них знаменитые родители, или о совместных приключениях или делах, которые они якобы делали вместе с ними. Все механизмы лжи, достигающие своей цели, со временем превращаются в схему поведения, закрепляя нечестный стиль жизни.

Нечестность касается всех, и, основываясь на ней, человек может достичь высших ступеней власти и благосостояния, будучи абсолютно убежденным в своей правоте и честности. Когда социальный престиж таких людей высок, их редко разоблачают и даже не подозревают в чем-то подобном, поскольку толпа их идеализирует.

Слово *нечестность* обычно связывают с преступными намерениями, но я в первую очередь говорю о самообмане, посредством которого люди вроде бы без злого умысла манипулируют кем-то или достигают своих целей несправедливыми методами. Чем больше человек лжет себе, тем больше он лжет другим.

Другое значение слова *нечестность* – бессознательная фальсификация истины относительно собственных поступков во имя сохранения имиджа и избавления от чувства вины за грехи и ошибки. Человек с помощью ментальных трюков обвиняет других в своей неудаче и верит в это, отрицая, что сам поступил неправильно.

Часто люди терпят неудачу в какой-то сфере жизни из-за того, что неверно воспринимают или бессознательно преуменьшают истинные масштабы проблем, которые им нужно разрешить. Многим свойственна бравада, переоценка собственных способностей и недооценка возможных препятствий. Некоторые, например, слишком нетерпеливы, чтобы добиться успеха в бизнесе, и безрассудно действуют, не имея ни достоверной информации, ни необходимых

денег. Движимые предвкушением воображаемого успеха, они быстро тратят доходы, которые очень трудно вновь заработать.

Они отказываются принимать советы людей с опытом и слушать что-либо, способное помешать осуществлению фантазий об успехе и счастье или отдалить их. Это происходит не только в работе или бизнесе, но и в отношениях между мужчиной и женщиной. Часто люди хотят произвести хорошее впечатление и завоевать партнера, для чего приукрашивают свой имидж. Однако трудно длительное время поддерживать ложный имидж, поэтому так много неудачных браков. Постепенно мнимые достоинства сталкиваются с жестокой реальностью, и неизбежно наступает момент разоблачения, когда каждый должен принять истинную ценность и способности свои и своего партнера.

Есть другой вид самообмана, который описывает Теодор Райх в книге *«Любовь глазами психолога».* Там говорится о проекции идеализированного образа. Женщина, например, может иметь множество фантазий о том, каким должен быть идеальный мужчина, и она проецирует их на какого-то конкретного мужчину, используя его как вешалку, на которую помещает этот идеализированный образ. Теперь она видит в нем только собственную проекцию, а не его истинные качества. Со временем наступает кризис, когда реальность уже не соответствует фантазии, в какой-то момент женщина перестает проецировать на мужчину свой идеал, и наступает момент разочарования.

В своей глубинной сути нечестность – *это злонамеренное и эгоистическое приспособление реальности путем своевольного искажения картины мира в соответствии со своими фантазиями, страхами и недостатками.*

Так, безобидные мельницы могут казаться человеку чудовищами *(механизм проекции),* а свирепый лев – кротким ягненком *(отрицание опасности).*

Ментальное искажение реальности, которое я называю нечестностью, используется человеком для того, чтобы избегать усилий по приспособлению к объективной реальности. Он занимается рационализацией ради потакания своим желаниям, выбирает нечестный путь или бессознательные ментальные трюки

для достижения целей, редко совпадающих с теми, которые он сам себе декларирует.

Корень нечестности кроется в *подмене целей,* то есть человек заменяет цели истинные на иллюзорные. Почему он так поступает? Дело в том, что большинство бессознательных импульсов аморальны, и если бы люди их не подавляли, то своим поведением нарушали бы основные нормы морали и этики. Тем не менее какая-то часть этих импульсов преодолевает барьеры совести, маскируясь под честные цели. Именно поэтому многие намерения кажутся добрыми, но на самом деле гнилые изнутри, и человек, сам того не желая, может обманывать, мошенничать или вредить ближнему, но делать всё так изощренно, что это трудно доказать. И скорее всего, обманщик и дальше будет так действовать, уверенный в своей честности.

Понять основу такого ментального трюка легче, если вспомнить, что человеку невыносимо *быть плохим в собственных глазах,* поэтому ради поддержания хорошего имиджа он всеми средствами убеждает себя в чистоте своих намерений.

Даже преступнику необходимо верить, что он хороший, поэтому он приспосабливает свои незаконные деяния к внутренней реальности, оправдывая их, не признаваясь в них или обвиняя других.

Нечестный человек всегда ищет легкий путь, он – лентяй, приспособленец и мошенник. Но рано или поздно он станет жертвой своих махинаций.

К сожалению, бóльшая часть человечества участвует в этой игре. Миф о легком заработке, идея равенства, политические утопии, вера в непререкаемую правоту большинства, азартные игры, наркотики, алкоголизм, половые извращения, насилие и преступность, добровольный выбор для себя роли жертвы, желание выглядеть вечным тружеником, искажение любви – все это различные виды нечестности в людях.

Изобретение электронных приборов для создания виртуальной реальности не открыло ничего нового. Большинство людей всегда жили в виртуальном мире собственного мозга, отключившись от реальности. Как говорят некоторые мыслители, Вселенная не одна, существует Мульти-Вселенная, поскольку у каждого человека своя ментальная карта реальности. Это не связано с различием мнений, так

необходимых, к примеру, для демократии, а является печальным доказательством человеческой слепоты, когда вместо того, чтобы глубоко изучать мир и познавать его истины, люди ограничиваются состоянием сомнамбулического сна, созерцая собственные ментальные отклонения и проецируя их на реальность, так что со временем будут не способны отличить макияж от реальной структуры.

Обычно то, что мы называем неудачей, является результатом потакания своим желаниям, или *нечестной манипуляцией,* когда человек вместо приложения усилий для достижения цели представляет, что уже почти её достиг, и не принимает необходимых мер для действительного осуществления поставленных задач. Чтобы реальное усилие принесло успех, необходимо соотнести его с препятствиями, которые предстоит преодолеть.

Симулирование усилий – нечестная позиция, поскольку человек притворяется, будто борется и пытается победить, а на самом деле желает держаться подальше от своих обязательств, что в конце концов приводит его к краху, после которого хитрец принимает роль жертвы и горько жалуется на свои несчастья.

У каждого такого комедианта – собственный стиль и безграничная изобретательность. Как ни печально, никто из них не осознает, что *вместо того чтобы жить в реальном мире, играет на театральной сцене.*

Миллионы людей только притворяются больными, их недуги психосоматические, так как они чувствуют себя одинокими, несчастными, брошенными, обреченными на неудачи и тоску.

Большинство из них объединяет одно: им никогда не доводилось открыть дверь в мир реальности. Их тела живут в материальном мире, а разум – в виртуальном.

Истинная мораль – высшая наука жизни, которая позволяет поступать честно и дает силу для реализации своих желаний в Природе *(честность означает постоянное уважение законов Природы),* чтобы достичь совпадения тела и разума в единой реальности.

Если эта цель достигнута, человек будет готов к следующему этапу – попытаться совместить во времени и пространстве свои тело,

разум, эмоции и дух. И лишь тогда наступит момент, когда индивид станет по-настоящему считаться духовным и продвигающимся по пути эволюции.

4. Эмоционально ставить себя на место других

«Эмпатия» – это психологический термин, который означает *способность встать на место другого человека и разделить его чувства.* Она позволяет понять эмоциональную жизнь других людей, без чего невозможно достичь плодотворных и счастливых взаимоотношений.

Это внутренняя зрелость, которая помогает понять людей, но не подразумевает, что мы всегда должны разделять точку зрения другого человека или превращаться в соучастника его ошибок и непоследовательных действий.

Признание за людьми права на ошибку делает нас более терпимыми и готовыми к братской солидарности. Однако такая позиция не означает, что нужно брать на себя ошибки других, поскольку это лишило бы их возможности отвечать за последствия нарушений законов морали, получить корректирующий урок от Природы и открыть для себя путь к эволюции.

Одно из самых важных последствий эмпатии – победа над эгоизмом, который не позволяет нам отделиться от ложного «я».

Наилучший рецепт для преодоления нарциссизма и его последствий – больше заботиться о других, и не обязательно через благотворительность, а глубоко уважая сущность каждого человека.

Люди требуют, чтобы другие их уважали, принимали, поддерживали и приспосабливались к их эмоциям. Никому не приходит в голову, что правильнее было бы противоположное – нужно самому прикладывать усилия, чтобы понять окружающих, не теряя внутри надежды на ответное понимание.

Мы слишком требовательны к окружающему миру и людям, нам часто не нравится, что остальные не думают или не ведут себя так, как мы, но мы не осознаем, что требуем от других любви и понимания, тогда как все это нужно заработать. Необходимо давать другим то, что сам хочешь получить.

Чуткость и внимательность – это намного больше, чем благотворительность и помощь людям, которые нам нравятся. *Важно знать, какую именно помощь оказывать и что лучше: постоянно давать рыбу или научить ее ловить.*

Если мы не завершены, то должны будем ограничиться лишь благотворительностью, зная, что оказываемая помощь всегда будет недостаточной и решит проблемы лишь на время, поэтому сфера наших действий будет очень небольшой. Мы также никогда не поймем, с кем нужно быть щедрым, а с кем – нет. Если мы поможем тому, кто этого не заслуживает, то нанесем ему вред, лишив возможности развить собственные силы для преодоления препятствий, а наше усилие испарится, как капля воды в пустыне.

Ощущая эмпатию к кому-нибудь, мы эмоционально становимся на его место, понимаем его, сочувствуем ему и прощаем его поступки.

Что происходит с теми, кто не только совершает что-то плохое, но к тому же не имеет никаких заслуг перед Природой? Справедливо ли одинаково помогать и виновному, и невиновному? Конечно же, нет. Поддерживать виновного в аморальных поступках – то же самое, что покрывать преступника. Так мы становимся соучастниками, поступаем несправедливо и помогаем человеку, который вредит обществу.

Единственной возможностью морального спасения для совершившего неправильный поступок является справедливое наказание. Оно не всегда приводит к раскаянию, но дает возможность пережить такую же ситуацию, которую человек создал для жертвы, а это единственный способ оценить масштабы собственного неправильного поступка.

Извлечет ли человек урок из наказания или нет, зависит от его внутренней позиции; недостаток смирения и высокомерие могут привести его к еще большему моральному разложению.

В любом случае, если мы, бессознательно движимые тщеславием или воображаемой ролью мессии, взвалим на себя крест вины другого человека или поможем тому, кто этого не заслуживает, то этим воспрепятствуем педагогическому процессу Природы.

Пусть не все это видят, но жизнь всегда наказывает тех, кто

нарушает гармоничные законы эквивалентного равенства и берет то, чего не заслуживает.

Самый мудрый способ проявлять эмпатию к другим людям заключается, прежде всего, в клятве верности собственному духу, нашей истинной сущности, и приложении усилий для внутреннего развития, достигая таким образом двух целей: индивидуальной эволюции и превращения в завершенного человека, который окажет поддержку обществу с помощью своих высших способностей, приобретенных в результате этого развития.

Завершенный и реализовавшийся человек может стать проводником и маяком мира, передать человечеству духовный элемент, в котором оно так нуждается. Он *научит людей «рыбачить», чувствовать радость от умения удовлетворять свои потребности, не прося ни у кого милостыни.*

Такая эмпатия намного труднее и важнее, чем денежная милостыня, поскольку достигается годами работы над собой, зато её будущие плоды бесценны: кто их пожнет, превратится в человека, распространяющего духовные послания. Те, кому удалось реализовать себя духовно, являются моральным резервом человечества, хотя могут быть непоняты, недооценены и преследуемы недалекими людьми.

Эмпатия не обязательно подразумевает согласие с поведением или идеями другого человека.

Понимать не означает слепо разделять мысли, поступки и чувства или оправдывать ошибки и недостатки. Это значит *понимать глубинные мотивы поступков.* Кто-то жалуется, что его не понимают, но, может быть, люди как раз слишком хорошо его понимают и видят, что его поступки нечестны и аморальны, поэтому не помогают ему и не оправдывают.

Одна из основных причин всеобщего недовольства и несчастья людей состоит в том, что по вине международных кампаний и посланий различного рода (религиозных или политических) многие считают, что с самого рождения имеют право на всё, чем располагает мир, не связывая свои претензии с наличием заслуг и личными усилиями. Сталкиваясь с жестокой реальностью и обнаруживая, что для достижения желаемого нужно напряженно и честно работать,

люди испытывают разочарование, растерянность и в результате скатываются к экстремистским политическим идеям, асоциальному поведению, гневу, зависти и обиде. Эти реакции провоцируются и поддерживаются теми, кто заинтересован в социальной напряженности.

Все живые существа должны зарабатывать себе право на существование и платить за него. Только паразиты, которые принадлежат темной стороне сил Вселенной, не делают этого.

Право людей обладать какими-то определенными вещами обязательно должно быть основано на индивидуальных заслугах, и любая система, исключающая подобные обязательства, является извращенной, не применяющей ни наказания, ни поощрения.

Не следует судить о социальной несправедливости исходя из идеи солидарности и без всякого анализа ситуации. Несправедливость существует только на уровне человека, но не на уровне Природы, чей высший закон – стремление к гармоничному равновесию.

Эмпатия ближе всего к братской любви, нужно только помнить, что истинная помощь людям состоит в том, чтобы научить их развивать собственные способности, а не бездумно подавать милостыню, которая унижает тех, кто, вполне возможно, способен расти и развиваться.

Долг каждого умственно и физически здорового человека – открыть и развить свои высшие способности, а не полагаться на благотворительность организаций, государства или Бога. К сожалению, многие привыкли жить за счет чужой щедрости и не хотят прикладывать усилий, выполняя наказ «зарабатывать хлеб в поте лица своего».

Если бы государство действительно хотело помогать нуждающимся, ему надо было бы создать школы для раскрытия способностей человека, где вместо теоретической мертвой информации предлагались бы средства для самостоятельного развития, которое вело бы к процветанию духа и сознания людей.

Основная причина несчастий состоит в том, что наш ум словно кастрирован, поскольку нам не известна или стерта из нашей культуры концепция высшего сознания. Эта способность более

ценна, чем интеллект, так как придает интеллекту смысл и значение. Мы же используем наименее важную часть нашего инструмента познания: только получаем и архивируем данные, чем и обусловлена наша ограниченность. Интеллектуалы без высшего сознания лишены истинной способности к рассуждению, поэтому информация в их головах не имеет глубокого смысла. И это характерно для всего человечества.

Когда разочарованные люди сетуют на то, что в жизни нет ни цели, ни смысла, они правы, но это касается только их жизни, и к этому их привела собственная позиция. Они жалуются на несправедливость и дискриминацию, а их ограниченность не позволяет увидеть, как справедлива жизнь, которая награждает или наказывает.

Мы можем найти смысл жизни, только обратившись к своему высшему разуму. К сожалению, нас учили лишь накапливать информацию, а не видеть значение, которого можно достичь только в состоянии высшего бодрствования, но эта способность не является врожденной.

Эмпатия должна основываться на убеждении, что вообще *все люди хорошие,* а их ошибки – следствие невежества, тревоги или психических нарушений, вызванных внешними посланиями сомнительного морального содержания. Тем не менее, мы не можем закрывать глаза на то, что значительная часть людей не заслуживают звания человека из-за коррумпированности, которой они подвержены, и извращенного образа жизни.

Вопреки идеям социального равенства для общества было бы лучше ограничить права тех людей, которые по уровню развития находятся ближе к животным, чем к человеку, оставляя открытой возможность восстановления их в общественных правах в зависимости от личных заслуг. В противном случае нам никогда не удастся установить причинно-следственную связь между «правами и привилегиями» и «обязанностями и долгом», и никто не поймет, зачем следовать морали, если моральные и аморальные люди обладают одинаковыми правами.

Наша моральная обязанность – приложить все усилия, чтобы понять людей и быть терпимыми к ближним, но это не означает, что

мы всегда должны оправдывать или одобрять их поступки. Работая на благо других, мы не только сделаем мир лучше, но и сами добьемся успеха и счастья.

5. Управлять самим собой

Если мы действительно хотим соответствовать высшим этическим принципам, необходимо принадлежать самим себе, то есть уметь противостоять негативным импульсам и эмоциям, толкающим нас на аморальные поступки. Человек, находящийся в плену страстей, не может быть добродетельным, поскольку добродетель неизменно требует полного владения собой, чтобы воля могла устоять перед многочисленными искушениями.

Понятия добра и зла смешались и стали размытыми, каждый приспосабливает их к жизни по собственному усмотрению. Служить добру становится все труднее, поскольку только приятное ассоциируется у людей с позитивным, а усилия и отсутствие удовольствий – с негативным.

Полный контроль над собой – не прихоть, а моральная необходимость. Лишь тогда наши поступки будут по-настоящему человеческими. Считается, что цивилизованное поведение исключает насилие и варварство, но мы видим, как они растут с каждым днем.

На любое реальное или воображаемое оскорбление люди обычно отвечают еще большим, что не соответствует современной концепции о прогрессе человечества. В действительности мы ведем себя как *цивилизованные варвары,* наше поведение продиктовано страстями, а не способностью к высшему рассуждению. Все это препятствует взаимопониманию между людьми.

Человек, в отличие от животного, должен уметь контролировать свои инстинкты. К сожалению, у нас мало информации о том, как это делать, но даже имеющаяся, как правило, искажена или намеренно скрывается теми, кто служит темной силе Вселенной.

Я часто задаю себе вопрос, не лучше ли в учебных заведениях вместо «образованных людей» воспитывать «моральных граждан» и придавать больше значения самопознанию и раскрытию собственного потенциала, чем изучению физики, математики, химии

или истории.

В реальности наша культура – это антикультура в том смысле, что игнорирует, ограничивает и подавляет развитие истинно человеческих способностей, поощряя только те, которые копируют способности компьютеров или машин: скорость обработки данных, механистическое поведение, автоматические реакции, бесконечное повторение одинаковых действий, создающих штампы поведения, далекого от эволюции. Таким образом, образование все больше напоминает программирование и не связано с высшей восприимчивостью, которая должна быть у сознательного и живого человека.

В результате образования мы становимся людьми культурно запрограммированными, но не обученными ментальной гигиене, контролю негативных эмоций, импульсов и реакций, развитию характера и воли.

Эта автоматизированная система воспитания обращается с нами, как с машинами, накапливающими информацию, и её цель – превратить человека в послушного потребителя материальных и нематериальных товаров.

Из-за приказов, внедренных в наш мозг, мы не можем вести себя свободно и непосредственно. Мы всегда находимся под контролем таких мощных сил, как государственная власть и идеологическая система, подчиняемся воле толпы.

На наш мозг воздействуют так, чтобы каждый был только придатком коллективной души, а наша личность закостенела и потеряла всякую спонтанность, превращая нас в биологические машины с автоматическим поведением.

Мы пытаемся отрицать очевидное и думаем, будто у нас есть чувства, даже гордимся ими. Мы не хотим признавать, что наши эмоции стереотипны, все время повторяются и вызваны одними и теми же стимулами. Если мы четко определим и классифицируем эти стимулы, то увидим, что среди наших эмоций нет ни одной свободной или спонтанной.

Мы считаем себя чувствительными, щедрыми, милосердными, дружелюбными, искренними людьми, способными понять других, и не осознаем, что наше поведение просто запрограммировано, оно не

зависит от нашей воли и свободного выбора.

Веселых и остроумных людей обычно называют душой коллектива, их поведение считают спонтанным из-за легкости и быстроты общения. Однако истинная спонтанность не имеет ничего общего с таким автоматическим поведением, поскольку присуща только поведению сознательному, а оно медленнее обычного и требует раздумий.

В запрограммированном мозге сформированы определенные нейронные связи, которые при действии одинаковых стимулов всегда вызывают одни и те же автоматические реакции, поэтому действия человека очень быстрые. Это нельзя назвать спонтанностью.

Высокая скорость интеллекта – не признак спонтанности, а результат мощного программирования, обеспечивающего поистине компьютерную скорость.

Спонтанно только неавтоматическое поведение, при котором человек находится в состоянии высшего бодрствования. Это состояние неподвластно программе, и лишь оно позволит человеку достичь со*знательного поведения,* которое основано на свободном выборе.

То, что обычно называют *спонтанным,* является следствием автоматического импульса, а не творческих способностей. Истинная спонтанность рождается из той части индивидуальности, которая находится вне программы, что достигается усилием воли в состоянии высшего бодрствования.

Спонтанность создается *высшей волей,* но эта способность не является врожденной, и ею очень трудно овладеть, поскольку она есть результат долгой и непрерывной работы над собой.

То, что делает наше поведение по-настоящему человеческим, связано с умением вести себя спонтанно, то есть вопреки ограничениям, обусловленным культурой и окружающей средой. *Это может показаться страшным и даже диким, противоречащим идее дисциплины или контроля.* На самом же деле *находиться вне ограничений культурной программы означает превосходить её,* то есть подняться на качественно более высокий уровень.

Что может быть важнее и ценнее культуры? Духовность!

Речь идет не о религиозной концепции духовности или

благотворительности, доброте, щедрости, чувствительности и братской любви. Я говорю о том первоначальном значении, которое придавали духовности в Древней Греции, Египте, Китае, где её определяли как науку об эволюции, *нацеленную на гуманизацию человеческого вида,* то есть на увеличение в людях внутренних человеческих качеств, чтобы в такой же степени уменьшить их животную часть.

В какой-то момент это знание было подменено и утеряно, поэтому сейчас царит всеобщее духовное невежество, и всё, что мы знаем о духовности, – не более чем плохая и своевольная копия многочисленных предыдущих подделок.

В те времена подлинная мудрость достигалась в процессе выполнения различных упражнений, направленных на победу над самим собой и развитие способности управлять своим сознанием, чтобы вернуться к Великому Духу, или Богу, источнику нашей Божественной искры. Это происходит, когда достигается полное совпадение духа с пространственной и временно́й реальностью мозга и физического тела.

Мы поймем необходимость самоконтроля, как только увидим, что не являемся хозяевами собственных поступков. Наш мозг принадлежит средствам массовой информации, сердце – эмоциям, приводимым в действие нашей программой, секс – инстинкту сохранения вида, а телом мы вообще не можем свободно распоряжаться, так как оно принадлежит государству.

Нами управляют страсти, которые лишают нас свободы выбора, хотя мы наивно полагаем, будто она у нас есть. Истинная свобода выбора – не делать то, чего хочет личность (то, что является продолжением коллективной души), а достигать того, чего желает наше истинное «я», или дух (сущность).

Когда нам дают пощечину, наша личность обязывает ответить с еще большей агрессией, и только наш дух позволит, если он так решит, *«подставить вторую щеку».* Если это решение духа, значит, поступок продиктован разумом и способностью к высшему рассуждению. Таким образом, это *волевой акт,* а не результат автоматической реакции. Если бы мы *«подставляли вторую щеку»* автоматически, то это было бы так же неправильно, как и отвечать

агрессией.

Любая форма высшего поведения по отношению к себе и другим всегда требует соблюдения дисциплины, с помощью которой мы сможем эффективно управлять нашими инстинктами.

Самоконтроль должен стать одним из основных отличительных признаков цивилизованного человека, который в противном случае всегда будет следовать лишь своим животным импульсам.

Тот, кто не контролирует себя, опасен так же, как человек с оружием, на которое у него нет разрешения. Под самоконтролем мы имеем в виду не подавление импульсов или умение вести себя в социально приемлемой форме, а способность управлять собой в обстановке внутреннего или внешнего принуждения – это является основой правильного сосуществования людей в обществе.

Тот, кто обладает такой властью над собой, может в случае необходимости «подставить вторую щеку», а также отказаться от вредных привычек и страстей, которым обычно подвержены люди.

Высшая форма поведения человека – результат сознательного и волевого управления своими поступками, импульсами, мыслями и чувствами. Логично, что подобная дисциплина должна основываться на высших моральных ценностях. Тот, кто отвечает на нападки еще большей агрессией, поддается инстинктивному импульсу. Чтобы суметь «подставить вторую щеку», необходимо остановиться, тщательно проанализировать ситуацию и внутренне настроиться на поступок, не входящий в общую программу человечества.

Для того чтобы оставаться в пределах социальной программы, не нужно много усилий, в то время как для *сознательного поступка* необходимы сильная воля и характер, позволяющие победить инерцию обычного поведения.

Именно поэтому мораль, основанная на различных доктринах, какой бы ценной она ни была, почти не изменяет поведение людей, которые хоть и имеют добрые намерения, но на практике ведут себя аморально и много грешат, им недостает силы, чтобы противостоять соблазнам. Истинная мораль рождается не вследствие интеллектуальных умозаключений, а благодаря индивидуальной воле, закаленной в тысяче жизненных боев.

Этика и истинная мораль основаны на сильном характере и

развитой воле, которые позволяют человеку контролировать себя, но в школах нас обучают не искусству жить, а лишь общей культуре и дают знания, необходимые для того, чтобы устроиться в жизни. Нас также не обучают тому, как развить характер, контролировать мысли и сублимировать негативные эмоции и импульсы. Словно рука таинственной цензуры исключила из образования всё, что помогло бы развить внутренние латентные способности человека. Или, возможно, когнитивная нищета людей настолько велика, что никто не осознает важности внутреннего роста, заботясь исключительно о своем теле и имидже, который, подменяя сущность, растет и усиливает ощущение бытия.

Представьте, насколько ужасно было бы жить в мире, где школьники и студенты постоянно находились бы под гипнозом и не осознавали этого, равно как и учителя, ученые и представители власти. Подавляющее большинство людей не имели бы способности к высшему рассуждению, им было бы чуждо действительно человеческое поведение. А не в таком ли мире мы живем? Ничто нас не убеждает в обратном.

Комфорт современной жизни привел человека к атрофии воли и характера. Большинство избегают усилий и стремятся к легкому заработку. Никто не берет на себя ответственность, все слепо принимают на веру любую идею, лишь бы не думать, плывут по течению, соглашаясь со всем, и разделяют всеобщую посредственность.

Самоконтроль – это ключ не только к достижению добродетели, но и к успеху в самом широком смысле этого слова, поскольку успех приходит в результате длительного усилия, а не везения. Только самоконтроль позволяет настойчиво продолжать свой путь, когда другие уже давно сошли с него, помогает не падать духом, не отчаиваться и не разочаровываться. Благодаря этой силе мы можем обрести высшие качества и чистоту.

Самоконтроль также позволяет нам быть щедрыми, прощать врагов, быть терпимыми с обидчиками, контролировать агрессивность, размышлять и находить сознательные и зрелые решения.

Это то же самое, как считать до 100 или даже до 10 000, чтобы

только не совершить немедленно и инстинктивно какой-то безумный эмоциональный поступок, давая себе время для того, чтобы терпимость, любовь и внутренняя гармония смогли воспрепятствовать безрассудству.

6. Выйти из своей «ментальной норы»

«Ментальная нора» – это узкая концептуальная клетка, из которой человек смотрит на мир. Это убежище, в котором он, также, как и животные, прячется от всего, что ему кажется угрожающим, где ищет оправдания собственным неудачам.

Жизнь можно представить как огромную тетрадь по математике, в которой каждая клетка представляет собой маленький модуль или сегмент всеобщей реальности.

Мы прячемся в узких границах этих клеточек, в маленьком ментальном пространстве, которое кажется нам уютным и удобным, дает чувство защищенности и уверенности. И как следствие, мы презираем любую реальность, какой бы хорошей она ни была, если она не совпадает с нашей крошечной концептуальной «картой мира».

Такую жизнь «в клетку» ведет большинство людей, поскольку ограниченность ментального пространства дает им искусственное ощущение силы и спокойствия, но в то же время у них присутствует страх выйти за пределы «клетки».

Из-за того, что это концептуальное пространство так мало, у человека появляется чувство собственной значимости, поскольку его психологическое «я» занимает там много места, и он ошибочно принимает его за весь мир.

Из страха перед неизвестным мы хватаемся за наш мирок, в котором, как мы думаем, живем. В действительности мы мечемся внутри крошечной комнатки, построенной из наших желаний, конфликтов и страхов, но не имеющей отношения к истинной реальности. Каждый мысленно создает мир по собственному вкусу и воображает, будто управляет им.

Это приводит к эмоциональной и когнитивной близорукости, уменьшающей и ограничивающей возможности успеха, благополучия и счастья. Из-за ограничения и искажения этой познавательной

способности человек смешивает свою внутреннюю реальность с внешней. Он начинает требовать от других особого внимания, соответствующего его представлению о себе, и, восхищенный обманчивым «величием» своего «я», не замечает крошечности своего ментального пространства.

Таким образом, получается, что каждый живет в виртуальной реальности и является неудачником из-за своей ментальной ограниченности, лишая себя возможности познавать жизнь такой, какая она есть, и отказываясь извлекать из нее уроки.

Цель жизни – индивидуальный рост и эволюция, представляющие собой самую глубокую форму высшей трансцендентальной этики. Попытка уклониться от этого означает покушение на эволюционный наказ Природы. Это как если бы студент университета ограничился лишь изучением ботаники и закрыл свой разум от любой другой темы. Но в нашем случае речь идет о настоящем университете жизни, и цена, которую мы платим за неудачу, – снижение уровня существования и потеря возможности эволюционировать.

Открыть свой разум к восприятию более широкой и глубокой реальности является этической и духовной обязанностью. Если человек игнорирует её, то не только использует не по назначению имеющийся у него огромный внутренний капитал и ставит крест на собственной эволюции, но и лишает общество значительного вклада, который дал бы этот капитал.

Мир полон «ментальных инвалидов», которые могли бы стать великими людьми, если бы им удалось выйти из «ментальной норы». Люди не знают истинных возможностей своего сознания и разума, поэтому не способны видеть, насколько они ограниченны и пассивны.

Конечно, человек имеет право оставаться посредственным, но законы Природы безжалостно наказывают тех, кто отказывается идти в ногу с жизнью. Всё, что не эволюционирует, застывает или разрушается. Но не следует путать эволюцию с прогрессом, поскольку то, что считается прогрессивным, слишком часто оказывается лишь более изощренной формой варварства.

Истинные моральные правила не имеют ничего общего с

субъективными приказами, запретами или рекомендациями, они представляют собой результат сознательного и гармоничного приспособления человека к Природе, в которой он живет. Мы знакомы лишь с самыми элементарными явлениями сил Природы, такими, как дождь, циклон, извержение вулкана, фотосинтез, и другими, известными нам в рамках современной физики.

При этом мы очень мало знаем о «тонких» силах Природы, которые трудно зарегистрировать, но это не мешает им действовать, даже если мы в них и не верим. Возможности человеческого магнетизма, электрические поля как основа жизни, ощущения человека в состоянии высшего бодрствования, взаимное влияние человека и Природы, энергия, чья скорость перемещения больше скорости света, наличие переходной субстанции между материей и энергией – всё это более глубокая реальность, которую наука однажды признает. И тогда наступит момент, когда этика и мораль превратятся в то, чем должны быть, – в науку жить мудро.

Для этого, безусловно, необходимо сделать первый шаг и выйти из своей узкой парадигмы, из маленького яйца, в котором прячется человек, и повернуться лицом к жизни, отказавшись от суеверий и предубеждений.

Всех людей можно разделить на догматиков и скептиков. В теории познания под догматизмом понимается позиция наивного реализма, подразумевающего не только возможность познания сущности вещей, но и применимость этого знания в повседневной жизни. Скептицизм как философская доктрина познания утверждает, что не бывает точного или стабильного знания и не существует ни одного абсолютно верного мнения.

Огюст Конт (французский философ позитивизма) утверждал:

> «Догматизм – обычное состояние разума человека, и к нему он постоянно стремится, поскольку скептицизм – не что иное, как результат кризиса, неизбежного при интеллектуальном междуцарствии, которое появляется, как только человеческий дух оказывается перед необходимостью изменить доктрину. Скептицизм всегда используется человеком или человеческим видом для того, чтобы перейти

от одного догматизма к другому, и в этом единственная польза сомнений».

В повседневной жизни человеком правят различные догматические убеждения, и термин «догматизм» обычно употребляют в пренебрежительном смысле. Со временем скептицизм превратился в *цинизм, материализм, атеизм, бесстыдство и отсутствие всякой веры*.

Одни слепо верят в свои убеждения, а другие не верят ни во что.

Чтобы понять проблему знания, необходимо принять, что оно может быть действительно цельным и надежным, если только происходит из когнитивного восприятия, реализованного в состоянии высшего сознания, включающего в себя высокий уровень бодрствования и осознание жизненного опыта, то есть выхода за рамки просто информации, чтобы извлечь из неё квинтэссенцию знания.

Современное обучение, происходящее в состоянии полусна *(обычное состояние человеческого сознания),* приводит к накоплению недостоверной информации, поскольку не происходит предварительной настройки инструмента познания человека, знание о котором, рожденное в глубокой древности, уже утеряно.

Мне очень нравится определение догматизма, данное в *«Словаре испанского языка Вокс»:* «Доктрина, которая рассматривает знание как овладение объективной реальностью такой, какова она есть, посредством духа». Можно сказать, что это интуитивно глубокое определение отражает то, как человек должен правильно воспринимать реальность: *овладеть ею с помощью своего духа,* который есть Божественная искра, бессмертная сущность человека, истинное «я» или то, чем мы действительно являемся. А наше физическое тело – не более чем наше временное материальное прибежище.

Когда в результате целенаправленных усилий тело, разум, эмоции и дух человека совпадают во времени и пространстве, он достигает вершины текущих эволюционных возможностей своего сознания и может видеть реальность такой, какова она есть, иметь доступ к всеобщей истине, единой на этом уровне. Ученик,

стремящийся к совершенству, должен, чтобы не ослепнуть, быть скромным перед величием Вселенной, осознавать свою незначительность и вести себя так, будто его невежество постоянно растет.

Лишь тогда трансцендентальная задача вселенской морали будет выполнена, и человек будет гармонизирован с помощью музыки сфер, чтобы, настроившись на божественный камертон, сознательно интегрироваться на тонкий план космической жизни.

Никто не обязан следовать этому пути. Вполне допустимо жить, спрятав голову в песок, ограничив себя одним квадратным дюймом, и необходимо уважать подобный выбор, но таким людям также нужно знать о существовании иных возможностей развития.

7. Развивать волю и закалять характер

Обычно люди «плывут по течению» в ожидании попутного ветра для исполнения своих желаний, надеясь, что внезапно повезет, или же просят помощи у святых.

Они надеются на благоприятные обстоятельства, которые помогли бы удовлетворить их потребности. Многие безоговорочно признают отсутствие воли и свою неспособность делать то, что требует значительных усилий.

Воля людей слаба и распылена, поэтому они предпочитают простые решения и удобные пути. Нам всегда хочется срезать дорогу, приблизить желаемое, нас пугает тяжелая работа, требующая терпения. У нас нет сил ни отказаться от ненужного, ни достичь необходимого. Мы обращены к внешнему миру, который соблазняет нас, пользуясь нашими фантазиями и наивностью.

Люди толстеют, так как не контролируют свой аппетит, отравляют себя курением, не могут противостоять различным вредным привычкам. Обыватели увядают в ожидании лучшего завтрашнего дня; застенчивые, безвольные и ленивые, они не могут добиться успеха в жизни. Марионетки своих страстей, многие не имеют силы воли для достижения того, чего хотят.

Мы должны понять, что аморальность – это, с одной стороны, проблема современной культуры, а с другой – недоразвитие силы

воли. Невозможно вести себя цивилизованно и этично, если отсутствует воля, необходимая для контроля внутренних аппетитов и инстинктов, берущих начало в нашем бессознательном.

Безвольных людей большинство, и они не могут отказаться от внезапных импульсов и сдерживать их ради получения большей выгоды в будущем. Способность дождаться такой награды определенно требует воли.

К сожалению, современная культура поощряет простое и быстрое получение благ, и люди, соблазненные этими идеями, как песнями сирен, приобретают моральную болезнь: они постоянно нарциссически чего-то хотят. Им кажется, что материальные и нематериальные блага, предлагаемые потребительским рынком, получить очень просто, а когда со временем этого не происходит, их охватывают гнев и разочарование. Из-за своей инфантильности люди ожидают, что их желания будут удовлетворяться так же, как было в материнской утробе, то есть легко и быстро.

Так происходит потому, что слово *«воля»* отсутствует в ментальном лексиконе людей, они полагаются на удачу или считают, что им должно принадлежать всё. Некоторым физически активным людям кажется, будто сила воли у них есть, но в действительности они много работают, только чтобы выполнить свой долг, заполнить желудок, удовлетворить жажду власти, мести или нарциссизм. Это не проявление воли, а телесное и психологическое выживание.

Проявлением воли называется действие, когда мы хотим достичь чего-то, что идет вразрез с нашими аппетитами и инстинктивными импульсами и не является жизненно необходимым. Например, человек с нормальным уровнем жизни ставит перед собой цель зарабатывать в два раза больше или выйти за пределы среднего класса, к которому относится, добиться положения в обществе, хотя вполне мог бы оставаться тем, кем был. Но нельзя назвать проявлением воли тот случай, когда благодаря инстинктивным импульсам человек «сдвигает горы», чтобы удовлетворить, например, жажду мести.

Воля – это не вынужденное, а сознательное действие «я», которое может позволить человеку совершать добродетельные поступки, наделяя его силой противостоять соблазну и греху, помогает

преодолеть трудности существования.

Характер – это совокупность унаследованных и приобретенных качеств, определяющих поведение каждого человека.

Люди или другие объекты отличаются друг от друга именно своими прирожденными или приобретенными качествами. Большинство людей *пассивно позволяют внешним обстоятельствам запечатлевать в них то, что характерно для данного исторического периода определенной культуры, и создавать искусственное «я», которое вытесняет «я» истинное.*

Такие люди очень слабы, поскольку бóльшая часть их психики чужда истинному «я», она похожа на привитый черенок или «заплатку» и служит интересам тех сил, которые эту «прививку» сделали. Она не имеет отношения к истинному «я» человека и настолько захвачена этими чуждыми силами, что её мотивация диаметрально противоположна желаниям и целям истинного «я».

У многих людей в глубине души живет разочарованное и печальное существо, которое интуитивно чувствует, что сценарий жизни был ему насильно навязан извне, и поэтому отчаянно жаждет освобождения.

Действовать *вопреки себе, против своих истинных желаний* уже стало обычным явлением, вызывающим сильное внутреннее противоречие, которое задерживает и ослабляет реализацию любых планов.

Человека со слабым характером нельзя назвать «целостным», и, наверное, он никогда таким не станет и тем более не сумеет вести себя в соответствии с моралью.

Для того чтобы стать зрелым и завершенным человеком, прежде всего необходимо достичь состояния высшего бодрствования, в котором человек уже не будет механически взаимодействовать с окружением. То есть важно *не допускать потери своего психологического «я»,* как это происходит во время гипнотического транса, когда гипнотизер отбирает у человека его «я». Также действует и гипноз окружающей среды – человек теряет свою идентичность, ментально сливаясь со всем, что захватывает его внимание.

«Я» человека неизбежно следует за вниманием, куда оно

направляется, туда же следует и «я». Вся повседневная жизнь человека проходит в состоянии отождествления, и очень редко, лишь на мгновение, зачастую даже не осознавая того, он может увидеть отблеск своей сущности.

В этом одно из самых больших препятствий в развитии сознания и характера – человек все время сливается с различными внешними стимулами, временно превращаясь в их часть. Именно поэтому он становится неспособным к рассуждению и критичному восприятию происходящего, пассивно принимая внушаемые идеи, особенно если они исходят из источников власти, авторитетных общественных или научных организаций.

Таким образом, *вместо того чтобы извлекать пользу из собственного опыта, человек пассивно позволяет ему формировать себя, превращаясь в простой придаток управляющей силы.*

Хуже всего то, что таким образом вообще теряется способность вести себя сознательно, то есть действовать в состоянии высшего сознания, позволяющего свободно и независимо варьировать, выбирать или создавать новые, более адекватные формы поведения, и человек довольствуется ролью пассивного исполнителя воли случая.

Очевидно, что такой механизм не позволяет развивать высшие качества характера, поэтому сначала необходимо освободить свое «я» от порабощающего влияния окружающей среды, а это очень трудно.

Нужно, чтобы характер закалился в школе жизни, для чего необходимо постоянно бороться с трудностями и преодолевать препятствия до тех пор, пока они не перестанут нарушать наше внутреннее равновесие и начнут служить отличным питанием для силы воли. Самые разные жизненные проблемы могут стать источником силы или слабости, в зависимости от того, как мы к ним относимся.

Когда мы научимся сохранять спокойствие в бурю, уважать права всех людей, быть уравновешенными в момент и успеха, и неудачи, научимся не позволять внешней стороне вещей превалировать в наших впечатлениях, не жалеть себя и не потакать своим прихотям, быть гибкими, как ива на ветру, сохраняя устойчивость во время самых тяжких перемен, не теряя хороших качеств и внутренней прозрачности, – лишь тогда можно говорить о воспитании сильного

характера в соответствии с высокими моральными нормами. Те, кто избегает жизненных трудностей и пассивен при встрече с ними, обречены иметь слабый, рахитичный характер и волю, распыленную многочисленными внешними стимулами.

Часто силу страстей принимают за силу воли, когда человек, которым овладели амбиции, жадность или ненависть, достигает пугающей власти над другими. На самом деле люди, движимые низшими импульсами и страстями, если и достигают чего-то, то не благодаря, а вопреки своей воле: истинная воля может служить только духу и добру и ни в коем случае не разрушению.

Человек, который хочет развить волю лишь для того, чтобы подчинить людей, попрать их права и отобрать имущество, обманывает себя и сеет семена собственной гибели, поскольку всё, что он считает своей волей, в действительности лишь проявление низких животных импульсов. Его поступки постепенно становятся все менее и менее человечными. Многие успешные люди, характер которых кажется сильным, на самом деле движимы хищническим инстинктом и лишены этики и морали. И наоборот, застенчивые и пассивные люди, честные и с мирным характером, могут всегда поступать правильно, но не иметь силы для осуществления чего-то важного в жизни.

Таким образом, как это ни парадоксально, мы можем встретить плохих людей с сильным характером и хороших со слабым, что широко отражено в литературе и кино, где злодеи обычно крайне хитры и с легкостью обманывают хороших, но наивных, слабых и нерешительных простофиль. Этот пример поможет нам понять истинную природу воли и её отличие от животной страсти, то есть примитивных импульсов человека, не требующих от него приложения каких-либо усилий.

Сила воли в самом высоком смысле – это сила, развитая осознанно и целенаправленно с целью победить свою низшую природу, чтобы вести себя добродетельно и противостоять аморальным соблазнам.

Когда человеку удается *стать хозяином себя,* вся его энергия попадает в распоряжение высшего «я», или сущности, что освобождает его от страстей и наделяет способностью противостоять

силе разрушения и хаоса.

Если раньше человек был способен только на то, чтобы желать, то теперь он знает, как действительно хотеть, понимая, что может реализовать любые планы, если только обладает необходимой для этого заслугой. Под заслугой подразумеваются не только развитые им личные способности, но и степень безупречности реализованного усилия.

Старый афоризм «если по-настоящему хочешь, то сможешь» превращается в реальность, когда становится понятной разница между «желать» и «хотеть». Тот, кто действительно хочет чего-либо, ставит перед собой цель и настойчиво, благодаря силе истинной воли, движется к её достижению. Воля рождается вследствие не простого желания или намерения, а терпеливого самопожертвования и продолжительных усилий. Поэтому инертный человек, который не способен пожертвовать комфортом, никогда не сможет развить волю и будет вынужден довольствоваться крохами со стола жизни.

Воли также не может быть у тех, кто занял удобную позицию слабого человека, рассчитывая на защиту со стороны общества. Воля доступна лишь тем, кто ищет разные пути достижения успеха, кто увидел бессмысленность фантазии легкого и быстрого обретения благ, предлагаемых потребительским рынком, кто готов попробовать путь самопожертвования, который иногда означает *кровь, пот и слезы,* а это лишь незначительная плата за осуществление больших планов.

Аскетизм, как правило, неверно ассоциируется со строгими религиозными ограничениями, требующими отказа от всего земного, от всех телесных удовольствий. На самом деле аскетизм помогает подчинить аппетиты тела своему духу, то есть «я». Только так дух сможет проявляться в настоящем моменте через тело человека и участвовать в здоровых удовольствиях, отметая порочные наслаждения. Материальные блага и различные приятные занятия идут во вред, если контролируют «я», но они не опасны, если чисты, здоровы и служат духу человека.

Лишь тот, кто реально закалил свою волю, может свободно и самостоятельно сделать выбор и отказаться от вещей незначительных, которые лишь кажутся нужными, в пользу высшего

блага, постоянного счастья, царящего в стабильном внутреннем мире.

Рай существует, и это – наш внутренний мир, который улучшается благодаря работе над собой, сублимации и извлечению квинтэссенции из своего жизненного опыта. В этом мире Бог представлен Божественной искрой, которая имеется у каждого из нас, и мы должны войти в рай внутреннего мира еще при жизни. Такова главная награда трансцендентальной морали Природы, а «всё остальное приложится».

8. Жить в гармонии с Природой

Природа – это Космическое разумное Всё, в котором мы живем и с которым тесно связаны, и если мы действительно хотим богатой и благополучной жизни, то должны уважать её законы, в чем и заключается глубокий смысл морали.

Вот некоторые законы Природы:

• Не испытывай ненависти.
• Не обижайся и не завидуй.
• Не претендуй на то, чего не заслуживаешь.
• Не пытайся обрести пол, который не был тебе дан Природой.
• Не обманывай других и себя.
• Избегай получать сексуальное наслаждение в одиночестве.
• Не клевещи и никого не оскорбляй.
• Сознательно уважай любую форму жизни.
• Уважай права всех людей, независимо от класса, идеологии, расы и цвета кожи.
• Люби свой дух как эманацию Бога на Земле.
• Уважай стариков и помогай им.
• Будь добродетельным.
• Люби свою Родину и глубоко уважай все страны мира.
• Будь противником любых извращений.
• Осуждай бессмысленную жестокость.
• Борись за защиту человеческого достоинства.
• Осуждай любую форму эксплуатации.
• Делай всё возможное для собственного духовного развития.

• Обрети идеал безличностного служения человечеству.

• Избегай лицемерия.

• Не делай другим того, чего не хочешь, чтобы делали тебе.

• Будь невосприимчив к сплетням, клевете, сквернословию и негативизму.

• Заботься о своем теле, поскольку это храм твоего духа.

• Активно, быстро и усердно выполняй свои обязанности.

• Сей лишь то, что хотел бы пожинать. Помни о том, что посеявший ветер пожнет бурю.

• Уважай Природу во всех ее проявлениях.

• Очищай свою речь и никогда не говори того, о чем потом можешь пожалеть.

• Не рань никого словом.

• Повышай уровень своего бодрствования.

• Будь предан добру и поклянись в верности своему духу.

• Всегда защищай правду и справедливость.

• Будь на стороне незаслуженно угнетенных.

• Всегда держи слово чести.

• Будь противником порнографии и любой формы эротического извращения.

• Защищайся от зависти и обид разочарованных в жизни людей.

• Будь гармоничным со всеми и избегай эмоциональных конфликтов.

• Старайся быть невосприимчивым к оскорблению, клевете и сплетням в твой адрес.

• Освободись от негативных чувств и мыслей.

• Люби себя, людей и все формы жизни, делай это сознательно, разборчиво и не механически.

• Накапливай заслугу в жизни и будешь вознагражден.

• Не совершай несправедливых или нечестных поступков, поскольку Природа возвращает всё пропорционально тому, что в неё было посеяно.

• Не будь гордым или тщеславным, поскольку это ослепит тебя. Будь скромным, но помни о своих силах и способностях.

• Каждый день благодари Создателя за то, кем ты являешься и что ты имеешь.

• Не суди по первому впечатлению о том, что хорошо, а что плохо.

• Будь веселым, оптимистичным и позитивным. Много смейся.

• Занимайся сексом, не становясь его рабом.

• Не трать время на предсказание будущего, поскольку ты сам можешь его создать.

• Не потакай себе и не занимайся самосожалением.

• Не думай о недостатках других, а заботься об искоренении своих собственных.

• Борись за сохранение и объединение высшего семейного союза, но не теряй при этом индивидуальности.

• Пусть твоя жизнь будет скромной, упорядоченной и без излишеств.

• Научись властвовать собой, чтобы поддерживать внутренний мир.

• Избегай депрессии и печали, которые являются источниками самосожаления и негативных эмоций.

• Не жалуйся, поскольку ты имеешь то, что заслуживаешь. Если хочешь большего, сначала заслужи его.

• Будь ответственным за собственную жизнь и за все свои поступки.

• Смело встречай трудности и не пытайся убежать от них.

• Люби истину и реальность, как себя самого. Не лги себе.

• Будь справедливым и объективным.

• Избегай наркотиков, поскольку они – наживка сатаны.

• Уважай закон своей страны и будь образцовым гражданином.

• Не позволяй кажущемуся добру ослепить себя.

• Будь осторожным, когда взываешь к божественной справедливости, ведь у тебя может быть отнято даже то, что ты имеешь сейчас, если оно не было заслуженным.

• Уважай других, и будут уважать тебя, люби и будешь любим. Если украдешь, то будешь обворован. Если ты лжешь, обманут и тебя.

• Уважай вселенский порядок – и будешь вознагражден.

Не слишком ли много правил?

На самом деле их гораздо больше, остальные человек сможет узнать только после выполнения приведенных выше.

Важно понимать, что, уважая и должным образом применяя мораль космической Природы, мы можем получить огромную награду – высшее добро и бесконечное счастье. Перечисленные выше правила – не просто рекомендации. *Это свод определенных способов взаимодействия малоизвестных тонких энергий Природы и человека.*

Тонкие эфирные силы Природы – силы физические и материальные, а не какие-то странные сверхъестественные энергии. *Это пульсация фотонного излучения, возникающая в результате поступков, мыслей и чувств людей. Фотоны излучаются телом человека и распространяются во Вселенной со скоростью не меньше скорости света.*

Физический механизм действия морали основан на женской сущности Природы, которая, словно «космическая матка», зачинает от излучаемых людьми фотонных импульсов, несущих в себе информацию о страстях человека, и всегда возвращает ему эквивалентно тому, что он в неё посеял.

Человек находится в голографической Вселенной, где каждая часть содержит память о целом, а значит, человеческое тело – это микрокосм, в котором отражены все вселенские явления. Каждый связан со Вселенной невидимыми нитями и получает обратно многократно усиленные вибрации, однажды в неё посеянные.

Мораль – это причинно-следственная вибрационная и энергетическая взаимосвязь между человеком и Космосом, в котором действует неумолимый закон: каждый платит за всё, что делает.

Природа ничего не прощает и не списывает со счетов из сочувствия или доброты, в противном случае, если она нарушит собственные законы, то уничтожит сама себя.

Тот, кто ведет себя аморально, преступно, нарушает этику Вселенной, неизбежно получит по заслугам. Он накажет себя сам за нарушение вселенского закона гармонии. Мы редко это осознаем, так как не связываем события нашей жизни с этичностью своего поведения в прошлом и объясняем всё судьбой или случаем. *Мы пожинаем то, что сеем, и, если хотим лучшей жизни, должны сеять*

лучшие семена.

Узнав об этих законах, человек может посмеяться и не считаться с ними, но всё равно не избежит реакции на посланные им фотонные импульсы. Для Природы добрые намерения и раскаяние ничего не значат, в расчет принимаются только хорошие или плохие поступки.

Справедливость Природы не всегда видна, иногда может показаться, будто люди, совершающие плохие поступки, вполне успешны. Однако не следует всё упрощать и ограничиваться рассмотрением только одной из причин. Для предсказания будущего нужно анализировать множество причин, взаимосвязанных и влияющих друг на друга.

Человек, совершивший плохой поступок, никогда не будет прощён Природой, но он сможет компенсировать его, занимаясь благотворительностью или анонимно помогая людям. Например, некто посадил ежевику, а она уничтожила другие растения. Он попытался вывести сорняк, но это оказалось уже невозможно. И тогда он посеял пшеницу, получил хороший урожай, смолол муку, испек хлеб и раздал его голодающим.

Последствия злых поступков можно уменьшить, совершая добро, и Природа вернет нам эквивалентно этим двум фотонным импульсам (зла и добра). Человек может достичь настоящего и долговременного успеха в жизни только на основе внимательного и уважительного отношения к гармонии Вселенной, продвигаясь по предначертанному Богом пути вертикально восходящей эволюции и совмещая во времени и пространстве свой дух, тело и разум.

Хочу отметить, что те, кто достиг настоящего духовного совершенства, единственной цели нашего земного существования, смогут также свободно распоряжаться и своими материальными средствами. Не будем забывать: «тому, кто достиг рая, все остальное приложится», и он сможет сам написать сценарий своей жизни.

Любой успех, не включающий в себя духовную реализацию, – призрачный и преходящий, но мир духа бессмертен, превосходит время и пространство, потому что он есть план, где была создана жизнь.

Наилучшим вкладом в свою жизнь, который только может сделать человек, будет духовное развитие, поскольку со временем

оно не уменьшается, а только увеличивается.

Материальные блага, известность, признание, слава и различные удовольствия – это лишь песчинки, рассеиваемые ветром времени, исчезающие с концом нашего физического существования.

Чтобы лучше понять законы морали Вселенной, проанализируем кратко некоторые из них:

Не испытывай ненависти, иначе она вернется к тебе, усилившись в сто раз.

Ненависть является разрушительной энергией, которая отпечатывается в магнитном поле человека, излучающем её. Эмоциональное воздействие ненависти действует как сила, излучающая фотоны разобщающего и разлагающего действия, которые, в свое время, обязательно возвращаются к источнику, но с приумноженным разрушительным импульсом.

Человек должен осознавать, что, если он не способен контролировать свою ненависть, ему придется дорого заплатить за это ухудшением жизни, физического или ментального здоровья, и он никогда не достигнет самых желанных целей.

Не претендуй на то, чего не заслуживаешь, иначе это будет попыткой совершить кражу.

Согласно закону равной эквивалентности, мы должны платить за всё, что получаем, а желание получить незаслуженное равносильно краже. Вор быстро лишится награбленного, когда будет восстановлено нарушенное им естественное равновесие.

Избегай получать сексуальное наслаждение в одиночестве, поскольку этим ты увеличишь свой эгоизм, и Природа станет для тебя эгоистичной мачехой.

Не клевещи и не оскорбляй никого.

Оскорбляешь – и будешь оскорблен. Клевещешь – и будешь оклеветан. Тот, кто поддается негативным эмоциям, получит клевету и оскорбления обратно в многократном размере.

Уважай стариков и помогай им. И тебе помогут, когда ты состаришься.

Будь противником любых извращений.

Извращения чужды Природе, поэтому она разными способами разрушает всё, что не соответствует принципам гармонии.

Не делай другим того, чего не хочешь, чтобы делали тебе. Значит, не делай другим того, чего не хочешь получить от Природы обратно, но приумноженным.

Повышай уровень бодрствования.

Это позволит вести себя более сознательно и этично.

Всегда защищай правду и справедливость, и тогда Природа поддержит тебя.

Освободись от негативных чувств и мыслей, чтобы не притягивать подобных в приумноженном размере.

Уважай вселенский порядок – и будешь вознагражден. Живи в гармонии с Природой – и достигнешь высшего добра.

Размышление над этими пунктами позволит понять, что человек по сути является созидателем, хотя и не умеет контролировать свою энергию, которая проецируется во Вселенную и через определенное время возвращается к нему, влияя позитивно или негативно на жизнь, в соответствии с тем, какие вибрации он излучал.

Не имеет значения, что думает человек по этому поводу, поскольку для исполнения правил Природе совершено не важно, верят в них или нет. Оттого, что человек сомневается в этих правилах, они не перестанут действовать в его жизни.

Любые поступки неизбежно будут иметь те или иные последствия: если действия людей соответствовали вселенской гармонии, они получат награду, а если нет, то наказание. И не потому, что Бог заботится о награде или наказании для каждого человека. Нарушитель законов наказывает себя сам, поскольку Природа восстанавливает нарушенное равновесие, нейтрализуя нарушителя.

Мораль выгодна, поскольку «наилучший бизнес» (наилучшее применение собственных времени и энергии) – это добродетельное поведение и уважение трансцендентальных ценностей, которые поддерживают жизнь во Вселенной.

9. Следовать закону «эквивалентного равенства»

Это означает поступать справедливо, независимо от личных

симпатий или предпочтений, объективно уважать права ближнего и законы Природы, понимая, что, если хочешь что-то получить, сначала нужно отдать.

Чтобы выполнять этот простой закон, необходимо иметь развитую способность к внутреннему рассуждению, позволяющую видеть себя объективно. Обычно человек сильно преувеличивает свою заслугу и почти слеп в отношении недостатков, поэтому ему очень трудно быть самокритичным и справедливо оценивать себя. Когда амбициозный человек слепо желает чего-то, он не задумывается, достаточен ли его вклад, то есть насколько ценна его заслуга, чтобы получить желаемое и не нарушить при этом равновесия Природы.

Подавляющее большинство людей живут с постоянным ощущением, будто они жертвы несправедливости, и уверены, что заслужили намного больше, чем получили от жизни. Это убеждение безосновательно и обычно исходит из иллюзорной и бессознательной переоценки себя. Человек думает, будто обладает определенными правами, и поэтому бессознательно выдвигает различные требования, а если они не находят быстрого удовлетворения, он испытывает разочарование, обиду и чувствует себя несчастным.

Всё это является плодородной почвой для того, чтобы «инженеры зависти» (как называет их Фернандес де ла Мора в книге *«Уравнивающая зависть»*) распространяли социальное недовольство, используя средства массовой информации. Они исключают концепцию заслуги и личных усилий, предлагая взамен суеверное убеждение, будто люди имеют все права лишь благодаря факту своего рождения или в силу некоей социальной справедливости. Следуя такой логике, даже самый ленивый и безответственный индивид может рассчитывать на то, что сама принадлежность к политическому или профсоюзному движению, обладающему определенной властью, дает ему право рассчитывать на такой же уровень благополучия, которого достиг профессиональный, эффективный и трудолюбивый человек.

Когда в жизни неясны правила игры, то возникают заблуждения, разочарования и ощущение несправедливости. Одно из самых важных жизненных правил гласит: *сколько отдашь, столько и*

получишь.

Люди обычно преувеличивают количество и качество собственных усилий, а это почти всегда приводит к субъективному ощущению, что *они много дают, но мало получают.* Однако если взглянуть на ситуацию со стороны и всё объективно проанализировать, мы поймем: даже то, что человек получает, уже для него слишком много, поскольку он неэффективен, беспечен, нерадив и недостаточно подготовлен в профессиональном плане.

Ненасытный эгоизм, отсутствие объективности, щедрости, забота только о собственных интересах, нарциссизм – все это нарушает закон равной эквивалентности, при котором получить что-то ценное можно, лишь отдав пропорциональное этому.

Люди не уважают концепцию справедливости и манипулируют ею, нечестно склоняя чашу весов в свою пользу.

Очень мало кто готов отдать нечто действительно для него ценное, не ожидая получить значительную выгоду. А поскольку рынок спроса и предложения имеет собственные механизмы регулирования, многие разочарованы тем, что не имеют всего, чего хотят, жалуются на несправедливость, испытывая гнев, обиду и зависть.

Постоянное увеличение предложения новых и разнообразных товаров вызывает потребительскую ненасытность, и люди ощущают недовольство из-за того, что приходится оплачивать желаемое. Им кажется, богатым деньги достаются легко, они не понимают, какие усилия те прилагают, чтобы иметь хорошее материальное положение, и видят лишь контраст со своей бедностью, всё больше убеждаясь в социальной и божественной несправедливости.

Они взывают к справедливости только потому, что им чего-то не хватает, и не анализируют, заслуженно ли их желание. Каждый бессознательно убежден, что у него есть особый божественный дар или привилегия, отличающие его от остальных людей. Таким образом, человек придумывает различные оправдания, чтобы обойти закон равновесия Природы и уклониться от обязанности платить эквивалентную цену за то, что хочешь получить.

Некоторые из тех, кто насмехался над необходимостью платить, поздно поняли свою ошибку, когда всё, чего они хотели достичь,

растаяло, как мираж в пустыне, оказавшись жестокой шуткой Природы.

Если мы поступаем аморально, тем самым мы отстаиваем собственное эгоистическое самоуправство и лишаемся силы, а когда ведем себя в соответствии с фундаментальными законами Вселенной, они служат нам прочной опорой первостепенной важности, позволяя наслаждаться силой, которая вдохновляет нас на справедливые поступки.

Каждый раз, когда мы отказываемся платить согласно закону равной эквивалентности, Природа, рано или поздно, выступит против наших поступков, чтобы аннулировать произвольные действия и восстановить вселенское равновесие.

Преступники, мошенники и негодяи лишь на первый взгляд достигают желаемого, но в конце концов всегда попадают под жернова космической мельницы, которая превращает их в пыль и разносит по ветру.

Ни в коем случае не следует поддаваться соблазну, отказываясь оплачивать предварительно то, чего мы хотим достичь. Наоборот, нужно накапливать личную заслугу, как другие накапливают деньги в банке. Наличие индивидуальной заслуги всегда позволит нам действовать в соответствии с законами космической Природы.

Мы должны научиться платить с радостью. Уровень нашей бедности всегда соответствует нашей скупости, а разумная и уравновешенная щедрость создает личную заслугу, которая дает нам возможность естественно и гармонично достигать целей.

У значительной части человеческой расы – душа вора, эти люди думают, что насильственный или нечестный захват чужого имущества является актом справедливости, а не беззаконной узурпацией. Нечестность для них – нормальный стиль жизни, и пока их злостные махинации и воровство скрыты, они считаются уважаемыми гражданами.

Нечестные люди, конечно, цинично посмеются над концепцией равной эквивалентности или будут думать, что в своем случае правильно соблюдают пропорцию между предварительной заслугой и вознаграждением.

Абсолютно всё, чего человек хочет достичь, имеет свою цену,

которая должна быть оплачена деньгами или эквивалентным усилием, и этого закона невозможно избежать.

Но люди пытаются обойти его, придумывая всяческие уловки: от ментальной манипуляции, основанной на принижении ценности желаемого, до преувеличения своей заслуги, и всё это с единственной хитроумной целью – нарушить закон равной эквивалентности.

Необходимо понять, что законы Вселенной – это законы рынка. Все мы должны что-то вернуть Природе за наше рождение и заплатить за право жить. Всё, что взаимодействует в Космосе, следует некой схеме взаимообмена благами или естественными ценностями, которые пропорционально оплачиваются в полном соответствии с их качеством.

Существуют группы людей, заинтересованные в манипуляции массами. На протяжении долгого времени они распространяли идеи о том, что определенные вещи должны быть бесплатными. Бесплатного нет ни в Природе, ни в обществе, эта концепция была придумана, чтобы вызвать волнение в массах с целью как-то использовать их недовольство.

Средства массовой информации и реклама, как уже говорилось выше, тоже скрытно манипулируют нами, убеждая, что мы можем легко и быстро получить желаемое, взяв кредит. Бесконечное повторение подобных идей искажает наше представление о законе равной эквивалентности, на подсознательном уровне убеждая, что получить желаемое просто, но когда на практике мы видим, что это невозможно, полагаем, будто нас обманули или обокрали.

Почемуто человек стал думать, что жизнь должна быть легкой, а если это не так, то только по причине чьегото злого умысла. Многие слепо верят в легкое и комфортное достижение чего-либо без усилий и препятствий. Это невротическая потребительская позиция – ожидать, что все достигается таким простым путем.

Возможно, подобная идея возникла, когда люди наблюдали за Природой, за той кажущейся легкостью, с которой появляются растения, цветы, деревья и животные. Но человек, в отличие от животных и растений, не может рассчитывать на покровительство Природы и, как гласит библейская заповедь, «должен зарабатывать хлеб в поте лица своего». Это относится не только к пропитанию, но

и ко всем другим материальным и нематериальным благам. «Зарабатывать хлеб в поте лица своего» означает, что нужно сначала заплатить за товары и ценности, которыми мы хотим обладать.

Одна из реалий нашей жизни – это непрерывная череда трудностей. Время и усилия, потраченные на их решение, – плата Природе за предоставляемые ею блага. Чем более важным, особенным и ценным является то, чего мы желаем, тем большую цену нам приходится платить. И для достижения успеха в жизни крайне необходимо искренне принять эту истину.

Если мы всегда будем с радостью и заблаговременно оплачивать желаемое, жизнь будет обращаться с нами как любящая мать и давать все самое красивое и ценное. Если же мы будем скупыми, то Природа будет для нас жестокой прижимистой мачехой, у которой надо выпрашивать каждый кусок хлеба.

Человек грубо вмешивается в порядок вещей, ожидая сначала п*олучить,* а лишь потом *дать.* Он стремится сначала получить деньги, а уж потом работать, хочет получить любовь, а лишь затем полюбить, *требует понимания* от других, прежде чем *сам начнет понимать,* хочет получить дружбу и заботу, но не предлагает их сначала сам. Обиженный человек думает, будто люди ему что-то должны, а он – жертва несправедливости, поэтому он, как правило, жалок и полон горечи. Такая позиция ставит крест на любых планах и ожиданиях, поскольку Природа возвращает всегда эквивалентно тому, что каждый сеет.

Порочные люди излучают во Вселенную фотонные импульсы, несущие информацию об их отклонениях, что обязательно возвратится в стократном размере, приведет к упадку и разрушению их жизни.

10. Стремиться к познанию более глубоких истин

Часто мы ощущаем себя совершенно разочарованными, несчастными и недовольными своими собственными ограничениями. С одной стороны, мы сами закрываемся в маленьком ментальном пространстве, чтобы чувствовать себя защищенными, а с другой – задыхаемся в этих окружающих нас узких рамках.

Большинство стремится к такому стилю жизни, который позволяет быть поверхностным, легкомысленным и посредственным, но тщательно скрывает это, высказывая глубокие идеи, заученные из журналов или популярной литературы.

Современный мир полон соблазнов, избыток предложения потребительских товаров и услуг ведет к тому, что душа человека опустошается, а способность размышлять почти исчезает. Люди забыли, что значит думать самостоятельно, они принимают за собственные мысли то, что «прокручивается» в их нейронах.

У человека почти не осталось ничего своего, он захвачен, распылен, потерян и перегружен стимулами ложной цивилизации, которая управляется образованными варварами – невеждами в области сознания, но эрудитами в области информации; кибернетическими уродами, рожденными антигуманной системой образования, основанной на подражании и запоминании, а не на понимании значения. Единственная цель такой системы образования – массовое производство *граждан–потребителей,* «электронных» людей, чей разум пассивно подчиняется получению информационного имплантата, в котором крайне заинтересованы главенствующая социальная система и группы, находящиеся у власти.

Обретение индивидуального ментального «я» стало титаническим трудом, поскольку нужно не только дисциплинировать себя, но и противостоять толпе, которая поглощает, переваривает и усваивает человека ради коллективных интересов. Головы людей превратились во вместилища миллионов приказов, беспрестанно посылаемых средствами массовой информации, убеждающих купить тот или иной товар, следовать той или иной идеологии. Кроме того, государственная власть посредством различных законов постоянно оказывает давление на граждан, заставляя их жить все более скученно. Увеличивающаяся плотность населения ухудшает качество жизни, усиливает стресс и тревогу, приводит к загрязнению окружающей среды, вызывает ментальные заболевания и депрессию. Правительство всегда защищает интересы крупных предприятий, а не граждан.

«Внутреннее пространство» человека уменьшается, его душат

вездесущие средства массовой информации, реклама, идеологические доктрины, чрезмерные требования и запреты государства. Наша цивилизация больше похожа на детский фильм или карикатуру. Самые инфантильные объяснения принимаются на веру, в них никто не сомневается, а глубокие и очевидные истины отбрасываются и подвергаются насмешкам.

Нам говорят, что мы очень цивилизованны, но люди почему-то вынуждены постоянно изобретать более мощное и изощренное оружие. Нам говорят, что мы свободны, но в действительности мы принадлежим государству и мировой финансовой системе.

Мы работаем почти полгода бесплатно, чтобы заплатить налоги, а остальное время посвящаем зарабатыванию денег для подпитки финансового организма, который одалживает нам искусственные деньги, принуждая потреблять. То небольшое пространство, которое нам еще остается, полностью заполняется мерзостью и глупостью телевизионных программ, многие из которых являются скрытой политической пропагандой. Мы уже настолько сильно затронуты развивающейся виртуальной реальностью, что она наверняка ускорит духовное падение человечества, если только не произойдет какое-нибудь чудо.

Никогда еще за всю свою историю разум человека не был таким рабом внешнего влияния, как сейчас. Убегая от реальности, многие прячутся за инфантильные религиозные убеждения или атеистический и циничный материализм. Некоторые выбирают потребление наркотиков, алкоголя, генитальные или гастрономические оргии, другие предпочитают оглуплять себя видеоиграми или распыляют свое «я», сливаясь с толпой. Менее удачливые начинают завидовать и обижаться, посвящая жизнь открытой или скрытой ненависти, чтобы хоть чем-то, пусть негативным, но наполнить свое сердце.

Люди думают, что рынок с его огромным предложением способен удовлетворить все их потребности. Эта идея греет их, а когда они в чем-то разочаровываются, то ищут новые возможности. Но неизбежно наступит день, когда они почувствуют, что несчастны, и увидят, что предлагаемое рынком никогда не удовлетворит их глубинные ожидания. Если человек поймет это в относительно

молодом возрасте, у него будет шанс «изменить курс». У того, кто не сможет отказаться от фантазий и осознает всё лишь в конце жизни, не будет времени искать лучшего пути.

Некоторые, ощущая себя несчастными, не находят ничего лучшего, как заполнить свою жизнь материальными благами, борьбой за достижение высоких должностей, надеясь таким образом ощутить свою значимость. Они не осознают, что между «иметь» и «быть» – огромная разница. «Иметь» относится к удовлетворению телесной и психологической ненасытности человека, преходящей и зависящей от обстоятельств, а «быть» соответствует бессмертию духа, который является нашим истинным «я», данным нам Богом.

Мораль, призывающая к поиску глубоких истин, спасает человека от неизбежного чувства разочарования и ощущения пустоты жизни. И тогда не настанет грустный момент запоздалого осознания того, что вас использовали для чуждых целей и вы были обречены жить в погоне за недостижимыми миражами, мыльными пузырями, лопавшимися, как только вы приближались к ним.

Конечно, истинная цель подобной политики состоит в поощрении потребительства, чтобы человек не ощущал пустоту своей жизни, в изоляции его таким образом от пути духовного развития, который позволил бы *познать высшие уровни сущности и эволюционировать в соответствии с наказом Бога.*

Объективный анализ человеческой ограниченности – это не пессимистическая или апокалиптическая картина жизни, а факт увеличивающейся дегуманизации людей в результате разрушения их внутренней свободы. Они очарованы миражами, «подслащенными» представлениями о жизни, которые предлагаются, чтобы превратить людей в ментальных слуг системы, холодно, эффективно и незаметно эксплуатирующей их под маской гуманизма тысячью различных способов. Люди не осознают или не хотят осознавать это, поскольку загипнотизированы песнями сирен – потребительскими идеями, переполняющими их мозг.

Когда я говорю о потребительстве, то имею в виду не простой процесс приобретения общеизвестных товаров.

Покупка товара – это, прежде всего, внутреннее принятие необходимости какой-то вещи, когда нас убедили, что она нам

нужна или полезна.

Исходя из этого определения мы, как послушные потребители, приобретаем общепринятое в мире представление об истории, *приобретаем* стиль нашей жизни, религию, которой следуем, президентов, которые нами управляют, *приобретаем* моду и популярных персонажей. Со временем мы убеждаем себя, что купленное соответствует нашему истинному «я» и собственным идеям.

А последствием всего этого является усиливающаяся дегуманизация людей, которые все больше удаляются от своего истинного «я» и вынуждены влачить иллюзорное существование, разрушающее любой жизненный и созидательный импульс. Лишь осознание того, что существует более глубокая реальность, может спасти человека от разочарования и неудач.

Настоящий успех не ограничивается материальными достижениями, хотя и не исключает их. Истинный успех – это победа на эволюционном пути, когда повышается уровень индивидуального сознания и таким образом осуществляются планы Создателя.

Человек, достигший этой цели, будет успешен независимо от своего временного социального положения. Остальные, даже если они известны и богаты, останутся неудачниками в глазах Природы.

Эволюция, безусловно, включает в себя также и победу морали: на эволюционном пути невозможно вести себя аморально, поскольку человек понимает и любит сущность добра и всё, что входит в это понятие.

Рекомендации по поводу того, как вести себя с точки зрения морали, не более чем советы друзей – человек может их или принять, или отвергнуть. И чаще всего отвергает, поскольку предпочитает путь наименьшего сопротивления, тогда как путь добра требует воли, понимания, терпения, смелости и высокого уровня бодрствования.

Трудно убедить людей вести себя этично, если они не чувствуют внутреннего зова, этого проблеска понимания, и предпочитают вместе со своими попутчиками катиться вниз в поисках «приятных миражей», которые усыпляют человека, чтобы он оставался пассивным, пока его переваривает ненасытный Кронос, отец богов.

Высшей этике можно следовать, только осознавая, что Вселенная

подчиняется гармоничному замыслу Создателя и, если мы хотим достичь счастья и высшего добра, нужно уважать этот замысел. Истинная мораль – это правила гармонизации со Вселенной и Природой. Тот, кто их соблюдает, достигнет настоящего успеха, то есть высшей эволюционной цели, которая только возможна. Неудачи и страдания преследуют тех, кто не уважает гармонию Природы, но, к сожалению, никто не делает из этого выводов и не видит настоящих причин своих проблем.

Постижение глубоких истин – единственное, что ведет к высшей этике, но поверхностная массовая культура не приветствует это. Образованные люди обычно настолько убеждены в незыблемости науки и культуры, их «эго» так раздуто, что они почти ничего за ним не видят. Нет ничего хуже пустых и тщеславных интеллектуалов, поклоняющихся своим идеям, как богам, и уверенных в совершенстве своего интеллекта.

Все люди полностью запрограммированы окружением, в котором живут, их разум захвачен коллективной культурной, идеологической, религиозной или политической парадигмой. Больше всего они боятся открытого непредубежденного анализа глубоких истин и реальности.

Если человек не заинтересован в понимании чего−либо, он будет верить лишь в то, что совпадает с его собственными идеями и оправдывает его пороки и недостатки. Он будет воспринимать моральные нормы как внешний лоск, усиливающий и обеляющий его имидж. Это неминуемо ведет к неудаче, хотя звезда социального успеха может блистать во всём своём величии.

Чрезвычайно важно принять законы, поддерживающие равновесие Вселенной, поскольку человек как живое существо, являющееся частью системы, подчиняется этим законам и от их выполнения зависит его счастье. С древних времен он интуитивно чувствовал существование таинственной связи между своей судьбой и Вселенной и пытался найти объяснение событий в звездах. Астрология, вероятно, и возникла потому, что человек старался понять, каким образом небесные тела влияют на него.

Трансцендентальное учение о морали гласит, что космическое пространство заполнено некоей тонкой энергией, которую раньше называли *«эфиром».* Хотя её наличие еще не доказано наукой,

существование этой энергии помогает понять, как распространяются свет, тепло и другие виды энергии, а также каким именно образом законы Природы регулируют взаимосвязь между всеми живыми существами.

Если звезды влияют на жизнь людей, следует также принять возможность обратного воздействия, то есть того, что поступки человека имеют соответствующее влияние на окружающие его звезды и планеты. Истинная причина войн, возможно, заключается в «голоде звезд», вызванном внезапным нарушением равновесия, космическим «аппетитом», необходимостью восстановить гармонию, для чего звездам требуется поглотить огромное количество энергии в виде фотонных импульсов, излучаемых в результате страданий людей и разрушений во время войн.

Когда я говорю о «человеке», я не ограничиваюсь понятием *homo sapiens,* поскольку верю в существование «Человека Вселенной» – архетипа, созданного по образу и подобию Бога не в смысле физической формы, а в смысле сущностной структуры, управляющей жизнью. Вполне возможно, что, несмотря на иной физический облик, который зависит от условий жизни на каждой планете, в разных точках Вселенной тоже есть люди, и где-то в соответствии со своим эволюционным возрастом они более развиты, чем *homo sapiens.*

Вселенский человек и Вселенская Природа взаимно влияют друг на друга, и мораль в самом глубоком смысле – это совокупность законов, которые управляют гармоничной структурой Вселенной. Это поймут лишь те, кто достигнет внутренней тишины, избавившись от гипнотизирующих стимулов окружающей среды, кто сможет заглянуть в нашу внутреннюю вселенную, где находится всеобщая истина.

Самая глубокая истина – это всеобщая и абсолютная реальность, или другими словами то, каким образом Природа поддерживает жизнь во Вселенной. Наука изучила лишь материальную часть, которую человек может воспринимать органами чувств, но еще не коснулась познания самых глубоких законов жизни, относящихся к гармоничной взаимосвязи всего существующего в Космосе. Науке не известны основные законы, на которых основана Вселенная, поскольку эти законы можно познать, лишь находясь в состоянии

высшего сознания.

Наука не способна понять, почему человек, испытывающий истинную любовь в своем сердце, может получить доступ к лучшей судьбе, чем человек, исполненный ненависти. И все дело в том, что Природа возвращает эквивалентно тому, что мы в нее сеем.

Наука также не понимает справедливости Природы, которая отличается от человеческой. Она не видит, например, что большинство супругов просто живут вместе как сожители, поскольку законным брак делает только истинная любовь, а не ее имитация, независимо от юридического или религиозного контракта.

Не принимает во внимание наука и то, что бóльшая часть Вселенной нематериальна и невидима, а материя составляет лишь её ничтожную часть. Науку создают ученые, а они имеют свои ограничения, и хотя многие из них гениальны, тем не менее, с точки зрения развития сознания, являются обычными людьми, поскольку их инструмент познания *(разум)* не имеет развитой способности входить в высшие вибрационные состояния, в которых становятся доступными для наблюдения более тонкие виды энергии.

По этой причине мудрость Природы не стала частью культуры, поскольку сначала человек должен пробудиться от гипноза окружающей среды, чтобы затем повысить уровень своего бодрствования и научиться думать и воспринимать всё, находясь на новых высших уровнях сознания.

Когда мы говорим об этой возможности тем, кто еще находится в состоянии полудремы, обычном для человеческого вида, нас не понимают по причине онейрических ограничений их разума, а чтобы это понять, людям необходимо подняться на уровень высшей реальности, но на самом деле их это не интересует.

Существует большая группа заинтересованных в этом людей, но они не могут отказаться от сумасшедших фантазий о путешествиях на далекие планеты или возможности ежедневно разговаривать с ангелами. Именно такие люди больше всего дискредитируют данную тему, поэтому с ними рискованно говорить о глубоких истинах. Есть такие, кто вообще отбрасывает подобные идеи, будто жалящую ядовитую змею, но это означает, что их что−то затронуло. Другие же хватаются за них, но не потому, что поняли или действительно

заинтересованы в изменении, а потому, что желают всё исказить и приспособить к своим снам и бредовым фантазиям и так оправдать собственные недостатки и суеверия.

Истина принадлежит духовной элите. Элите не в том смысле, что обладающие истиной монополизируют её или раскрывают только узкому кругу людей, а в том, что существует естественный отбор, благодаря которому лишь избранное меньшинство по-настоящему заинтересовано в истине и прилагает усилия для её познания. Остальные предпочитают оставаться инертными в границах привычных концепций, закрываясь от возможности познать более широкие и глубокие истины.

Размышления о справедливости Природы

Чтобы глубоко понять концепцию справедливости, нужно выяснить, какие из наших поступков справедливы в соответствии с законами Природы, а какие – нет. Человек не должен самовольно устанавливать законы, противоречащие Природе, поскольку с её стороны последует неизбежная негативная реакция, которая изменит или разрушит его цели.

Например, конфликт между законами человека и Природы очевиден в отношениях мужчины и женщины, находящихся в браке. Обычно цель заключения брака – легализация объединения супругов перед обществом, но зачастую этот союз не удовлетворяет законам Природы, поэтому не является в ее глазах истинным. Единственно законным основанием брачного союза будет настоящая любовь, но в наше время лжи и суррогатных чувств такие отношения крайне редки. Как правило, мужчина и женщина соединяют свою судьбу, полагая, что между ними есть любовь, но со временем выясняется, что это лишь взаимообмен требованиями и надеждами.

Для Природы истинным является *брачный союз,* который основан на любви, а не на временном влечении, тогда как общество называет браком любой союз двух людей противоположного пола, скрепленный юридическим контрактом. Конечно, они намерены любить друг друга, но им, как и большинству людей, неведома

истинная любовь, которая превосходит эгоистические личные интересы, не зависит ни от внутренних, ни от внешних обстоятельств и позволяет мужчине и женщине достичь таких отношений, когда они дополняют друг друга в полном соответствии с гармонией Природы.

Вопрос, кто прав – человек или Природа, неуместен, поскольку Природа всегда существовала и будет существовать, тогда как эволюционный возраст человека сравним с возрастом грудного ребенка. Природа едина, она заполняет весь Космос и всё, что он вмещает. Человек на Земле – лишь песчинка, прилипшая к маленькому камешку в огромном пространстве, одно из миллионов живых существ. Независимо от того, верит человек в законы Природы или нет, они всегда действовали и будут действовать. Человек из-за своих своевольных поступков постоянно вступает в конфликт с Природой, и не нужно быть гением, чтобы предсказать, кто выйдет победителем.

Люди, заключившие своевольный брак (без истинной любви), неизбежно должны будут заплатить за это разочарованием и крушением надежд, а их дети станут невинными жертвами невежества родителей. В глазах Природы неженатая пара может быть прекрасным брачным союзом, если у них есть истинная любовь, тогда как брак без любви, заключенный лишь согласно человеческому закону, будет лишь сожительством.

Человек чувствует себя завоевателем Природы и пытается подчинить её себе, но не осознает, что сам подчинен ей. Люди думают, будто Природа – слепая и бесконтрольная сила, которую нужно направить на выполнение своих планов. Это самая большая иллюзия рода человеческого. Природу невозможно приручить, максимум, чего можно достичь, – это жить, находясь с ней в гармонии.

Что же касается проявления Природы внутри человека, то есть внутренней природы, то тут наш моральный долг – подчинить её, сублимируя свои аппетиты, инстинктивные импульсы и страсти, превратившись в хозяина самому себе. Только так поведение человека может стать на самом деле моральным.

На мой взгляд, наиболее интересное в затронутой теме – это выяснить, какие действия человека соответствуют законам Природы,

а какие – нет.

Золотое правило гласит: *«Для Природы законными являются любые действия человека, который через духовное совершенство достиг вершины эволюции».*

Речь идет о человеке, который посредством долгой работы над собой смог совместить во времени и пространстве тело, разум, эмоции и дух. В такой момент дух проявляется через мозг, мысли и тело и получает полный доступ к материальной реальности настоящего момента. Дух говорит голосом человека, использует его руки, очищает своими высокими вибрациями всё, чего человек касается. Эмоции такого человека становятся духовными; всё, что он делает, чувствует или говорит, поддерживается законами Природы. Он уже не может совершать бессмысленных или негармоничных поступков, его действия способствуют поддержанию структуры Вселенной.

Обычный человек – это анархическое существо, поскольку у него нет единого «я», управляющего психикой, в то время как действительно духовный человек – существо гармоничное, полностью соблюдающее высшие законы жизни.

Обычный человек капризен, аморален, желает незаслуженного, совершает несправедливые поступки. Духовный человек согласует свои поступки и идеи с гармонией Вселенной и имеет право делать всё, что захочет, в соответствии с законом равной эквивалентности. Естественно, он не может совершить зла или вести себя аморально, поскольку поклялся в верности собственному духу, рожденному от высшего света, противоположного царству теней. Он является воплощением морали и справедливости, которые продиктованы его духом. Духовный человек никогда не нарушит права людей и каждому будет давать то, что тот заслужил.

Некоторые могут подумать, будто духовный человек наделен слишком большими привилегиями, что он свободен от запретов, действующих для остальных смертных, поскольку, как мы говорили выше, *в отличие от других он может делать всё, что захочет.* Да, это так, но с единственным ограничением – он должен уважать права людей и Природы, что является не привилегией, а огромной ответственностью и означает сознательно принимать последствия

всех причин, которые сам человек привел в движение, то есть быть готовым пожинать всё, что жизнь дает в ответ на посеянное.

Обычный человек почти *никогда не живет по законам Природы,* поскольку не уважает мораль и гармонию Вселенной.

Он желает незаслуженного, нечестен сам с собой, поступает несправедливо, не уважает права других, сеет ненависть, обиду и зависть, охвачен животной жадностью, притесняет слабых, не берет на себя ответственность за свои поступки, постоянно лжет, лицемерит, живет во имя имиджа, не имеет индивидуальности, ворует. Он ментально ограничен, потому что не способен видеть реальность такой, какова она есть, плывет по жизни, как настоящая сомнамбула, без морального компаса и курсом, определяемым его страстями. Вот таков обычный человек, если отвлечься от общепринятого лицемерного и заинтересованного мнения по этому поводу.

«Обычным» я называю не какого-то бедного или абстрактного человека, но существо без индивидуальности, некий растиражированный социальный образец психологического клона с бесконечным количеством копий, являющегося не более чем проекцией коллективной психики.

Часто амбициозные люди уверены, что цель оправдывает средства, они стремятся уничтожить всё, стоящее у них на пути.

Рассмотрим краткий список типичных нарушений законов Природы.

• В силу низкой морали и нежелания трудиться человек хочет достичь чего-то незаслуженного. Такое желание противозаконно, поскольку нарушает закон равной эквивалентности, когда заслуга значительно меньше того, что он хочет получить.

• Ложь ради получения какой-либо личной выгоды.

• Самообман и вследствие этого неверное восприятие своего поведения.

• Навязывание другим своего мнения.

• Неуважение прав других людей.

• Использование своего имиджа, который не имеет ничего общего с истинным положением вещей, для обмана других.

• Проявление низких страстей и стремление любой ценой реализовать аморальные желания, рожденные этими страстями.

• Лицемерие.

• Деятельность, основанная на темных бессознательных мотивах без всякой попытки их осознания.

• *Намерение взять, ничего при этом не давая.*

Существуют и другие ситуации, когда человек не просто нарушает законы Природы, но *становится в её глазах опасным преступником.*

• Продажность судей.

• Коррумпированность полицейских.

• Обман народа демагогическими речами.

• Использование поста в правительстве не с целью служения народу, а ради власти и личной выгоды.

• Развращение несовершеннолетних.

• Извращенное с точки зрения Природы сексуальное поведение.

• Подделка медикаментов или продуктов питания.

• Торговля наркотиками.

• Отсутствие уважения к ментальному пространству людей и «промывание мозгов» с целью управления ими.

• Ростовщичество.

• Распространение порнографии среди несовершеннолетних.

• Профессиональная нечестность, когда клиентов обманывают, ставя под угрозу их личную безопасность, имущество, честь, свободу и жизнь.

• Клевета, которая наносит ущерб достоинству человека.

• Извлечение выгоды из чужого несчастья.

• Действия, ставящие под угрозу безопасность страны или всего мира.

• Невыполнение своих обязанностей государственными деятелями, что оборачивается угрозой безопасности граждан.

• Загрязнение воды или воздуха.

• Распространение поддельных медикаментов и некачественных продуктов питания.

• Терроризм.
• Защита или оправдание терроризма, убийств и преступности.
• Необоснованная жестокость по отношению к животным.
• Действия, ведущие к экологическим катастрофам и разрушению природной среды.
• Заражение электромагнитного поля других людей своей токсичной энергией.

Данный список очень краток, но он помогает понять: часто то, что для Природы является преступлением, для человека не является таковым. Перечень, конечно, можно продолжить, но цель книги – не в составлении кодекса законов Природы, мы лишь даем общее представление о преступлениях против неё. Конечно, мы не упомянули обычные виды преступлений, поскольку они и так определены и караются законами человека. Если какого-либо преступления нет в списке, это не означает, что оно не рассматривается Природой как грех.

Важным отличием кодекса законов человека от кодекса законов Природы является то, что по законам человека любой преступник невиновен, пока его вина не доказана, а по законам Природы человек всегда платит за свои поступки. Невозможно установить, сколько человеческих преступлений остаются не раскрытыми, а виновники – не наказанными, но нетрудно предположить, что лишь в редких случаях преступники оказываются осужденными, большинство же из них избегают человеческого правосудия.

Но этого не происходит в Природе, поскольку каждое преступление навсегда остается записанным в архивах магнитного поля Земли, откуда информация об этих нарушениях распространяется через тонкую энергетическую сеть, связывающую всю Вселенную, пока не достигнет определенной точки и не вызовет обратную реакцию, восстанавливающую гармоничное равновесие. Это означает, что ни одно преступление не остается нераскрытым или не наказанным Природой, хотя наше ограниченное земное восприятие не позволяет видеть или понимать, как именно это осуществляется.

Нужно признать, что ничего не происходит случайно, один из

важнейших законов Вселенной гласит: «Всё имеет свою причину, и любая причина имеет свое следствие». Если быть честным и терпеливым, несложно угадать причины наших несчастий: они всегда определяются нашими собственными поступками. И также мы сможем увидеть всё, что является наградой за добрые поступки. Если мы не хотим пожинать бурю, то должны перестать сеять ветер. Если же мы хотим собрать богатый урожай в виде материальных и духовных благ, то должны сеять подобное.

Особое внимание следует уделить последнему пункту из списка нарушений законов Природы – заражение электромагнитного поля других людей своей токсичной энергией. Речь идет о людях, полных ненависти, обиженных, завистливых, агрессивных, извращенных, жестоких, подверженных депрессии и разрушительным импульсам.

Их магнитное поле настолько отравлено, что они тонут в собственных «психических отходах» и поэтому ищут облегчения, пытаясь передать свой токсичный магнетизм другим, заражая их извращенными чувствами, клевеща на тех, кого ненавидят, изобретая изощренные формы загрязнения разума людей. Заражая психику окружающих людей, они испытывают временное облегчение, похожее на то, которое наступает после вскрытия нарыва, когда из него выходит гной.

Размах подобного заражения может быть огромен, например, если его распространителем является общественный деятель или известный человек, чьи слова имеют большой резонанс. Зараженные таким образом люди в свою очередь будут заражать других, чтобы получить облегчение от своей тоски. Эта эпидемия затрагивает не только магнитное поле человека, но и его разум. Так происходит при распространении идеологий, основанных на зависти, ненависти и насилии, они охватывают целые страны и разрушают творческое начало и внутреннее богатство жителей, лишая позитивной, конструктивной и инициативной позиции и делая невозможным экономический рост страны.

Негативные эмоции образуют токсичные субстанции в организме людей, которые связаны с разрушительными магнитными полями. Ежедневно нас отравляют магнитные излучения людей, населяющих большие города. Именно этим объясняется облегчение, которое мы

испытываем, оставляя подобные зараженные места и приезжая на берег моря, в горы или безлюдную местность.

К сожалению, мы живем в чрезвычайно зараженной магнитной среде, и лишь хорошо натренированные люди обладают иммунитетом к этому влиянию. Наилучшим средством защиты от него являются добродетельное, позитивное и оптимистическое поведение, соблюдение необходимой ментальной гигиены и поддержание внутренней чистоты и прозрачности.

Все, кто загрязняет магнитные поля других людей своим вибрационным мусором, являются *преступниками* в глазах Природы и поэтому неизбежно получат соответствующее наказание. Оно постигнет и тех, кто заражает умы людей идеями аморального поведения: ненависти, зависти, насилия, коррупции. Еще раз хочу подчеркнуть, что *тот, кто посеет мусор, пожнет мусор. Тот, кто посеет золото (кто излучает фотоны, заряженные позитивными эмоциями), пожнет золото.*

Личный магнетизм, который нетрудно измерить, несет в себе заряд преобладающих вибраций человека в зависимости от его мыслей, привычек, чувств, поступков и состояния физического здоровья.

Человек со здоровым, чистым и гармоничным личным магнетизмом – как живая панацея, поскольку его излучение позитивно влияет на окружающих, передавая им мир и гармонию. Понятно, что это имеет большой моральный смысл, так как *добровольно и по собственному решению* мы можем превратиться в источник позитивных или негативных фотонов, очищая или загрязняя психическую среду нашего окружения.

Есть места, перенасыщенные негативной магнитной энергией, которая вызывает в находящихся там людях боль и тоску. Те же чувства могут появиться при общении с депрессивным человеком. Необходимо помнить, что огромное количество людей нарушают законы Природы и поэтому не могут достичь мира, счастья и благополучия.

С точки зрения Природы совершеннолетним считается тот, кто действительно эволюционировал, то есть достиг духовного совершенства в соответствии с теми параметрами, как это было

описано выше. *Поступки такого человека всегда правомерны, поскольку продиктованы волеизъявлением его духа, справедливы, гармоничны и соответствуют законам Природы.* Это не привилегия, данная человеку за то, что он духовный, а результат того, что Природа уважает тех, кто живет в соответствии с её принципами, являющимися основными кирпичиками Космоса.

Человеческим правосудием создан упорядоченный и систематизированный свод законов, управляющий поведением граждан, и все мы должны к ним приспосабливаться. С течением времени законы меняются и могут различаться в разных странах. Кодекс Природы, наоборот, был, остается и будет неизменным, единым и вечным, поскольку исходит непосредственно от Создателя и составляет основу жизни во Вселенной. По правилам этого кодекса можно судить, законны или нет поступки человека.

Любой своевольный поступок, совершенный без участия высшего сознания, будет считаться незаконным, и он более свойственен животному, чем человеку. Такой поступок продиктован своенравными и аморальными импульсами, когда у человека на первом месте стоит исполнение его желаний, игнорируются интересы окружающих его людей, он не думает о вызываемых деструктивных или позитивных последствиях, не берет ответственности за них и не соизмеряет их с законами гармонии.

В данном случае действия незаконны, поскольку они не соответствуют принципам, поддерживающим жизненное равновесие во Вселенной, требующее длительных и постоянных коррекций для поддержания всеобщего баланса. Это можно пояснить на примере, когда некто, из-за своего низкого уровня сознания и не обладая достаточной заслугой, незаконно присваивает то, что ему не принадлежит или что он реально не заработал. Такие действия вызовут реакцию Природы, которая отнимет нечто равноценное или даже более ценное, в зависимости от уровня наивности или извращенности нарушителя.

То же самое происходит в случае получения незаслуженного удовольствия, которое неизбежно должно быть оплачено определенным количеством страдания. В этом может убедиться каждый.

Люди ведут себя так, будто они боги и им не нужно преодолевать свои недостатки, становиться добродетельными, совершенствовать себя и эволюционировать, словно они располагают неограниченным временем и могут тратить его на развлечения. Никто не спрашивает себя перед тем, как испытать удовольствие, заслуживает ли он его и не будет ли оно злоупотреблением гармонией Природы. К сожалению, избыток наслаждения оплачивается еще большим количеством несчастья, невезения, одиночества, тревоги и деградации.

Незаслуженное удовольствие всегда *опустошает* человека.

Видимо, спартанский образ жизни в Древней Греции основывался на отличном знании этого принципа. Какое удовольствие является незаслуженным? То, которое не соответствует уровню добродетельности и сознания человека, а под это определение подходят почти все современные удовольствия.

Поступки человека становятся законными, только когда он перестает быть «мостом» между животным и человеком, отказываясь от гибридной формы существования, чтобы превратиться в совершенного и настоящего человека.

В демократической стране человек обретает гражданские права лишь при наступлении совершеннолетия. Так, десятилетнему ребенку не разрешается голосовать, и если бы он сделал это, обманув систему, то его поступок был бы незаконным.

Точно так же человек должен достичь своего эволюционного совершеннолетия, чтобы обрести полноту естественных прав, то есть его уровень совершенства должен быть признан Природой. Лишь в этом случае его поступки на ментальном, эмоциональном, физическом и духовном уровне будут абсолютно законными с точки зрения Вселенной. К тому же, в соответствии с правилами гармонии, он должен принять все свои обязанности жителя Вселенной, что подразумевает огромную ответственность.

Одна из самых больших трудностей в изучении данной темы состоит в том, что, по мнению людей, они уже обладают сознанием, волей, свободой выбора, высокими человеческими качествами. Они даже не думают о том, что им нужно много работать для развития этих качеств.

Например, слово «гуманизм» ассоциируется с людьми, которые лишь по признакам гуманного и культурного поведения будут высоко оценены обществом. Если бы гуманизм означал только это, то любое животное, проявляющее заботу, можно было бы назвать гуманным.

Степень гуманности зависит только от реального уровня эволюции человека. Логично, что намного легче участвовать в благотворительных акциях, чем эволюционировать.

Традиционные добродетели:

• Искренность.
• Честность.
• Братство.
• Честь.
• Семейный союз.
• Патриотизм.
• Любовь.
• Смелость.
• Терпимость.
• Уважение.
• Скромность.
• Преданность.
• Трудолюбие.
• Терпение.
• Рассудительность.
• Умеренность.
• Щедрость.
• Сострадание.
• Милосердие.
• Благодарность.
• Добропорядочность.
• Уважение пожилых людей.
• Защита детей.
• Пацифизм.

Духовные добродетели:

• Внутреннее спокойствие и уравновешенность.
• Безличностность.
• Целостное восприятие Вселенной.
• Воцарение духа как истинного «я».
• Объективное восприятие внешней реальности.
• Способность достигать высших уровней сознания.
• Способность превзойти программу своего мозга.
• Способность увеличивать собственную сущность.
• Способность познать значение и цель существования человека.
• Объективное видение себя.
• Способность совершать абсолютно свободные поступки, рожденные от всеобъемлющего, стабильного и зрелого «я».
• Способность соотносить конкретное знание с общей картиной жизни.
• Мудрость как понимание смысла жизни и её элементов.
• Способность достигать вселенского знания, не ограниченного определенным пространственновременным периодом.
• Способность к сознательной индивидуальной эволюции.
• Знание моральных законов Природы.
• Способность сохранить индивидуальность после смерти.
• Способность противостоять страстям.
• Способность прощать обиды и быть терпимым.
• Способность достичь длительного счастья и высшего добра.
• Знание себя.
• Объективность.
• Контроль мышления и умение останавливать поток мыслей усилием воли.
• Сублимация либидо.
• Самоконтроль.
• Видение трансцендентальной реальности.
• Способность управлять собственной судьбой и изменять её.
• Способность жить в настоящем моменте.
• Способность быть целостным.

Это лишь некоторые из традиционных и духовных добродетелей.

Традиционные являются следствием любви и благочестия. Духовные – результатом длительного процесса духовного совершенствования.

В жизни существуют три возможности:

1. Жить вне рамок добродетели, заботясь лишь об удовлетворении своих страстей, не учитывая правил морали, управляющих поступками человека.
2. Следовать традиционным добродетелям, что является подготовкой для достижения более высокого уровня поведения.
3. Развивать духовные ценности, которые ведут к индивидуальной эволюции – цели, указанной человеку Создателем.

Индивидуальная свобода позволяет нам добровольно выбрать жизненный путь и получить результаты, которые я описал в этой книге.

Разъяснение по использованию слова «сознание»

Это слово использовалось в двух значениях:

1. Сознание (в психологическом смысле) – состояние, которое включает в себя испытываемые человеком переживания и психологические процессы: ощущения, воспоминания, мысли, чувства, желания, волевые устремления и т. д.
2. Сознание (в духовном и конкретном смысле) – особое состояние, возможное лишь при достижении высокого уровня бодрствования, которое позволяет существенно снизить уровень онейрической составляющей в психике индивида, создает условия для извлечения квинтэссенции из его жизненного опыта и осуществлять обучение на основе глубокого рассуждения, формируя у человека высшее «Я».

Приложение

Экспериментальные подтверждения того, что некоторые нарушения морали вызывают негативные физические последствия

Эти эксперименты преследуют исключительно этические цели, показывая в свете новых концепций, изложенных в этой книге, как некоторые нарушения морали могут сильно навредить как самому нарушителю, так и его окружению, позволяя исследовать вопросы этики методами биофизики.

В первую очередь вред наносится следующим поведением:

1. Половыми отношениями во время менструации.
2. Мастурбацией.
3. Извращенным сексом в форме анального коитуса.
4. Гневом и другими разрушительными эмоциями.

После выдвижения данной гипотезы я собрал исследовательскую группу, в которую вошли физик, инженер по электронике и биохимик. Исследования проводились в соответствии с разработанным мною планом.

Исследование оказалось успешным, поскольку было доказано, что под воздействием определенных нарушений морали человеческое тело и разум производят некую токсичную энергию, которая вредит организму, значительно снижая его защитные функции, ослабляя физическое и ментальное здоровье.

Благодаря этим результатам Мораль перестает быть лишь сводом норм поведения и становится тем, чем она на самом деле является: постоянной циркуляцией энергии между человеком и Природой, когда любой аморальный поступок является нарушением естественного равновесия и последующее неизбежное наказание приводит к восстановлению этого равновесия.

Ниже приводится краткое описание исследований, которые длились около года. Чтобы понять эти результаты, необходимо отказаться от лицемерия и посмотреть на вещи зрело и без предубеждений.

Измерение электромагнитной энергии тела при некоторых физиологических процессах

Введение

Цель этой экспериментальной работы – продемонстрировать, что энергия, излучаемая человеческим телом при определенных физиологических процессах, может быть разрушительна для него.

Методы, которые мы использовали для этого, а также полученные результаты позволяют по-новому взглянуть на физическую реальность, а значит, и на человека. Вот почему мы посвятили целую главу осмыслению основных положений этой новой точки зрения. Данные исследования не противоречат представлениям классической науки, я лишь изменил перспективу анализа для достижения более глобального видения.

Для того чтобы обосновать существование электромагнитного поля тела человека и объяснить основы акупунктуры, мы основывались на опытах, проведенных различными исследователями.

Один из них – немецкий биофизик Фриц Альберт Попп – экспериментально доказал, что человеческое тело является передатчиком и приемником электромагнитной энергии. Другие исследователи подтвердили результаты, полученные Поппом, и расширили его концепцию.

Поскольку данные эксперименты основаны на принципах квантовой физики, необходимо объяснить некоторые концепции этого направления науки. Начав с определения квантовой физики, электромагнитной энергии и атома, мы приходим к пониманию существования единого поля, которое определяет и поддерживает биологические структуры и создает возможность энергетического взаимообмена с окружающей средой. Это поле называют по-разному, в зависимости от прибора, используемого для его измерения. Например, если мы будем использовать прибор, который измеряет параметры электрического и магнитного полей, то измеренная им энергия будет называться электромагнитной. Итак, всё, что существует вокруг нас, можно объяснить с энергетической точки зрения, поскольку в соответствии с теорией единого поля энергия и материя – одно и то же. Таким образом, любое одушевленное или неодушевленное тело является источником электромагнитного излучения определенной частоты.

Для экспериментов мы позаимствовали принципы традиционной китайской акупунктуры и использовали прибор «Вегатест» (VEGATEST), произведенный в Германии компанией «ВЕГА» и имеющий сертификат качества и безопасности ISO 9001. Этот прибор позволяет измерять электрический потенциал точек акупунктуры (электроакупунктуру). «Вегатест» был выбран нами за точность результатов, которые были получены в течение 30 лет успешного использования в Европе, особенно в Германии. Несколько ученых, работавших с подобным оборудованием, опубликовали материалы, где описали возможности и методы использования прибора. Среди них доктор Стюарт Дж. Золл, доктор Джулиан Кенион и доктор Андреас Бахманн. Книги этих авторов очень помогли мне в проведении экспериментов.

Результаты измерений отражены в графиках, которые мы проанализируем ниже.

1. Обоснование экспериментов

Квантовая физика объясняет взаимодействие субатомных частиц существованием поля (область пространства, в которой все частицы подвержены силам притяжения или отталкивания) и утверждает, что частицы и поле – взаимодополняющее проявление одного и того же феномена. Она же нам демонстрирует, что материя – это не что иное, как конденсированная энергия. Известная формула Эйнштейна E=mc2 отражает факт того, что масса и энергия неразрывно связаны и взаимозависимы.

Лауреат Нобелевской премии по физике 1984 года Карло Руббиа писал:

> «Соотношение между квантами энергии (фотонами) и частицами, обладающими массой (нуклонами), приблизительно миллиард к одному (9,746 × 108/1). Это означает, что видимая материя – не более чем одна миллиардная часть существующей Вселенной. Таким образом, материя оказывается не столь значительной».

Доктор Бодо Кёхлер в своей книге *«Введение в квантовую медицину»* утверждает, что все процессы во Вселенной можно описать как с точки зрения материи, так и с точки зрения энергии, но ни в коем случае нельзя игнорировать ни один из этих аспектов. У всего есть две стороны, поэтому для целостного и корректного (с точки зрения науки) описания какого-либо явления необходимо принимать во внимание обе.

Дадим краткое объяснение электромагнитной энергии (ЭМЭ):

Электромагнитная энергия – это форма энергии, излучаемая или отражаемая объектами в форме электрических или магнитных волн, распространяющихся в пространстве, поэтому её можно рассматривать как взаимосвязанные колебания электрического и магнитного полей. Скорость электромагнитных волн в вакууме, или скорость потока фотонов, равна 3 х 108 м/сек, что является одной из фундаментальных физических постоянных; скорость электромагнитного излучения меняется в зависимости от источника излучения и среды распространения.

Характерной особенностью субатомного мира является своеобразная двойственность, или дуализм корпускулярных и волновых свойств, то есть иногда частицы ведут себя как волны, а волны – как частицы, в зависимости от инструмента наблюдения.

Физик Хайнц Р. Пагельс в книге *«Кодекс Вселенной»* пишет, что именно ЭМЭ обеспечивает целостность материи:

«Почти все свойства материи можно рассматривать на основе квантовых и электромагнитных свойств атомов. Составляющие атом частицы, такие, как электроны, имеют соответствующие электрические поля, удерживающие их на орбитах вращения вокруг ядра и обеспечивающие химическое взаимодействие атомов. Если бы не существовало ЭМЭ, не существовало бы ни атомов, ни материи в том виде, в каком мы ее знаем».

Атомное ядро состоит из протонов и нейтронов, связанных ядерными силами. Вокруг ядра под действием электромагнитной силы на орбитах вращаются электроны. Электромагнитная теория гласит, что ток, образующийся при движении заряда по спирали, порождает магнитное поле, которое имеет ту же форму, что и поле

магнитного диполя или постоянного магнита, расположенного в центре этой спирали и ориентированного перпендикулярно плоскости ее витков. Точно так же движение электрона в атоме создает магнитное поле. Таким образом, атомы имеют дипольный характер и электромагнитное излучение, особое для каждого атома.

Понимая, что совокупность атомов образует молекулы, а молекулы составляют более сложные структуры: протеины, клетки, органы и различные тела, можно сделать вывод, что каждое живое существо и неживое тело излучают волны определенной частоты.

Это было продемонстрировано немецким биофизиком В. Людвигом, который, используя частотный спектрометр при исследовании гомеопатических препаратов, доказал, что каждое растение излучает собственный спектр.

Как видите, всё, что есть, и всё, что нас окружает, является концентрированной энергией; вопрос лишь в частоте её колебаний. Определим вибрацию как колебание с постоянным периодом, которое можно изобразить в виде синусоиды. Тогда можно сказать, что основной характеристикой всех органических и неорганических тел является собственная частота их излучения.

Таким образом, становится понятно, что человеческое тело, так же как и любой другой излучатель ЭМЭ, испускает волны определенной частоты. Канадский биофизик Бигу дель Бланко сумел измерить вибрационное поле всего организма человека, как это показано на рисунке 1 (из книги *«Введение в квантовую медицину»* Б. Кёхлера, ISBN 3–8243–1242–5, изданной Немецким центром координации биорезонанса и квантовой медицины).

Рисунок 1

График показывает интерференцию индивидуальных колебаний каждого органа и ткани, начиная с базовых низкочастотных колебаний соединительных тканей и до высокочастотных колебаний других тканей организма.

Спектр включает частоты от менее 1Гц до 1018 Гц, достигающий максимальной интенсивности в микроволновой области.

Результаты опытов другого исследователя, Симонеттона, приведены в книге российского физика А. С. Пресмана *«Электромагнитные поля и жизнь»* (Plenum Press, НьюЙорк, 1970). После огромного количества измерений полей людей, растений и животных Симонеттон пришел к выводу, что диапазон излучений здорового человека находится в пределах 6500–8000 Е, то есть 1018 Гц, что соответствует максимальной частоте спектра, измеренного Бигу дель Бланко.

В начале семидесятых годов немецкий биофизик Фриц Альберт Попп экспериментально доказал, что живые организмы испускают и накапливают электромагнитное излучение (приведено в его книге *«Электромагнитная биоинформация»,* издательство Urban & Schwarzenberg, стр. 144–167).

Изучая рак, он развил идею о том, что канцерогенные свойства некоторых субстанций объясняются не их химическим составом, а взаимодействием излучений. Для своих исследований Попп создал аппарат по принципу высокочувствительного фотоумножителя, с помощью которого смог зарегистрировать сверхслабые излучения живых клеток (биофотоны). С помощью этого аппарата он выполнил точные измерения большого количества растительных и животных клеток. Излучения клеток наблюдались во всем видимом, ультрафиолетовом и инфракрасном спектрах. Попп заметил, что электромагнитное поле (ЭМП), образованное биофотонами, – это первичный фактор, управляющий жизненными процессами организма. Для того чтобы между клетками мог происходить взаимообмен информацией, это поле должно быть когерентным. Когерентными называются колебания с одинаковыми длинами волн. Упорядоченными называются волны, пики которых совпадают. Наилучшим примером может служить лазер, излучающий волны света с одинаковой длиной волны и малой дисперсией.

Все волны когерентного поля ведут себя одинаково и поэтому могут передавать информацию, объединять клетки, ткани и органы. Живые клетки постоянно излучают такие волны. Они распространяются со скоростью света и постоянно информируют организм о своем состоянии и о том, какой гомеостатический механизм необходимо запустить для поддержания здоровья.

Гомеостаз можно определить как состояние, когда все органические ткани находятся в гармонии. Эта гармония обеспечивается посредством упорядоченных и когерентных электромагнитных волн. Если упорядоченность нарушается и электромагнитные волны становятся некогерентными, они не могут корректно осуществлять обмен информацией между различными органами тела, и тогда организм заболевает.

Попп уверен, что существует некий механизм, позволяющий поддерживать когерентность в биофотонных полях, и экспериментально доказал, что молекула ДНК является накопителем фотонов. Изменяя свою пространственную структуру (процесс спирализации и деспирализации), она может накапливать или излучать свет.

Для доказательства того, что ДНК является накопителем фотонов, ученый использовал химическое вещество бромекаин, которое вступает в реакцию только с ДНК, замещая ее основы. При увеличении концентрации бромекаина спираль ДНК закручивается в противоположном направлении (деспирализация), как показано на рисунке 2:

Рисунок 2

Если ДНК является накопителем фотонов, они должны высвобождаться именно во время фазы деспирализации, что показано на рисунке 3:

Рисунок 3

Здесь мы видим, что по мере увеличения концентрации бромекаина эмиссия фотонов увеличивается, достигает максимума, а затем понижается, что соответствует деспирализации и спирализации молекулы ДНК. Три кривые линии отражают изменения, происходящие в молекуле ДНК за 1, 2 и 3 часа под воздействием бромекаина. Это совпадает с результатами опытов, выполненных

русским ученым Георгием Лаховским, и изложенными исследователями Гарри Олдфилдом и Роджером Когхиллом в книге *«Обратная сторона мозга»* (издательство Element Books, 1991, стр. 66–71).

В 1920 году Лаховский провел серию экспериментов, подтверждающих существование электромагнитного поля. Он писал: «Клетки, являясь основной органической единицей всего живого, представляют собой электромагнитные передатчики, способные передавать и принимать волны высокой частоты. Ядро клетки является микроскопическим колебательным контуром» (книга *«Тайна жизни»,* издательство M. Aguilar, Мадрид, 1929).

Лаховский утверждал, что болезнь – это дисбаланс клеточных колебаний, то есть аритмичность, а когда они вовсе прекращаются, то клетки погибают. Чтобы клетка восстановилась, на нее нужно воздействовать колебаниями определенной частоты. Таким образом, Лаховский пришел к выводу, что энергия, необходимая для поддержания нормальных колебаний клеток, не может быть произведена в их ядрах, а приходит извне и накапливается в ДНК, как в конденсаторе. Сегодня существование биофотонов можно считать доказанным.

Это следует не только из опытов Поппа и Лаховского, но и из исследований других ученых, например, доктора Бурра, который в книге *«Планирование ради бессмертия»* (издательство Neville Spearman Limited) сделал вывод, что организация любой биологической системы осуществляется посредством электромагнитного поля или сложного электродинамического поля, предшествующего физическим явлениям. Бурр указывал также, что разум может позитивно или негативно влиять на материю и модулировать эти поля (электромагнитное и электродинамическое).

Для доказательства данной теории он использовал ламповый вольтметр и особые электроды для измерения ЭМП овощей, животных и людей. Этот аппарат состоит из усилителя с очень высоким электрическим сопротивлением, для того чтобы изменения внутреннего сопротивления системы не влияли на замеры. Прибор очень чувствителен и способен измерить даже самое незначительное изменение электрического напряжения. Кроме того, он обладает

высокой стабильностью, что сводит к минимуму случайные отклонения.

Бурр утверждал, что эти замеры напряжения не имеют ничего общего с электроэнцефалограммами и электрокардиограммами в традиционной медицине. Для измерения ЭМП человеческого тела Бурр взял два стакана с обычным солевым физиологическим раствором, установил в них два электрода из хлорида серебра, присоединил к вольтметру и снизил потенциал электродов до 0,5 милливольт, чтобы напряжение на электродах не влияло на замеры. Затем он замкнул контур, погрузив указательный палец левой руки в левый стакан, а указательный палец правой руки – в правый стакан. Так с помощью вольтметра он определил напряжение человеческого тела.

Бурр измерял также ЭМП пророщенных семян и открыл, что оно больше похоже *на поле взрослого растения,* чем на поле непророщенного семени. Измерения электродинамического поля деревьев показали их зависимость от солнечного света, фаз Луны, электромагнитных бурь и пятен на Солнце. Проведя множество экспериментов вместе со своими сотрудниками, доктор Бурр пришел к следующему выводу:

> «Поле живой системы является организованной моделью и поэтому должно составлять часть всеобщей модели Вселенной. Можно утверждать, что Вселенная представляет собой энергетическое поле и все существующее в ней составляет часть всеобщего поля. Энергию этого поля можно измерить, оно упорядочено и представляет собой не какое-то странное отдельное явление, а основную характеристику Вселенной».

В этой связи интересны эксперименты бактериолога Отто Рана, описанные в книге Питера Томкинса и Кристофера Берда *«Тайная жизнь растений».* Они помогут понять эксперименты с семенами, которые мы проводили, изучая воздействие на них ЭМЭ людей, находившихся в обычном состоянии и в моменты гнева, а также измерения воздействия ЭМЭ женщины во время менструации.

Описание данного эксперимента будет приведено ниже.

Профессор Отто Ран был удивлен, обнаружив, что каждый раз, когда один из его сотрудников заболевал, гибли клетки дрожжей, с которыми он работал. Достаточно было приблизить пальцы заболевшего человека к здоровым клеткам этого грибка всего на несколько минут, чтобы они погибли. Ран доказал, что человеческое тело постоянно излучает ЭМЭ через руки, роговицу глаза и т. д., о чем написал в своей книге *«Невидимое излучение организмов»*.

Аналогичные эксперименты проводил С. П. Шурин из Российского института автоматизации и электрометрии, о чем также говорится в книге *«Тайная жизнь растений»*. Шурин показал, что клетки могут «разговаривать» между собой посредством зашифрованных посланий, передавая их особыми электромагнитными лучами. Эксперимент состоял в том, что две культуры идентичных тканей были помещены в два герметически закрытых контейнера, разделенных стеклянной пластиной. Затем в один из контейнеров был введен смертельный вирус, который убил находящуюся в нем колонию клеток. При этом колония, находящаяся во втором контейнере, не претерпела никаких изменений. Затем пластину из стекла заменили пластиной из кварца и повторили эксперимент. В результате погибли обе колонии. Что убило вторую колонию? Обычное стекло не пропускает ультрафиолетовые лучи, а кварцевая пластина пропускает, поэтому советские ученые решили, что причина именно в стекле. Затем они использовали электронный луч, который усилили с помощью фотоумножителя, чтобы измерить уровни энергии, и пришли к выводу, что при нормальном течении жизненных процессов ультрафиолетовое излучение растительной ткани остается стабильным. Когда же клетки колонии начинают бороться с внесенным вирусом, излучение усиливается.

Всё вышесказанное подтверждает, что живые существа имеют когерентное биофотонное, или электродинамическое поле, которое характеризуется определенной частотой. Это поле охватывает любое живое существо и окружающее его пространство, обеспечивая между ними взаимообмен. Благодаря этому мы можем рассматривать акупунктуру и наши эксперименты с более научной точки зрения.

Акупунктура – один из первых методов биоэнергетического

регулирования, система излечения, основанная на локализации определенных точек кожи и воздействии на них. Их еще называют точками акупунктуры. Стимулируют точки посредством игл, тепла, света, электрического тока и т. д., добиваясь определенной терапевтической коррекции процесса энергетического регулирования организма. Энергетический канал, связывающий специфическую точку тела с определенным органом или функциональным процессом, называют *меридианом.*

Согласно традиции акупунктуры, у человека есть 12 меридианов, которые связаны с каким−либо органом и проходят вдоль всего тела:

Таблица меридианов

Точки акупунктуры отличаются от остальной прилегающей области меньшим поверхностным сопротивлением.

Попп, Прибрам и другие ученые утверждали, что информация накапливается не только в мозге, но и во всем теле, причем в голографическом виде. (Голограмма – трехмерный образ, возникающий при интерференции двух лазерных лучей; основной характеристикой голограммы является то, что каждая ее часть обладает информацией целого объекта.) Наблюдая за полем электроакупунктуры, Попп заметил, что точки акупунктуры одного меридиана обладают информацией обо всем организме. Они реагируют на электрическую стимуляцию не изолированно, а как единое целое, взаимно влияя друг на друга. Это возможно, только если поле биофотонов будет когерентно. Меридианы акупунктуры являются некими волноводами, каналами электромагнитной природы, через которые передается информация.

Как писал Бодо Кёхлер в книге *«Введение в квантовую медицину»,* возможно, пики волн биофотонов соответствуют точкам акупунктуры. Когда волны соприкасаются с окончаниями тела (ноги, руки, уши), они отражаются от этих поверхностей, образуя стоячие волны, поэтому крайние точки тела являются зонами отражения, на которые спроецировано все тело человека.

В книге *«Электромагнитный человек»* (издательство St. Martin's Press) доктора ЖанКлода Дарраса и де Вернежуля было показано, что ЭМЭ передается по меридианам.

Дадим краткое описание этих экспериментов.

Ученые ввели радиоактивный индикатор (раствор, содержащий радиоактивные изотопы, такие, как технеций 99) в точку акупунктуры, затем при помощи гаммакамеры (прибора, регистрирующего гаммаизлучение, или фотоны) обнаружили, что радиоактивная субстанция перемещалась по меридианам со скоростью 3–5 сантиметров в минуту. В меридиане больного органа скорость передвижения индикатора была намного ниже.

2. Условия проведения экспериментов

Эксперименты осуществлялись в помещении с контролируемой температурой и влажностью и защищенном от влияния электрических или магнитных приборов.

Была выбрана точка акупунктуры, именуемая «лимфа», рекомендуемая методом «Вегатест», поскольку она отражает общее состояние организма. Особое внимание уделялось тому, чтобы измерения были воспроизводимыми, то есть при одинаковом давлении электрода на кожу показания, снимаемые с этой точки, должны быть стабильными.

Вся шкала была настроена на 80 делений, чтобы показания, полученные от разных людей, были в пределах начальных показаний прибора. Эта настройка осуществлялась в аппарате «Вегатест» регулятором ТР, который позволяет увеличивать чувствительность прибора без изменения силы тока в измеряемой цепи. Для чистоты эксперимента пациентов просили снять браслеты и украшения, а ассистенты работали в резиновых перчатках.

3. Ход экспериментов

Целью эксперимента было доказать, что:

а) менструальная кровь имеет высокую концентрацию токсичной энергии, а значит, коитус во время менструации оказывает

отравляющее влияние на организм мужчины;

б) мастурбация, в отличие от нормального коитуса, значительно снижает органические защитные функции вследствие сильной потери энергии;

в) электромагнитная энергия, излучаемая анальным отверстием, токсичная и загрязняющая, поэтому тот, кто практикует анальный коитус, подвергается сильному отравляющему воздействию;

г) во время эмоциональных состояний гнева и деструктивизма тело создает и излучает ядовитую и разрушительную магнитную энергию.

Под термином «токсичный» мы подразумеваем не какое-то вещество, отравляющее организм, а негативные изменения в биофотонном поле, которые препятствуют правильной передаче информации и приводят к болезни.

Измерения ЭМЭ человеческого тела осуществлялись при помощи аппарата «Вегатест» (см. фото).

К настоящему времени уже проведено достаточно много исследований, связанных с акупунктурой, что позволяет достичь большего понимания в данной области со стороны традиционной науки.

При помощи прибора «Вегатест» измеряется изменение сопротивления в точках акупунктуры на пальцах ног и рук при последовательном включении в цепь стеклянных ампул с определенными веществами. Основная часть прибора представляет собой измерительный усилитель и показывает значение проводимости кожи на индикаторе со стрелкой, а также посредством звукового сигнала.

Пациент одну руку кладет на стол для измерения точек щупом (электродом), как это показано на фотографии, а в другую берет цилиндр с серебряным гальваническим покрытием. Когда щуп

касается точки акупунктуры на руке, контур замыкается, и по нему протекает слабый ток 10 мА, который, начиная с данной точки, проходит через всё тело человека до цилиндрического электрода, связанного с усилителем. Любое изменение силы тока отражается на стрелочном индикаторе и сопровождается меняющимся акустическим сигналом.

С точки зрения электротехники эта схема представляет собой контур моста Уитстона (стандартный контур сравниваемых сопротивлений). Главный индикатор тока называется «контролем беспорядка». Он регистрирует любое изменение тока в зависимости от вещества, включенного в контур (соты прибора), и если в него поместить яд, прибор будет показывать низкое значение. Например, для определения дисфункции печени в соты помещается ампула с гомеопатическим экстрактом печени и производится измерение, при этом низкое значение показания прибора будет означать дисфункцию этого органа.

Известно, что точка акупунктуры имеет отрицательный электрический потенциал по сравнению с окружающей эту точку кожей. На точку акупунктуры помещают положительный электрод контура. А так как противоположные заряды нейтрализуются, происходит уравновешивание потенциала точки акупунктуры, которая и измеряется «Вегатестом». Электромагнитная сила измеряемой точки, как батарея, должна постоянно подзаряжаться, поскольку в противном случае индикатор «Вегатеста» начал бы отклоняться к нулю. Считается, что подзарядка точки акупунктуры происходит благодаря потоку биофотонов, которые циркулируют в меридиане. Значение электрического потенциала в определенной точке отражает уровень энергии органа, связанного с этим меридианом.

Постановку диагноза методом «Вегатест» можно проще объяснить принципом резонанса. Резонанс – это возникновение вторичных колебаний, эквивалентных первичным. Например, если на одной скрипке берется какая-либо нота, то вторая скрипка, находящаяся на небольшом расстоянии от первой, начнет вибрировать, воспроизводя ту же ноту.

а) Исследование параметров менструальной крови

Цель этого эксперимента состояла в том, чтобы доказать, что менструальная кровь, в отличие от венозной, имеет токсичное влияние на организм человека.

Измерялась точка «лимфа». Её начальное показание (без ампулы в сотах) было установлено на уровне 80 единиц. В соты поместили ампулу с менструальной кровью и измерили точку «лимфа», её средний показатель составил 25 единиц. Те же измерения были проведены с венозной кровью, дистиллированной водой и хлором (токсичным для организма веществом). Показатели для разных субстанций значительно отличались: около 80 единиц для венозной крови и дистиллированной воды и 25 единиц для хлора и менструальной крови.

В эксперименте участвовали 29 женщин, результаты измерений приведены в таблице 1 и показаны на графике 1:

Таблица 1

Результаты сравнения энергетических показателей венозной и менструальной крови

График 1

Результаты сравнения энергетических показателей венозной и менструальной крови

Нами также был проведен опыт с посадкой семян, которые женщины обработали своим полем во время менструации и тогда, когда у них не было менструации. В течение 7 дней по 5 минут в день они держали семена пшеницы между ладонями. Еще одна контрольная группа семян не обрабатывалась. Мы хотели закрепить результаты, полученные в предыдущем эксперименте. Перед тем как высадить семена, их поместили в стеклянные ампулы и провели измерения «Вегатестом» так же, как измеряли кровь. Оказалось, что

семена, которые магнетизировали женщины во время менструации, дали показания в 20 единиц, что близко к результату в экспериментах с менструальной кровью. Семена, обработанные женщинами, у которых не было менструации, дали показания в 70 единиц, что оказалось сходным с результатом для контрольной необработанной группы семян.

Все три группы семян были высажены и находились в одинаковых условиях (полив, свет и температура). Оказалось, что семена, намагнетизированные женщиной во время менструального цикла и после него, развивались по−разному: первые развивались с запозданием, а вторые – быстрее и росли более крепкими. Контрольные семена развивались нормально.

б) Измерения потери энергии при мастурбации

Во время эксперимента, который длился 2 дня и проходил в 3 этапа, были произведены измерения в группе из 10 мужчин. На первом этапе (утром) измерения выполнялись в точке акупунктуры, расположенной на меридиане системы кровообращения и половых органов, и в точке, связанной с почками. Точка почек была выбрана, поскольку в соответствии с теорией традиционной китайской акупунктуры в почках производится бóльшая часть энергии, снабжающей половой центр.

На втором этапе пациенты приходили для замеров через 2 часа после мастурбации. На третьем этапе – через 24 часа после неё в то же время (утром); процедура замеров оставалась прежней. Во время работы ассистент всегда использовал резиновые перчатки, чтобы быть электрически изолированным от пациента и не влиять на измерения.

Результаты измерений, отражающих влияние мастурбации на уровень энергии человека по сравнению с нормальными сексуальными отношениями, приведены в таблицах 2 и 3 и на графиках 2 и 3:

Таблица 2

Показатели при мастурбации и при нормальных половых отношениях, измеренные в точке 15 (органы кровообращения и

половые органы)

График 2

Результаты сравнения показателей при мастурбации с показателями при нормальных половых отношениях, измеренными в точке 15 (органы кровообращения и половые органы)

Таблица 3

Показатели при мастурбации и при нормальных половых отношениях, измеренные в точке 2 (почки)

График 3

Результаты сравнения показателей при мастурбации с показателями при нормальных половых отношениях, измеренными в точке 2 (почки)

в) Измерения электромагнитной энергии анального отверстия

Этот эксперимент проводился с целью доказать, что энергия, излучаемая анальным отверстием, оказывает токсичное воздействие на организм. Эксперимент состоял в сравнении энергетических характеристик свечи до и после ее ректального введения. Сначала измерялась точка «лимфа» без ампулы, шкалу прибора настраивали на 80 единиц. Затем в соты помещалась неиспользованная свеча, которая давала то же показание в 80 единиц. Пациента просили ввести свечу ректально на 15 минут, чтобы «зарядить» ее энергией анального отверстия, затем свечу извлекали, помещали в ампулу и вставляли в соты прибора, который давал показания в 30 единиц. В эксперименте участвовали 5 мужчин и 5 женщин.

Их результаты приведены в таблице 4 и на графике 4:

Таблица 4

Показатели измерения параметров ректальной свечи до и после введения в анус

График 4

Сравнительные результаты показателей ректальной свечи до и после введения в анус

г) Измерение семян, подвергнутых воздействию гнева

Для этого измерения 30 человек получили по горсти семян. Каждый помещал семена между ладонями и воздействовал на них чувством собственного гнева в течение 7 дней по 5 минут. Сначала в соты прибора поместили ампулу с нейтральными семенами и настроили шкалу по точке «лимфа» на 80 единиц. После этого провели аналогичные измерения для семян, подвергнутых воздействию гнева. При этом среднее показание прибора составило 40 единиц. Чтобы лучше понять смысл проведенных экспериментов, нужно вспомнить, что человеческое тело постоянно излучает электромагнитную энергию в ходе различных физиологических процессов. Качество этой энергии зависит от психологических и эмоциональных состояний человека, от питания и окружающей среды. В данном эксперименте энергия, излучаемая ладонями, отражала энергетические свойства тех эмоций, которые были намеренно переданы семенам.

Результаты измерений приведены в таблице 5 и на графике 5:

График 5

Результаты сравнения показателей для семян, подвергнутых воздействию гнева, с показателями для обычных семян из контрольной группы

Таблица 5

Показатели ЭМЭ семян, подвергнутых воздействию гнева, и показатели измерения обычных семян из контрольной группы

4. Анализ результатов

Результаты, приведенные выше, подтверждают, что менструальная кровь, энергия анального отверстия и чувство гнева токсичны для организма как самого человека, так и людей, общающихся с ним. При мастурбации наблюдается значительное снижение электромагнитной энергии. Как и ожидалось, показания «Вегатеста» по этим вредоносным для организма факторам оказались низкими и составили в среднем 60 % от начального уровня.

Из графика 1 следует, что венозная кровь и дистиллированная вода дают показания прибора около 80 единиц, тогда как показатели менструальной крови и хлора значительно ниже. Менструальная кровь токсична с энергетической точки зрения (её показатели находятся в пределах частот, соответствующих возникновению болезней).

Эксперимент доказал, что коитус во время менструации вреден для организма мужчины, поскольку негативно влияет на его биофотонное поле, что приводит к заболеваниям.

На графиках 2 и 3 четко прослеживается снижение показаний, снимаемых в точках 15 и 2 после мастурбации, и рост показаний в этих же точках после нормального полового акта. Из графика 2 следует, что снижение показаний составляет 47,3 % от начального значения через 2 часа после мастурбации и 59,8 % – через 24 часа.

На графике 3 снижение значения по сравнению с первоначальным составило соответственно 57,5 % (через 2 часа) и 66,3 % (через 24 часа). При нормальных половых отношениях такого снижения не наблюдается, поскольку между партнерами происходит

энергетический взаимообмен, о чем свидетельствуют показания прибора: по сравнению с начальным значением имело место увеличение показаний в среднем на 2,8 % для точки 2 и на 2 % для точки 15.

График 4 демонстрирует снижение показаний прибора при измерении ректально введенных свечей по сравнению с их начальным значением, что свидетельствует о вредоносном характере анального секса.

Из графика 5 следует, что показатели у семян, подвергнутых воздействию гнева, ниже соответствующих показателей для обычных семян.

А это означает, что негативные эмоциональные состояния, например гнев, являются токсичными как для того, кто эти эмоции излучает, так и для окружающих его людей.