

## **Проблема единства мира и человека в русском космизме**

Антоненко В. И., кандидат философских наук, доцент  
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический университет»,  
Королёв.

В статье единство мира и человека рассматривается с двух сторон: материалистической и идеалистической. Материалистический подход, базируясь на достижениях материальной практики и науки, позволяет раскрывать взаимосвязь тела человека и окружающей его природы. Достижения данного подхода легли в основу доминирующей сегодня парадигмы. В ней человек представлен как производное от эволюционирующей природы и развивающегося общества существо. Идеалистический подход основывается на укорененной в духовной культуре вере в объективном существовании нематериальной реальности, подобной психике и сознанию человека. В данном подходе человек представлен, прежде всего, как духовное существо, связанное с противоположной материальному миру идеальной субстанцией Вселенной.

Актуальность данной темы заключается в том, что в ней рассматриваются два самых важных предмета - человек и мир. В зависимости от того, как эти предметы отражаются в головах людей, складываются их отношения с природой, формируются основные формы общественного сознания - мифология, религия, философия и наука. Образ человека и окружающего его мира изменяется в соответствии с развитием сознания, совершенствованием его духа, практической и теоретической деятельности.

В конечном итоге представление о мире сегодня не ограничивается только крупномасштабной Вселенной. Устремленный "вверх" в область планет, звезд и галактик разум в начале XX века

обнаружил не менее грандиозную реальность - микромир. Однако, представление человека не ограничивается материальной действительностью. С самого начала его бытия он ощущал наличие и нематериальной, духовной реальности, связанной не столько с телом, сколько с психикой, сознанием, духом. В соответствии с этим люди воспринимали себя не только в виде тела, но и в виде заключенного в тело духа.

Противоречит ли это господствующей ныне парадигме бытия? В статье обосновывается мысль о том, что идеалистическая версия единства мира и человека имеет признание значительного количества творчески мыслящего человечества, в том числе многих представителей науки, изучающих глубинные структуры материи, являющиеся первоосновой бытия, а также пытающиеся выяснить природу и механизмы необычных феноменов психики и сознания человека.

Совершенствуя знания о космосе люди тем самым познавали себя. Не случайно В. И. Вернадский представление о космосе считал основной идеей человечества. Справедливость данного суждения подтверждается тем, что взгляд на мир, то есть мировоззрение, есть фундаментальная основа человеческого сознания. С момента его возникновения мир отражался на уровне ощущений. Мироощущение, мировосприятие и миропредставление характерно для мифологии, в которой фиксируются внешние отдельные проявления бытия.

Более глубокий уровень отражения окружающей реальности осуществляется с помощью логического мышления. В нем формируется целостная картина с помощью все увеличивающегося чувственного опыта. Понятия, суждения и умозаключения позволяют создавать не только мифологическую и религиозную картину мира, но и философскую и научную модель бытия. Таким образом, содержащаяся в космизме мысль о мире и о положении в нем человека является наиболее всеобъемлющим представлением, организующим все исторические типы знания, содержащиеся в мифологии, религии, философии, науке и других сферах духовной культуры [2].

Исторически сложилось два направления решения центральной проблемы космизма. Первое называется материалистическим. Акцент в нем делается на объяснении органической взаимосвязи тела человека с вещественнополевыми структурами природы. Успехи в области физики, химии, биологии, космологии, астрофизики и т.д. позволили представить человека как результат эволюции не только нашей планеты, но и всей Вселенной.

Второе направление - идеалистическое концентрирует внимание на единстве человеческого сознания, его духа с подобной ему субстанцией мироздания. Здесь основой представлений является, прежде всего, тысячелетний религиозный опыт человечества, а также наличие необычных феноменов психики отдельных людей. Интерес к этой стороне единства мира и человека в последние десятилетия заметно возрос. Лауреат Нобелевской премии, выдающийся американский физик Юджин Вигнер отмечал, что это "возможно, является самым фундаментальным вопросом из всех" [16, С.7]. Значимость этого вопроса заключается в том, что его решение позволит понять человека как многомерное космическое существо в его единстве не только с вещественнополевой, но и с более глубокой стороной Вселенной.

Идеалистический подход к решению проблемы единства мира и человека позволяет раскрыть именно этот аспект человеческой сущности. Заметный вклад в решение данной проблемы внесли такие выдающиеся мыслители, как Платон, Аристотель, Аврелий Августин, И. Кант, Г. Гегель и т.д. В их трудах человек рассматривается как существо, связанной с космосом не только телесно, материально, но и интеллектуально, духовно. Сопоставление человека с нематериальными структурами космоса является определяющим признаком не только идеалистической философии, но и таких важнейших сфер духовной культуры, как мифология, религия и искусство.

Следует отметить, что единство с Космосом человек ощутил еще в глубокой древности. Вначале оно выражалось в том, что человек просто не выделял себя из природы, был как бы слит с ней. С расширением и углублением сознания в нем формируется

интуитивное ощущение наличия духовной сущности, с которой можно взаимодействовать при помощи определенных духовных методик. Люди, владеющие приемами взаимосвязи с духами, обладающие необычными способностями оказались востребованными в структуре первобытного общества.

Если в мифологии духовная сторона ощущается непосредственно в окружающей человека природе, то в монистических религиях всемогущая и всеведущая сущность Бога находится за ее пределами, то есть является сверхъестественной. Несмотря на это сотворенный Богом человек не отдален от Него, поскольку, согласно Священного писания, он есть образ и подобие Творца.

На протяжении тысячелетий жрецы, представители различных религий, поэты, художники, мудрецы, естествоиспытатели постоянно накапливали сведения о мироздании и о месте и роли человека в мире [3-5]. Это позволяло формировать духовно-нравственные и интеллектуальные качества людей, основанные на более высоком уровне информации о структурах и механизмах бытия, создавать предпосылки для реализации потенциальных возможностей психики и сознания. Знания о космосе дают возможность за внешней вещественно-полевой стороной природы "увидеть", "прозреть" более тонкие энергоинформационные взаимодействия, выраженные в вере в божественный мир, а также развивать необычные способности людей.

Целостная системная модель мироздания, включающая в свое содержание не только видимый физический мир, но и невидимый духовный мир, уходит своими корнями в сознание наших далеких предков, которые изначально представляли природу как равную самим себе систему [6-8]. Хорошо известна нерасчлененность первобытного мышления, выражавшаяся в том, что человек полностью растворял себя в природе, воспринимал происходящие в ней события по аналогии с собственными целенаправленными действиями. Этот факт единодушно отмечается антропологами, психологами, специалистами по истории языка и культуры, путешественниками. Все исследователи мифологии относят к числу ее наиболее устойчивых признаков четко выраженный

антропоморфизм. В том числе наличие таких человекоподобных качеств в природе, как разум.

Люди давно пришли к пониманию того, что природа в своих основаниях причастна к разуму. На всем и во всем видели они его печать. И, прежде всего, поражались проявлению разума в самих себе. С помощью собственного разума отдельные люди стремились войти в контакт с тем, кто их создал. И попытки эти были небезуспешны. Речь, прежде всего, идет о религии. Религия всегда придавала первостепенное значение духовному миру, общению верующих с высшим разумным началом. Итогом взаимодействия высоко духовных людей (пророков, апостолов) с высшим разумом являются откровения. Запечатленное в Священных Писаниях оно на протяжении тысячелетий играло огромную роль не только в духовной, но и в социальной жизни народов.

Сконцентрировав внимание на проблеме единства мира и человека современная наука сделала решительный шаг в открытии фундаментальной роли информации во Вселенной. То, о чем писали Пифагор, Гераклит, Сократ, Платон, Аристотель, Лейбниц, Гегель, Вернадский, Циолковский и другие, превращается из абстрактных философских размышлений в конкретные научные проблемы. Их решение позволяет создавать такую картину мира, в которой помимо внешней материальной стороны окружающей реальности существует и тонкий мир, подобный сознанию и психике человека. Именно благодаря ему человек оказывается связанным со Вселенной не только телесно, но и духовно. В частности, это подтверждается наличием некоторых феноменальных способностей, выражающихся в проявлении религиозных чудес, исцелений, предвидений будущих событий и т.п.

Философские и естественнонаучные проблемы космизма, несмотря на растущий к ним интерес, остаются слабо разработанными. В нашей стране это объясняется сравнительно поздней отменой идеологических ограничений на профессиональную деятельность людей, обладающих необычными способностями, и целенаправленное их изучение учеными. Только в конце 80-х -

начале 90-х годов XX века в России возникла возможность официального изучения того, что не вкладывалось в грубо материалистическое понимание мира. Благодаря заинтересованности структур, отвечающих за национальную безопасность, стали возможны концепции, в которых человек начал восстанавливаться в том виде, в котором он с древних времен мыслился как космическое, многомерное существо, сочетающее в себе вещественно-полевую и информационную стороны Мироздания.

Отечественные ученые много сделали для приближения к истинному пониманию единства мира и человека. Открытия последних десятилетий положили начало осознанию примата энергоинформационных взаимодействий в жизнедеятельности человека и в функционировании Космоса. Достигнутые на этом пути итоги позволяют с научных позиций понять тот могучий духовнонравственный и интеллектуальный потенциал, который изначально присущ природе человека. Углубление в противоположный крупномасштабный вселенный мир элементарных частиц и световых скоростей, т.е. движение к истокам мироздания, позволяет лучше уяснить смысл и цель жизни, предназначение и роль человека в глобальном эволюционном процессе. Значительный вклад в решение выделенных здесь аспектов бытия человека внесли такие ученые, как В. П. Казначеев, И. М. Коган, А. П. Дубров, В. Н. Пушкин, А. В. Мартынов, А.Ю.Савин, Л. Г. Прищепа и др.

Следует констатировать, что проблеме взаимодействия человека с информационным полем Земли и Космоса большое внимание уделяют также американские и западноевропейские ученые. Значительный интерес представляют труды таких ученых, как Р. Г. Джан, Дж. Тейлор, Дж. Райн, А. Костлер, Х. Бергер, Н. Маршалл, Г. Вассерман, Х. Доббс, Х. Прайс и др. В них человек также представлен как органический элемент не только вещественно-полевой стороны Мироздания, но и как существо, причастное к более глубоким и тонким слоям космической реальности.

Современный космизм смещает центр внимания ученых именно на эту сторону человека. Способствует сдвигу в данную сторону наступление постиндустриальной эпохи. Развитие информационных технологий открывает фантастические возможности не только для преобразования внешней среды обитания людей, но и для совершенствования их интеллектуального потенциала. По-видимому, эволюция человечества идет в направлении через универсальный коллективный разум к живому гиперразуму [1, с. 262]. Некоторые признаки движения в этом направлении просматриваются в развитии интернета и в особенности нейронета.

При всей необычности подобный взгляд вытекает из доминирующей сегодня парадигмы, согласно которой человек есть продукт эволюции животного мира, результат социального развития, субъект исторического процесса, генетически связанный с другими формами жизни, выделившийся из них благодаря способности производить орудия труда, обладать речью, мышлением и сознанием. Данный подход достаточно обстоятельно обосновывает вещественную, телесную природу человеческого существа. Но для более полного, объемного понимания человека этого недостаточно. Необходимо учитывать и другое направление, связанное с религиозным, философским и художественным творчеством.

В Священных Писаниях буддизма - Трипитаке, иудаизма - Тори, ислама - Коране, христианства - Библии и т.д. человек представлен как божественное существо, способное в своем духовном развитии подниматься до взаимодействия с высшим творческим началом - Богом. Великие мыслители практически во все времена глубину и масштабы человеческого духа неизменно сопоставляли с духовной субстанцией Вселенной. Это отчетливо просматривается в творческом наследии Бл. Августина, Я. Бёме, У. Шекспира, Ф. Достоевского, М. Шелера и др.

Указанные в данной статье направления единства мира и человека не являются несовместимыми. Многие видные ученые считают возможным синтез веры и знания. Например, Ч. Таунс отмечал:

"Цель науки - открыть порядок во Вселенной и благодаря этому понять суть вещей... в том числе понять суть человека. Цель религии может быть определена, мне кажется, как постижение (и, следовательно, принятие) цели и смысла нашей Вселенной, а также того, каким образом мы связаны с ними. Эту высшую целесообразную силу мы и называем Богом" [14, с.59]. Подобные мысли высказывали также А. Эдингтон, М. Планк, Н. Бор, Э. Шредингер и др. ученые.

С возникновением науки о торсионных полях, обусловленных кручением пространства, в научной картине мира произошел фундаментальный сдвиг, связанный со спецификой торсионных взаимодействий. Оказалось, что эти взаимодействия обладают рядом необычных свойств. Одним из них является сверхсветовая скорость распространения информации. Некоторые ученые считают, что вследствие эффекта квантовой нелокальности<sup>TM</sup> информация распространяется мгновенно. При этом торсионным взаимодействиям присуще крайне низкое потребление энергии и отсутствие зависимое<sup>TM</sup> интенсивности от квадрата расстояния.

Торсионные взаимодействия являются важнейшим признаком физического вакуума. В квантовой механике физический вакуум рассматривается как основное состояние квантовых полей, обладающих минимальной энергией, нулевым значением импульса, электрического заряда, спина, углового момента и т.п. Считается, что действующий локально источник торсионного поля вызывает нелокальное возмущение вакуума, которое интерпретируется как квантовая информационная телепортация. Необычные признаки торсионного поля позволяют рассматривать его в качестве универсальной вселенской информационной сети, обеспечивающей взаимосвязь всех элементов мироздания. Физический вакуум, являясь носителем торсионного поля, может оказаться тем пластом реальности, в которой содержится вся семантическая информация обо всем [11, с. 16].

Во всех религиях, а также в идеалистической философии имели место мысли о возможное<sup>TM</sup> взаимодействия сознания человека с банком семантической информации мира. В XX веке появились



попытки научного объяснения механизма подключения человека к универсальной информационной сети с целью получения необходимых сведений. Так, согласно концепции семантического пространства В.В. Налимова, независимо и параллельно от материи существует семантическое пространство. Вселенная рассматривается как осознающая себя [11]. С помощью подобного рода концепций предпринимаются попытки объяснить явления экстрасенсорного восприятия, феномена интуиции и т.п. Среди тех авторитетных ученых, которые на основе достоверных экспериментов склоняются к этой гипотезе, следует назвать К). Б. Кобзарева, К). В. Гуляева, Н. П. Бехтереву, А. П. Дуброва, Г. Н. Дульнева, А. Н. Петрова и др.

Факты взаимодействия человека с информационной стороной Вселенной были известны людям уже в древние времена. Именно учитывая их человечество создавало настоящее и прогнозировало будущее. Как отмечал в комментариях к учению о ноосфере академик Н.Н. Моисеев "...наша стратегия будущего развития должна быть тесно связана с пониманием места человека в едином процессе развития материального мира" [9, с.23]. Соглашаясь с этим следует подчеркнуть, что космизм предполагает понимание роли человека не только в процессе развития материального, но и идеального, духовного мира.

В концентрированном виде понимание места и роли человека в мире отражено в антропном принципе. Человеческий гений пришел к нему не сразу. Путь в этом направлении связан, по крайней мере, с тремя историческими парадигмами.

Первая парадигма, выраженная Аристотелем и Птоломеем, гласила: вселенная антропоморфна. Она подобна целостному организму. Человек находится под управлением высших космических сил.

Вторая парадигма уподобляла вселенную созданному Богом механизму. Человек, несмотря на то, что является образом и подобием Творца, также обладает признаками машины. Эта модель была обусловлена появлением механики, создателем которой является И. Ньютон.

Третья парадигма вытекала из космологической модели, согласно которой возникновение разумной жизни обусловлено случаем.

Развитие науки в XX веке привело к осознанию удивительной приспособленности Вселенной к существованию в ней человека. Изначальная органическая связь человека и мира получила название антропного принципа. Согласно данному принципу во Вселенной существует очень тонкое соответствие фундаментальных физических констант и жизни человека. Даже незначительное отклонение от стандартных значений выразились бы в таких признаках Вселенной, при которых жизнь человека была бы в ней невозможной. Отсюда следует, что жизнь и разум человека не случайность, а фундаментальная закономерность, обусловленная самой сущностью природы.

Сторонниками антропного принципа являются Дж. Уилер, С. Хокинг, Ф. Киплер, Б. Картер, Ф. Хойя, Г.М. Идельс, А.М. Зельманов, Н.Л. Розенталь и др. ученые. Причем некоторые из них предполагают наличие высшего космического разума. Так, например, Ф.Хойя полагает, что "Здравая интерпретация фактов дает возможность предположить, что в физике, а также в химии и биологии экспериментировал "сверхинтеллект" и что в природе нет слепых сил, заслуживающих внимание" [11, с.77-82]. Еще определеннее высказался Дж. Уилер: "В некотором странном смысле это является участием Бога в создании Вселенной" [11, с.77-82]. В концепции всеохватывающего эволюционизма Ф.Киплера антропный принцип трактуется как управление крупномасштабной структурой Вселенной всеобъемлющим разумом, потенциально обладающим бесконечно большим объемом информации.

Многие ученые на основании логически безупречных гипотез и опытных фактов пришли к пониманию того, что в природе существует целесообразность, что вселенная причастна к разуму. Убедительным свидетельством этого является выдвинутая И. Пригожиным, Э. Янгом и Н.Н. Моисеевым идея универсального эволюционизма [9, с.23]. Под ее воздействием меняется современная общепринятая мозаичная картина мира. Разнесенные в

раличные области науки физические, химические, биологические, космологические и т.п. структуры окружающего мира в универсальной эволюционной парадигме рассматриваются в их органической взаимосвязи.

Идея универсального эволюционизма позволяет рассматривать все происходящее в мире, начиная с возникновения вселенной, образования вещества, галактик и звезд и до возникновения жизни и разума на земле, как целостный процесс самоорганизации. Сегодня становится все больше оснований для предположения, что фундаментальным фактором эволюционных процессов на всех уровнях реальности являются не локальные вневременные симантические протоструктуры квантового вакуума. Как отмечает доктор физико-математических наук Л.В. Лесков: "В роли переносчиков антиэнтропийных семантических импульсов, поступающих... ко всем эволюционирующим объектам... выступает торсионное поле" [8, С.634-635]. Видимо благодаря ему мозг человека связан с информационным смысловым пространством вселенной. С позиций подобного рода представлений более рациональный смысл приобретает библейское выражение: вначале было Слово и Слово было у Бога и Слово было Бог.

История человечества изобилует примерами, свидетельствующими о том, что изначально существующая во Вселенной информация (слово, логос) становясь достоянием человека, меняло образ жизни населения целых регионов и континентов. Речь, прежде всего, идет о Священных Писаниях различных религий. Как итог взаимодействия высоко духовных людей (пророков, апостолов, святых) с творческим духовным началом мира откровения выступают основой веры. Выдающийся физик М. Планк отмечал: "... из непосредственной, незамутненной веры, которую религия внушает своим последователям, живущим деятельной жизнью, исходили самые сильные стимулы и значительные творческие достижения, причем в области социальной не меньше, чем в области искусства и науки" [16, с.319]. Убедительным аргументом, подтверждающим истинность данного высказывания, является роль православной веры в формировании Российского государства.

Что касается искусства, то здесь значение веры еще более очевидно. В выдающихся произведениях искусства мир запечатлевается в виде целостного бытия, в неразрывной связи с человеком. Искусству доступно не только визуальное, лежащее на поверхности, но и невидимое, сакральное. В музыке, живописи, поэзии, скульптуре и т.п. выражено мировоззрение мастера, степень его взаимодействия с информационным полем Земли и Космоса. Творчество, как духовный процесс создания нового, не может протекать вне веры. Это связано с тем, что вера является необходимой предпосылкой открытия канала, по которому непосредственно в мозг человека поступают идеи и образы, соответствующие духовному состоянию творца.

Чем сильнее и глубже творческий поток, тем ярче "схватывается" в интуиции художника тот образ, или та идея, которая должна реализоваться, например, в поэзии, скульптуре, живописи и т.п. Автор часто ощущает себя проводником неких смыслов, приходящих из вне, из необозримого разумного Космоса. Раскрывая специфику художественного творчества, выдающийся русский космист В. Соловьев писал: "Все сколько-нибудь знакомые с процессом художественного творчества знают, что художественные идеи и образы не суть сложные продукты наблюдений и рефлексий, а являются умственному взору разом в своей внутренней целостности... и дальнейшая художественная работа сводится только к их развитию и воплощению в материальных подробностях..." [13, с.65, 68].

1. Аттали Ж. Краткая история будущего, ОКак Аттали: [перевод с фран- цу.]. СПб.: Питер, 2014.-288 с,- С.262.
2. Кирилина Т.Ю. Духовно-нравственная проблематика в отечественной социологии: история и современность // Социальная политика и социология. 2016. Т. 15. №5 (118). С. 101-108.
3. Кирилина Т.К. Духовно-нравственные основы социальных изменений в современной России. В книге: Стратегии социального развития современного общества: российские и мировые тренды Сборник материалов XIV Международного социального конгресса. 2015. С. 213-214.

4. Кирилина Т.К. Ценности как структурный элемент культуры и морали. Социальная политика и социология. 2015. Т. 14. № 3-1 (109). С. 38-44.
5. Кирилина Т.К., Бузмакова Т.И., Кирилина Н.А., Омельницкая Н.В., Ткаченко А.В. Трансформация духовно-нравственных ценностей в условиях становления гражданского общества в современной России. В книге: Социально-гуманитарное знание как ресурс формирования гражданского общества в России Кирилина Т.Ю., Флоря В.М., Антоненко В.И. и др. коллективная монография. ГБОУ ВО "Технологический университет". Королев, 2015. С. 128-137.
6. Кирилина Т.Ю., Ларионова А.Э., Ткаченко А.В., Садовая О.О. Русский космизм как явление духовной жизни. В сборнике: Русский космизм: история и современность Сборник трудов по материалам научной конференции. Под общ. научной ред. Смирнова В. А.. 2015. С. 79-85.
7. Кирилина Т.К. Культура как транслятор духовно-нравственных ценностей в обществе. В книге: Гигиена культуры: общий концепт и виды социальной болезни. Отв. редакторы: И. Мадьяри-Бек, Т.Н. Юдина, Т.К. Кирилина. Москва, 2016. С. 133-149.
8. Лесков Л.В. Современная научная картина мира//Философия науки/под ред. С.А.Лебедева: Учебное пособие для вузов.- М.: Академический Проект, 2005. - С.634-635.
9. Моисеев Н.Н. Оправдание единства (комментарии к учению о ноо- сфере)//Вопросы философии. 1988. № 4.- С.23.
10. Мумладзе Р.Г., Антоненко В.И., Кирилина Т.Ю., Смирнов В.А. История мировых цивилизаций Учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "Государственное и муниципальное управление" / Под общей редакцией Р.Г. Мумладзе. Москва, 2016.
11. Налимов В.В. В поисках иных смыслов. М.: Издательская группа "Прогресс", 1993. 266с.-С.16.

12. Овчинников Т.К. К вопросу о философии всеобщей инженерии и образовательных технологий//Вестник высшей школы № 4.-2015.- С.77-82/

13. Соловьев В. Учение о богочеловечестве. Т. III.- СПб, 1913.- С.65, 68

14. Таунс Ч. Слияние науки и религии. Диалоги. Полемические статьи о возможных последствиях развития современной науки.- М.: 1979.- С.59.

15. Фейгин О.О. Физика нереального/Олег Фейгин.- М.: Эксмо, 2010.- С.7.

16. Plank M. Vortrage in Errinerungen, 1927.-S.319.

ждло