Центр проблем ноокосмологии

Савин А.Ю.

Основы Ноокосмологии

г. Москва

2020 год

Содержание:

Книга 1…….стр. 5
Предисловие
Введение
Глава 1. Мировоззренческие основы анализа духовного человеческого потенциала Разума Вселенной…….стр. 13
1.1. Предпосылки формирования научной картины мира, отражающей объект познания – Природу в органической взаимосвязи с субъектом познания – человеком.
1.2. Анализ проблемы взаимосвязи Мира и человека с позиций, сформированных в русском космизме.
1.3. Ноокосмологический подход к человеку как к космической сущности, важнейшему аспекту развивающейся материи.

Глава 2. Разум Вселенной как объект философско-ноокосмологического анализа……стр. 50
2.1. Вненаучные представления о Демиурге, Творце Мироздания, Создателе человека.
2.2. Постановка проблемы Сверхразума в современной науке.
2.3. Решение проблемы интеллекта во Вселенной – центральная задача Ноокосмологии, связанная с раскрытием сущностных сил человека, его возможностей и резервов.

Глава 3. Механизмы и тенденции развития духовного потенциала человечества, превращения его в фактор творческого разума Вселенной……..стр. 72
3.1. Методологическое значение категории «духовность» в раскрытии сущности человека.
3.2. Доминирующая роль Разума Вселенной в развитии духовности человека.
3.3. Учение о ноосфере, концепция Сверхинтеллекта в научной картине мира.

Книга 2……..стр. 107

Введение
2.1. Анализ современных воззрений, концепций, гипотез и эзотерических знаний в области философии, естествознания по проблемам науки, человека и решения основного вопроса философии.
2.2. Философия как наука о человеке.
2.2.1. Человек как носитель особых способов взаимодействия во Вселенной.
2.2.2. Человек и Вселенная в символах религиозно-философских мистерий.
2.2.3. Постановка проблемы человека в истории философии.
2.2.4. Некоторые подходы к определению места и роли человека во Вселенной в классической и неклассической философии.
2.2.5. Проблема человека в современной философии.
2.2.6. Основной вопрос философии.
2.2.6.1. Возникновение и развитие основного вопроса философии.
2.2.6.2. Основной вопрос философии в современных условиях.
2.2.7. Влияние философии на жизнь людей, их культуру, нравственность, духовность.
2.2.8. Философия как инструмент воздействия на сознание человека.
2.2.9. Основные противоречия в философии, науке, естествознании, возникшие в наше время в соответствии с накопленными эмпирическими данными.
2.2.10. Подавление философской мысли технократическим прагматизмом.
2.3. Противоречие между духовным и технологическим состоянием общества.

Книга 3……стр. 206
Введение
3.1. Обоснование истоков зарождения и развития новой философии – философии космических форм сознания (космического сознания, братства, взаимосвязи, единства).
3.1.1. Роль русского космизма в формировании новой философии.

3.1.2. Смыкание современных физических воззрений в новой философии.
3.1.3. Основные положения новой философии о мироздании, иерархиях, взаимодействиях и взаимосвязи космических структур и цивилизаций.
3.1.3.1. Необходимость новой философии.
3.1.3.2. Содержание новой философии.
3.2. Роль и место человека в системе мироздания с точки зрения новых философских концепций и достижений современного естествознания.
3.2.1. Человек как космическая сущность.
3.2.2. Миссия человека на земле.
3.2.3. Истинный путь развития человека, его сознания и возможностей.
3.2.4. Взаимосвязь человека с природой, средой обитания и Космосом.
3.2.4.1. Смысл невещественных связей человека.
3.2.4.2. Научное обоснование природы тонких связей.
3.2.5. Мораль, нравственность и этика – основные категории в воспитании человека, оценке его деятельности.
3.2.6. Роль и место веры в развитии человека, цивилизации.
3.2.7. Скоротечность жизни человека в нынешнем физическом воплощении. Неизбежность физической смерти. Бессмертие души.
3.2.8. Примеры контактов специально подготовленных операторов с представителями Духовного мира.

Заключение

Приложение - 1: А.Ю. Савин «Очерки по русскому космизму» … …… стр. 498

Приложение – 2: А.Ю. Савин «Человек на пути к космическому сознанию»…… стр. 603

Литература……..стр. 609

Книга 1. “Духовный человеческий потенциал Разума Вселенной (философско-ноокосмологический анализ)”

ПРЕДИСЛОВИЕ

В **Книге 1** рассматривается концепция Духовного Мира, управляющего материальными процессами, происходящими в Космосе, проводятся раскрытие и анализ механизмов совершенствования человека путем осмысления им своего внутреннего, духовного единства с тонкими структурами мироздания.

В исследованиях используется система сведений о Высшем Разуме, накопленных человечеством в различных пластах культуры.

Х Х Х

Только на первый взгляд Высший Разум не может быть объектом научного исследования. В науке иногда не воспринимаются и куда более банальные вещи. Галилей, например, называл теорию движения планет Кеплера “оккультной фантазией”, Резерфорд не верил в возможность практического использования ядерной энер-

гии, а Эдисон не допускал возможности применения переменного тока в технике. И, тем не менее, все это стало уже реальностью. Проводимые в области Ноокосмологии исследования создают предпосылки ощущения реальности Высшего Разума, навеки запечатленного под разными именами (Бог, Дао, Будда, Иисус Христос, Аллах и т.п.) в исторической памяти человечества.

В культурном потенциале цивилизации есть свод законов и правил духовного характера, следование которым и соблюдение которых может помочь в радикальном изменении мышления и мировоззрения. Речь идет о знаниях нашей взаимосвязи с миром и создавшим нас и природу Творцом - Высшим Разумом. В передаваемых им через основателей мировых религий, пророков, гениальных представителей искусства, философии и науки сведениях содержится информация о том, что человек не есть лишь физическое тело, сознание и подсознание. Все, что известно сегодня о человеке, есть лишь небольшая часть бесконечной целостной системы, венчаемой Разумом Вселенной.

Духовное и интеллектуальное совершенствование человека, расширение им понимания себя и окружающего мира должно с неизбежностью включать в свое содержание те знания, которые получены путем вхождения в информационное поле (каналы информации) Вселенной и сопряжены с раскрытием способностей людей к сверхчувственному восприятию космической информации, накопление ими трансперсонального опыта. С научных позиций такие способности только начинают осознаваться. Поэтому сегодня так важно показать, что вход в эту область знаний без предвзятости и научного чванства может дать человечеству неоценимые опыт и знания, способствующие развитию нашей цивилизации в направлении её расцвета по самым высоким меркам космических законов и морали.

Выделение вненаучных знаний показывает, что в обширном поле накопленной человечеством информации имеется особая область сведений о духовности и Высшем Разуме.

За изменчивыми динамичными напластованиями сведений о природе и человеке, позволившими создать современную техногенную цивилизацию, лежит уходящий в бесконечность пласт единого знания. Поистине тесны врата и узок путь, чтобы через сокрытую в Ригведах, Бхагават-гите, Дао де цзин, И-цзин, Упанишадах, Коране, Библии и других источниках информации войти в область внеземного знания о Высшем Разуме, осуществить двусторонний контакт с разумной средой Космоса, постепенно раскрыть свои сущностные силы, реализовать резервы внутренней энергетики и возможности психики. Немногие следуют этим путем, но это единственный путь, ведущий в жизнь, позволяющий овладевать методами выхода за пределы формирующего нас пространства, превращать духовный потенциал человечества в активный фактор Разума Вселенной.

Синтез научного и вненаучного путей познания позволяет изучить опыт постижения Разума Вселенной посредством анализа вненаучных и научных представлений о разумной энергетике мира; предложить вариант разработки теоретико-методологических основ анализа духовного потенциала человечества как элемента Разума Вселенной; выдвинуть концепцию преемственности мировой космической мысли, русского космизма и ноокосмологии, рассматривающих эволюцию человеческой души в единстве с развитием Вселенной; обосновать идею человека как космической сущности, дать авторское видение механизмов и тенденций развития духовного потенциала человечества, специфики духовного развития российской цивилизации.

ВВЕДЕНИЕ

Развитие человечества на нынешнем этапе его истории протекает под определяющим влиянием научного знания, в котором нет места представлению о Высшем Разуме. Многие современные ученые, как и в свое время французский астроном Лаплас, не считают реальным факт существования Бога (Высшего Разума), мира

духовных сущностей и их антиподов. Но, помимо научного знания, существует огромная сфера вненаучных представлений, центральным из которых является представление о Боге, апостолах, святых, ангелах, архангелах и т.д. Откуда оно возникло в сознании человека, если нет соответствующей ему реальности? Если оно вредно и бесполезно, как утверждают атеисты, то почему на протяжении тысячелетий прагматичное человечество не искоренит его из своей памяти?

Существующие научные методы исследования и прогнозирования позволяют воспроизводить внешнюю видимую сторону мироздания и человека и ничего не говорят о внутренней их стороне - душе человека и духовном мире Вселенной. Поэтому ответить с их помощью на поставленные вопросы не представляется возможным. Следовательно, поиск необходимо вести за пределами научного знания в той области информационного пространства человечества, где формируются духовные, нравственные и целевые ориентиры, складывается необычный ракурс видения того, что с позиций эксперимента и расчета не существует, но в языковых структурах и культурах всех народов мира занимает центральное место как объективно существующее, живое и одухотворенное, сотворившее мир и человека, придавшее им смысл и направление развития.

До нашего времени дошли мифы, легенды и сказания, основными персонажами которых выступают боги, полубоги, духи, эпические герои. Космос и природные силы одушевляются, очеловечиваются, сводятся в единую образную картину мира, где все слитно, не расчленено, увязано в целостном миропонимании. Уже в четвертом тысячелетии до нашей эры человек осознавал особую роль Космоса и то, что составляет его духовное содержание. Мертвое и пустое небо рассматривалось как основной источник жизни, как место обитания высших разумных сил. Четче осознаются свойства тонкой разумной энергии.

В буддизме, например, она изображается в виде исходящего из головы Будды языка пламени. Улавливая и фиксируя с помощью

особых методик психическую энергию, человек может приобрести способности к волевому творению вещей и существ, к переходу из физического тела в психическое и, наоборот, к перевоплощению, к нейтрализации внешних воздействий, к телепатии, к дальновидению, ясновидению и т.п. Следует отметить, что сегодня такие свойства психической энергии как наличие ауры, биополя, феномены телекинеза, телепатии и другие явления уже стали предметом исследования во многих странах мира.

Может быть, это приведет к такому же удивительному и неожиданному скачку в развитии человеческого сознания, какой произошел в античные времена, когда одновременно в Китае, Индии, Греции и Персии возникла философия, начался процесс формирования абстрактно-логического мышления, возникли процессы формирования мировых религий, которые впоследствии пришли на смену язычеству.

Несмотря на то, что Бог по-прежнему выступал объектом поклонения, а не осмысления, он все в большей мере осознавался как Высший Разум, вступающий с человеком в непосредственный контакт. В результате чего появилась специфическая форма знания - вера человека в высшую разумную силу, которая в итоге предстала в форме слова, имени, непроявленной силы (Брахмана, Ягве, Аллаха) и проявленных существ в виде человека (Будда, Иисус Христос).

В вере не столько человек постигает Высший Разум, сколько Он сам открывается человеку путем передачи специфического знания (откровений). Оно возбуждает мысль, активизирует работу мозга, программирует основной вектор самосовершенствования человека. Расшифровка знаний Священных Писаний убеждает в том, что идея Бога (Высшего Разума) является системообразующей. Через нее человек познает самого себя, открывает свои возможности, осознает себя не только частью природы, элементом общества, но и частицей, компонентом континуума. И если сегодня мы говорим о духовном потенциале, то только потому, что душа есть особая животворящая энергия, полученная человеком от Бога. Без нее ника-

кого контакта с внеземным разумом не было бы, как и не было бы самого человека.

Постигая самого себя, человек поэтому обречен постоянно обращаться к проблеме соотношения своего духовного потенциала и разума Вселенной. В античном мире он осознавал себя путем сопоставления микрокосма и макрокосма, в средние века рассматривал себя в качестве производного, сотворенного Богом существа. Последующие эпохи Космос и Бог неизменно выступали мерилом человеческого потенциала, являлись основным ориентиром развития у людей тех высших качеств, которые обеспечивают общественный прогресс, переход от низшего этапа развития к высшему.

Нынешний период развития человеческой цивилизации требует комплексного концептуального взгляда на фундаментальные и глобальные проблемы, связанные с состоянием и развитием духовного потенциала людей, так как его реализация выражается в формировании новой планетарной системы отношений, в позитивных сдвигах геополитического характера, в осознании угроз и опасностей, нависших над человечеством, в напряженном поиске путей выхода из общего кризиса, охватившего всю сферу духовного, морали и нравственности, экономику, экологию, политику и культуру. Зависимость дальнейшего существования человечества от разрешения противоречий в энергетической, демографической, экологической и т.п. сферах свидетельствует о недостаточности интеллектуального развития, о недопустимости недооценки духовности, о необходимости определения не только локального, но и всеобщего смысла существования человечества.

Развитие человеческой цивилизации подошло к такому рубежу, с которого осознание космического предназначения должно вестись не только в теоретическом плане, но и предприниматься решительные и смелые практические меры, направленные на обеспечение выживания человечества, выполнение им предназначения, определенного Творцом. Все это объективно предполагает формирование адекватной методологии анализа духовного потенциала человечества в новых исторических условиях, исследования его ме-

ста и роли в определяемом Разумом Вселенной глобальном эволюционном процессе.

Конкретными обстоятельствами актуальности философско-ноокосмологического анализа духовного человеческого потенциала Разума Вселенной выступают:

Во-первых, потребность в новых методологических подходах исследования развития человеческой цивилизации в ее органической взаимосвязи с природой, определения духовных оснований смысла существования человечества во Вселенной.

Нынешний этап развития человечества характеризуется небывало быстрым накоплением знаний об окружающем мире, радикальным пересмотром концептуальных взглядов и представлений на проблемы внутреннего мира человека, попыткой человека тотальную взаимосвязь противоположных полюсов и начал мироздания свести в единую целостную систему. В создаваемой наукой картине мира происходит сдвиг в сторону человека, укрепляется его положение не только в качестве наблюдателя космических процессов, но и как активного их участника. Новые взгляды на положение человека во Вселенной предполагают анализ духовного потенциала человечества в его соотношении с первоначалом, определяющим творческий характер развития мира.

Во-вторых, импульсы назревших перемен коренятся в мировоззренческой гуманистической парадигме, которая должна прийти на смену упрощенным взглядам на человека, его место в природе и обществе. Представления о человеке как винтике государственной политической машины, о человеке - господине природы не соответствует нынешнему уровню развития цивилизации, тормозит ее выход на более высокий уровень.

Образовавшийся в людях духовный вакуум обусловил ожесточенную борьбу различных взглядов и идей, в условиях которой формируется новая мировоззренческая картина современного мира.

В умах значительной части людей царят безнравственность и бездуховность, стремление к материальному обогащению за счет ограбления других и собственного духовного обнищания. Через

средства массовой информации вторгается установка на насилие, жестокость, цинизм, пренебрежение национальными правами и обычаями, возбуждение первобытных инстинктов, агрессивность и невежество.

Обострение комплекса противоречий в различных сферах жизнедеятельности нашего общества требует поиска глубинных причин кризиса. В связи с тем, что все мысли, поступки и действия людей обусловлены их опытом, знаниями, ценностями, мировоззренческими установками и т.п. компонентами внутреннего духовного мира имеется объективная потребность в исследовании духовного потенциала человечества.

В-третьих, возникший в духовном бытии граждан нашей страны новый иррациональный компонент, выраженный в необъяснимых феноменах, неслучайно сопутствовал процессу реформ.

После десятилетий существования идеологических запретов на иррациональные аспекты человеческого бытия своеобразный бум, ажиотаж, болезненный интерес к недоступным для современного развития науки вопросам вполне можно объяснить простым человеческим любопытством. Жгучий интерес людей к проблемам неопознанных летающих объектов, аномальных зон Земли, необычных проявлений человеческого организма и психики, взаимосвязи с иными формами жизни и разума и т.д. несомненно, подогревался определенными социальными силами и искусственно.

Вместе с тем история существования человеческой цивилизации убедительно свидетельствует о постоянном столкновении людей с необычным. Мифы, вероучения, эзотерические представления, суеверия, видимо, имеют под собой некую объективную основу. Углубление науки в окружающую реальность, формирование целостной синтетической модели бытия уже в наши дни требует нового подхода к проблемам человеческой жизни, учета того, что во внешнем мире существуют признаки, характерные для внутреннего мира человека. Спонтанность, свобода и творчества не является исключительной монополией сознания человека.

Развитие квантовой механики, квантовой хромодинамики, синергетики, информатики и других областей научного познания настоятельно требуют включения человека в систему знаний о природе. Аналогичные процессы намечаются и по мере развития наук о человеке. Научная картина человека с неизбежностью будет включать в себя всю систему знаний о Вселенной. Реальные предпосылки для этого создаются широкомасштабным исследованием человека, наметившимся в конце XX столетия.

Одним из плодотворных многообещающих направлений изучения человека является ноокосмология, рассматривающая человека в контексте его вселенских связей, резервов и возможностей организма и психики. Определенный вклад в развитие ноокосмологических представлений о человеке может внести решение проблем, связанных с духовным потенциалом человечества.

В-четвертых, рассредоточенные в различных отраслях науки знания о разуме достаточно полно выражены в философии, это обстоятельство делает оправданным философский анализ того ускользающего от мыслителей загадочного состояния сознания, посредством которого оно осваивает окружающий мир и самое себя.

История развития знаний о разуме всегда была противоречивой и драматичной. С одной стороны, разум рассматривался в качестве автономной, ограниченной способности, с помощью которой человек духовно и практически осваивает и преобразует окружающий мир и восходит по ступеням собственного развития, с другой стороны разум человека представлялся аспектом бесконечного вечного космического сознания, составляющего сущность Вселенной. Коренящиеся в глубине веков представления о разуме вселенной сохранились в мифах, легендах, вероучениях и в большинстве своем не приняты официальной наукой, но и убедительно не отвергнуты.

Современная модель разума базируется на подходах, сформировавшихся в XX веке в лоне теории отражения. Результаты наблюдения процесса воспроизводства в сознании объектов и предметов окружающего мира позволяют происхождение и сущ-

ность разума объяснять на основе этой теории. В тоже время есть много фактов, не вкладывающихся в рамки теории отражения. Они выступают питательной средой возникновения альтернативных гипотез разума. Обилие гипотез разума и их относительная бездоказательность говорят о том, что сегодня не существует общепринятой системы представления на феномен, составляющий сущность человека. Исследование духовного потенциала человечества может способствовать выработке исходных принципов формирования целостного образа личности.

В-пятых, грозящая самому существованию человечества ситуация на нашей планете делает необходимым процесс осмысления места и роли человека во Вселенной. Если человечеству суждено погибнуть, то его функционирование в качестве динамично развивающейся мыслящей системы бессмысленно. Но пока человечество живет и развивается, вопрос о его предназначении в этом мире является актуальным. Правильный ответ на этот вопрос позволит определить магистральную линию развития мышления, поведения и деятельности, сориентировать их на достижение максимального соответствия человека глобальному эволюционному процессу.

Общая тенденция развития человечества должна, в конечном итоге, с тотального противостояния людей между собой и природой перейти на путь согласованного совершенствования. Достижению этой цели будет способствовать рассмотрение духовного потенциала человечества в самом широком смысле, то есть как элемента более обширной системы - Разума Вселенной.

Научное осмысление этой проблемы затрудняется недостаточностью соответствующих познавательных средств. Традиционно используемые понятийные формы, как правило, направлены на изучение четко зафиксированных предметов, процессов и явлений, в то время как все, что относится к области духовного “ускользает” от взора ученого. Вместе с тем значение духовного, внутреннего мира настолько возросло, что появилась потребность в его постоянном и целенаправленном изучении. При этом необходимо не только расчленять его на составные элементы, но и сопоставлять с

более обширной системой. Для человеческой плоти предельно широкой системой является физический мир. А что является такой системой для человеческой души, сознания, разума? Неужели они ни во что не входят? Как представляется, для ответа на эти вопросы необходимо обратиться к особого рода обобщающим понятиям, используемым человечеством на протяжении всей его истории. К ним, в частности, относятся категории “Высший Разум» (в религиозном сознании обозначенная термином “Бог”), “дух”, “душа” и т.п.

Частое обращение исследователей сегодня к понятиям “дух”, “душа”, “Бог” является откликом на глобальные изменения, обусловленные трансформацией человеческого бытия и сознания. В основе потребности познания духовного лежит страсть к постижению самого себя, прежде всего того идеального мира, который составляет сущность нашей личности. Построенный в нашей голове идеальный мир не имеет четко выраженного физического эквивалента, но мы не сомневаемся в его существовании, так как всегда физически переживаем то, что ощущаем. А ощущаем мы не только свою телесную причастность ко Вселенной, но и свое родство со вселенским сознанием. Высший Разум - это не мифологема, не аллегория, а духовная реальность, отраженная в историческом опыте человечества. Благодаря этому опыту существует духовность человека, его нравственное ядро. С этих позиций оправданным представляется сопоставление духовного потенциала человечества с превосходящей его духовной основой Вселенной.

Решение этой проблемы сопряжено с исследованием возможностей организма и резервов человеческой психики и наталкивается на такую область внутреннего мира человека, которая представляет собой значительно большую загадку, чем таинственные сами по себе сознание, самосознание, бессознательное, психика, а также раскрывающие их понятия: ум, разум, интеллект, внимание, память, воображение, ощущение, интуиция, восприятие, представление и т.д. Это область сверхсознания.

Следовательно, налицо крупная проблема. С одной стороны, знание о том, что во внутреннем мире человека есть нечто такое,

что можно назвать сверхсознанием. С другой стороны, незнание, что оно собой представляет, какова его природа, механизмы проявления и т.д. С решением этой проблемы, возможно, в будущем будет сделано такое же открытие, как было сделано в свое время: в античную эпоху - установление сознания; в средние века - фиксирование самосознания; в XX веке - обнаружение области бессознательного.

Состояние наших представлений об области сверхсознания примерно такое же, как в физике представление о физическом вакууме. Ученые сегодня знают, что существует фундаментальный уровень материи, играющий исключительно большую роль в жизни не только микромира, но и крупномасштабной Вселенной. Но что собой представляет физический вакуум пока неизвестно, за исключением общих весьма туманных характеристик в виде таких, как: особое состояние материи, бесчастная форма материи, поле с нулевой энергией и т.п. Аналогично обстоит дело и со сверхсознанием.

ГЛАВА I. МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ДУХОВНОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РАЗУМА ВСЕЛЕННОЙ.

1.1. ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ НАУЧНОЙ КАРТИНЫ МИРА, ОТРАЖАЮЩЕЙ ОБЪЕКТ ПОЗНАНИЯ - ПРИРОДЫ В ОРГАНИЧЕСКОЙ ВЗАИМОСВЯЗИ С СУБЪЕКТОМ ПОЗНАНИЯ - ЧЕЛОВЕКОМ

Понятие “научная картина мира” появилось в трудах видных философов и естествоиспытателей на рубеже XIX и XX веков. В нем зафиксировано стремление создать с помощью достоверного знания целостную модель окружающей нас действительности.

По мнению М. Планка, научная картина мира созидается с целью дать как можно более точную и полную картину природы. (См.: Планк М. Единство физической картины мира. М., 1996. С.24,48). Соответственно с помощью общественных наук формируется модель исторически функционирующих форм совместной деятельности людей, а в системе знаний о человеке воспроизводятся

связанные с происхождением, сущностью, местом и ролью людей во Вселенной вопросы.

Если представить пирамиду, основанием которой является естествознание с покоящемся на нем знании об обществе и с вершиной знаниями о человеке, то обнаруживается, что знания человека о самом себе ограничиваются ничтожно малой точкой в общем объеме накопленной человечеством информации. Более того, между образом мира, сложившемся в естествознании, и в сфере гуманитарного знания образовалась постоянно углубляющаяся и расширяющаяся пропасть, разделяющая физическое и духовное. Но природа, общество и человек существуют не автономно, не разрозненно. Они представляют собой целостную систему и в качестве таковой должны быть выражены единой универсальной модели бытия. В связи с интенсивным развитием конкретных областей знаний, целенаправленным объединением разных дисциплин и появлением междисциплинарных комплексных направлений научного поиска особую актуальность приобретает проблема, сформулированная в заглавии данного параграфа. Анализ развития научного знания показывает, что предварительные условия ее постановки и решения возникли еще в странах Древнего Востока. Целостный образ бытия начал складываться в культуре античной Греции, из которой произросла наша европейская цивилизация. Древние эллины не отделяли себя от богов и космоса. Они жили единой с ними жизнью. В цельном и ясном миропонимании греков родились ростки рационального гуманизма, благоприятной почвой для которых была христианская культура. Основной завет христианства “возлюби ближнего своего как самого себя” стал основой выхода человечества на новый более высокий виток духовного и интеллектуального развития. Тем не менее, идея единства, согласно которой Бог, Космос и человек представляют собой одно целое, начинает постепенно размываться.

Причиной разрушения идеи единства было дробление в эпоху Возрождения слитного потока знаний на множество ответвлений. В процесс познания начало вовлекаться больше конкретных

предметов и явлений, исследование которых осуществлялось с помощью научного метода. Связанная с именами Коперника, Галилея и Ньютона научная революция стремительно вторглась в единый и цельный мир, изъяла из него человека, вытеснила на периферию Бога, создала условия для проявления неведомого доселе могущества человека над вещами и процессами.

Казалось бы, разум должен торжествовать. Но почему же выдающиеся умы со времен Кеплера, Галилея, Ньютона и Бэкона не покидало сожаление об утраченном единстве знания?

Формирование однородной, редукционистской, дегуманизированной научной картины мира, исключающей из своего содержания человека, делало процесс познания плоским, односторонним, поверхностным, упускающим самое главное, то, благодаря чему и возможно изучение окружающей реальности, а именно, исследование самого интеллекта, установление его истинного положения во Вселенной. В гносеологическом плане разум занимает исходное положение во Вселенной. Без него миру не в чем было бы отражаться. И ни о какой его модели не было бы речи. И тот факт, что разум оказался из нее изъятым свидетельствовал о том, что между жесткими причинно-следственными связями Космоса и духовным миром человека с его иррациональностью, свободой выбора и непредсказуемым полетом мысли существует глубокое противоречие.

Оно имеет место и между научным представлением о мире и тем изначальным интуитивным ощущением, которое свидетельствует об исходном положении разума в онтологическом смысле. Первым его обнаружил И. Кант. Применив телеологический подход, он показал, что недоказуемые теоретически идеи Бога, бессмертие души и свободы имеют жизненную значимость для человека. Практический разум, ориентирующий людей на долг, на то, что они должны делать, шире разума теоретического и независим от него (Кант И. Критика чистого разума// Сочинение в 6-ти Т. М., 1964. Т. 3. С. 105-124).

Ныне, когда человечество стоит на распутье, когда ему предстоит из множества открывающихся путей развития безошибочно

выбрать оптимальный, неразрешимые для теоретического разума вопросы, приобретают особую практическую значимость.

В условиях растущей деградации природной среды и катастрофически увеличивающегося разрыва между духовно-нравственным состоянием людей и их интеллектуальным развитием важно знать не только “как выжить”, но и “для чего выжить”. По мере развития человеческой цивилизации вопрос о смысле жизни отдельного человека и человечества в целом будет приобретать все большую значимость. Если сегодня разум человека сумел понять свою ценность в отношении к разуму других людей, то завтра он сможет соотнести себя с разумом иных форм жизни, признать себя фактором космического порядка. Следовательно, выживание цивилизации во многом зависит от становления такого миропонимания, в котором человек не будет чужд природе человека, где Вселенная и человек не будут существовать сами по себе. Теоретическому разуму предстоит доказать, что имеющие практическую значимость идеи Бога, бессмертие души и свободы не являются фикциями человеческого сознания, что они представляют собой фундаментальный уровень внутреннего мира человека, соединяющий его с глубинным основанием природы.

Сегодня есть все основания утверждать, что путь к новому целостному видению мира лежит через ответ на вопросы: почему материя обладает таким фундаментальным свойством, которое с железной необходимостью порождает мыслящая душа? Какую функцию в эволюции Вселенной в образовании все более сложных организационных форм она выполняет?

Сегодня достаточно широко распространено убеждение, что процессы отражения психики и интеллекта играют решающую роль в эволюции Вселенной, в образовании устойчиво неравновесных, независимых от Среды систем. Ряд отечественных и зарубежных ученых говорят об этом ясно и определенно. Например, есть предположение, что “психика неотделима от любой формы материи “, и что элементарным частицам присуще “примитивное” сознание (См.: Блохинцев Д.И. Размышления о проблемах познания творче-

ства и закономерностях процессов развития//Теория познания и современная физика- М., Наука, 1984).

Это предположение перекликается с мыслью А.Кохрама о “сознательных свойствах материи» (См.: Cohram A. Relationship between Quantum Physics and Biology//Phoundations of Physics.- 1971.- N 3). Видимо их имел в виду и выдающийся американский физик Р. Фейнман, рассматривая принцип наименьшего действия в квантово-механической области. “Все ваши инстинкты причин и следствий встают на дыбы, когда вы слышите, что частица “решает”, какой ей выбрать путь, стремясь к минимуму действий. Уж не “обнюхивает” ли она соседние пути, прикидывая, к чему они приведут к большему или меньшему действию? Правда ли, что частица не просто “идет верным путем”, а пересматривает все другие мыслимые траектории? И что если, ставя преграды на ее пути, мы не дадим ей заглядывать вперед, то мы получим некий аналог дифракции? Самое чудесное во всем этом то, что все действительно обстоит так. Именно это утверждают законы квантовой механики. Так что наш принцип наименьшего действия сформулирован не полностью. Он состоит не в том, что частица избирает путь наименьшего действия, а в том, что она “чует” все соседние пути и выбирает тот, вдоль которого действие минимально» (Фейнман Р., Сэндс М. Фейнмановские лекции по физике. - Выпуск 6: Электродинамика. - М.: Мир, 1966. - С.109).

Резюмируя высказывания ученых, можно сделать вывод, что за физически измеряемыми структурами природы человеческий дух усматривает то, что характерно ему самому. “Дорисовывая” мир до логически завершенной системы, он в научной картине отображает совпадающий с сутью мира свой собственный смысл. Следовательно, в модели окружающей реальности отображается не только то, что противоположно сознанию, но и то во внешнем мире, логическим продолжением чего сознание является. Иначе говоря, динамика развития представлений о мире, в конечном итоге, с неизбежностью ведет к включению психики, сознания в теоретическую конструкцию мироздания.

Результатом научного познания является система знаний о различных явлениях и процессах окружающего нас мира. Физика, астрономия, биология, социология, политология, психология и т.д. отображают существенные взаимосвязи природы, общества и человека. Через фрагментарные схемы отдельных наук просматриваются контуры грандиозной модели универсума, в центре которой находится ее создатель - человек.

О значении человека в общем процессе эволюции Вселенной ученые всерьез заговорили после того, как стремительное развитие физики разрушило идеал знания, индифферентного к субъекту. В сознании ученых все более отчетливо утверждалось понимание неотъемлемой, органической взаимосвязи исследователя с физической реальностью. Чем выше точность измерений, тем необходимо строже учитывать взаимодействие субъекта познания с его органами восприятия, приборами, опытом и т.п. с предметом исследования в формируемой теории. Причем включение процесса наблюдения и концептуального контекста в структуру физической теории не только не снижает ее истинности, а, напротив, способствует возрастанию достоверности физического знания.

Несмотря на стремление А. Эйнштейна, М. Планка, Э. Шредингера и других корифеев науки XX в. сохранить идеал независимой от субъекта познания истины, в квантово-релятивистской физике в качестве необходимого условия объективности объяснения и описания утвердилось требование четкой фиксации особенностей средств наблюдения, которые взаимодействуют с объектом. Более того, растет убеждение в том, что субъект познания в физическом и ином знании оперирует не самой реальностью, а ее моделями.

Анализ исторически сложившихся моделей различных сфер объективной реальности подтверждает данное убеждение (См.: Борн М. Физическая реальность. УФН, 1957. Т.62. Вып.II; Бом Д. Квантовая теория. М., 1965; Бюффон Ж.Л. Всеобщая и частная естественная история. Ч.I. СПб, 1826; Вилли К., Детье В. Биология. М., 1975; Геккель Э. Естественная история миротворения. Т.I. Пер. с нем. СПб, 1913; Глесстон С. Теоретическая химия. М., 1950 и др.).

Наука в своем поступательном движении оставляет за собой своеобразный “след” из разрозненных фрагментов знаний о тех или иных сторонах бытия. Модели разных сфер действительно выступают при этом в качестве опорных пунктов движения к всеобъемлющей схеме бытия. От замкнутого пространства геоцентрической картины мира, например, горизонт познания расширился до гелиоцентрической модели Вселенной, а от нее к миру бесконечных пространственно-временных трансформаций материи, отражающейся в современном астрономическом знании. Это относится и к другим областям познания. Расширяется представление о структурных свойствах неорганического мира, раскрывается природа различных форм жизни, изучается смысл социально организованного бытия, приоткрывается тайна духовного измерения человека.

Научная картина мира охватывает все то, что лежит за пределами собственно научного знания о конкретных вещах и процессах. В отличие от науки, от достоверного систематизированного знания об определенной части окружающей нас действительности она представляет собой попытку разума охватить, осветить мир за пределами досягаемости проверенных на практике теорий и концепций.

Интеллектуальная мощь человека разрушает барьер, отделяющий познанную часть мира от еще не изученной. Распространяя имеющиеся знания за рамки опыта, за пределы их теоретической достижимости разум при этом, естественно, оперирует не самой реальностью, а ее моделями. Умозрительная, гипотетическая система представлений об общем устройстве действительности или ее конкретных астрономических, физических, химических, биологических и т.п. аспектах выполняет важную методологическую роль, является своего рода строительными лесами, с помощью которых разум созидает здание науки. Ее сердцевиной являются наиболее адекватные модели различных сфер бытия. Именно они выражают те потенции человеческого духа, который по меткому замечанию Гегеля “следует рассматривать в его конкретной действительности, в его энергии и именно так, чтобы его внешние проявления позна-

вались как обусловленные его внутренней стороной» (Гегель Г.В. Энциклопедия философских наук: Наука логики//В 3-х Т. М., 1974, Т.1.- С.142).

Движение от внешнего к внутреннему ясно выражено в общей культурно-исторической динамике образов науки. Ее изучение имеет важное значение для установления предпосылок формирования современной модели универсума. В связи с тем, что социокультурная подвижность научного познания уже довольно обстоятельно рассмотрена в философии и методологии науки кратко остановимся на наиболее существенных обстоятельствах.

Образ классической науки начинает складываться в период промышленного переворота и тесно взаимосвязанных с ним сдвигов в мировоззрении европейской цивилизации XVII века. Становление классического естествознания правомерно рассматривать как научную революцию. Академик В.С. Степин полагал, что “...В развитии науки можно выделить такие периоды, когда смена научных картин мира сопровождалась коренным изменением ее нормативных структур, а также философских оснований. Эти периоды правомерно рассматривать как глобальные революции, меняющие образ науки”. События, ознаменовавшие становление классического естествознания, вполне соответствуют признакам научной революции.

Благодаря научным трудам Р. Декарта, П. Гассенди, Р. Бойля, И. Ньютона, Ф. Бэкона складывается основанная на механических представлениях картина мира. В ней доминирует внешнее представление о том, что познающий разум отделен от исследуемых предметов. Он как бы со стороны созерцает мир и таким способом познает и переделывает, переустраивает вещи по своим собственным чертежам. При этом природа рассматривается как мастерская, в которой творит один лишь человек, поскольку творческая деятельность Бога ограничивается первоначальным актом творения мира и человека.

Не случайно поэтому: “Для человека 17-го века в борьбе с аффектами, со стихией “низшей”, “поврежденной” природы со-

здавшего “артефакт” с о б с т в е н н о й ж и з н и, образ искусственно сделанной вещи (механизма) приобретает глубокий этический смысл, исключительную ценностную нагруженность” (Косарева Л.М. Социокультурный генезис науки Нового времени (философский предмет проблемы.- М.: Наука, 1989.- С.31).

Противопоставляя себя миру, человек трактовал его как совокупность нейтральных по отношению к нему объектов, проницаемых, прозрачных для разума, представляемых в виде связанных силовыми взаимодействиями механических устройств. Считалось, что свойства целого полностью определяются свойствами и состоянием его частей. Взаимодействие между объектами осуществляется на базе строгого детерминизма, выраженного в однозначности результатов.

Полагалось, что познание мира вещей человеком может осуществляться путем воздействия на них сконструированными человеческим разумом средствами познания - логическими или вещественными инструментами, произвольно применяемыми к объекту, независимо от логики его существования и развития. Получение достоверных знаний происходит в ходе эксперимента, то есть испытания, апробирования свойств предмета в искусственно создаваемой ситуации воздействия на него средств познания.

Отсюда следует, что для классической науки “истина дана в земном чувственном опыте, она кроется в природе и может быть извлечена из нее, если мы измучаем природу, пытая и разлагая ее на элементы, причины и следствия и изнасилуем самих себя, стремясь отрешиться от присущей человеку субъективности и коллективных предрассудков” (Красавин И.Т. О дескриптивном понимании истины//Философские науки.- 1990.- № 8.- С.64).

О справедливости вывода И.Т. Красавина можно судить по взглядам Ф. Бэкона, оказавшего огромное воздействие на формирование образа классической науки. Провозгласив знание силой, он одновременно указал на необходимость устранения всякой субъективности, продемонстрировав, таким образом, стремление к достижению независимого от человека знания. С помощью однозначной

и неизменной истины человек должен покорить мир, утвердить в нем свое господство, стать полновластным хозяином всех стихий, поставить их на службу прагматическим потребностям общества.

Устраняя из теоретического объяснения все, что относится к субъекту, средствам, целям и ценностям его познавательной деятельности классическая наука формировала безотносительную к человеку модель мира. В ней реализовался подход, который, по мнению Г. Гадамера: “методично подвергает абстрагирующей изоляции и вовлекает в процесс экспериментального исследования все новые и новые фрагменты реальности, которые становятся предметом исследования именно в силу такой изоляции” (Гадамер Г. Язык и понимание//Актуальность прекрасного.- М.: Искусство, 1991.- С.46).

Изоляция субъекта от объекта, несмотря на расширяющуюся систему знаний, не позволяла видеть мир в его органической взаимосвязи с человеком. Отдельные фрагменты объективной реальности не увязывались в единое целое, а представлялись в качестве обособленных звеньев механического тела Вселенной. В нем не находилось места тайны, все сводилось к последовательной причинно-следственной закономерности, воспроизводимой в единственно истинном способе познания мира - науке.

Уточняя, дополняя уже открытую истину, наука в состоянии охватить весь вселенский механизм, поставить его на службу человеку, обеспечить тем самым общественный прогресс. Взаимосвязь науки и производства невозможно переоценить и сегодня, но в этом процессе не просматривается то, что является истинной причиной совершенствования человеческой цивилизации. “Успехи” человечества в области разрушения природы, в ходе создания техногенной цивилизации, вряд ли можно назвать совершенствованием человеческого рода. Материальное могущество достигнуто слишком дорогой ценой. Человек сам себя потерял в мире, сделался пасынком природы.

Исключая из процесса познания социальные и субъективно-личностные цели и ценности, ориентируясь исключительно на

внешний мир, пренебрегая духовным измерением человека, наука противопоставила себя другим способам познания. Религия, искусство, обыденное познание, бытовой и производственный опыт и т.п. формы культуры рассматривались как вспомогательные формы познания и резко отграничивались от науки. Вплоть до последней четверти XIX века в научной картине мира господствовала установка на исключение всего, что относится к субъекту познания. Несмотря на явное несоответствие этой установки присутствию человека в мире, отдельные рецидивы взглядов представителей классической науки сохранились и до настоящего времени.

И все же доминирующими сегодня являются подходы классической науки. Они сформировались во второй половине XIX века, а в ходе второй глобальной научной революции, развернувшейся на рубеже XIX-XX веков, получили дальнейшее развитие. Предложенные А. Эйнштейном, Н. Бором, П. Дираком, Э. Шредингером и другими учеными новое научное мировоззрение и оригинальные философско-методологические подходы, воплотились в теории относительности и теории квантовой механики, с появлением которых поле исследуемых объектов значительно расширилось. Перед учеными открылся необычный вероятностный мир с подвижной относительной пространственно-временной структурой сложных самоорганизующихся объектов, где нет абсолютного детерминизма событий, где имеют место механизмы управления, обратной связи и уровневая организация, обеспечивающая целостность системы.

Изучение сложных саморегулирующихся объектов предполагало наличие функционального взаимодействия с ними субъекта познания. Мир уже воспринимается не “сам по себе”, а только через присутствие в нем человека.

На Западе переосмысление взаимосвязи субъекта и объекта шло путем признания человека в качестве неотъемлемого составного элемента познаваемой реальности, не просто наблюдающего за ней, а осознающего себя через изучение своей включенности в мир. Удачно выразил эту позицию О. Шпенглер. “В каждой науке, - отмечал он,- взятой в ракурсе, как цели, так и материала, человек рас-

сказывает самого себя. Научный опыт есть духовное самопознание” (Шпенглер О. Закат Европы.- Т.1.- Гештальт и действительность.- М.: Мысль, 1993. С.257).

В России наиболее глубоко органическая взаимосвязь человека и мира представлена в русском космизме. Человек не “чисто внешний наблюдатель” вселенских событий, а их участник. В науке все прочнее утверждается мысль о невозможности создания абсолютно правильной теории, о равноценности многих теорий, с разных сторон описывающих мир, о том, что результаты познания определяются не только структурой, свойствами, состоянием объекта познания, но и способами взаимодействия с ним субъекта познания. Формируется новая реальность, согласно которой “...сознание, постигающее действительность, постоянно наталкивается на ситуацию своей погруженности в саму эту действительность, ощущая свою зависимость от социальных обстоятельств, которые во многом определяют установки познания, его ценностные и целевые ориентации” (Мамардашвили М.К., Соловьев Э.Ю., Швырев В.С. Классика и современность: две эпохи в развитии философии//Философия в современном мире. Философия и наука.- М.: Наука, 1972. С. 78).

Причем речь можно вести не только о погруженности в социальную действительность и зависимость от нее, но и о погруженности человека в органический и неорганический мир и зависимости от природы. В правомерности данного утверждения убеждает позиция видного американского физика Дж. Уилера, предложившего модель самосознающей физики, которая бы имела дело не только с причинами окружающего мира, но и с его смыслом. Внешнее - природа не отделена непроходимой пропастью от внутреннего - духовного измерения человека. С осознания этой мысли началось сближение “наук о природе” с “науками о духе”, нарастание понимания в различных сферах духовной культуры того, что процессы создания и развития научного знания во многом зависят от ценностных ориентаций субъекта, его мировоззренческих установок.

Убедительным свидетельством концептуального оформления идеи взаимосвязи человека и мира являются учение о научных революциях Т. Куна, концепции исследовательских программ И. Лакатоса, модели роста научного знания К. Поппера. В них во многом предвосхищается складывающийся в последней трети XX века образ постнеклассической науки. В ее основе так же, как и в классической и неклассической науке лежит глобальная научная революция.

Качественные изменения в средствах получения и хранения информации, возрастание сложности, масштабов и разнообразия человеческой деятельности, изменение характера ее воздействия на природную и социально-культурную среду привело к появлению реальности, ставшей объектом изучения постнеклассической науки. При этом субъект познания начинает осознавать не только свою мощь, но и возможность быть погребенным под ее напором. Дело в том, что он познает не механическое устройство, которое можно последовательно описать и переделать, а легко изменяемый, труднодоступный для понимания, моделирования и прогнозирования мир. В нем господствует неустойчивость, неравновесность, постоянное балансирование между хаосом и порядком, проявляются процессы самоорганизации, включающие в себя наряду с эволюционным, поступательным развитием и особые переломные состояния, точки бифуркации, выход из которых всегда многовариантный, спонтанный и. Мир предметов и объектов неожиданным образом стал близким миру идей и мыслей человека. Через жесткие причинно-следственные связи начали просматриваться спонтанность, творчество и свобода. Причем они характерны не только для социальной реальности, но и для неустойчивой, многослойной реальности природной.

Глубокие изменения в трактовке объективной реальности, осознание наличия новых мало изученных механизмов человеческого взаимодействия с ней в значительной мере оформляется в принципе антропности, идее особой ответственности человека за реализацию тех или иных возможностей развития общества и его

влияние на природу. Предназначение человека не в том, чтобы покорять мир или бездумно его переделывать, а в том, чтобы органично вписываться в общую гармонию мироздания, находить свое естественное место в диалектике бытия.

В соответствии с принципом антропности человек в этом мире не случайное явление. Сегодня предпринимаются попытки установить физические причины нашего существования в мире. В качестве плодотворных представляются следующие, выделенные В.В. Казютинским: “1. Стремление выяснить, чем определялись начальные условия возникновения нашей Вселенной, каковы были критерии их “отбора” из бесконечного множества возможных; 2. Необходимость решить с позиций релятивистской космологии поставленную А. Эддингтоном и П. Дираком проблему “больших чисел” (БЧ): оказалось, что некоторые черты структуры нашей Вселенной определяются безразмерными комбинациями микрофизических и космологических параметров, имеющими порядок в 10^{40}; и 3. Обнаружение “тонкой подстройки” фундаментальных физических констант и параметров, которыми, согласно современной космологии, жестко определяется наблюдаемая структура Вселенной: она “взрывным образом неустойчива” к изменениям численных значений этих констант. Даже небольшие их изменения привели бы к структуре Вселенной, совершенно отличной от наблюдаемой; в ней не могли бы существовать ни ядра, ни атомы, ни звезды, ни галактики, ни - следовательно - наблюдатели” (Казютинский В.В. Антропный принцип в неклассической и постнеклассической космологии (Методологический аспект) //Проблемы методологии постнеклассической науки: Сб.ст./отв.ред.Е.А. Мамчур; РАН Ин-т философии. - М.: ИФ РАН, 1992. С. 147).

Идея глубинного единства всего мироздания, неразрывной органической взаимосвязи человека с миром оформляется в ряде гипотез и концепций современной науки. Для решения задач данного исследования особое значение имеют концепции эксплицитного и имплицитного порядков мироздания Д. Бома (См.: Bohm D. Quantum theory as an indication of a new order in physies//Found of

phusics.- N.Y.; L., 1971.- Vol. 1, N 4.- P.359-381; 1973. Vol. 3, N 2. P. 139-168); взаимосвязи динамической упорядоченности и хаоса И.Р. Пригожина (См.: Пригожин И. От существующего к возникающему. М.: Прогресс, 1985; Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой. М.: Прогресс, 1986; Пригожин И. Философия нестабильности//Вопросы философии. 1991. № 6); морфогенетического поля Р. Шелдрейка (См.: Sheldrake R. A new Science of life: The hypothesis of formative causation. L.: Blond and Briggs, 1981. XIII), в которых с позиций достижений современного естествознания обосновывается образ человека, вписанного, включенного в систему вселенских взаимосвязей.

Осуществляемый на основе возможного синтеза квантовой физики и космологии новейший научный поиск соединяется с концепцией космической философии (См.: Карпенко М. Вселенная разумная. М.: Изд-во “Мир географии”, 1992; Куракина О.Д. Русский космизм - истоки третьего тысячелетия//Человек. Общество. Вселенная. М., 1994.С.215-256; Назаретян А.П. Интеллект во Вселенной: истоки, становление, перспективы. Очерки междисциплинарной теории прогресса. М.: “НЕДРА”, 1991; Хмелевская С.А. На стыке двух тысячелетий: аспекты нового мировоззрения//Человек. Общество. Вселенная. М., 1994. С.165-215).

На этой базе формируется новое видение мира и человека, доминирующую роль в котором играют идеи учения о ноосфере и представления глобального эволюционизма.

Существенные изменения в духовных и предметных основах жизни людей стимулируют становление синергетического видения, выдвигают на передний край научных исследований сложные системные объекты, имеющие историческое измерение. В полосу внимания исследователей выдвигаются так называемые “человекоразмерные” комплексы (См.: Степин В.С. Динамика научного познания как процесс самоорганизации//Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. М.: ИФ РАН, 1994. С.8-33). К ним относятся разномасштабные экологические образования (биоценозы, городские и агропромышленные агломерации), системы “чело-

век-машина” (в особенности биоинформационные технологии, направления создания “искусственного интеллекта”), медико-биологические объекты (генная инженерия) и т.п.

Как объекты исследования они характеризуются открытостью, саморазвитием и, что особенно важно, органическим включением в себя познающего субъекта со всеми его атрибутами и приспособлениями.

Сегодня процесс познания ограничивается пластами знаний, в которых воспроизводятся обширные области окружающей реальности. Наслаиваясь одна на другую, они образуют картину внешнего по отношению к человеку мира. Этот мир бесконечно простирается по обе стороны от настоящего, которое концентрировано выражено во внутреннем мире личности, в духовном измерении человека. Осознание данного факта начинает проявляться в современном научном познании, в качестве лидера которого становятся науки о жизни и науки о человеке. Результаты и методы этих наук все активнее используются при решении разнообразных задач социального познания и естествознания.

На основе философской традиции “наук о духе” происходит расширение и переосмысление места и роли субъекта в познании. Некоторые авторы прямо говорят о том, что “В отличие от классической науки, учитывающей роль средств и операций деятельности, новая постнеклассическая наука расширяет поле науки, включив социальные ценности и цели в структуру научного знания” (Делокаров К.Х. Рационализм и социосинергетика//Общественные науки и современность. 1997.- № 1. С. 121).

Этот вывод, конечно же, справедлив прежде всего для социального познания, где духовные, нравственные, аксиологические, эстетические и логико-эпистемологические аспекты особо ярко выражаются в концепции многомерности истины. Усложняющаяся социальная реальность делает необходимым переход к новой - плюралистической, полифундаментальной - методологии социально-гуманитарного познания.

Американский философ и историк науки Дж. Халтон правильно заметил, что “Мы вынуждены, мы просто обязаны теперь жить и работать без упования на придуманные когда-то твердые, универсальные и чрезвычайно авторитарные принципы, которые считались фундаментом человеческого познания. И точно так же мы должны научиться жить и делать свое дело без надежды на существование некой универсальной и непогрешимой этической или политической теории” (Халтон Дж. Что такое “антинаука”?//Вопросы философии.- 1992.- № 2.- С.50).

В определенной мере это относится и к естествознанию. Отход от прежнего наивного допущения о существовании прямой связи между нашим описанием и самим миром многими исследователями связывается с увеличивающимся влиянием субъекта на объект, то есть с признанием включенности человека не только в систему общественных отношений, но и в совокупность мировых связей. Взгляд на Вселенную как “человекоразмерный” создается антропным принципом. Причем в естествознании, так же, как и в социально-гуманитарной области, нет надежды на существование некой физической и биологической теории, способной стать абсолютно непогрешимой и универсальной, способной стать зеркальным отражением происходящих процессов. И. Пригожин и И. Стенгерс ситуацию поиска рационального объяснения явлений природы рассматривают как драматическую, так как везде обнаруживается эволюция, возникновение порядка из хаоса, разнообразие форм и неустойчивость, тотальная взаимосвязь расширяющейся Вселенной и области элементарных частиц.

В связи с неспособностью традиционных дисциплинарных исследований ухватить стремительно вовлекаемые в научный поиск объекты познания на передний план выдвигаются междисциплинарные и проблемно-ориентированные формы творческой деятельности. Реализация комплексных исследовательских программ, различных экспертиз, приоритетных направлений поиска и т.п. порождает специфическую познавательную ситуацию интеграции в единой системе познаний фундаментальных и прикладных знаний,

теоретических и экспериментальных исследований, социально-гуманитарных и естественных наук и т.д.

Переход к научной картине мира, включающей в свое содержание человека, происходит на “фоне” общекультурного сдвига, исходной точкой которого является переосмысление порожденных модернистским мировоззрением Нового времени ценностей техногенной культуры, осознание наступления мозаичной эпохи постмодернистской культуры, с ее поликонтекстуальностью и многоаспектностью, взаимосвязью дробности и целостности, спецификой интерпретации и истолкования.

В ходе этого перехода обнаруживается новое положение человека в мире, его фундаментальная взаимосвязь не только с обществом, но и Вселенной, его способность осознавать, понимать свою тотальную включенность в сеть взаимодействий природы так же, как и в систему связей общества.

Новый подход к человеку - субъекту познания и преобразования мира выражается в следующих чертах:

1. В особом внимании к интроспективным (то есть обращенным к внутреннему миру) подходам к человеку, целенаправленное применение их к изучению его духовного потенциала. Античная мысль о том, что человек является микрокосмом, заключающим в глубинах своей души, своего “Я” фундаментальные принципы и смысл существования Мироздания, получает веское и убедительное подтверждение в социально-гуманитарном и естественно-научном познании. Через раскрытие своего “Я” человек целенаправленно и последовательно выстраивает модель объективной реальности, непрерывно углубляясь в себя путем самопознания, самопроектирования, обретения нового более содержательного опыта сознания.

2. В осознании многомерности мира и человека, возможности их органической взаимосвязи в фундаментальных началах бытия. Познавая многоаспектную, многослойную реальность человек постоянно сталкивается с ситуацией своей погруженности в нее, наличия особого рода феноменов, сам способ выделения и познания которых возможен не с позиций наблюдателя, а с позиций

непосредственного участника. Это относится к реальности, постигаемой человеком в особых состояниях сознания, когда становится доступным мир тонких измерений. Познавая его, человек осознает свое изначальное единство со Вселенной, начинает понимать свое предназначение и смысл бытия.

3. В стремлении реализовать возможности психики человека и резервы его организма. Необходимость включения более мощного человеческого потенциала диктуется стремлением к участию в глобальных процессах самоорганизации, системном упорядочивании своего внутреннего мира, приведения его в соответствие с мировой гармонией. Технологизация всех сторон общественной жизни таит в себе угрозу превращения природы в “постчеловеческий мир». Чтобы это не произошло, человек должен участвовать в процессах системной организации как ведущий элемент социоприродных и социотехнических комплексов.

Кантовское понимание человека в качестве цели, а не средства бытия подтверждается его включением в глобальный эволюционный процесс, в котором он не просто познает и преобразует мир, а, прежде всего, формирует себя, то есть предстает в качестве развивающегося субъекта. Особенно наглядно это проявляется в картине мира, центральным элементом которой является человек. Ее значение и смысл состоит в том, что человек, осознавая себя неотторжимым аспектом Вселенной, “раздвигает” свой внутренний мир до космических масштабов, готовит предпосылки реализации своего космического предназначения.

1.2. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ МИРА И ЧЕЛОВЕКА С ПОЗИЦИЙ, СФОРМИРОВАННЫХ В РУССКОМ КОСМИЗМЕ

Последние десятилетия второго тысячелетия и начало нового проходят под знаком нарастающего интереса к проблеме взаимосвязи мира и человека. В интеллектуальной, духовной революции особое место занимают вопросы влияния природно-космического окружения на организм и сознание человека и воздействия обрат-

ного характера. Множится круг людей, приобщающихся к различным тайным оккультным учениям, являющихся сторонниками народной и нетрадиционной медицины, носителями экстрасенсорных способностей. Нарастающая популярность необычных, альтернативных видов знания и духовных практик заставляет ученых и философов серьезно отнестись к вопросу о космических измерениях человеческого опыта, учесть многовековой идейный контекст, который лежит за современным космическим мировосприятием.

Исследование различных аспектов космического сознания показывает, что склонность к мистическому мировосприятию не чужда любому человеку потому, что оно имеет под собой реальную основу. В глубинных, вытесненных в подсознание способах и формах освоения мира сокрыты возможности, позволившие человеку еще в древности ощутить свое родство с миром, выпестовать в сознании идею соответствия Вселенной и человека, макро- и микрокосма. На протяжении тысячелетий во всех высокоразвитых цивилизациях древности - Египте, Вавилоне, Китае, Индии, Греции космическое мироощущение было универсальным, общечеловеческим феноменом. Сформированное на его основе знание о Космосе включало в свое содержание не только природу, но и человека.

Космизм русских естествоиспытателей и философов конца XIX - начала XX века - Н.Ф. Федорова, Н.А. Морозова, К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского и других стал достойным преемником мировой космической мысли. Идеи о совместной эволюции Космоса, биосферы и человеческого общества, учение о космической природе и предназначении человека на новый, более высокой основе раскрывали смысл античных представлений о Космосе как живом организме, породившем “разум и счастье всего сущего. Чтобы понять это,- отмечал К.Э. Циолковский,- надо стать на высшую точку зрения: вообразить будущее Земли и обнять разумом бесконечность Вселенной или хоть один наш Млечный Путь. Тогда мы увидим, что Космос подобен добрейшему и разумнейшему животному” (Циолковский К.Э. Грезы о Земле и небе.- Тула, 1986.- С.311).

Благодаря русскому космизму космическое мировосприятие не умерло в XX веке. В отличие от рационалистически-механического мировоззрения, не способного воспринимать реальность в виде упорядоченного, живого и гармоничного Космоса, русские космисты, подобно их древним предшественникам, формировали образные, зримые черты природы, пронизанной смыслом, целями, жизненными началами. Разрозненным и плохо подогнанным друг к другу представлениям отдельных научных дисциплин, составляющим фрагментарную картину мира, наши мыслители противопоставляли модель гармоничного Космоса древних, в котором, как учил Пифагор, музыкально-математическая гармония является следствием его прекрасной и разумной упорядоченности.

“Когда пифагорейцы создавали свою теорию о “гармонии сфер”,- отмечал А.Л. Чижевский,- основываясь на элементарных представлениях о движении планет, они даже не могли представить себе, насколько закономерны в действительности движения планет и насколько чутка и одновременно прочна связь планет во всех проявлениях их физической жизни. Подобно тому, как физиологи находят в живых организмах связь между отдельными его органами, согласие частей, заключающуюся в регулировании и координации различных частей при помощи нервной и кровеносной системы, так и астрономы, изучающие явления в Солнечной системе, открывают в ней явления, аналогичные с функциями живого организма” (Чижевский А.Л. Земное эхо солнечных бурь. - М., 1973.- С.82-83).

Воспринимая подходы русских космистов, их оценки наследия мировой космической мысли, ноокосмология делает акцент на сходстве Космоса не только с живым организмом, но и с живым Разумом. Поэтому особое внимание уделяется изучению той трансформации античного понимания Космоса, которое оно претерпело в средние века. Восприятие Космоса Ф. Аквинским, А. Данте является более глубоким и объемным, чем модель Космоса Платона и Аристотеля. В средние века античный образ самодостаточного и замкнутого мира наполняется божественными силами и началами,

креативной способностью духовных сил. Представления мира воплощением божественного промысла характерно и для таких русских космистов как Н.Ф. Федоров, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев и другие. Подобно средневековым мыслителям они стремятся найти человека во внешнем мире, воспринимают Космос в качестве субъекта.

Действительно, цели и задачи, возможности познания понимаются людьми в соответствии с их общей картиной мироустройства. Так, в отличие от античности в средние века, акцент делается не столько на изучение чувственного, материального мира, сколько на постижение скрытого за ним мира сверхчувственных первообразов, так как без невещественных идей - сил, без постоянного действия божественных духовных первоначал Космос обратился бы в хаос, в бесформенную, бесструктурную и бескачественную материю, познать которую было бы невозможно. Человек способен постигать Вселенную потому, что он соответствует ей как высшее творение Бога, чьим образом и подобием является. Русский космизм, а вслед за ним и ноокосмология воспринимают и развивают идею уподобленности разума человека - Разуму мира. Мир есть материальная оболочка того же божественного Логоса, частицей которого является душа человека.

Исследование духовного человеческого потенциала Разума Вселенной поэтому с необходимостью предполагает обращение к богатейшему теоретико-мировоззренческому материалу, накопленному в русском космизме. Феномен русского космизма, заключенный в духовном наследии Н.Ф. Федорова, В.С. Соловьева, Н.А. Умова, К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, П.А. Флоренского, Н.Г. Холодного, А.Л. Чижевского и других выдающихся мыслителей, имеет непосредственное методологическое значение для изучения места и роли человека во Вселенной, для выяснения взаимосвязи разума людей с Разумом Космоса.

Могучий мировоззренческий потенциал русского космизма сегодня творчески используется ноокосмологией для приращения

знаний и создания программ действия по следующим основным направлениям.

Во-первых, поставленные в начале XX века русским космизмом проблемы, в том числе и проблема соотношения разума человека с Разумом внеземных цивилизаций, приобретают большую актуальность. На рубеже второго и третьего тысячелетий вопрос развития человеческой цивилизации все в большей мере увязывается с проблемой взаимосвязи человечества с внечеловеческим, внеземным интеллектом мироздания.

Во-вторых, в русле основной идеи русского космизма, идеи взаимосвязи человека и мира находится проблема сохранения природы и выживания человечества. Решение этой проблемы в общих чертах наметилось в системе взглядов русских мыслителей на рубеже XIX-XX веков. К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский и другие указывали на необходимость восстановления нарушенной человеком гармонии природы, повышения роли духовного начала в жизни людей, обеспечения ценности жизни и разума, превращения стихийной эволюции в управляемый разумом творческий процесс.

В-третьих, в лоне русского космизма сформировались общие контуры научной картины мира, которая станет доминирующей в третьем тысячелетии. Установки космизма на преодоление барьера между субъектом и объектом, попытка взглянуть на мир с позиций его изначального тождества с человеком становится общепризнанной при изучении особо сложных исторически развивающихся систем.

В-четвертых, абстрактный принцип русского космизма - принцип взаимосвязи Космоса и человека усилиями ноокосмологии превращается в конкретную по смыслу и содержанию концепцию. Важным ее аспектом выступает проблема духовного человеческого потенциала Разума Вселенной. Без решения этой проблемы невозможно осмыслить структуру Мироздания, осознать цели его развития, понять истинные роль и место земной цивилизации в поступательном движении нашей Вселенной.

Исходя из выделенных аспектов, русский космизм предполагает признание духовного не только в качестве условия выживания, но и в смысле доминирующего начала в движении цивилизации по пути развития, самосовершенствования людей. Верно определяя основной вектор развития жизни и разума на Земле, русский космизм убедительно демонстрирует способность человека, используя духовность, преодолеть нынешний разрыв человека с природой и на новой основе возвратиться к изначальному их тождеству. Конечно, в русском космизме, как и в других богатых по содержанию учениях, нет готовых ответов на все драматические вопросы текущего века, но в нем есть плодотворные подходы поиска ответов на них. Экстраординарные открытия, новые теории и факты являются убедительным подтверждения истинности взглядов русских космистов на фундаментальные процессы, связанные с жизнью и разумом, с появлением и функционированием в нашем мире. Сегодня все больше ученых убеждается в том, что человек не есть случайное событие, его возникновение запрограммировано в самих основаниях Вселенной. Развитие науки когда-нибудь приведет к признанию Высшего Разума, осознанного мыслителями России в начале XX века.

Аргументом в пользу данного предположения выступает то, что сегодня многие ученые самоорганизацию материи связывают с наличием в ней духовного качества, характерного для человека. Последовательное продвижение в понимании природы физического вакуума, сингулярного состояния материи, самоорганизации различных систем, глобального эволюционного процесса позволяет лучше познать самого человека, выявить глубинные основания его духовности, соотнести его психику с фундаментальными свойствами материи - отражением, информацией и психической энергией. Обращаясь к духовному наследию русских космистов и тех исследователей, которые внесли своими трудами значительный вклад в его развитие, следует признать наличие у них убежденности в существовании смысла вселенского целого (См.: Моисеев Н.Н. Универсальный эволюционизм//Вопросы философии.- 1991.- № 3; Ур-

сул А.Д. Перспективы выживания цивилизации: космоэкологический аспект//Философские науки.- 1989; Казначеев В.П. Психоэтика - путь выживания человечества//Наука и религия, 1994.- № 7; Семенова С.Г. Русский космизм//Русский космизм. - М.: Педагогика - Пресс, 1993. -С. 3-34; Гаврюшин Н.К. Космический путь к вечному блаженству//Вопросы философии. - 1992. - № 6 и другие). Глобальный эволюционный процесс и его итог - человек не есть аномалия. Наличие человека в мире не случайно, оно обусловлено смыслом Вселенной, который может иметь место только в том случае, когда в самом мировом целом есть место Разуму, предшествующему и обуславливающему интеллект человека.

Это положение является отправной точкой развития ноокосмологии - междисциплинарного комплексного направления исследования проблем законов духовного мира, перехода от биосферы к ноосфере и самосовершенствование личности. Коренные изменения в системе жизнедеятельности людей, беспрецедентное быстрое развитие науки предполагают формирование предельно широкого взгляда на мир и человека, создание специфической духовной Среды для реализации сущностных сил людей. Ноокосмология не есть побочный продукт глобальной научной революции, а есть непосредственный ее итог, стремление ученых ответить на вопрос кто мы есть и где находимся, что такое жизнь и разум.

Ответы на смысложизненные вопросы в готовом виде не содержатся в наличном знании, накопленном человечеством. Поиск истины предполагает живую, напряженную, драматическую работу не только интеллекта, но и души, итогом которой является сакральное ощущение взаимосвязи с Высшей реальностью. В своем развитии человеческий дух дошел до понимания того, что внешнее не может быть исчерпывающим образом познано без проникновения во внутреннее, то есть самое себя. Сегодня, как никогда ранее, человек сосредоточенно вглядывается в свое духовное измерение и не без изумления обнаруживает в нем то, что было описано в умозрительных философских учениях гениальных мыслителей прошлого

Пифагора, Платона, Аристотеля, Гегеля и других и что в наиболее концентрированном виде отражено в русском космизме.

В различных подходах выдающихся мыслителей России начала XX века осознаются глубокие, сокровенные истоки человеческого бытия, направленность и характер его развития, создаются предпосылки решения таких проблем, как творческая эволюция, космическая этика, жизнь, смерть, бессмертие и т.п. Выдающийся русский космист В.С. Соловьев считал, что умственному взору человека в процессе творчества во всей внутренней сущности открывается сущая идея (См.: Соловьев В.С Учение о богочеловечестве. Т.III. СПб, 1913.- С. 65-68).

Видимо космизм формирует такое состояние души, при котором она становится “трансформатором” слабых и сверхслабых информационных токов незримых каналов духовного мира. Неосознанно они выходят на поверхность сознания, образуя слой представлений философско-религиозного характера. Чем мощнее духовно-интеллектуальное усилие, тем сильнее душа притягивает к себе сущие идеи бытия, тем ярче ощущает себя человек элементом Разумного Космоса, генератором и проводником информации о сокровенных свойствах жизни и мышления. Космизм выступает своего рода катализатором творческого вдохновения.

Сегодня есть все основания серьезно и с доверием относиться к центральному положению космизма, отдающему предпочтение духовному началу, утверждающему приоритет мира информации над миром энерговещественных сфер. По мнению ряда ученых, человечество стоит на пороге открытия нового мира, на пороге открытия новой научной картины мира, где объективным началом и основание становится не вещество или энергия, а информация. Признание реальности информации есть шаг к признанию того, что “планы”, “проекты”, “замыслы” структур мироздания выступает производным Разума Вселенной.

Именно личностные формы разума творят мир по законам добра, красоты, истины и гармонии, определяют характер и направленность усложнения, усовершенствования материи. Рус-

ский космизм ориентирует человека на развитие, на соответствие его души душе мира, нравственным началам, установленным Творцом. Но Разум Вселенной не снимает с человека ответственность за результаты его мыслительной и практической деятельности.

Русский космизм формирует активную жизненную установку, делает акцент на ответственности человека не только перед себе подобными существами, но и перед сформировавшим его миром и Творцом. Космизм, следовательно, выходит за рамки науки, так как представляет собой интуитивное постижение мира и Творца с помощью души. Видимо, именно в душе человека есть выход на недосягаемые для логического мышления высоты. Они становятся доступными при духовно-нравственном напряжении, отражаются в трансперсональном опыте людей.

Анализ творчества русских космистов убеждает в том, что они в той или иной мере обладали трансперсональным опытом, с помощью своих духовных усилий дали тот срез космического бытия, который сегодня позволяет исследовать духовный потенциал человечества с точки зрения его принадлежности к Высшему Разуму. Это, прежде всего, относится к четкой ориентации космизма на внутренний мир человека, в котором заключена вся тайна бытия. В сознании человека в идеальном виде отображается бесконечность космических явлений. Все многообразие процессов заключается в едином, целостном духе так, как он и есть, то есть представляет собой сущность вселенского бытия, смысл Мироздания

Естественнонаучное осознание космогонического значения разумной деятельности человека на Земле весьма четко намечено в трудах В.И. Вернадского (См.: Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки.- М.- 1981; его же: Научная мысль как планетное явление.- М.- 1991). Значительный вклад в понимание того, что природа, породившая жизнь на Земле, сделала решающий шаг в направлении к человеку, что эволюция неорганической, а вслед за тем и в органической природе обнаруживает своеобразный закон рекуррентности: мир движется в сторону усложнения, которое сопровождается появлением и все большей значимостью психическо-

го, социального, сделал выдающийся французский мыслитель Тейяр де Шарден (См.: Тейяр де Шарден П. Феномен человека.- М., 1987).

Нынешний уровень развития науки в значительной мере подтверждает справедливость этих предположений. Нерасторжимое генетическое единство человека и Вселенной уже сегодня получает достаточно сильное подтверждение в новейших достижениях физики, космологии, биологии, синергетики и информатики. Расчеты ученых говорят о том, что антропогенез состоялся потому, что в основаниях материи имеется для этого необходимое.

Русские мыслители обратили внимание на важный для исследования духовного потенциала человечества аспект - тотальную взаимосвязь планетарной человеческой мысли не только в пространственном, но и во временном отношении. На тотальную “включенность” сознания отдельных индивидов в информационное поле человечества указывал и наш замечательный современник М. Мамардашвили. Внутренняя пульсация этого поля при достаточном напряжении индивидуального мышления захватывает и включает его в смысловые связи исторического сознания человечества. Речь идет “о каком-то отношении или соотнесенности в сознании всего мира, о какой-то связности его до любого содержания, до любой предметной кристаллизации и, следовательно, до предметных утверждений об объектах. Или, скажем так, эта связность первична по отношению к любым предметам в поле мысли, ее возможным кристаллизациям. Последние оказываются предметными просто в силу, если угодно, определенного сгущения названного поля” (Мамардашвили М. Идея преемственности и философская традиция//Как я понимаю философию.- М., 1992.- С. 93). В данном положении весьма четко сказано о том, что представление, мысли о вещах не есть пассивное, простое их воспроизведение. Они имеют самостоятельное значение, отличное от причинно-следственных зависимостей предметного мира.

В своей основе сознание человека опирается на изначальное тождество с бытием мира и на этой базе выстраивает все более ем-

кий образ Вселенной и самого себя. При этом “мысль и ее выражение не пропадает, даже если никто не узнает о происходившем духовном творении» (Вернадский В.И. Из дневников//Жизнеописание. Избранные труды.- М., 1993.- С. 202). Видимо, мысль, независимо от того, стала она достоянием других людей или нет, после своего рождения обретает свою собственную жизнь в информационном поле человечества. Рано или поздно она будет востребована и реализована в интересах мира и прогресса. В полной мере это относится и к мысли о Высшем Разуме. Возникнув с незапамятных времен, эта мысль всегда оказывала огромное воздействие на процесс самосовершенствования человека. В русском космизме она начинает обретать новое звучание.

Всецело обращенный к Логосу, к глубоким основам бытия русский космизм смог ощутить взаимосвязь веры, мудрости, знания и образа. В трудах П.А. Флоренского “целокупный корень твари” представлен в виде живой взаимосвязи Космоса и человека, тайная сила слова имени и образа знаменует единство человека с Творцом.

Целеустремленность, целенаправленность мира, его творческое активное начало, превращающее возможность в действительность, раскрывается и С.Н. Булгаковым в понятиях “душа мира”, его энтелехия, связывающими и организующими мировую множественность. Душа мира, по мнению С.Н. Булгакова, является его тайной. Она “закрыта многими покрывалами, причем эти покрывала сами собой истончаются по мере духовного восхождения человека» (Булгаков С. Свет невечерний.- М., 1917.- С. 235).

Очень интересные мысли С.Н. Булгаков высказал и относительно взаимосвязи человеческого организма с космической средой. В труде “Философский смысл троичности” он пишет: “Тело есть наше космическое “Я”, совокупность органов, через которые мы находимся в связи со всей вселенной; последняя есть в то же время наше периферическое и потенциальное тело” (Вопросы философии.- 1989.- № 12.- С.93). Данное положение является весьма важным для следующего шага, а именно, для признания взаимосвя-

зи духа человека с высшей и более обширной по сравнению с ним системой.

Достоинство человека русский космизм видит в доказательстве существования высшего, чем человек, начала. Человек есть существо, преодолевающее свою ограниченность, трансцендирующее к высшему. Если нет Бога, как Истины и Смысла, нет высшей Правды. Все делается плоским, не к чему и не к кому подниматься (См.: Бердяев Н. Судьба России.- М., 1990.- С.242). Но поскольку человек постоянно устремлен к высшему, постольку оно существует реально в его душе и в душе мира.

1.3. НООКОСМОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ЧЕЛОВЕКУ КАК К КОСМИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ, ВАЖНЕЙШЕМУ АСПЕКТУ РАЗВИВАЮЩЕЙСЯ МАТЕРИИ.

В философии существует целый набор методологических подходов и парадигм исследования человека и сфер его жизнедеятельности, в том числе и духовной. Каждый из них позволяет по-своему решать проблему человека, формировать представление о происхождении сущности, содержании жизни и разума на Земле. В основе отечественной философии и светского официального образования до сих пор лежит идея первичности, отождествляемой с косным веществом материи. Но вывести из неорганической материи жизнь и разум, и тем более космическое сверхсознание не представляется возможным.

В рамках диалектико-материалистического подхода вместе с тем определенные мировоззренческие затруднения вызывает и признание наличия во Вселенной наряду с косным веществом и вещества живого. “Если мы примем за гипотезу то,- отмечает академик Н.Н. Моисеев,- что живое вещество не может возникнуть из неживого, то есть абсолютную справедливость эмпирического принципа Пастера-Редди для всех уровней организации вещества, то мы должны признать либо самостоятельность происхождения живого

(так же, как и остальной Вселенной), либо вечность его существования” (Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера.- М., 1990.- С.30-31).

Допущение вечности существования живого вещества во Вселенной имеет далеко идущие мировоззренческие последствия. Их смысл состоит в соответствующем допущении вечности Разума. То, что для науки является здесь необычным и невероятным, во вненаучных представлениях, прежде всего, в вероучениях и философии, воспринято давно. Общие законы физики, химии, биологии, генетики, космологии, математики воспроизводят существенные связи того, что окружает человека. Духовное измерение человека остается при этом для науки недосягаемым. Но именно через него человек воспринимает идеи, не имеющие аналога в природе. Идеи Высшего Разума, духа, души, благодати, святости, духовности и т.п. содержат в себе полученное из фундаментальных оснований мира живое знание о свойствах и характеристиках разумной энергетики, ее проявления в ходе духовного самосовершенствования человека.

Духовное, вненаучное постижение бытия значительно древнее интеллектуального, научного познания мира. Благодаря этому человечество давно знало об основных свойствах Разума и механизмах его проявления не только в земных условиях, но и в масштабах всей Вселенной. Согласно религиозно-философских воззрений буддизма мысль создает объемное пространство - дхарму, которая представляет собой дом разума, своей структурой и функциями запечатленного в Священных текстах. Объемное пространство в Библии именуется Предвечным Логосом - основной формой существования Разума во Вселенной. Разумная энергия мироздания возникает при появлении противоположных информационных потенциалов, именуемых небом и землей.

Противоположные информационные потоки четко запечатлены также в “Дао дэ цзин” в виде инь и ян. Особое значение при этом уделяется характеристике живого вещества Вселенной - дао. Оно бестелесно, неопределенно, туманно, но в нем содержатся образы, скрыты тончайшие частицы и вещи. Дао повсюду, из него все

исходит и к нему все возвращается. Оно проявляется во всех формах энергий, в том числе и в разумной, которая отождествляется с тончайшими частицами. Направленное воздействие Высшего Разума на мир происходит путем концентрации разумной энергии.

Тексты Священных Писаний особую актуальность приобрели в связи с новыми открытиями в области физики высоких энергий, астрофизики и космологии. Ряд ученых в так называемом физическом вакууме видят духовное основание, из которого рождается многоэтажное здание материи: элементарные частицы, атомы, молекулы, тела, космические объекты. Сборка всех частей мироздания осуществляется не произвольно, а с помощью Слова, точнее - информации, не связанной с вещественным носителем. Фундаментальный уровень мира представляет собой, таким образом, первичный бесконечный океан сознания, из которого возникает все.

Мозг человека является клеткой мирового разума, соединяющего в себе поля разумов всех существ Вселенной. Природа гениальных озарений, чудес, экстрасенсорных способностей кроется в соединении личности со сверхразумом. Мысль Чижевского о прямом влиянии космических процессов на человечество сегодня дополняется мыслью о тонких, глубоких воздействиях Мирового Разума на психосоциальное историческое пространство нашей цивилизации.

Опираясь на уже сложившиеся общеметодологические основы рассмотрения человека, попытаемся сформулировать ноокосмологическую концепцию анализа его как космической сущности, важнейшего аспекта развивающейся материи.

Специфика объекта и предмета данного исследования предполагает рассмотрение человека не только в системе природных и социальных связей, но и в отношении к Разуму Вселенной. Если изучение человека как биосоциального существа происходит в рамках уже сложившейся методологической парадигмы, то исследование личности как космической сущности в методологическом отношении еще не совсем определено. Однако это не означает, что не было попыток осмысления тех событий человеческой жизни, ко-

торые не поддаются раскрытию с помощью общепризнанных подходов.

Трактовка человека как всеобщей характеристики мира имеет длительную историю. В конце XIX - начале XX веков русские космисты попытались взглянуть на человека как бы с обратной стороны, то есть высказали мысль о том, что не только без природы и общества не было бы человека, но и без человека не было бы ничего того, что есть сейчас, то есть ни общества, ни природы. И дело не в том, что человек своей деятельностью меняет лик природы и формирует искусственный мир, а в самом присутствии человека в мире, обусловленности мира человеком. Мир без человека не имел бы смысла, не был бы целостным.

Развивая русский космизм, ноокосмология исходит из того, что одной логикой и разумом невозможно охватить человека. Нужен иной, многомерный, а не только рационалистический взгляд на его бытие. Человек — это не только рациональное существо, но и духовная величина, поведение которой задается тонким миром. В XX веке со всей отчетливостью обнаружилась невозможность в рамках классической модели преодолеть трудности рационалистического познания человека, что привело к росту иррационалистических тенденций в философии в целом. Стало ясной методологическая несостоятельность претензий на строгую научную объективность в изучении не только внутреннего мира человека, но и тех результатов, которые связаны с изучением природы и общества. Внутренние переживания, смыслы, интуиции, волевые процессы во многом обусловлены взаимодействием человека с Тем, Кого принято называть Богом.

Иррациональная философия ориентируется на те события в повседневной жизни отдельных людей и народов, которые невозможно объяснить системой связей человека с природой и обществом, для понимания которых необходимо выделить духовные процессы в особую реальность. Это позволяет, как и в далеком прошлом, воспринимать мир не как бездушную среду обитания, а как воодушевленное, одухотворенное начало, нерасторжимо свя-

занное с человеком. Во второй половине прошлого столетия оно стало как бы противиться воздействию на него людей. Их попыткам переделать его по якобы “разумному” усмотрению оно активно противодействует.

Иррациональная философия, в отличие от рациональной философии, стремится свести необычные проявления природы, человеческой истории и жизни отдельных людей к непознаваемой духовной первооснове, с которой человек может взаимодействовать лишь на низшем бессознательном уровне.

При такой постановке вопроса иррациональная философия не может выступать предпосылкой ноокосмологии. Рациональное и иррациональное, материальное и духовное, физическое и психическое и т.д. в ней не противостоит друг другу, а находится в отношении взаимодополнения.

Ноокосмологический подход отрицает всякую абсолютизацию той или иной стороны человеческого бытия в ущерб другой, делает акцент на многообразии и вариантности жизни, на возможности проявления в ней духовных феноменов, свидетельствующих о тонких формах материи. История развития культуры представляет в этом отношении богатейший материал, запечатленный в так называемых вненаучных формах постижения бытия: мифологии, религии, искусстве, обыденном опыте. Между тем многие события, процессы иррационального характера сегодня представляют большой интерес и для рационального познания.

Можно констатировать, что в познании человека наметились две основные тенденции.

Первая тенденция выражается в стремлении объяснить все с рационалистических позиций, а то, что недоступно для разума на его нынешнем этапе развития объявляется несуществующим или мистификацией. При таком подходе за пределами оказываются многие события человеческой истории, в том числе и те, которые оказали определяющее воздействие на возникновение, становление и развитие нынешней цивилизации.

Вторая тенденция связана, прежде всего, с осмыслением мистического опыта, с недооценкой в нем рационального начала. Абсолютизация тотального бессознательного, окружающего якобы со всех сторон сознание человека, не позволяет понять каким образом он связан с тем, кто находится выше его по уровню развития. Поэтому часто все сводится к взаимосвязи человека с низшей бессознательной формой духовности, в том время как высшая форма - сверхсознание не берется во внимание.

Возникает вопрос, какая же из этих тенденций в познании человека верна? Видимо, можно утверждать относительную истинность каждой из них. Если первая акцент делает на рационально объясняемые причинно-следственные связи, выражающие направленность человеческого духа вовне, то вторая характеризует внешнюю сторону самого человеческого духа, не затрагивая его глубинных основ.

Подводя некоторый итог в рассмотрении ноокосмологического подхода, следует сказать, что он не есть нечто произвольное, оторванное от исторической традиции изучения человека. Его следует понимать как определенное дополнение к уже апробированным подходам, например, деятельностному и психоанализу. Это обстоятельство следует учитывать в виду того, что характеристика ноокосмологического подхода в данном исследовании основана не на его противопоставлении уже известным видам анализа, а на их развитии и дополнении. Ноокосмология, делая акцент на взаимосвязи человека с разумной энергетикой Мироздания, дает возможность тем самым преодолеть ограниченность в изучении внутреннего мира человека тем знанием, которое воспроизводит природу, общество и внешние слои души.

Такая парадигма исследования, не исключая иных подходов, создает основу для сближения природного с надприродным, созданным не только человеком, но и Разумом Вселенной. Тем самым, во-первых, преодолевается радикальный разрыв между устоявшимся взглядом на человека как биосоциальное существо и мистической моделью человека, как образа и подобия Бога, во-

вторых, более глубоко осваивается духовное измерение человека, его внутренний мир.

В ноокосмологическом подходе душа, духовность выступают как основная базисная категория и рассматриваются как детерминанта глобального эволюционного развития не только в обществе, но и в природе. При этом духовность не противопоставляется материальности, а рассматривается тонкая составляющая Вселенной, которую можно постигать не только посредством религиозно-философских способов, но и научных методов. Следовательно, ноокосмология подход позволяет формировать некое мировоззренческое поле, расширяющее представление о взаимосвязи мира и человека.

В связи с тем, что мировоззренческая идеологическая система вполне осязаемо реализуется в поведении, деятельности, образе жизни людей ноокосмологический подход может сыграть определенную роль в выходе нашей культуры, нашей цивилизации на новый виток развития. Чтобы сделать предположение о нем следует обратиться к изысканиям П.Сорокина, который выделил три варианта существования и функционирования культур и цивилизаций.

Первый вариант базируется на мировоззренческом принципе, в соответствии с которым истинная или конечная ценность чувственна. Других реальностей кроме чувственной не существует, мир внечувственных ценностей не отражает объективной реальности. На чувственном восприятии мира человеком возникла огромная суперсистема знаний, отражающих внешнюю сторону бытия. Эту суперсистему или цивилизацию можно считать чувственной (или сенситивной).

Второй вариант в своей основе имеет идею о том, что конечной истинной целью является сверхчувственный и сверхразумный Бог, Бог вездесущий, всемогущий, всеведущий абсолютно справедливый, прекрасный, создатель мира и человека.

Третий вариант исходным имеет положение о том, что объективная реальность частично сверхчувственна и частично чувственна; она охватывает сверхчувственный и сверхрациональный

аспекты плюс рациональный и, наконец, сенсорный аспекты, образуя собой единство этого бесконечного многообразия. Культурная система, воплощающая эту посылку, может быть названа идеалистической.

Как видим, третий вариант представлен как интегральный тип культуры, ядром в котором являются интуитивные формы познания. Человек посредством их создает такую модель мира, где есть, наряду с чувственным, рациональным и сверхчувственный аспекты.

В соответствии с развитием способностей осваивать мир, формировать мировоззрение четко просматриваются три основные формы культурных суперсистем или цивилизаций: сенситивная, идеациональная и идеалистическая, которые последовательно на протяжении всей человеческой истории сменяли друг друга. Доминирующие на определенном этапе истории мировоззрение, идеология и обусловленные ими основные принципы восприятия действительности постепенно исчерпывают свои возможности и заменяются одним из двух других мировоззрений, идеологий. Смена типа культурных суперсистем, переход цивилизации от одного доминирующего мировоззрения к другому сопровождается кардинальным преобразованием всех сфер жизнедеятельности людей.

Методология ноокосмологического подхода ближе всего к третьему варианту существования и функционирования культур и цивилизаций. В ней четко просматривается акцент на духовные ценности, стремление познать те духовные измерения, которые придают всему целостность и гармонию. Ноокосмологический подход позволяет оценить место и роль идей в современном мире, сформулировать и определить перспективы и тенденции духовной эволюции человечества, понять специфику нынешнего периода развития нашей страны и мира в целом.

Характеризуя ноокосмологический подход с точки зрения решения проблемы духовного человеческого потенциала Разума Вселенной, важно определить и основные принципы (положения). К ним, в частности, можно отнести: единство человека с обществом

и Вселенной; взаимодействие человека с разумной энергетикой Вселенной; соприкасаемость мира физического и мира психического; понимание человека как элемента части Разума Вселенной; восприятие человека как космической сущности, несущей ответственность не только за положение дел на своей планете, но и за состояние всего мироздания; учет того, что главным системообразующим фактором развития выступает эволюция души; осознание, что человечество в своем развитии достигло уровня необходимости перехода на духовные параметры самосовершенствования; ощущение потребности освоения психической энергии, освоения тонкого уровня материи и т.п.

Основные принципы (положения ноокосмологии) ноокосмологического подхода вписываются в различные современные концепции развития общества. Возьмем, к примеру, взгляды американского социолога и философа А. Тофлера, который в своей книге “Третья волна” (1980 г.) и последующих трудах выдвинул и обосновал концепцию трех типов социологических революций с соответствующими им цивилизациями. Несмотря на технократический критерий, принятие за основу развития общества, уровня развития техники и технологий человечество от аграрно-земледельческой (доиндустриальной) через промышленную (индустриальную) пришло к информационной (постиндустриальной) цивилизации. В ее основе лежит информационная революция.

В отличие от аграрной революции (V-IV тысячелетия д.н.), знаменовавшей переход от первобытного общества к древнейшим земледельческим цивилизациям и от индустриальной революции (XVII-XVIII века), приведший к созданию индустриальной цивилизации, начавшаяся в 60-е годы нашего столетия информационная революция ведет к информационной эпохе, к созданию информационного общества. Основные его признаки связаны с проявлением интеллекта: большинство населения занято в сфере услуг и производства информации; создается огромная сеть взаимосвязанных накопителей знаний, общедоступных банков данных; информация и информационная технология занимают доминирующее место в

развитии общества (См.: Тофлер А. Третья волна//США: экономика, политика, идеология.- 1982.- № 7 - 11).

В предложенной А. Тофлером концепции движущей силой развития общества признается прогресс технологий (науки, техники), что в целом соответствует ноокосмологическому подходу. Однако концепция А. Тофлера ограничивается рассмотрением проявления интеллекта и не полностью отражает место и роль духовного начала в человеческой истории. А между тем это такая проблема, от решения которой ни много, ни мало зависит судьба человечества.

Логика развития человека и общества неизбежно приведет к возникновению и формированию определенных принципов методологии целостного исследования человеческой души и духовных оснований развития Вселенной. В их ряду можно выделить: принцип единства мира и человека, согласно которого человеку присуща характерная для видимой Вселенной телесная форма, а для Вселенной присущи свойства, составляющие сущность человека, то есть невидимое духовное измерение; принцип единства творческого начала мироздания - Разума Вселенной и человеческой души, устремленной в своем совершенствовании и идеалу; принцип дополнительности, главный смысл которого можно свести к взаимодействию противоположных начал, главными из которых выступают разум человека и Разум Вселенной; принцип методологического плюрализма, предполагающий комплексное применение для всестороннего исследования человека различных, в том числе противоположных, методологических подходов.

Методология целостного исследования человека не сводится только к указанным принципам. Помимо них есть и другие. Важно также знать “алгоритм” и способы применения методов. Так при анализе объекта исследования - Разума Вселенной, как исходного все определяющего начала, требуется учитывать не только общечеловеческое утвердительное мнение, веру в то, что оно есть, но и отрицательное знание положительной науки нигде явно необнаружи-

вающего Высшего Разума так, как это сделано, например, в отношении гравитационного, электромагнитного полей и т.п. явлений.

Современная наука сформировала представление о том, что в основе всех видов вещества лежит энергетическое начало. Вполне возможно, что это начало может оказаться единственным для всех видов физических сил, действующих на вещественном плане, гравитации, электромагнетизма, слабых и сильных взаимодействий. Вместе с тем в основаниях современной науки нет запрета на наличие психического плана Мироздания. По мнению доктора технических наук, профессора ВНИИ по геофизическим методам разведки нефти и газа В.М. Запорожца: “Научное исследование психического плана мироздания только начинается. Однако уже удалось с несомненностью установить некоторые весьма существенные его особенности. Одна из них - это смещенность психического сопространства относительно сопространства вещественного (нашего видимого мира) по четвертой пространственной координате и в то же время пограничность (соприкасаемость) этих сопространств. Этим обеспечивается раздельность существования психического и вещественного миров и наряду с этим полупроницаемость границы между ними и взаимосвязь действующих на этих планах психической и вещественной энергии, что проявляется, например, в явлениях психокинеза, в действии на вещественном плане таких проявлений психической энергии, как мысль, воля, желание...” (См.: Запорожец В.М. Контуры мироздания.- М.- 1998.).

Эта и другие подобные работы свидетельствуют о том, что исследование психического мира научными методами уже осуществляется. Ноокосмология в этом отношении является интегратором усилий, осуществляемых в области науки по исследованию психического пространства и тех вненаучных областей знаний, которые составляют обширное поле информационного пространства человечества. Ноокосмология при рассмотрении базовых категорий “Разум Вселенной”, “духовный потенциал” предполагает анализ их трактовок не только с учетом понимания сложившегося в различ-

ных сферах культуры, но и условий, сформировавшихся в разных регионах мира.

Исторический процесс в значительной мере есть процесс взаимодействия, соперничества и смены цивилизаций, в основе возникновения, становления и развития которых лежат разные типы культур, с присущими им ценностями и идеалами, и, следовательно, разным пониманием духовности и Высшего Разума.

На протяжении более 70 лет в нашей стране обращаться к этим терминам было не принято. В обыденном сознании народа они были упрощены атеизмом и идеологией. Духовность сводилась к идейности, а Высший Разум к коллективному интеллекту партии. В теоретической мысли их не анализировали даже с целью критики, как бы подчеркивая тем самым, что нет предмета для разговора. Перестройка и современные реформы, перевернув бытие людей, трансформировав сознание, актуализировали извечный для России вопрос: что делать, куда идти, какой путь развития более соответствует духу, населяющих ее народов. Многовековую проблему самоидентификации России, мучительные поиски ответов на вопросы: что собой она представляет в мировом сообществе, каково ее предназначение в историческом процессе затрудняет двусмысленность положения России между Западом и Востоком.

Русский космизм и развивающая его ноокосмология есть специфическое духовное национальное явление. Понять его можно только на основе анализа ценностей, мировоззрения, традиции русского народа. Ни государственность, религиозность, нравственность, искусство, философия Востока, ни романо-германская культура Запада, базирующаяся на христианстве (в его католической и протестантской форме), эллинской эстетики и философии, римской муниципальности (городском начале) и германском рыцарстве ничего подобного не порождали.

Следует отметить, что для формирования специфического подхода к духовности и к Разуму Вселенной в духовном измерении России были свои, отличные от Запада и Востока, предпосылки.

И этому есть объяснение. В исследованиях М. Вебера убедительно обосновано почему формальный разум науки и римское право превратились в жизненную установку западной цивилизации, а эллинистическое рациональное, разумное начало легло в основу технической цивилизации, стало ее судьбой. Не лучшее условие для возникновения космической философии представляет и выделенный К. Ясперсом процесс постепенного “расколдовывания” мира, вытеснение измышления, из общественного сознания магических элементов, стремление к постижению последовательности и постоянства явлений в ущерб свободе и изменчивости.

На Востоке духовная Среда для возникновения философии космизма также была не совсем подходящей. У В. Соловьева Восток представлен как символ “бесчеловечного Бога”. Отсутствие в религиозном сознании людей Бога, как близкой к человеку личности, не способствует поиску в недрах собственного духа выхода на личную интимную взаимосвязь со всемогущим личностным началом всего сущего. Но Восток, по признанию многих, есть исходный пункт всемирно исторического процесса. И в нем, несомненно, есть основания для последующего проявления космической философии в разных формах, в том числе и в форме русского космизма.

Наличие в культурном пространстве человечества двух противоположных культурных традиций, обозначившихся в античности, неслучайно. Восток и Запад как бы уравновешивают друг друга противоположной мировоззренческой системой координат, способов понимания мира, образа жизни, отношения к тому, что называют человеческой душой и Разумом Вселенной. Различие между Востоком и Западом как цивилизационными типами развития в духовной сфере проявляются в разном понимании бытия, познания, науки, смысла жизни, места и роли человека во Вселенной. При этом в каждом цивилизационном типе имеют место черты, необходимые для космизма.

В восточной традиции это духовно-ориентированное бытие, направленное к высшей трансцендентной, божественной сущности. Человек стремится свою жизнь, поведение и мысли построить в со-

ответствии с ритмами Вселенной на основе космических законов. В миросозерцании Востока очень сильна мистическая слагаемая. Она ориентирует человека на изменение самого себя как части мира в соответствии с изначальным замыслом, присущим самой Вселенной. В силу этого восточный человек ориентирован на традиционные образы поведения, для которых важны не настоящее и будущее, а вечность. В культуре Востока акцент делается на добро, на нейтрализацию сатанинских сил зла.

Восток ничем не уступает Западу. Сохраняя и развивая свои духовные ценности и традиции, он в последние десятилетия сделал решительный рывок в технологии, как бы подтверждая тем самым оценку, данную ему в свое время К. Ясперсом: “В разделении Востока и Запада Восток остается равнозначной, вызывающей восхищение, силой,- писал он,- как политической, так и духовной мощью, средоточением знания и соблазна” (Ясперс К. Истоки истории и ее цель//Смысл и назначение истории.- С.89). Конечно же, для нас здесь важна ориентация сознания, его направленность, прежде всего, на внешний мир.

Этого нельзя сказать о Западе, мировоззрение которого базируется на рационализме, на стремлении понять с помощью разума самые сокровенные тайны бытия. Космологические и космогонические представления исходное разумное начало включают лишь для того, чтобы объяснить еще неизученное. В отличие от Востока в западной цивилизации наметилось негативное отношение не только к мистицизму, но и к религии. По мнению А. Тойнби: “Ее собственное отношение к религии предков сделало столь же резкий поворот от горячей приверженности к холодному скептицизму. Эта великая духовная революция настигла западный мир ближе к концу XVII века, когда после сотни лет бесконечных кровавых гражданских войн под знаменами различных религиозных течений западные народы почувствовали отвращение не только к религиозным войнам, но и к самой религии. Реакцией западного мира на этот печальный опыт порочности религиозного фанатизма было то, что он отвернулся от религии вовсе и переключился на технологию” (Той-

нби А.Дж. Цивилизация перед судом истории.- М.: Прогресс-Культура, 1996.- С.179).

В целом формирование мировоззренческих установок, определивших последующее развитие западной цивилизации, завершилось в эпоху Просвещения. Особая ценность прогресса и техники в этот период стала очевидной. Но религия также не стояла в стороне. В становлении рационализма огромную роль сыграла протестантская Реформация и религиозное учение кальвинизма. Основой духа капитализма М. Вебер справедливо усматривает в протестантском идеале “молись и работай”, спасение души обретай через труд, на Бога надейся, но и сам упорно решай свои проблемы.

Специфические условия развития западной цивилизации сформировали особый тип личности с оригинальным стилем мышления, образом жизни и мировоззрением. Для нее характерна ориентация на новизну; рациональность; динамизм; индивидуализм; автономность; утверждение достоинства и уважения к себе подобным; нетерпимость к личностям иных культур; уважение и независимость частной собственности; идеалы свободы, либерализма и демократии. Западному человеку мир представляется как хаос, который надо переделать, организовать, приспособить к потребностям себя - господина природы. Ориентация на внешнее, все большее погружение в мир вещей означало удаление от духа, от того, что во внутреннем мире человека воспринимается как Высший Разум. Поэтому западный человек нацелен на изменение мира и самого себя в соответствии со своими прагматическими представлениями и проектами.

Общая характеристика и западного культурно-исторических типов (цивилизаций) позволила выделить особенности присущих им систем идеалов и ценностей и, следовательно, отношения к духовности и понимания Разума Вселенной. В связи с тем, что космизм как течение философской мысли является достоянием России, возникает вопрос: что в российском духовном ареале обусловило его появление. Сегодня хорошо доказано, что Россия имеет свой собственный самобытный путь развития и представляет собой са-

мостоятельную цивилизацию. Для того, чтобы лучше понять истоки русского космизма, а вместе с ним и смысл ноокосмологического подхода, обратимся к характеристике российской цивилизации как несовпадающего с Востоком и Западом культурно-исторического типа развития общества. А.В. Лубский на проблему начала развития российской цивилизации выделяет две точки зрения. Согласно первой, российская цивилизация возникла с IX века, согласно второй - с XIV века, а до этого была “славянско-европейская” или “русско-европейская” (См.: Лубский А.В. Культура российской цивилизации//Культурология.- Ростов Н/Д.: Феникс, 1995.- С.367-368). Для анализа истоков русского космизма важен рубеж IX - XI веков, когда российская культура стала выделяться в особый тип в рамках христианской цивилизации путем образования государства у восточных славян и приобщения их к православию.

При этом важно иметь в виду мысль Н.А. Бердяева о том, что “Киевская Россия не была замкнута от Запада, была восприимчивее и свободнее Московского царства” (Бердяев Н.А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века.//О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья.- М.: Наука, 1990.- С.45). Следовательно, Россия этого периода впитала в себя то, что было характерно для западной культуры. Но с нашествием татаро-монголов Киевская субкультура прекратила свое существование. Восток путем татаро-монгольского ига оказал свое воздействие на ценностно-нормативный порядок, миросозерцание и образ жизни русского народа.

Срединное положение России между цивилизациями Востока и Запада, их воздействие на нее с одной стороны, а с другой - ее самобытность выразились в серьезных отличиях в духовной сфере. Если для мышления западного человека характерным является рационализм, строгая логика, детерминизм, то русская душа отличается двойственностью: стихийность, природное язычество, устремленность в бесконечность Космоса, приверженность к свободе и

справедливости - с одной стороны, тяга к потустороннему миру, православный аскетизм - с другой стороны. Н.А. Бердяев считал, что русское мышление гораздо более тоталитарно и целостно, более дифференцировано и разделено на категории, чем западноевропейское, что в глубине русского народа заложена большая свобода духа, чем у более просвещенных народов Запада. Выделенные здесь признаки отличия духовной культуры России от духовной культуры Запада представляют собой одно из начал космизма и продолжающего его ноокосмологического подхода.

Другим началом являются те признаки, которые отличают Восток от русской цивилизации. Рассматривая их, прежде всего, надо заметить, что духовный мир восточной личности, ее психология формировались под воздействием значительно отличающихся от православия религий: буддизма, даосизма, конфуцианства, ислама и т.п. В их основе лежит особого рода общая идея, нашедшая выражение в деспотии - “свободе одного” и символе “бесчеловечного Бога”. Христианство, в особенности такая его форма, как православие, не приемлет деспотию. Оно предполагает свободу духа не одного, а всех. Бог в нем находится не по ту сторону бытия, а в особого рода отношении с человеком. Именно поэтому можно согласиться с К.Ясперсом, что “Русские сформировались на своей особой почве, на востоке, восприняв черты своих европейских и азиатских народностей и духовное влияние Византии” (Ясперс К. Смысл и назначение истории - С.98).

В итоге возникла и утвердилась отличная от Востока и Запада система национальных ценностей: особая роль государства в жизни страны; особое место православия в жизни государства; идея мессианской роли русской культуры и русского государства в мировой цивилизации; общинный характер организации жизни и т.п.

Но главное для возникновения космизма заключается в особом типе человека, способного тонко различать добро и зло, стремящегося к совершенной идеальной жизни, верящего не только в будущее, но и в вечное, трагического и возвышенного, в большей мере эмоционального, чем рационального.

Для такого человека характерным было его особое отношение к Богу и миру. Это отношение, которое делает акцент на соотношении божественной и человеческой природы, на гармонии божественного и человеческого в богочеловеке. Согласно нему, мир и Бог не разделены абсолютно, божественное содержится в земном, а земное - в божественном. Оно предлагает и свою модель взаимосвязи личности и общества, подчеркивает не антагонизм между ними, а гармонию, выраженную в понятии “соборности”. Коллективное жизнетворчество и согласие, единодушное участие людей в жизни мира предпочитается авторитарности и индивидуальному мудрствованию с его рассудочной, рациональной ориентацией, не затрагивающих чувств и сердца. Характеризуя особый тип людей, сформировавшихся в России, Н.А. Бердяев писал: “В душе русского народа есть такая же необъятность, безграничность, устремленность в бесконечность, как и в русской равнине... Русский народ не был народом культуры по преимуществу, как народы Западной Европы, он был народом откровений и вдохновений, он не знал меры и легко впадал в крайности... Два противоположных начала легли в основу формации русской души: природная, языческая дионисическая стихия и аскетически монашеское православие” (Бердяев Н.А. Русская идея. С.44).

Сочетание этих полярных начал ярко выразилось в стремлении найти свой ответ на вечные вопросы: о смысле жизни, о Боге, о зле и неправде, о вечности и будущем, о гармонии мира и человека. Устремляясь в будущее, русский человек свято верит в особую миссию России, в возможность достижения справедливости на Земле. Повинуясь “голосу сердца”, а не разума он формирует вокруг себя особую духовную среду, идеациональную культуру, основанную на принципе сверхчувственности и сверхразумности Бога как единственной реальной ценности. “С момента возникновения русской нации в IX веке и вплоть до XVIII столетия,- отмечал П.А. Сорокин,- ее доминирующее сознание и культурная суперсистема (наука, религия, философия, этика, право, искусство, политика и экономика в их идеологических, поведенческих и материальных

формах) были идеациональной, или религиозной, основанной на том фундаментальном положении, что истинной реальностью и высшей ценностью является Бог и царство Божие в том виде, как они “раскрыты” в Библии (особенно в Новом Завете), сформулированы в христианском символе веры и развиты в учениях великих (особенно восточных) отцов церкви” (Сорокин П.А. Социокультурная динамика//Человек. Общество. Цивилизация.- М.: Политиздат, 1992.-С.430).

Свой вклад в формирование предпосылок возникновения русского космизма, а затем и ноокосмологии внесла и идеалистическая или интегральная суперсистема, которая господствовала в России с XVIII до середины XIX веков. По мнению П.А. Сорокина, она основывалась на посылке: “что истинная действительность и истинные ценности отличаются бесконечным разнообразием и определяются тремя основными измерениями: чувственным, рациональным и сверхчувственным” (Сорокин П.А. Основные черты русской нации в XX столетии//Философы русского послеоктябрьского зарубежья.- М.: Наука, 1990.- С.470).

Третье - сверхчувственное измерение имело определяющее значение для появления русского космизма. Но это не означает, что второе - рациональное и первое - чувственное не сыграли своей роли. Скорее всего, именно сочетание чувственного, рационального и сверхчувственного стало тем основанием, на базе которого проросло семя космического сознания в России в конце XIX начале XX столетия. При этом следует иметь в виду, что с середины XIX века в России распространяется и начинает доминировать сенситивная суперсистема, “в основе которой лежит положение о том, что истинная действительность и ценности имеют чувственный характер: только то, что мы можем видеть, обонять, слышать, осязать, воспринимать на вкус и ощупь посредством наших органов чувств, является действительным и ценностным. Вне сферы такой реальности и таких ценностей или ничего не существует, или существует нечто, что мы не можем воспринимать и что, поэтому, является вы-

мыслом, фантазией, фикцией или псевдореальностью и псевдоценностью” (Там же.- С.484).

Таким образом, к моменту возникновения русского космизма одновременно существовали, взаимодействовали три типа культурных суперсистем: идеациональная, идеалистическая и сенситивная. Философская мысль испытывала на себе их мощное воздействие, производила на их основе оригинальный взгляд на место и роль человека во Вселенной. Русский космизм возник как результат того особого типа духовности, который был характерен для всей истории российской цивилизации с момента ее появления. Доминирование в сознании русского человека интуитивизма, а не рационализма позволило ощутить глубинный слой бытия, взаимосвязи не только с природной реальностью, но и с определяющим ее творческим началом.

ГЛАВА II. РАЗУМ ВСЕЛЕННОЙ, КАК ОБЪЕКТ ФИЛОСОФСКО-НООКОСМОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

2.1. ВНЕНАУЧНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ДЕМИУРГЕ, ТВОРЦЕ МИРОЗДАНИЯ, СОЗДАТЕЛЕ ЧЕЛОВЕКА.

Достигнутые в конце второго тысячелетия результаты исследований не только опровергли вненаучные представления о разумных силах космоса, напротив усилили интерес ученых к ним. Подводя итоги пройденного человечеством пути нельзя не заметить, что мы подошли к такому рубежу в развитии нашей цивилизации и культуры, который предполагает серьезное отношение не только к моделям мироздания, созданным посредством научных средств и методов познания, но и к картинам бытия, построенным вненаучными способами. Возникший еще в эпоху Нового времени оптимизм, связанный с абсолютизацией науки в период ее небывалого развития в XX веке заметно уменьшился, а вытесненные на периферию иные формы постижения бытия начинают вновь обретать особую значимость.

В условиях глобальных экологических и социальных проблем особо четко осознается, что центральное положение научного знания, его лидерство не избавляет человечество от катастроф, не устраняет зло из жизни. Современный человек много знает об окружающем мире, но мало “живет” в этом знании, не “переживает” свою взаимосвязь с природой. В отличие от науки вненаучные формы постижения бытия ориентированы на человека, на его отношение с природой и самим собой. Преодолевая односторонность научного видения мира, вненаучные формы постижения бытия дополняют его иными картинами мироздания, показывают неправомерность монополии науки на истину. История нескольких десятилетий развития нашего общества убедительно свидетельствует о том, что социальная система не может нормально существовать без достаточного веера моделей знания, картины мироздания, ценностных ориентаций, дающих человеку реальную возможность самоопределения, позволяющих ему выбирать пути самосовершенствования. Для реализации потенциальных способностей личности необходима не только наука. Для самоутверждения, для гармонизации своего отношения с обществом и природой человеку необходимы и магия, и религия, и искусство, и философия, и мифология, длительная история существования которых обусловлена причинами отнюдь не поверхностного характера.

Несмотря на стремительное развитие науки, иные формы постижения бытия усиливают свою роль в познавательной культуре. Не только в России, но и во всем мире наблюдается процесс, охарактеризованный П. Сорокиным переходом от сенситивного типа ментальности к идеациональному. Как и предвидел русский мыслитель основанная на чувственном восприятии мира человеком отрицающая внечувственную реальность огромная сенситивная культурная суперсистема переживает глубокий кризис. На смену ей идет основанная на принципе сверхчувственности и сверхразумности Бога унифицированная система идеациональной культуры, в которой духовные, а не материальные ценности являются определяющими.

Идеациональная культура имеет свои глубокие корни в восточной традиции. Примечательно, что первоначально направленность познающего мышления быта ориентирована на внутренний, духовный мир человека. Итогом было синтезированное понимание мира, представлявшегося в виде гигантской целостной системы, в основании которой находится духовное начало. Хотя при этом понятие “Высший разум” не употреблялось, но подспудно разумность мира всегда подразумевалась в самых древних религиозно-философских учениях. В представлениях о случайности, цикличности, во взглядах на потенциальное и непроявленное, в идее “все во всем” просматривается принципиальная родственность восточного мировосприятия и типа мышления с современным системно-синергетическим подходом. Но в целом в западно-европейской духовной традиции, по мнению У.Р. Эшби: “До последнего времени стратегию научного поиска составлял преимущественно анализ и расчленение сложного целого на простые части» (Эшби У.Р. Общая теория систем как новая научная дисциплина//Исследования по общей теории систем. - М.: Прогресс, 1969.-С.126).

При таком подходе многие явления не принимались во внимание, человек изучался в отрыве от Макрокосмоса, его сущность сводилась только к природным и социальным процессам, тонкие взаимосвязи духовного характера игнорировались.

Блестящие успехи в области ядерной физики, квантовой механики, генетики, молекулярной биологии и т.п. позволили сформировать хорошо вычисленную и объясненную модель мира. Но, проявляя все большие способности интеллекта, человек, как и в прошлом, не способен посредством науки решить проблемы добра, красоты, любви, истины, смысла жизни, смерти, бессмертия. Именно поэтому торжество разума не мешает возрождению магии, оккультизма, не подавляет интереса к “Ведам”, “Тибетской книге мертвых”, диалогам Платона и т.п. Человек в однообразном мире причинно-следственных связей стремится узреть то, что покрыто завесой тайны, что относится к чуду. При этом обнаруживается неполнота, одномерность чувственного и рассудочного знания, необ-

ходимость его дополнить знанием, полученным в высшем интеллектуальном созерцании. У Н. Кузанского это знание определяется как интеллектуальная интуиция или интеллектуальное видение, способное в отличие от рассудочного, формально-логического знания схватывать бесконечность и совпадение противоположностей мира. Постижение непостижимого, познание мистическим образом осуществляется, по мнению Н. Кузанского, невидимым образом в смысле умственным способом, “так как невидимая истина, являющаяся предметом ума, не может быть усмотрена иначе” (Кузанский Н. Избранные философские сочинения. - М., 1937.-С.291).

Наряду с интеллектуальной интуицией в истории философии представлена и внеинтеллектуальная, иррациональная интуиция. Одним из центральных положений неоплатоновского мистицизма, например, является мистическое озарение, мистический экстаз, рассматриваемый как экстатическое состояние души, находясь в котором человек как бы мгновенно расширяет до бесконечности границы собственного духа и прорывает ограниченность собственного существа. Многие философские учения, несомненно, являются результатом мыслителей, интуитивно-рационального или интуитивно-иррационального усмотрения ими сути бытия, постижения сверхчувственных истин путем озарения.

В нашей философской литературе возможность познания бытия отличным от науки способом длительное время игнорировалась, рассматривалась как заблуждение разума. Резкое изменение жизни заставило ученых по-новому взглянуть на роль вненаучных форм постижения бытия. Прежде всего, глубже начала осмысливаться духовно-практическая деятельность людей и ее результат - духовно-практическое знание. В отличие от практического знания, которое говорит о том, как действовать в ходе преобразования природного и социального мира, оно “рисуя образ мира сквозь призму человеческих потребностей и интересов, учит тому, как следует относиться к этому миру, другим людям и самому себе. Поэтому едва ли не центральным элементом этого типа знания оказывается формулировка и демонстрация обобщенных образов поведения и мыш-

ления, для чего избираются не абстрактно-понятийные средства, но наглядно-образные - легенда, притча, культовое изображение, ритуальное действие” (Заблуждающийся разум: Многообразие вненаучного знания./Отв. ред. И.Т. Касавин.-М.: Политиздат, 1990.-С.24).

Духовно-практическое знание позволяет использовать резервные возможности нашего организма и психики, воспроизводить помимо внешнего уровня бытия глубинные связи и отношения мира, которые выражаются в понятиях добра и зла, жизни и смерти, души и духа. Не случайно поэтому в последние годы духовно-практическое знание стало предметом исследования многих ученых, пытающихся раскрыть подлинный смысл мифологических, религиозных и философских моделей человека, в которых он представлен как органический элемент мироздания, как связующее звено между видимой физической вселенной и невидимым духовным миром.

Представления о человеке как активном участнике процессов космического масштаба получают достаточно глубокое обоснование в ноокосмологии. Духовно-практическое знание воспроизводит внутренний опыт, связанный не просто с раскрытием образа мира человеку, а со смыслоопределением последнего, с постижением того звена, которое является общим и миру и человеку. В качестве объекта постижения поэтому выступают не только фундаментальные основания бытия, но и то, что находится за его пределами. В той или иной степени оно находит отражение в мифологии, религии, философии, искусстве, оккультизме (магии) и фольклористике. При чем в отличие от наличной реальности, обладающей всей полнотой существования, мир духовный воспринимается как смысл материально-эмпирического мира, существующий при этом лишь в воображении. Несмотря на то, что во вненаучных формах постижения бытия мир как бы искусственно “удваивается”, реальность духовного мира не становится менее значимой для человека, чем реальность физическая. Если структуры материального мира воспроизводятся через логику причинно-следственных отношений, то

свойства мира духовного становятся достоянием нашей души в ходе его смыслопрочтения.

В догадках, прозрениях, предвидениях объективно существующая реальность раскрывается со стороны ее смысла. Каждая вненаучная форма постижения бытия использует при этом свои специфические средства и способы формирования образа мира и человека. На определенном этапе развития общества возникла исторически первая форма постижения бытия - мифология, которая акцент делала не на специфике мира, а на образе жизни людей в общей структуре мироздания.

Рассматривая специфику мифологического знания, следует отметить, что мир в мифологии предстает в виде деяния богов, героев и людей. При этом бытие богов в мире носит не сверхъестественный характер. Боги, герои и люди живут единой жизнью. В коллективной деятельности первобытных людей с помощью накопленного опыта и воображения в мифологическом знании иногда воспроизводились такие тайны мира, которые впоследствии доказывала наука.

С появлением символизма деятельность воображения на основе знаний об эмпирической реальности усиливается, воображение создает имагинативные миры, “сила которых не в том, что они дублируют действительность, а в том, что они делают явным и характерным то, что скрыто в предметах и в их взаимоотношениях: они раскрывают действительность. Их сила в том, что эти имагинативные миры суть не столько отображенные образы вещей или людей, сколько образы идей и смыслов» (Голосовкер Я.Э. Логика мифа. - С.141).

Логика мифа действует не по законам рассудочного мышления и здравого смысла. В мифе человек переживает саму жизнь, а не рассуждает по поводу жизни и ее парадоксов. Размышляя о психологической подоснове мифа, Э.Кассирер делает вывод о том, что миф - это общее чувство жизни. “Взгляд первобытного человека на природу, - отмечает он,- и не теоретический, и не практический, он сочувственный» (Кассирер Э. Опыт о человеке. Введение в фило-

софию человеческой культуры// Философские науки.- 1994. - № 7.- С.108). Сочувственный в том смысле, что на самых ранних стадиях развития человек чувствует живой ток жизни, ощущает наличие в мире разумной энергетики, возможность взаимодействовать с ней и использовать в своих целях.

В древних сказаниях разных народов - мифах начало, происхождение, устройство мира, возникновение наиболее важных явлений природы, мировая гармония связывается с действием фантастических существ, богов, героев. Они участвуют в творении мира или способствуют постепенному его развитию из первобытного бесформенного состояния, упорядочивают из хаоса в космос, созидают мир путем преодоления демонических сил. В древнегреческой “Илиаде”, индийской “Рамаяне”, карелофинской “Калевале” и других мифах Космос и природные силы очеловечиваются, одушевляются. Все предстает слитным, не расчлененным в целостном миропонимании древних людей.

Как единственно возможный универсальный способ постижения мира мифология на ранних ступенях развития общества синкретически соединяла в себе реалистические знания, художественные образы, религиозные верования, социальные образцы и нормы. В мифах человек ощущает не столько проявление вселенского разума, сколько пульс космической жизни и свою принадлежность к ней. В процессе развития человека “миф перестает быть универсальным и единственным способом объяснения действительности. Вместо первоначального диффузного, синкретического мифологического комплекса появляются религия, искусство, мораль, политика, право, научные знания. Одни мифологические сюжеты дают начало народному эпосу и сказке, другие служат материалом, ассимилируемым религией, искусством и т.д. Однако сам по себе миф не исчезает. Механизмы мифологического сознания воспроизводятся и на последующих этапах истории, особенно на обыденном уровне» (Яблоков И.Н. Основы теоретического религиоведения.- М.: Космополис. 1994.- С.176).

Проявленное в мифологических знаниях чувство жизни особо сильно выражено в религии, которая выступает в качестве целостного феномена духовно-практической деятельности, служащего специфическим средством постижения бытия. С помощью этого средства происходит общение человека с Богом (богами), со сверхприродным миром. Определенное отношение человека к трансцендентному миру, особый вид диалогического общения, результатом которого выступает религиозный опыт, основаны на вере в реальное существование сверхъестественного. Вероучения не ограничиваются только констатацией этого сакрального мира, они рисуют грандиозные картины мироздания, в центре которых Бог (“Яхве”, “Ормузд”, “Брахман”, “Аллах” и т.д.), определяющий смысл человеческой жизни, вносящий в нее целесообразность, красоту, гармонию и добро.

Наука сегодня не может уклониться от поиска ответа на вопрос: почему на протяжении тысячелетий устойчиво существует вера человека в сверхъестественный мир? Почему для огромного числа людей и в конце XX века характерно особое настроение, переживание своего соприкосновения с “высшими силами” и поклонение им? До недавнего времени природа вероучений оценивалась в нашей литературе крайне упрощенно. Многие авторы, огрубляя смысл священных писаний, истолковывали их в виде системы “невежественных” представлений о человеке и мире. Но как в таком случае поступать с мнением тех выдающихся ученых, которых никак в разряд невежественных людей отнести нельзя?

Вероучения являются исторически неизбежным феноменом духовной культуры, оказывающим огромное влияние на все стороны человеческой жизни. По мнению Макса Планка: “История всех времен и народов весьма убедительно свидетельствует о том, что из непосредственной незамутненной веры, которую религия внушает своим последователям, живущим деятельной жизнью, исходили самые сильные стимулы и значительные творческие достижения, причем в области социальной не меньше, чем в области искусства и науки» (Планк М.).

Следовательно, освоение мира через удвоение, деление на видимый и невидимый, зачем-то необходимо и во многих случаях является важнейшей предпосылкой творческой деятельности. В мире существует не только причинно-следственная связь, но и свобода, действуют не только законы, но есть место тайне и чуду. При соприкосновении с ним они могут глубоко затронуть нас, завладеть нашим сознанием с огромной силой. И тогда интуиция и воображение позволяют духовно узреть, ощутить предмет поклонения, приобщиться к таинственным силам, почувствовать их реальное могущество в нашей жизни.

Вероучения позволяют лучше понять самого человека, само существование которого, по мнению Н.А. Бердяева, “есть разрыв в природном мире и свидетельствует о том, что природа не может быть самодостаточной и покоится на бытии сверхприродном. Как существо, принадлежащее двум мирам и способное преодолевать себя, человек есть существо противоречивое и парадоксальное, совмещающее в себе полярные противоположности“... (Бердяев Н.А. О назначении человека.- М.: Республика, 1993. С.55). Важнейшими из них являются божественное и демоническое начала, определяющие свободу выбора человека между добром и злом, его жизнь между прекрасным и безобразным.

Противоречивая, парадоксальная природа человека проявляется не только в религии, но и в искусстве, целью которого является художественное постижение бытия. С помощью особых средств изобразительности и выразительности художник в ракурсе конкретно-чувственных переживаний выражает свое мироощущение. Важное место в нем принадлежит вере.

Именно благодаря космическому началу вдохновленное сознание человека способно выразить то, что скрывается за внешним проявлением: вечные истины, суть своего времени, глубинные чувства.

В выдающихся произведениях искусства мир производится как акт его переживания человеком.

Чем емче и глубже творческий поток, тем ярче “схватывается” в медитативной практике художника тонкая взаимосвязь человека с окружающим миром и другими людьми. Выдающийся русский философ В. Соловьев отмечал: ”Все сколько-нибудь знакомые с процессом художественного творчества знают, что художественные идеи и образы не суть сложные продукты наблюдения и рефлексии, а являются умственному взору разом в своей внутренней целостности (художник видит их как это прямо утверждали про себя Гете и Гофман) и дальнейшая художественная работа сводится только к их развитию и воплощению в материальных подробностях... Если таким образом предметом художника не может быть ни частное явление, воспринимаемое во внешнем опыте, ни общее понятие, производимое рассудочной рефлексией, то это может быть только сущая идея, открывающая умственному созерцанию” (Соловьев Вл. Учение о Богочеловечестве. Т.III. СПб, 1913. С.65,68).

Искусству доступны тонкие взаимосвязи мира. Они воспроизводятся в скульптурно-архитектурных ансамблях, музыке, живописи, поэзии, прозе и т.п. Мировоззрение многих гениальных представителей искусства оплодотворено глубоко интимным ощущением спасительного присутствия в этом мире высших разумных сил. Оно является неиссякаемым источником справедливости, надежды и вдохновения. Вера в Творца при этом выступает основным мировоззренческим ориентиром творчества, наполняет создаваемый художниками мир смыслом и оптимизмом. Особую полноту и значимость приобретает и жизнь самих художников. “Я жил только тогда, - писал в своей “Исповеди” Л.Н. Толстой, - когда верил в Бога. Как было прежде, так и теперь стоит мне знать о Боге, и я живу; стоит забыть, не верить в него - и я умираю” (Толстой Л.Н. Полн. собр. соч. Т.23. М., 1957.- С.45).

Ощущение органического единства с природой, мирозданием в целом, “океаническое чувство, по определению З. Фрейда, слитности микро- и макрокосмосов, восприятие сверхприродного в природном отличают мировидение магов и оккультистов.

Для них объективность познания недостаточна, так как не позволяет постичь невидимые разумом тонкие сверхъестественные связи бытия и человека. Сверхъестественное, таким образом, не над миром, а в самом мире и постигается оно не разумом, а интуицией и мистическим зрением. Мир внешний уподоблен внутреннему миру человека. Этим объясняется их сопричастность друг к другу.

Все органически взаимосвязано, природа воздействует на человека, но и человек способен непосредственно влиять на любой природный предмет и процесс. В магии такие способности человека рассматриваются как воздействие динамизированной человеческой воли на различные неживые и живые системы. Используемые колдуном, шаманом, магом и прочими лицами силы идентичны силам природы. В настоящее время силы, используемые динамизированной волей человека, рассматриваются в виде концентрированной биоэнергии.

Легче всего все, что непонятно и неподвластно разуму на том или ином этапе развития, объявить суеверием. Это часто и происходило в истории человечества. Однако такой подход сам по себе является суеверием, так как существующий на протяжении тысячелетий оккультно-магический способ постижения бытия объявляется предрассудком. В таком случае к суеверию можно отнести и огромную область философского знания, отражающего духовный мир. Одной из ипостасей, сторон философского познания является выход за границы возможного опыта, за пределы человеческого сознания, связанный с самоуглублением, с наличием определенного таинства, непостижимости для разума, трансрациональности, сверхчеловечности. В трансрациональном - чувственной и интеллектуальной интуиции, в постижении посредством целостного переживания - раскрывается недоступная для рационального познания сторона бытия.

Б. Паскаль об определенной ограниченности разума говорил следующее: “Все попытки разума оканчиваются тем, что он сознает, что есть бесконечное число вещей, превышающих его понимание. Если он не доходит до этого сознания, то это означает только,

что он слаб” (Паскаль Б. Мысли.- М., 1888.). “Но это не означает принижение способности мыслить. Напротив. Все величие человека в его способности мыслить. В этом его главное достоинство, главное дело жизни. А главный долг в том, чтобы думать пристойно, то есть думать о себе, о своем Создателе и о своем конце“ (См.: Паскаль Б. Из “Мыслей”//Размышления и афоризмы французских моралистов XVI - XVIII веков.- Л., 1987.- С.233-238).

Сегодня особенно ясно осознается, что как бы ни поднимался разум, каких бы высот ни достигала основанная на нем наука человек по-прежнему окружен постижимо-непостижимым миром. Тайна везде - и за пределами человека, и во внутреннем его измерении. Но там, где бессилен разум, способно помочь трансрациональное. С его помощью человек постигает первооснову своей души и первоначало мира. Многие философы убеждены в наличии бесконечной воли и разума. В религиозном мистицизме высшая реальность открывается человеку под различными именами Бога. По мнению С.Л. Франка, “Бог есть творческая любовь, некий поток, постоянно переливающийся через края “самого себя”. Это реальность, которая всегда есть нечто большее, чем только она сама. Моя любовь к Богу есть лишь рефлекс его любви ко мне и обнаружение Его самого как любви. Связь между Богом и миром не есть ни причинно-временная связь, ни связь вневременно-логическая. Она есть нечто сущностно-иное существо, что стоит под знаком трансрациональности, непостижимости и что может быть постигнуто только по способу ведающего неведения“ (“Непостижимое” //Франк С.Л. Сочинения.- М., 1990.- С.518-519).

Анализ вненаучных форм постижения бытия показывает, что их возникновение и развитие обусловлено наличием помимо внешней рационально постигаемой реальности такой стороны бытия, которая дается лишь в сакральном внутреннем опыте человека и связана не столько с сознанием, сколько с переживанием глубинного фундаментального единства человека с миром и творцом.

2.2. ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ СВЕРХРАЗУМА В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ.

По мере того, как начатая со времен Галилея, Бэкона, Гоббса и Спинозы ностальгия по утраченному единству знания усиливалась в науке возрастал интерес к целостному миропониманию, в котором за отдельными фрагментами природы угадывалось нечто такое, что присуще самому человеку, его интеллекту. Сам же человек, в связи с радикальным поворотом к методологии науки, выраженном в том, что эволюционный взгляд начинает пронизывать все без исключения дисциплинарные области, целенаправленно выдвигается в центр научной картины мира.

В науке все четче осознается неслучайность превращения человека в основной предмет научных исследований. Зреет понимание, что если вектор развития человеческой цивилизации будет все дальше уводить людей от природы, то планетарные беды рано или поздно завершатся мировой катастрофой. В таком случае злой иронией будет выглядеть наше представление о прогрессивной эволюции, которая на самом деле с самого начала была замысловатой и неотвратимой дорогой к самоуничтожению. В условиях все возрастающих угроз и опасностей планетарного масштаба вопрос о месте и роли человеческого духа в глобальном эволюционном процессе приобретает особую актуальность. Его рассмотрение с неизбежностью упирается в другой более общий вопрос - вопрос о месте интеллекта во Вселенной.

В последние годы этот вопрос все чаще ставится и учеными России. С одной стороны, положительным является сама возможность обращения к нему без опаски идеологического шельмования. Проведение семинаров, выход в свет работ, посвященных проблеме сверхразума, свидетельствует о вызревании объективных предпосылок осознания наличия иррациональных элементов во внутреннем мире человека, важнейшим из которых является невыразимое словами интуитивно-мистическое ощущение наличия в мире неких высших разумных сил. С другой стороны, заметную роль в постановке проблемы иррационального сыграла и политическая практи-

ка первого эшелона демократии. Чудовищная по глубине цинизма и жестокости приватизация богатств России, форсированный курс на расслоение, при котором на одном полюсе возникла кучка чуждых народу олигархов, а на другом - основная масса ускоренно скатывающегося в бездну нищеты и духовной деградации населения, показывает, что в мире не только благотворные силы, но и силы зла, противостоять которым без научного их изучения уже невозможно.

Отечественные и зарубежные философы и ученые в последние годы интенсивно изучают тонкие взаимодействия, органично увязывающие события прошлого, настоящего и будущего в единое целое. Чтобы человечество смогло выжить в период сосредоточения и обострения всех глобальных проблем, необходимо четко осознавать не только как это сделать, но и для чего, с какой целью надо стремиться в будущее. Академик Н.Н. Моисеев сформулировал интересное убеждение: “Для того, чтобы увидеть контуры будущего, надо познать свое прошлое. Вот почему наша стратегия будущего развития должна быть тесно связана с пониманием места человека в едином процессе развития материального мира” (Моисеев Н.Н. Оправдание единства (Комментарии к учению о ноосфере)//Вопросы философии.- 1988.- № 4.- С.23).

Видимо, настала пора осознать место человека и в духовном процессе. По крайней мере, обращаясь к прошлому, мы везде наталкиваемся на представления о высших разумных силах мироздания. Не будет ли в далеком будущем развитие полностью обуславливаться этими силами? Не будет ли само человечество являться одним из звеньев разумных сил космоса, ответственных за характер и направленность глобального эволюционного процесса? Чтобы ответить на эти вопросы наука уже сегодня обращается к проблеме Сверхинтеллекта.

Постановка этой проблемы не является преждевременной. Ученые, размышляющие по поводу Сверхразума, конечно, ясно понимают, что Высший Разум не поддается целостной интерпретации средствами науки. На многие куда более простые вопросы бытия наука еще не нашла ответа. Может быть, некоторые вопросы и

не имеют научного решения. Ведь даже такая передовая отрасль научного познания, как физика, включая в свое содержание новейшие эволюционно ориентированные концепции: синергетику, неравновесную термодинамику и т.п. способно лишь в общем плане объяснить доорганические фазы восхождения к живому веществу, а о механизмах самоорганизации в высших формах мира пока имеет только смутное представление.

Возьмем, к примеру, вопрос накопления генетической информации в клетках. Ведь никакими мутациями, никакими известными нам процессами нельзя объяснить тот скачкообразный качественно новый переход, в результате которого одноклеточные простейшие организмы объединились в многоклеточные системы с раздельными функциями органов. Информация только об этой специализации на несколько порядков сложностей превышает все, что раньше было закодировано в генах простейших одноклеточных существ. Таких скачков в процессе развития жизни на Земле было несколько, и каждый раз они представляли собой необъяснимую загадку. Сегодня сложно найти ученого, который верил бы в то, что стадо обезьян бесконечно долго, ударяя по клавишам машинки, в конце концов, напечатает большую советскую энциклопедию. Очевидно, генетическая информация такой сложности как таковая существует в готовом виде. Где именно: в космических спорах, первозданном океане или где-то в другом месте? А может быть, она исходит и от Высшего Разума. Существующий разрыв между физическим, социальным и психическим мирами требует новых подходов, с помощью которых эволюция была бы представлена в виде единого потока, а не так, как сегодня раздельно на материалах физики, химии, биологии, термодинамики, гуманитарных наук, космологии.

Основные контуры новых подходов, попытки синтетического построения целостной теории предприняты несколько десятилетий назад. Американский физик Дж. Дайсон еще в 1982 году показал, что игнорирование роли интеллекта, суверенной воли человека в реальных событиях не конструктивно, что интегративные усилия

в науке с необходимостью предполагают учет возможностей человека сознательно строить будущее, отвечать за результаты своего управления и выбора (См.: Дайсон Дж. Будущее воли и будущее судьбы//Природа.-1982.- № 8). Но перед кем отвечать, если жизнь человека так коротка?

Многое из того, что совершают люди, остается за рамками их жизни. Только последующие поколения могут по-настоящему оценить то, что было совершено их предшественниками. Так, события 1917 года до сих пор рассматриваются людьми с прямо противоположных позиций. Тоже будет и с нынешними реформами в будущем.

Следовательно, научная картина мира даже с включением в нее человека всегда будет носить противоречивый характер. Человек, видимо, должен соотноситься не только с природой и с обществом, но и с чем-то, или с кем-то более совершенным и могущественным. Разработка единого ноокосмологического подхода позволяет раскрывать универсальные векторы прогрессивной эволюции с точки зрения отдаленных последствий, с учетом того, что само появление человеческого интеллекта во Вселенной не было случайным событием, что его мощь и значение возрастают по мере того, как он осознает свое истинное положение в Космосе.

Интеллект человека уже сегодня, подспудно готовит себя к роли Сверхинтеллекта, одного из вершителей судеб Вселенной. И уже сегодня он должен определиться по отношению к тому, Кто вызвал его из небытия, Кто сделал его не просто наблюдателем вселенских событий, но и активным их организатором? Анализ универсальной эволюции от гипотетического начала расширения Вселенной до современных социальных событий не должен исключать возможность существования Высшего Разума хотя бы в одной всеобъемлющей картине мироздания.

Сегодня очевидным является то, что все структуры мира от физических до биологических, являются результатом универсальной эволюции. Э. Резерфордом, Г. Гамовым и В. Вернадским высказывалась мысль об историческом развитии и на атомарном

уровне материи. В последующем мысль о необратимости процесса структурализации мира, его усложнении стало учитываться “в новых астрофизических гипотезах и в гипотезах о природе и происхождении элементарных частиц...” (Кузнецов Б.Г. Современная наука и философия.- М.: Политиздат, 1981.- С.91-92).

Таким образом, в научной картине мире второе начало термодинамики предполагает деградационный в конечном итоге характер необратимости, а концепция эволюции воспроизводит процесс усложнения, который с железной необходимостью порождает мыслящий дух.

Несмотря на то, что основной естественно-научный парадокс эволюционной картины мира сегодня не решен, в ходе его осмысления высказано немало интересных взглядов, связанных с формированием стратегии междисциплинарной интеграции, объединением всех сфер знания от физики до психологии. Значительный успех в этом отношении достигнут в концепции синергетики, разработанной в 50-70-е годы нашего столетия Г. Хакеном в ФРГ и сформированной группой И. Пригожина в Бельгии нелинейной неравновесной термодинамики. По мнению Г.Н. Натана синергетика и неравновесная термодинамика “уже дали “черновой набросок” объяснения всей эволюции - от ...космологического “большого взрыва” (20 млрд. лет назад) до таких чрезвычайно сложных продуктов адаптации, как логическое мышление, совесть и любовь” (Натан Г.Н. К проблеме космических цивилизаций//Будущее науки: Международный ежегодник.- М.: Знание, 1984.- Вып.17.- С.269).

Действительно, концепция синергетического типа позволяет дать ответ на целый ряд важных для теории эволюции ответов. Например, они “устанавливает мостики между мертвой и живой природой, между целеподобностью поведения природных систем и разумностью человека, между процессом рождения нового в природе и креативностью человека. В мертвом ведется поиск живого, элементов самодостраивания, чего-то подобного интуиции и т.д. А в живом - поиск мертвого, того, что общо ему с мертвым, что уже передано, переформировано в мертвом, в законах эволюции Все-

ленной” (Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Синергетика как новое мировидение. Диалог с И.Пригожиным//Вопросы философии.- 1992.- № 12.- С.118).

Анализ идей синергетики позволил Е.Н. Князевой и С.П. Курдюмову сделать вывод о том, что есть основание для модели мира, в которой Сверхразум предстает как некая далекая от современности стадия развития нашего темпомира (См.: там же. С. 19).

Если учесть динамику интеллектуального развития человечества, то несложно представить себе будущее Вселенной, в которой господствовать будет разум, колыбелью которой была Земля. Сама логика развития земной цивилизации подтверждает возможность такого развития событий. Но логике вопреки в человеческом сознании всегда было место идее сверхразума, помещенного не в необозримое будущее, а в настоящее и прошлое. В первобытном мифологическом мышлении, например, человек полностью растворял себя в природе, а природу в себе.

Следовательно, уже на ранних порах своего развития человек ощущал наличие в природе родственных себе признаков. В отличие от человека первобытного “средневековый человек уже не сливает себя с природой, но и не противопоставляет себя ей» (Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры.- М.: Искусство, 1984.- С.67). Он относится к ней не как субъект к объекту, а скорее как к себе. Ему присуще стремление найти себя во внешнем мире, воспринимать космос как субъект (Там же.- С.69). Более того, во внешнем мире и в самом себе он обнаруживает нечто, стоящее над миром и над ним, все в себе соединяющее и обуславливающее.

Постепенное размежевание единого прежде знания на различные области, с порой совершенно несогласованными между собой способами описания и объяснения, делало научный взгляд на мир с самого его возникновения фрагментарным. Рационализм, редукционизм и эволюционизм упрощали, огрубляли окружающий мир, “отрывали” его от человека. Обездушив исследуемую реальность, считая ее чистой, избавленной от психического наука противопоставила мир человеку, оторвала субъект от объекта. Исследо-

ватель стал рассматриваться как источник искажения, который подлинно научное объективное познание обязано устранять из системы знаний о мире. Если человек и его разум в научной системе знаний предстали в таком свете, то относительно Творца некоторые ученые стали заявлять, что они не нуждаются в этой гипотезе.

Казалось бы, по мере роста успехов в области естествознания идея сверхразума станет абсолютно непригодной. Однако совокупность новейших результатов, полученных в начале XX века, выявила условность абсолютной грани между субъектом и объектом, показала бесперспективность бессубъектной картины мира, обнаружила принципиальную неустранимость идеи сверхразума не только из вненаучных форм постижения бытия, но и из самой науки.

Новые открытия показали, что в природе есть не только причинно-следственные связи, но и известная “свобода воли” элементарных частиц, что частица не просто “идет верным путем, а как бы пересматривает, “чует” все другие мыслимые траектории” (См.: Фейнман Р., Сэндс М. Фейнмановские лекции по физике.- Выпуск 6.- Электродинамика.- М.: Мир, 1966.- С.109). Интерпретация открытий В. Гейзенберга, Н. Бора, М. Борна привела А. Эдденгтона к мысли о том, что “религия стала приемлемой для здравого научного ума”.

Еще более определенно высказался выдающийся советский физик Д.И. Блохинцев. Он считал, что “психика не отделима от любой формы материи” и что элементарным частицам “присуще сознание, хотя и примитивное” (См.: Блохинцев Д.И. Размышления о проблемах познания, творчества и закономерностях процессов развития//Теория познания и современная физика.- М.: Наука, 1984). В этом же духе зарубежный ученый А. Кохрам писал о сознательных свойствах материи (См.: Cohram A. Relationship between Quantum Physics and Biology//Phoundations of Physics. - 1971.- № 3).

Поиск на низших уровнях организации материи скрытых предпосылок тех свойств, которые четко выражены в психике и сознании человека, ведет не только к представлению о человеке как сверхсложной физической частице, как к вещи среди вещей, но и к

взгляду на физическую систему как на существо дочеловеческого уровня. Восходящий к Я. Бёме взгляд на материю как на “субъект всех изменений”, обладающий имманентным “стремлением”, “напряжением” стал наполняться привнесенным новыми открытиями в науке смыслом. Растущее сомнение в возможность исчерпывающего описания физических процессов методами физикализма убеждает ученых в том, что “рано или поздно... телеологическое понимание причинности истолковывать материалистически все же придется” (Акчурин И.А. Четыре типа причинности по Аристотелю и современная абстрактная теория поля// Современный детерминизм. Законы природы.- М.: Мысль, 1973.- С.408).

Действительно, между двумя способами миропонимания, которые условно можно называть “каузальным” и “телеологическим”, наметилось сближение. Если учесть, что каузальный подход является последовательно материалистическим, а телеология в целом сохраняла приверженность мистическим идеям божественного промысла, то можно говорить, что развитие науки не только не исключало идею разумности материи, как целостной системы, но, напротив, подводило к мысли о ее целесообразности.

Под напором новых эмпирических данных вновь обращают на себя внимание философские идеи таких мыслителей, как Платон, Аристотель, Лейбниц, Гегель и другие. В частности, тела неживой природы рассматриваются сегодня некоторыми философами в духе лейбницевской монадологии.

В принципе теоретическое основание для вывода о наличии во Вселенной рудиментов жизни и мышления есть. Это могут быть остатки жизни и мышления предшествующего сингулярному состоянию Вселенной этапа развития, то есть те, которые были до Большого взрыва. Может оказаться правомерной и позиция В.И. Вернадского, который полагал, что эволюционные процессы космически локальны. Он обратил внимание на несовместимость представлений об универсальной эволюции с представлением о бесконечности Вселенной и, исходя из противоречия между законом концентрации энергии в живом веществе и законом рассеяния

энергии (второго начала термодинамики), считал живое вещество универсально распространенным в пространстве и времени, неуничтожимым и качественно непроизводным от низших уровней организации материи.

Используя логику рассуждений В.И. Вернадского, логично и мышление рассматривать в качестве универсального, не сводимого к низшим формам отражения материи, не имеющим четко обозначенного начала в пространстве и времени. Примерно в таком направлении развивал свое представление о сознании выдающийся ученый и гуманист П. Тейяр де Шарден. По его мнению, для внутреннего сознания невозможно установить абсолютное начало (Тейяр де Шарден П. Феномен человека.- М.: Наука, 1987.- С.55).

Подобного рода идеи не являются исключением в научной среде. Решение проблем, связанных с человеческим интеллектом, неизбежно ведет к вопросу: “Зачем природа создала психику?” Согласно одной из моделей развития мира на протяжении миллиардов лет никакой психики, никакого сознания во Вселенной не существовало, а затем в процессе усложнения материи психика появляется. Если для появления психики в природе были определенные предпосылки, то природа так или иначе, рано или поздно породила бы мыслящий дух. Без этого она не могла обойтись хотя бы потому, что в психике, сознании человека кроется ее собственный смысл.

Посредством человека материя как бы осознает и преобразует самое себя. Но здесь возникает другой вопрос. Если мысль не есть форма материи, то “Как же может она изменять материальные процессы?” (Вернадский В.И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружения.- М.: Наука, 1965.- С.324). Стремление ответить на этот и другие подобные вопросы с неизбежностью предполагают постановку проблемы сверхразума.

2.3. РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕЛЛЕКТА ВО ВСЕЛЕННОЙ - ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЗАДАЧА НООКОСМОЛОГИИ, СВЯЗАННАЯ С РАСКРЫТИЕМ СУЩНОСТНЫХ СИЛ ЧЕЛОВЕКА, ЕГО ВОЗМОЖНОСТЕЙ И РЕЗЕРВОВ

Одно из центральных положений ноокосмологии сформулировано следующим образом: “На вершине структуры всего мироздания находится Высший Разум, который есть высочайшая премудрость, первая причина всего существующего. Он един, невещественен, материален, всемогущ, правосуден, непреложен и благ” (Савин А.Ю. Основания ноокосмологии.- М., 1994.- С.123). С позиций вненаучных форм постижения бытия это положение не вызывает никаких сомнений. В развитии человеческого сознания на протяжении тысячелетий осуществлялось при постоянном обращении людей к высшим силам

На ранних этапах развития человеческой цивилизации интуитивно-мистическое видение мира было определяющим. Оно обеспечивало формирование такой модели, в которой мир был представлен в виде целевой целостности. В частности, синтетический целостный взгляд на мир был характерен для античности, особенно для философии Платона с его идеей блага, обеспечивающей общую направленность всех прочих идей. С утратой целевой целостности различие между достоверными конкретными знаниями и сведениями, поставляемыми вненаучными формами постижения бытия, возрастало до тех пор, пока не обозначилась их полная противоположность. В научном миропонимании осталась одна бездушная, неживая природа, а то, что делает ее живой и разумной, было вытеснено в область философии, эзотерики и религии.

Может быть, на каком-то этапе развития науки такой сдвиг в системе постижения бытия человеком был необходим так же, как до этого необходимо было преобладание ненаучных форм. В духовно-интеллектуальном измерении человека эти ветви постижения бытия играют определенную роль. Религия, искусство, философия, в известной мере магия и оккультизм дают возможность ценностного самоопределения личности. Понимание бытия через соотнесенность с Богом (религия), через сочувствие природе посредством

восприятия ее красоты (искусство), через построение смыслового поля (философия), через одухотворение природы (мифология) также необходимо человеку, как и научные знания о мире.

Господствующее на протяжении нескольких десятилетий в нашей стране мнение о несовместимости науки и вненаучных форм познания, в особенности религии, не имеет под собой оснований. Выдающийся немецкий физик М. Планк совершенно прав в том, что “религия и естествознание не исключают друг друга, как кое-кто думает или опасается, а дополняют и обуславливают друг друга... Глубокой религиозностью были проникнуты как раз самые великие естествоиспытатели всех времен - Кеплер, Ньютон, Лейбниц. К началу нашей культурной эпохи занятие естественными науками и религией находились в одних и тех же руках” (Планк М. Религия и естествознание//Вопросы философии.- 1990.- № 8.- С.35). К этому следует добавить, что и сам М. Планк не был чужд веры в Бога.

Все это дает основание рассматривать основное положение ноокосмологии о Высшем Разуме не только с точки зрения вненаучных форм постижения бытия, но и с научных позиций. Научный подход к этой проблеме довольно выражен в так называемом антропном космологическом принципе. В сильном варианте данный подход допускает наличие в мире Сверхразума, позволяет представить Вселенную в качестве лаборатории, где космологические процессы осуществляются с участием внеприродного фактора - экспериментирующего Сверхинтеллекта.

Непосредственным поводом подобного предположения послужило то обстоятельство, что многие физические свойства и соотношения, обнаруживаемые в Метагалактике, теоретически необходимыми не являются, то есть современная теория Вселенной допускает наличие совершенно иных фундаментальных параметров. Они могли бы иметь место в нашем мире даже при небольших изменениях, хотя бы одного из множества существующих параметров. Но тогда стало бы невозможным образование известных нам форм жизни.

Ученые обращают внимание на десятки обстоятельств, которые с позиций современного естествознания представляют собой невероятную цепь совпадений, абсолютно необходимых для существования биотических структур.

Может быть со временем процесс осмысления математических экстраполяций теории относительности, доорганической эволюции Вселенной, механизмов возникновения жизни приведет к более четкому пониманию, чем сегодня, места и роли информационных взаимодействий. Но уже и ныне, рожденный релятивистской физикой образ Большого взрыва с мгновенным возникновением Вселенной из исходной пространственно-временной точки (космологическая сингулярность), заставляет признать наличие области, где “неверны все наши физические представления”. И, соответственно, начать поиск в том направлении, где объективным началом и основанием всего просматривается не вещество или энергия, а информация.

Наука подошла к рубежу, где речь идет не о “масс-энергетической” реальности, изучаемой физикой, а о некоторой “до физической” форме материи, применительно к которой законы сохранения массы и энергии теряют силу. По мнению некоторых ученых за этим рубежом реальность уже не является материальной. Так, американский физик Ф. Вилчек пишет: “Можно попытаться представить себе, что Вселенная началась из наиболее симметричного из всех возможных состояний и что в таком состоянии не существует материи” (Вилчек Ф. Космическая асимметрия между материей и антиматерией//Успехи физических наук.-1982.- Т.136.- Вып.1.- С.165). Если не существует материя, то есть антиматерия, а к ней можно отнести и дух, и информацию. Следует отметить, что сегодня довольно распространенными являются интерпретации информации как “платоновской идеи”, гегелевского “объективного духа”, аристотелевской “деятельной формы” и т.п.

Решение проблемы интеллекта во Вселенной как центральная задача ноокосмологии, связанная с раскрытием сущностных сил человека, его возможностей и резервов предполагает обраще-

ние не только к сильному варианту антропного принципа, но и к слабому, более совместимому с парадигмами естественно-научного мышления. Его суть хорошо выразил А.Л. Зельманов: “Мы является свидетелями процессов определенного типа потому, что другие процессы протекают без свидетелей” (Зельманов А.Л. Некоторые философские аспекты современной космологии и смешанных областей физики//Диалектика и современное естествознание.- М.: Наука, 1970.- С.375). Речь идет о том, что наша Вселенная представляется одной из множества флуктуаций физического вакуума, с таким сочетанием фундаментальных физических параметров, которое допускает существования жизни и разумного наблюдателя.

Антропный принцип в слабом варианте, в отличие от сильного варианта, не предполагает включения в описание физических свойств Вселенной факта существования Сверхинтеллекта. Он просто показывает, что совокупность наблюдаемых параметров Метагалактики достаточна и необходима для возникновения белково-углеводных форм жизни. Вопрос о происхождении уникальных параметров Вселенной при этом просто не рассматривается. Позитивным моментом данного принципа является включение человеческого существования в описание физических свойств мира, преодоление упрощенных представлений о случайном возникновении жизни. Негативным моментом выступает непоследовательное проведение мысли о закономерности жизни и разума, об их вечности.

Для ноокосмологии сегодня весьма большой интерес представляет высказанная еще в XVII веке Ф. Реди мысль о том, что “...все живое из живого”. Наше внимание к этой мысли обусловлено не только тем, что ее решительно поддерживали в своих работах Л. Гельмгольц, Л. Пастер, В.И. Вернадский и другие выдающиеся ученые, но, прежде всего, логично вытекаемым из нее выводом: сознанию должно предшествовать Сверхсознание.

По крайней мере, никакое углубление в прошлую историю Вселенной не говорит о том периоде, где на существование сознания был бы наложен запрет. Подобно тому, как В.И. Вернадский видел в способности живого вещества концентрировать энергию

вечный и универсальный фактор, противостоящий тепловому рассеянию энергии в космическом пространстве, способность информации организовывать, упорядочивать энергию и вещество тоже является универсальным и вечным фактором, противостоящим хаосу.

Великий английский ученый Дж. К. Максвелл, излагая второе начало термодинамики, предложил мысленный эксперимент для уяснения противоречивого отношения между энергией и информацией и в результате размышлений пришел к выводу, что заслонкой, регулирующей прохождение молекул через отверстие мизерной величины распоряжается некоторое разумное целенаправленное “существо” (названная впоследствии демоном Максвелла).

Оно обладает неправдоподобно высокими, но все-таки конечными информационными возможностями, как бы осознанно открывает заслонку перед быстро летящими молекулами и закрывает перед медленно летящими. Этот невероятный для физикалистского мышления теоретический образ в последующем лег в основу исследования способности носителя информационной модели обуздывать разрушительные, уравновешивающие силы природы путем их направленной организации, достигать тем самым результата, значительно превышающего в энергетическом отношении приложенное усилие.

В наибольшей мере эта способность проявляется в таком носителе информации, как человек. Но зачем он появился в этом мире? И главное как? Ответ на эти вопросы для многих после фундаментального труда Ч. Дарвина представлялся весьма простым, так как подробности превращения обезьяны в человека не оставляли места мифам и даже гипотезам. Однако проблема происхождения человека не является столь простой, чтобы ее можно было считать решенной. Неслучайно сподвижник Дарвина А. Уоллес справедливо настаивал на том, что биологический отбор способен привести лишь к небольшому превосходству человеческого мозга над мозгом высших обезьян и обращался к единственному объяснению причин разительного отличия человека от его ближайших предшественни-

ков к “высшей разумной воле” (Уоллес А.Р. Естественный отбор.- СПб. Типография Ф.Сущинского, 1878).

Отрицая наличие этой силы в прошлом, ученые вынуждены допускать теоретическую возможность для цивилизации в сверхдальней перспективе ее развития стать агентом, изменяющим характер эволюционных метагалактических процессов. Фактически признается, таким образом, возможность перехода человечества в грядущем в разряд высших разумных сил космоса.

Простая экстраполяция нынешних парадигм интеллектуального развития показывает обоснованность подобного рода допущений. По подсчетам Н.С. Кардашева, при наблюдаемых темпах роста через 1500 лет потребляемая человечеством энергия должна превзойти мощность излучения Галактики, а через 2000 лет масса потребляемого вещества в 10 млн. Раз превзойдет массу Галактики и т.д.

В свете этих расчетов поистине пророчески звучат слова К.Э. Циолковского: “Нет конца жизни, конца разуму и совершенствованию человечества. Прогресс его вечен” (Циолковский К.Э Исследование мировых пространств реактивными приборами (1911-1912)//Избр.труды.- М.: Изд-во АН СССР, 1962.- С.208). Но может быть нет и начала жизни, начала разуму, а есть лишь определенный цикл развития, совершенствования Вселенной, в которой помимо земной формы жизни и разума есть и иные их проявления.

Возможность одновременного существования иных, отличных от земных, форм разума допускают многие ученые. При этом вполне закономерным представляется существование цивилизаций, ушедших в своем развитии на многие миллионы лет вперед. Могущество таких форм жизни и разума мы даже не в состоянии вообразить. И.С. Шкловский полагает, что внеземная цивилизация должна обнаружить себя противоестественными космическими явлениями. Представляется, однако, более приемлемым взгляд А.Ф. Зотова: “Высокоразвитые цивилизации “естественны”,- считает он,- их производственная активность не продуцирует “противоестественных” факторов, которыми отличается наша “техническая” цивили-

зация, и по которым мы ищем “братьев по разуму”. Скорее, поиски эти суть поиски “братьев по неразумению”. На мой взгляд, мировая технология уже сейчас идет к тому, чтобы мало отличаться от “природных” процессов... и скоро спрячется от глаз космических “варваров” (Зотов А.Ф. Проблема трансформации социальных структур в условиях компьютерной революции.//Вопросы философии.- 1986.- № 10.- С.62).

Если природная “технология” столь совершенна, что к ней технология высокоразвитых цивилизаций лишь приближается, то логично предположить, что ее творцом выступает нечто совершенное, то есть Высший Разум. Демон Максвелла есть лишь локальное проявление той тотальной чувствительности, разумности природы, которая проявляет себя на всех этажах мироздания в соответствии с лишь ей известной логикой. Человеческая цивилизация, как и бесчисленное множество иных разумных ареалов жизни, является лишь оружием божественного промысла. Высший Разум мог существовать и в тех условиях, когда ни о каких цивилизациях не могло быть и речи, то есть в период до Большого взрыва. Наш разум, по-видимому, тоже сможет в будущем существовать в таких формах, которые сегодня невозможны. Во всяком случае, есть надежда на то, что “и не вещественная плазма так же хорошо, как и плоть и кровь, сможет служить носителем структур нашей памяти” (Дайсон Дж. Будущее воли и будущее судьбы//Природа.- 1982.- № 8.- С.70).

Если уже сегодня человек всерьез задумывается о будущей форме своего существования, о раскрытии своих сущностных сил, реализации возможностей и резервов, то в перспективе также не может не проявиться тенденция самоконструирования субъекта, сбрасывания интеллектом ограничивающей его биологической оболочки. Данным утверждением здесь лишь обращается внимание на тысячелетнее беспокойство человеческого духа по поводу своей скованности, обремененности ограниченно по времени функционирующей плотью. Вероучения многих народов не ограничивают человеческий дух плотской формой существования.

Не ограничивает его и современная наука, осуществляющая поиск продуктивных форм симбиоза естественного и искусственного разума. Делая ставку на развитие таких необычных способностей, как ясновидение, телекинез, телепатия и т.п. ноокосмология исходит из идеала человека, созданного по образу и подобию Высшего Разума. Но только на этом пути волна человеческого интеллекта способна достигнуть самых отдаленных уголков Метагалактики, осуществить свою вселенскую миссию, стать важным фактором глобального эволюционного процесса.

Логичным при этом выглядит вопрос: “Не является ли факт расширения наблюдаемой части Вселенной результатом сознательной деятельности суперцивилизации?” (Кардашев Н.С. О стратегии поиска внеземных цивилизаций//Вопросы философии.- 1977.- № 12.- С.48). Ответ на этот вопрос находится в русле сильного антропного принципа, где Высший Разум понимается как вечно, бесконечно развивающийся суперинтеллект, отличающегося от человеческого своей безначальностью и бесконечностью. Человеческий разум, как и разум любой другой цивилизации, есть лишь выражение, проявление бесконечного духа вселенной.

ГЛАВА III. МЕХАНИЗМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ДУХОВНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, ПРЕВРАЩЕНИЯ ЕГО В ФАКТОР ТВОРЧЕСТВА РАЗУМА ВСЕЛЕННОЙ.

3.1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ КАТЕГОРИИ “ДУХОВНОСТЬ” В РАСКРЫТИИ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

Для рассмотрения духовного человеческого потенциала Разума Вселенной необходимо проанализировать такую ключевую категорию нашего исследования, как “духовность”, выяснить какова ее сущность, основное содержание, тенденции и противоречия развития. Изучение этой категории убеждает в ее сложности и

неоднозначности, в преимущественном ее использовании в религии и религиозно-философской мысли. В нашей стране в силу этого данная категория вышла из поля зрения философов на целые десятилетия. Там же, где она использовалась, обязательно облекалась в идеологическую форму, связывалась с научным мировоззрением. Глубокие изменения в жизни нашей страны и мира в целом требуют освоения духовного измерения бытия, исследования тех смыслообразующих, смыслотворящих форм, которые определяют судьбы мира, отдельных народов и отдельных людей.

Ноокосмологический подход, описанный в третьем параграфе первой главы, позволяет обнаружить, что трактовки категории “духовность”, существующие на Западе и на Востоке, могут существенно различаться между собой и тем, что понимается под духовностью в России. Восток, Запад и Россия являются самостоятельными цивилизациями (культурно-историческими типами), с присущими только им ценностями и, естественно, собственным представлением о духовности. Разные философские традиции и типы мышления обусловили наличие традиционного (восточного), рационального (прагматического или западного) и российского подходов к проблеме духовности. Проанализируем сущность и содержание этих подходов более детально.

С момента возникновения категория “духовность” связывалась с проявлением самостоятельной духовной субстанции, которой принадлежат функции творения и определения судеб мира и человека. Поэтому наибольшее употребление рассматриваемое понятие нашло в тех философских школах и направлениях, которые основные усилия концентрировали на познании идеального, сознания, разума, рациональности в сфере культурного бытия человека. В силу своей “неоперациональности” это понятие в конкретно - научных исследованиях психической сознательной деятельности практически не используется. Однако, происходящие в мире и в нашей стране глубокие преобразования усиливают внимание ученых к рассматриваемому здесь понятию.

Высшая ценность и высший критерий духовно-ориентированного бытия заключается в служении высшей трансцендентной, божественной сущности, Высшей воле. Ввиду отсутствия конкретных знаний о запредельном, человек вынужден опираться на веру. С ее помощью христианин стяжает дух Святой, буддист строит свою жизнь так, чтобы его мысли и действия максимально совпадали с ритмами Вселенной, индус стремится к улучшению своей “кармы”, к обеспечению благоприятных перерождений в следующих жизненных циклах.

О том, что рациональный подход к жизни не во всем верен, сегодня свидетельствует и сама действительность. Все более очевидным является то, что западная технологическая цивилизация подошла к пределам своего развития и встала перед необходимостью перехода в новое качество. Колоссальные достижения на пути технологического развития сопровождались возникновением феномена, названного учеными антропологической катастрофой XX столетия.

Понимание науки и техники как средства силового овладения окружающим природным и социальным миром привело к планетарному экологическому кризису. Не лучшим образом обстоят дела и в межличностных отношениях, утилитаризация которых привела к отчуждению между людьми и поколениями, к выпадению из культурных традиций ценных идей, прежде всего, идеи Высшего Разума Вселенной, утрате смысложизненных ориентиров, потере самоидентификации. Усугубляет положение мирового сообщества и эксплуатация одних регионов Земли другими, паразитирование одних народов, наций и государств за счет других.

Западный или рациональный подход к проблеме духовности не имеет достаточных оснований для ее решения. Ведь для него истинно лишь то, что подвластно воле и уму человека, лишь то, что контролируемо в эксперименте, в чем нельзя сомневаться. Безграничная познавательная активность субъекта обеспечивает его в таких истинах, которые служат ему, используются на благо себе и своих потомков.

Однако, разделение мира на бытие природы и социума, материи и духа, человека и Вселенной не позволяет увидеть полярностей бытия в их единстве, понять, что одно может содержаться в другом и все органично увязано со всем. Представление об автономии, свободе и достоинстве человеческой личности должны дополняться взглядами о зависимости человека, его предопределенности разумом Вселенной, органической взаимосвязи жизни человека с космическим законом.

Нравственно-волевая установка на созерцательность, интуитивно мистическое слияние с бытием имеет значительный потенциал для исследования духовности. В отличие от представлений о поставленном в центр мироздания человеке, игнорирующем трансцендентную волю бытия восточный подход позволяет ощутить исходящие от вселенской воли ритмы, войти в них и творить в соответствии с собственными устремлениями, направленными на преодоление конечности своей жизни. Духовное в ней связывается с выходом за пределы мелочных эгоистических интересов, личной пользы, своекорыстия и расчета. Он предполагает, что цели и смысложизненные, смыслообразующие ориентиры личности укоренены в системе высших, надындивидуальных ценностей.

В восточном подходе к пониманию духовности следует различать светскую и религиозную трактовки. Религиозную точку зрения лучше всего рассматривать на примере христианской, православной интерпретации духовности. Духовность христианская, в православном смысле, наиболее четко связывается со Святым Духом, третьей ипостасью Триединого Бога. Созданный по образу и подобию Бога человек призван стяжать Святой Дух. При этом в отличие от новых оккультных сект и религий, подавляющих разум и волю человека, превращающих личность в слепого исполнителя воли “гуру” и стоящих за ним темных магических сил, православие возвышает человека, создает предпосылки для творческого развития сущностных сил.

В плане философско-ноокосмологического анализа большой интерес представляет то, что православие воспринимает “Дух” как

некое энергетическое начало. Отцы Церкви считали, что третья ипостась Триединого Бога есть “Огонь”; “Дух творящий”; “Дух, который все ведает, всему учит”; “Дух свободы”; “Податель откровений, который разделяет дарования, творит апостолов, пророков, благовестников, пастырей, учителей”. Бог через Святого Духа дает людям безвозмездно столько силы и энергии, сколько они в состоянии принять и вместить. Стяжать Божий дар надо посредством очищения своей души от гордыни, злых помыслов, грехов, которые создают барьер между человеком и Богом.

Духовность, таким образом, является соединяющим человека с высшей творческой силой мостиком. Он выстраивается, с одной стороны, устремленным к Богу человеком, а с другой - сам Бог движется навстречу человеку.

Близко к религиозному пониманию духовности примыкает позиция Платона, Аристотеля, Гегеля, Шеллинга, представителей русского космизма Л. Шестова, Н. Федорова, В. Соловьева, Н. Бердяева, А. Хомякова и других, признававших наличие особой субстанции, определяющих процесс творения мира и его судьбу. В основе человеческой духовности лежит духовность мировая, понимаемая в виде мирового духа, Бога, Абсолютной идеи или Мирового Разума. Добро, истина и красота есть понятие, отражающее различные аспекты Высшего Начала, без которого не может быть ни смысла жизни, ни согласия с самим собой, ни гармонии с природой. Развитие духовности осуществляется путем решения эстетических, нравственных и познавательных задач. Несомненным приоритетом обладает нравственность - сердцевина духовности. Именно она является главным мерилом духовности человека, основным критерием отличия его от “естественного” не возвысившегося над животной жизнью состояния.

Русские космисты впрямую ставили зависимость нравственных качеств человека на его возможность в познавании мира. Они считали, что мир открывается лишь нравственно целостной, духовной личности. Отсюда понятие истины рассматривалось не только с гносеологической и эстетической, но и с этической стороны. В це-

лом же истина есть итог проявления всех сущностных сил человека. “...Я всегда сознавал,- отмечал Н.А. Бердяев,- что познаю не одним интеллектом, не разумом, подчиненным собственному закону, а совокупностью духовных сил, также своей волей к торжеству смысла, своей напряженной эмоциональностью” (Бердяев Н. Опыты.- М., 1990.- С.462).

Справедливость данного вывода подтверждается всем ходом научного познания, формированием гуманистически ориентированной научной картиной мира.

Ноокосмологический подход предполагает выявление глубинных оснований духовности, раскрывающих смысл человеческого бытия. На это же нацелены усилия и ряда ученых нашей страны в последние годы. Положительным является осознание того, что духовность не нашла собственного места в категориальном аппарате философии и что под духовностью часто понимается культурность. Речь идет о том, что духовность, отождествляясь с культурой и другими родственными категориями (“сознание”, “идеальное”, “разум”, “душа”, “дух”, “мышление” и т.п.), лишается самостоятельного статуса. Подобный подход не является плодотворным. Видимо, прав В.В. Раушенбах, предлагающий вывести духовность за пределы рациональной логики, так как это понятие не входит в строгий терминологический ряд (См.: Раушенбах В.В. На пути к целостному рационально-образному мировосприятию/О человеческом человеке.- М., 1991.- С.33).

Пронизывая познавательное, нравственное и эстетическое начало, духовность проявляется в творческой деятельности мыслителя, ученого, в художественно-эстетической сфере, в подвижнической жизни праведника. Как верно подметил В.С. Барулин “духовное начало не просто и не только детерминирует человеческую деятельность, оно буквально пронизывает всю человеческую деятельность без исключения. Это своего рода система управления человеческой деятельностью, ее командная рубка” (Барулин В.С. Социально-философская антропология. Общие начала социально-философской антропологии.- М., 1994.- С.97).

Понимание важности духовного начала сегодня сочетается с пониманием того, что всякий образованный человек признает существование духовности личности. Однако в чем состоит ее сущность, как она проявляется, как ее развивать и тем более - управлять ею,- на эти вопросы современная наука о человеке пока не дает ясных ответов. Видимо, проникновение вглубь духовности предполагает осознание целостности человека, его взаимосвязи с окружающим миром. Здесь нельзя ограничиваться кругом таких понятий, как интеллектуальное, идеальное, разумное, сознание, психологическое и т.д.

Недостаточно также рассматривать духовность только как “целостную активность человеческой психики, в единстве интеллектуальных, эмоциональных, проективных и т.п. механизмов, в единстве сознательных, подсознательных и надсознательных процессов в единстве ее психологического и идеологического уровней” (Каган М.С. Диалектика материального и духовного в культуре//Диалектика культуры. Сборник.- Куйбышев, 1982.- С.45). Конечно, такое понимание открывает довольно широкие возможности изучения духовности как самостоятельного общественного феномена, но в то же время ограничивает доступ в глубины духовного мира личности.

В этом мире содержится не только то, что рационально и чувственно-волевым способом освоено человеком, пережито им, но и то, что еще слабо выражено. Это касается, прежде всего, смыслообразующих, смысложизненных проблем, занимающих центральное место в системе “вечных вопросов” человеческого бытия. Обретение духовной культуры, усовершенствование личности непосредственно сопряжено с поиском ответов на вопросы: кто я? Зачем пришел в этот мир? Каков смысл моей жизни? Что было со мной до моего рождения? Что будет после смерти? Следовательно, духовность это, прежде всего, обретение смысла и цели жизни. Сами по себе знания, какими бы они глубокими и обширными ни были, еще не дают духовности. Духовное освоение мира человеком предпо-

лагает формирование определенной иерархии ценностей, целей и смыслов бытия.

Духовность всегда была связана с гуманистическими идеями, центром которых было не столько отношение человека к себе, к другим людям, обществу и природе, сколько к Разуму Вселенной. Гуманистический смысл духовности концентрируется вокруг таких категорий, как вера, надежда и любовь. Человек во что-то верит: в Бога, общество, государство, в самого себя. Духовное самоопределение человека связано также с надеждой: на Бога, на общество, на свою судьбу, на других людей. Гуманистичность духовной культуры человека заключается в любви к Богу, другим людям, к природе, к самому себе. С учетом культурно-антропологического аспекта понятие духовности можно употреблять при характеристике внутреннего субъективного мира человека, как “духовного мира личности”.

В последние годы при анализе духовного обращается внимание на необходимость целостного изучения человека. Только при таком подходе духовное не будет ускользать от внимания исследователей. В частности, В.Н. Грузков, например, рассматривая человека как исходную “точку отсчета” и “меру” всего сущего, определяет духовное как атрибут человека, как результат эволюции жизни от низших форм к высшим, к социальной реальности и духовно-материальным основаниям ее развития и саморазвития. Духовное бытие на социальном уровне открывается через предметно-преобразующую деятельность человека. Представляется плодотворным разграничение категорий “идеальное”, “сознание”, “духовное”.

Можно согласиться с тем, что идеальное есть первичное (фактически родственное для всей живой материи) отражение человеком внешнего мира, что это есть предельно общая (в чистом виде) информация об объекте познания или действия. Сознание можно представить и в виде фундаментальной способности человека к “узнаванию” идеального и его воспроизведения в мышлении. Духовное проявляется и функционирует как второй слой сознания.

Оно выступает средством самоосознания и саморегуляции человеком своего сущностного “Я”. В ходе развертывания и самоутверждения человеком своих сущностных сил в той или иной деятельности духовное проявляется через духовно-практическую и духовно-теоретическую деятельность.

Анализ отечественной философской мысли убеждает, что в диалектико-материалистической концепции проблема духовности рассматривается посредством анализа таких понятий, как “сознание”, “идеальное”, “разум”, “мышление”, “интеллект” и т.п. В целом же проблема духовности сводится к земным основам. Общее понимание духовности, характерное для исследователей нашей страны, А.К. Уледов выразил следующим образом: “Дело не в самом термине “духовность”, а в том содержании, которое в него вкладывается. Например,- отмечает он,- известный русский философ Н. Бердяев усматривал источник духа, духовности в сверхъестественном, божественном начале. Но это не мешало ему давать вполне земные характеристики духовности” (Уледов А.К. Духовное обновление общества.- М., 1990.- С.17).

Но Бердяев потому то и был точен в частном, так как верно смог решить вопрос общего, уловил космическое происхождение духовности. Создание более полной картины духовности, видимо, будет осуществляться на базе таких теоретических концепций, “которые исходно носили бы междисциплинарный характер, были бы эвристически плодотворны не в одной, а в нескольких специальных отраслях науки, входящих в систему современного человековедения” (Симонов П.В., Ершов П.М., Вяземский Ю.П. Происхождение духовности.- М., 1989.- С.317).

Таким образом, исходя из выше изложенного, мы можем констатировать наличия двух основных подходов к проблеме духовности, сложившихся в истории философии.

Во-первых, рационалистического или прагматического, восходящего своими корнями к эпохе возрождения и ставшим доминирующим для стран Запада, при котором все проблемы духовности объясняются с рационалистической точки зрения посредством

таких понятий, как индивидуальный интерес, польза, расчет и по существу отрицающего саму постановку проблемы. При таком подходе духовность отождествляется с результатами науки, морали и искусства.

Во-вторых, традиционного подхода, видящего суть духовности не только в обретении новых разнообразных знаний, а в смысле и цели самой жизни. Духовность есть показатель существования определенной иерархии ценностей, целей и смыслов, в ней концентрируются проблемы, относящиеся к высшему уровню духовного освоения мира человеком. Духовность позволяет соотнести свои действия и ценности с нравственными и эстетическими критериями внеличностного характера.

Подводя итог рассмотрению проблемы духовности, можно сделать следующие **выводы:**

Во-первых, в традиционном философском смысле духовность включает в себя три начала - познавательное, нравственное и эстетическое. Этим трем способностям человека соответствуют три основные сферы духовной деятельности, созидающие научное знание и философию, нравственность и искусство, которым в свою очередь соответствуют высшие духовные ценности: истина, добро, красота.

Во-вторых, духовность шире по объему и богаче по содержанию того, что связано с рациональным знанием, культурой переживания и чувственно-волевым освоением мира. Духовность связана с такими ценностями и идеалами, на основе которых решаются смыслообразующие, смысложизненные проблемы, выражающиеся в системе вечных вопросов человеческого бытия.

В-третьих, главным в духовности выступает не обретение разных знаний, а их смысл и цель. Духовность есть показатель существования определенной иерархии ценностей, целей и смыслов. В ней концентрируются проблемы, относящиеся к высшему уровню духовного освоения мира человеком. Духовность позволяет соотнести свои действия и ценности с Высшим Разумом.

В-четвертых, духовность всегда связана с гуманистическими идеями, центром которых было отношение человека не только к себе, но и к другим людям. В духовности одним из основных является вопрос, чем для меня является другой человек - целью или средством, какова ценность его жизни, чести и достоинства.

Опираясь на результаты анализа понятия “духовность”, попытаемся раскрыть сущность духовного человеческого потенциала Разума Вселенной. В самом общем приближении духовный потенциал можно определить как качественное состояние основных смыслообразующих форм внутреннего мира человека и их проявление в духовной деятельности, направленной на реализацию сущностных сил человека на Земле, и утверждения в качестве фактора Разума Вселенной в процессе глобальной эволюции.

Исходя из данного определения, в духовном человеческом потенциале можно выделить следующие сущностные элементы:

-гуманистические ценности, связанные с пониманием человека как элемента, необъемлемой частицы Разума Вселенной (если человек микрокосм, воспроизводящий в себе все вселенские силы и энергии, то и Вселенная содержит в себе все качества, характерные для человека);

-смыслообразующие, смысложизненные ценности человека, выражающие то главное, что осуществляется в процессе самоорганизации природы и общества;

-те области внутреннего мира человека, в которых зреют и проявляются вовне научные знания, философия, искусство, нравственность, вероучения, фиксируемые в виде веры, истины, добра и красоты.

Будучи по своей сущности целостным проявлением внутреннего мира человека, духовный потенциал своей структурой и содержанием охватывает все виды сознания, самосознания, души в целом. Носителями духовного потенциала являются человек, нация, общество, человечество. Содержание духовного потенциала определяется основными смыслообразующими ценностями, присущими той или иной цивилизации.

Культурно-историческому типу России присущи следующие ценности: коллективистский характер сознания: любовь к своему Отечеству, доходящей до понимания особой роли России в создании соответствующего требованиям Разума Вселенной мироустройства; особый тип духовности, в котором доминирует интуитивизм, проявляется сверхсознание и т.п. В космологическом смысле духовный человеческий потенциал представляет те духовные возможности, которые по мере развития человеческой цивилизации будут использованы для обеспечения творческой эволюции в определяемом Разумом Вселенной направлении гармонии добра и красоты. Исходя из сказанного, можно сделать вывод, что духовный человеческий потенциал на общепланетарном уровне представляет собой проявление внутреннего мира всех живущих на Земле людей, специфическое духовное состояние, выражающее определенный уровень духовных возможностей цивилизации в ее движении к своему идеалу - Разуму Вселенной.

3.2. ДОМИНИРУЮЩАЯ РОЛЬ РАЗУМА ВСЕЛЕННОЙ В РАЗВИТИИ ДУХОВНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

На пути к ноокосмологическому представлению о Разуме Вселенной человеческая мысль прошла ряд этапов. В космоцентрической культуре античности он представлялся как живой одухотворенный космос, воспроизводящий самое себя в человеке и других разумных существах. В средневековой культуре христианства Высший Разум рассматривался как качество высшей личности - Бога, создавшей мир и человека.

Начиная с эпох Возрождения и Нового времени, складывается веер разноречивых взглядов. С одной стороны, отождествляющих Высший Разум с творческой потенцией природы, а с другой - отводящих ему лишь функцию первоначала, перводвигателя. В XIX - XX веках наибольшее развитие идея Высшего Разума получает в русском космизме и ноокосмологии, рассматривающих человека в его соотношении с разумным началом мироздания, вписывающих

внутренний мир отдельной личности не только в систему социальных связей, но и в информационное пространство космоса.

Развитие естествознания все в большей степени подтверждает правомерность древних представлений о единстве человека с природой. Все вокруг одухотворено, пронизано жизнью. Вселенная представляет собой субстанцию одновременно духовную и физическую. Человек и космос есть воплощение одной и той же гармонии принципов, действующих в жизненной субстанции: человек - микрокосм, Вселенная - макрокосм. В макрокосме принцип порядка - Вселенский Разум, в микрокосме - разум человека, как проекция бесконечного в конечном. И в космосе и в человеке циркулирует одна и та же жизненная субстанция, творит одна и та же психическая энергия. Помимо человека во Вселенной есть множество других разумных существ, составляющих иерархию сил, придающих реальный смысл окружающему миру.

Представления о живой взаимосвязи человека с окружающим миром начали складываться тогда, когда он еще не выделял себя из природы и отражал ее преимущественно своими ощущениями, чувствами. По мере развития сознания человек не только выделяет себя из окружения, но и противопоставляет себя ему. Однако взгляд на внешний мир как на живой организм не исчезает. Вместе с тем возникает система взглядов на мир, в которой нет места человеку. Он как бы исключается из природы, принадлежит ей только в телесной части. Что касается сознания, разума, то аналогий в окружающем мире не обнаруживается.

Тело человека системно, поскольку состоит из тех же элементов, что и любые вещи. Более того, оно может рассматриваться в качестве элементов более обширных природных систем. Этого нельзя сказать о сознании. Его связь с природой обнаруживается только через отражение, которое является способом его существования. Посредством отражения материальный мир предстает в сознании человека в идеальном плане. Но здесь есть нечто, что выходит за пределы отражения. И связано это с тем, что человек способен воспроизводить не только материальное, но и идеальное, то,

что возникает как бы из ничего. Это касается математических формул, идей, образов, которые нельзя назвать непосредственным продуктом отражения.

Удивления достоин тот факт, что многие фундаментальные опосредованные идеи и образы возникли на донаучной стадии развития сознания. В глубокой древности возникла идея единства мира и человека, сформировалось представление о Разуме Вселенной, появилась мысль о творческом формировании космоса из некоего исходного состояния и т.п. Мир при этом мыслился как одухотворенный живой организм, включающий в себя человека.

На научной стадии сознание исключает себя из научной картины мира, представляет лишь отдельные связи и свойства природы, “дробит” вещи и процессы на составные части, пытаясь свести к ним высшие формы организации, включая жизнь и самое себя. Однако по мере развития научных знаний такой подход обнаруживает свою неадекватность, возрастает потребность в целостной картине мира. Происходит переоценка сложившихся взглядов, в новом свете предстают, начинают проявлять себя передающиеся от поколения к поколению учения древних мыслителей.

Их достоверность оценивается не относительно той или иной локальной вещи или процесса, а применительно к целостной системе мироздания. При этом обнаруживается две грани человеческого разума. Одна обращена к конечным, наблюдаемым событиям, данным разуму через ощущения и чувства. Другая связана с невидимым, сакральным, принципиально ненаблюдаемым, порождающим разум, и являющимся его результатом и, в конечном итоге, первопричиной и следствием всего. Сегодня сохранившиеся человечеством на протяжении тысячелетий представления о невидимой стороне Вселенной, непосредственно связанной с духовной стороной людей, начинают играть огромное значение в связи с развитием нооокосмологии и подобных ей направлений исследования.

Они доказывают, что сохраняющиеся в течение многих тысячелетий представления людей об окружающем мире не являются ложными. В то же время господствующие на нынешнем этапе раз-

вития человечества взгляды не являются безусловно истинными. Как в прошлом, так и сегодня наряду с истиной имеется заблуждение. Обилие разноречивых представлений о мире и человеке связано со стремлением конечной стороной разума охватить бесконечный мир, игнорируя при этом ту сторону разума, которая является проявлением и выражением бесконечности мира.

Формируя достоверный образ мира и человека, ноокосмология производит синтез всех существующих представлений о мире в целостность. При этом конечное и бесконечное, видимое и невидимое, тело человека и физический космос, душа человека и разум вселенной предстают в расширенном сознании людей в виде взаимодополняющих аспектов одного и то же бытия.

В закодированном виде исходное целостное понимание бытия содержится в учениях, возникших на заре человеческой истории. Погружение в смысл древних представлений гармонично сочетается с новейшими достижениями в различных областях современного научного познания. Все более очевидным становится тот факт, что за видимым физическим миром стоит нечто, проявляющее себя во Вселенной силами, природа которых не объясняется современной наукой так же, как и сущность человеческого разума.

Отсутствие знаний о смыслообразующих основаниях бытия приводит к обилию постулатов, посредством которых происходит объяснение понятий пространства, времени, энергии, массы и прочее. Несмотря на то, что некоторые постулаты и выведенные на их основе научные теории подтверждаются реальными экспериментами и наблюдениями, сегодня ощущается недостаточность, однобокость физической модели мира, ее незавершенность. Из такой модели Вселенной невозможно вывести того, кто ее воспроизводит, то есть в ней недостает человека.

Ныне обозначилось перспективное направление заполнения существующего пробела. Речь идет о том, что в науке наряду с тенденцией разделения окружающих вещей и процессов на более простые, элементарные элементы обозначилась и утверждается тенденция объединения вещей и процессов в более крупные целостно-

сти, системы. Если первая тенденция позволила углубиться в познание структур и функций материального мира на всех уровнях его бытия, то вторая открывает перспективу: за видимым обнаружить невидимое, понять смысл происходящего.

Движение теоретической физики по пути объединения всех физических взаимодействий, поиск единой теории поля предлагает нам в очередной раз круто изменить свои представления о мире. Процесс познания дает модели все более невероятных объектов: вибрирующих в шестимерном пространстве неких микроскопических суперструн, колебания которых оказывается элементарными частицами; Тянущихся через всю Вселенную космических струн, объединяющих в себе энергию электромагнитных, слабых и ядерных взаимодействий.

При этом формирование все более целостной модели мира предполагает, с одной стороны, движение от отдельных взаимодействий к одному универсальному взаимодействии, видимо, существовавшему в начальный период возникновения Вселенной повсеместно и сохранившемуся ныне лишь в космических струнах, с другой стороны, движение от суперобъединения в планковский период эволюции Вселенной к расщеплению единого взаимодействия по мере расширения и охлаждения материи.

Встречное движение человеческой мысли порождает невероятные фантастические теории. Одной из них является теория зеркального мира, созданная российскими физиками в 80-х годах XX века. Интерес к ней в данном исследовании вызван тем, что нечто подобное в теории зеркального мира имеет в многочисленных легендах и сказках. Видимо, человеческий разум устроен так, что самые смелые его построения имеют реальную объективную основу.

В ходе проникновения вглубь бытия поражающего воображение, неожиданные научные гипотезы вдруг приобретают реальный смысл. Еще совсем недавно позитроны, кварки и другие экзотические частицы микромира и их взаимодействия, а также многие объекты крупномасштабной Вселенной воспринимались как выдумки излишне увлеченных своей наукой чудаков, а сегодня они

стали неотъемлемым элементом научных теорий. В современных научных построениях постепенно начинают учитываться идеи древнейших религиозо-философских учений индуизма, даосизма и буддизма.

Этим самым обнаруживается движение к объединению систем знаний, отражающих видимый физический мир и воспроизводящих невидимый духовный мир. О существовании трансцендентальной разумной реальности наиболее мудрые представители человечества знали давно. Примерно за шесть тысяч лет до нашей эры мир физический и мир духовный не противопоставлялись друг другу, а представлялись в их единстве. Основные положения одной из самых древних целостных моделей мира можно сформулировать следующим образом.

1. Вселенная возникла из точки в Пространстве. Эта точка одновременно является субстанцией, Принципом, единой начальной причиной, центром, вокруг которого и к которому все тяготеет. В абстрактном невидимом пространстве доминирует принцип - в проявленном плане субстанция.

2. Пространство, как вместилище и тело Вселенной, состоит из Космоса - упорядоченного компонента, Теоса - упорядочивающей силы (Разума, Духа) и Хаоса - бесформенного начала. Эволюция Вселенной под воздействием Теоса направлена от Хаоса (беспорядка, тьмы) к Космосу (организации, свету). До появления Вселенной Хаос, Теос и Космос выступают в виде троичного божества, после проявления познаются в виде Материи, Силы и живого Духа.

3. Человеческому разуму подвластно познание только той Вселенной, которая периодически проявляется из непостижимой Абсолютной Сущности. Разум человека может лишь констатировать: Вселенная возникла. По поводу то, что было до возникновения мира, он ничего сказать не может.

4. Ввиду того, что все сущее в проявленной Вселенной возникает и исчезает словно мираж, иллюзия, реальность мира относительна. Было время, когда ничего ныне существующего не было. И наступит время, когда все исчезнет так же, как и появилось.

5. Сознание не является абсолютной монополией человека. Вселенная в целом обладает сознанием, которое придает ей смысл так же, как сознание придает смысл жизни человека.

6. Творческий процесс во Вселенной протекает не бессознательно. Организация структур Вселенной осуществляется при помощи универсальных мыслительных процессов, важным слагаемым которых является иерархия сознательных существ, которые в прошлом были людьми или могут стать ими в будущем.

В отличие от ныне существующей модели мира схема бытия прошлых поколений людей включала в свое содержание в качестве изначальных оснований жизнь и разум. В древнейших религиозно-философских системах говорится о существовании помимо земных форм жизни и разума и внеземных, определяющих сущность и содержание космоса.

В виду огромного значения вероучений в жизни человечества кратко рассмотрим как в них решался вопрос невидимой духовной стороны мироздания.

Создатель арийской религии Рама, установивший знаки Зодиака (четыре тысячи лет до н.э., Скифия) считал, что за внешней природой скрывается неисповедимая божественная сущность, противоположными началами которой являются космическая сила - всемирное начало - Агни, выраженное в огне Солнца, и Сома - живая вода - тонкая материя в своих бесконечных трансформациях. Агни есть мужское начало, творческий разум, чистый дух. Сома - женское начало, душа мира, природа.

Соединение этих двух сущностей составляет высшую реальность - Бога. Единая в себе самой сущность Бога разделяется, приносит себя в жертву, чтобы произвести все существующее. Человек осознает смысл бытия потому, что в нем наряду с преходящим имеется бессмертная душа (частица Агни). Благодаря закону перевоплощения душа в зависимости от образа мысли и жизни человека то приходит в этот мир, воплощаясь в том или ином теле, то уходит из него, чтобы затем снова возвратиться. С позиций ноокосмологии это не просто красивая легенда. Заключенный в ней смысл с завид-

ным постоянством воспроизводится в более поздних религиозно-философских построениях.

Так наполненный жизнью и смыслом космос в его единстве с человеком представлен в учении Кришны (три тысячи лет до н.э., Индия). Тело, - считал Кришна,- внешний покров души, есть нечто конечное, но душа, пребывающая в нем, есть нечто невидимое, невесомое, вечное. Земной человек троичен подобно Богу, которого он отражает в себе. У него есть разум, душа и тело. Если душа соединяется с разумом, она достигает мудрости, если она колеблется между разумом и телом, она попадает под господство страсти, если же она отдается телу, она отдается во власть безрассудства, неведения.

По распадении тела, когда победит мудрость, душа поднимается в область тех существ, которые приобрели видение единого. По распадении тела, в котором господствует страсть, душа возвращается вновь в среду тех, кто привязан ко всему земному. Если распадается тело, в котором господствует неведение, душа, затемненная материей, снова привлекается в лоно неразумных существ. Двигаясь по пути совершенствования можно достичь божественной сущности, подняться выше души и разума. Несмотря на то, что божественная сущность пребывает в каждом человеке, мало кто способен найти ее. Но кто познает Бога, тот приобретает подлинную свободу, освобождается от рождения и смерти.

В целом близкую к этой картине мира рисует в своем воображении и Гермес Трисмегист (XIII век до н.э., Египет). В его видении обитатели Земли живут в материальном мире - Мраке. Из темных глубин Мрака устремляется огонь, Божественный Глагол - Сын, который соединяясь с Отцом - Богом, дает жизнь. Безграничное пространство включает в себя семь концентрических сфер, в каждой из которых вращается планета, сопровождаемая гением, лучом Глагола - Света. Свет - Божественный Разум, свои могуществом содержащий все и заключающий в себе прообразы всех существ.

Падение и восхождение душ осуществляется в пределах семи сфер. Над каждой сферой духа господствует определенный гений. Ограничивая Вселенную рамками Млечного Пути, Гермес придает ему статус лона, из пределов которого зародыши человеческих душ попадают в седьмую сферу. Чем ниже они опускаются, тем в более плотные оболочки облекаются, затемняя при этом божественную сущность. Однако душа всегда тяготеет к истоку, желает приобрести то, что потеряла. Совершенствуясь, она поднимается по сферам к мудрости, любви, правосудию, красоте, славе, знанию, бессмертию.

Высшим проявлением совершенства является Бог. Он тройственен по сущности (Разум, Сила, Материя), по проявлению (Свет, Глагол, Жизнь), по составу (Дух, Душа, Тело). Познание и совершенствование людей должно осуществляться в соответствии с двумя принципами. Первый гласит: внешнее подобно внутреннему, малое таково же, как и большое, закон один для всех. Второй утверждает: люди - смертные боги, а боги - бессмертные люди.

Примерно в одно и тоже время с Гермесом сходную модель одухотворенного, наполненного жизнью мира создает и Орфей (XIII век до н.э., Греция). Центральное место в мире он отводит всегда подобному самому себе, единому Богу, управляющему всей Вселенной. Помимо верховного Бога существует иерархия бесчисленных разнообразных божеств, величайшими среди которых являются души светил. Они изошли из небесного огня и первозданного света и своими ритмическими движениями управляют великим целым.

Каждое светило, вращаясь, вовлекает в свою эфирную сферу сонмы полубогов или просветленных душ, которые были когда-то людьми, и, опускаясь по лестнице воплощенных уровней, вознеслись вновь на высоту, где прекращается круг рождений. Посредством этих чистых духов Бог дышит, действует, проявляется. В лучах Вечного Разума Бога, его дыхания души светил направляют сонмы низших духов, которые действуют в элементах мира, создают его гармонию.

Величественное представление о невидимой части бытия сформировано в XII веке до н.э. величайшим еврейским пророком Моисеем. Согласно его учению в недрах Бога располагаются и развертываются божественные силы, заключающие в себе все миры. Бог проявляет себя посредством трех аспектов: как Бог-Отец, Бог-Сын и Бог-Дух. Он творит мир, создавая небо и Землю, свет разума - субстанцию, из которой возникают души, элемент, переносящий мысль в бесконечное пространство.

В волнах божественного эфира, как бы под просвечивающим покровом, трепещут идеальные формы миров и существ. Из глубин изначального света возникают семена, начала, формы, живые души бытия. Проявленная в духе Вселенная материализуется, обретает реальный для человека смысл. Без человека - Адама и Евы - Вселенная не была бы полноценной, поскольку человек есть образ и подобие Бога в проявленном мире.

Бог наделяет человека не только разумом, способностью ощущать красоту мира, но и свободой воли. Даже для совершенных людей, какими были Адам и Ева, свобода воли оказалась роковой. Совершив грехопадение, они подчинили свои души телам и вступили в круг рождений. Сокрытому грубой тканью материи человеческому сознанию стал недоступен чистый дух Бога. О нем оно могло судить лишь по божественному порядку, пронизывающему все сферы Вселенной и по данному пророком откровению.

Не мыслил мир без Бога и один из первых философов древней Греции Пифагор (VI век до н.э.). Он полагал, что макрокосм - Вселенная и микрокосм - человек венчаются божественным единством. В основе всего лежит троичное начало. Три мира: Божественный, естественный и человеческий, взаимно поддерживая и определяя друг друга, исполняют вселенские процессы путем нисходящих и восходящих движений. Инволюция духа в материи означает процесс мирового творения Богом. Эволюция материи есть процесс восхождения единства, в котором индивидуальное творчество посредством развития сознания играет определяющую роль.

В основе эволюции существ лежит семиричность, а закон тройственности управляет их строением. Образующий тетраду Космос, проникнут Богом, и управляется им. Невидимый мир окружает видимый и непрерывно оживляет его. Посредником между духом и материей является невещественный свет, предшествующий веществу. Он представляет собой универсальную везде распространенную невесомую действующую силу. Эфирные океаны этой пластической вибрирующей субстанции соединяют между собой видимую и невидимую стороны мироздания.

За внешней стороной каждого числа скрывается его истинный мистический смысл. Особое значение имеет единица, монада, в которой заключена сущность Бога. Великая Монада действует посредством творческой Диады. Бог проявляет себя в активном, животворящем мужском начале и пассивном женском начале. Все в проявленном мире тройственно. Триада есть образующий закон вещей, ключ жизни. Вселенная воплощена в трех концентрических сферах: мире множественном, мире естественном и мире человеческом. В свою очередь человек состоит из тела, души и духа. Дух есть то, что движется само по себе без внешних причин.

Душа дана человеку Богом. Она формируется из космического флюида (энергетической «обители») душу, которая входит в делимую, пассивную смертную часть человека - тело. Под воздействием творческого Божественного импульса из сочетания двух начал: материи души и духа происходит бесконечное разнообразие образующих Вселенную существ.

В процессе бытия имеет место два противоположных параллельных движения - духовная и материальная эволюция мира. Проявление Бога в материи посредством воздействующей на нее мировой души выражается в материальной эволюции. Рост сознания в индивидуальных монадах, стремящихся воссоединиться через цикл жизни с божественным Духом, из которого они изошли, является духовной эволюцией.

Божественное единство смешивает, дифференцирует, сосредотачивает все и дает силу видимой Вселенной - приходящей фор-

ме мировой Души. Благодаря мировой Душе разбросанная в бесконечном пространстве материя сосредотачивается, растворяется, рассредоточивается в виде невесомого космического флюида или астрального света. Он является самым тонким, лишенным атомистичности, обладающим всепроникающим свойством состояния материи. В отличие от него из плотных состояний материи огня, воздуха, земли и воды состоит все. Эти атомистические элементы являются проводниками духа в видимом мире. Все одушевлено. Все имеет свое предназначение в универсальном процессе эволюции.

Подобно Пифагору мыслил мир и человека Платон (IV век до н.э., Греция). По его представлению космос - живое, наделенное умом и душой существо, созданное Богом. Его тело сотворено из огня и земли. В теле помещается душа, а в душе - ум. Помимо видимого мира есть мир умопостигаемый. Человек познает мир потому, что он с ним един.

Анализ взглядов пророков и мыслителей показывает, что в дохристианскую эпоху сформировалось представление, согласно которому мир и человек сотворены высшей силой - Богом. Однако Бог мыслился как запредельное, непостижимое существо, к которому безответно тянется душа человека. Участие высшей разумной силы в делах человека мизерно, ограничено наказанием или поощрением, но не помощью ради спасения.

Совершенно по-иному взаимосвязь Бога и человека предстала в учении Иисуса Христа. Не только человек тянется к Богу, но и Бог идет навстречу людям. Человек неравнодушен к Творцу. Он есть его образ и подобие. Человек троичен, обладает телом, душой и духом. Дух - бессмертное неделимое начало, тело - преходящее и делимое начало. Душа соединяет и разделяет два начала. Она имеет форму эфирного тела, сходного с плотью и придает ей жизнь, движение, единство. Как душа действует на тело, так дух воздействует на душу.

Под определяющим воздействием христианского учения складывались взгляды на мир и человека Д. Бруно, Р. Декарта, Ф.

Парацельса, Г. Лейбница, И. Ньютона, И. Канта, Ф. Гегеля и других выдающихся мыслителей нашей эры. При этом с усилением рационального элемента в духовном потенциале человечества на передний край в сознании людей выдвигались природные вещи и процессы. Наиболее общие свойства воспроизводились в физике, включающей в свой состав механику, электродинамику, термодинамику, теорию поля, теорию относительности и т.д.

Для описания материального мира сформировался язык теоретической физики, ключевыми терминами которого стали масса, сила, скорость, энергия, частица, волна и т.п. Они довольно адекватно воспроизводят внешнее, поверхностное измерение Вселенной, ее тело, но не позволяют судить о внутреннем, глубинном, лежащем в основе жизни и сознании людей.

Вместе с тем проведенный анализ показывает, что на протяжении всей человеческой истории в сознании людей ощущается, живет идея Высшего Разума, смысл которой заключается в возможности прорыва за пределы предметного мира, постижение Вселенной с помощью самоуглубления, проникновения в первоистоки всего сущего. В различных сферах духовной культуры идея Высшего Начала служит ориентиром развития, раскрытия возможностей человека. Она выступает своего рода идеалом, к которому устремлен дух человека. Идеалом, лежащим не только в будущем, но присутствующим в прошлом и настоящем, связанным не только со временем, но и с пространством, соединяющим глубинные основы Вселенной и внутреннего мира человека.

Необходимость общения с трансцендентным началом обострила потребность человека обращать внимание на собственные переживания. В ходе сосредоточенного самоуглубления, самопознания, как бы всматривания в измерения своего духа, было установлено, что по мере погружения во внутрь себя, отключения от потока жизни, от чувственных восприятий, от диктата тела появляется ощущение свободы от мира, открывается ее качественное отличие от него. К сожалению, это понимание самосознания сегодня утрачено, заменено упрощенным представлением о самоощущении, са-

мовосприятии и самопонимании, в которых нет того глубинного измерения, которое характеризует человеческую душу. Восстановление первоначального взгляда на самосознание может внести существенный вклад в решение проблемы Разума Вселенной.

Ставшая актуальной для ноокосмологии в связи с решением вопроса возможностей и резервов психики проблема Разума Вселенной не может быть не только решена, но и правильно поставлена без обращения к бессознательному, без осознания наличия скрытых детерминантов сознания, не представленных в сознании сведений.

3.3. УЧЕНИЕ О НООСФЕРЕ, КОНЦЕПЦИЯ СВЕРХИНТЕЛЛЕКТА В НАУЧНОЙ КАРТИНЕ МИРА XX ВЕКА

Русские космисты положили начало формирования научной картины мира, в которой жизнь и разум представлены в качестве необходимого и вечного атрибута материи. Чуждый и враждебный человеку Космос механической и физической модели мира обрел совершенно новый вид. В познании Космоса открылись “...перед человеческим сознанием все новые горизонты, новые широкие перспективы” (Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки.- М., 1981. -С.57). Их смысл сегодня осознается в том, что жизнь и разум являются производными антропных свойств Вселенной; что жизнь и разум человека органически увязывают в единую целостную систему микро-, макро- и мегамиры; что переход от биосферы в ноосферу выражает общую тенденцию движения материи в сторону усложнения, повышения организации; что разум человека, так же как и его тело, являются элементами более обширных общностей - Космоса и Высшего Разума.

Мысль о тотальности и вечности жизни и разума получила распространение не только в философии России, но и в западной философии начала XX века. В книге “Творческая эволюция” (1903 г.) французский философ А. Бергсон выдвинул экстравагантную

идею: жизнь такая же вечная составляющая бытия, как и материя, и энергия, ее закономерное развертывание - процесс космический, движимый внутренним творческим порывом. Он указал на новую идею о фундаментальном антиэнтропийном качестве живого, благодаря которому эволюционный вал жизни неуловимо нарастает. Связанная с потоком жизни и сознания тенденция к увеличению порядка и организации противостоит энтропийным силам упрощения, дезорганизации и распада (См.: Бергсон А. Творческая эволюция.- СПб.- 1909).

Взгляды А. Бергсона тесно перекликаются с мыслями В.И. Вернадского во многих пунктах. Не составляет исключения и вышеприведенное положение. Русский космист противостояние энтропийным силам рассматривает не как стихийный природный процесс, а как проявление сил, идентичных разуму человека. В одном из своих писем В.И. Вернадский замечает: “В одной из мыслей я касался, в переживаниях, мне думалось, очень глубоко, выяснения жизни и связанного с ней творчества, как слияния с Вечным Духом, в котором слагаются или который слагается из таких стремлений к исканию истины человеческих сознаний, в том числе и моего” (Вернадский В.И. “Я не могу уйти в одну науку”. Из писем к Н.Е. Вернадской//Прометей.- М., 1988.- № 15.- С. 117).

Развиваемые русским космизмом мысли о взаимосвязи человека и мира, оказали существенное влияние на сдвиг научной модели мироздания в сторону фундаментальных философских взглядов. Появление таких новейших областей науки как квантовая электродинамика прямо или косвенно указывает на правомерность аналогов между поведением элементарных частиц и процессами жизни и сознания (См.: Фейнман Р., Сэнди М.- Фейнмановские лекции по физике.- С.109). Усилиями таких ученых, как Вернадский, новый взгляд на жизнь и разум приобрел концептуально оформленную систему знаний. Их смысл заключается в следующих обобщениях.

На нашей планете живое вещество и биосфера создаются и поддерживаются космической энергией Солнца, которая проникает и в глубокие части планеты, ее коры. Входя в геохимические циклы

химических элементов в земной коре живое вещество, в то же время, находится в непрерывном химическом обмене с космической средой его окружающей, но никогда в ней самопроизвольно не зарождается и резко от нее отличается.

Количество живого вещества в биосфере есть величина постоянная или мало меняющаяся. Представляя собой единое, генетически связанное целое живое вещество образует многообразие видов растений и животных. Геохимическая биогенная энергия стремится в биосфере к максимальному проявлению (первый биогеохимический принцип). При эволюции видов выживают те организмы, которые своей жизнью увеличивают биогенную геохимическую энергию (второй биогеохимический принцип). При эволюции видов химический состав живого вещества остается постоянным, но увеличивается вносимая живым веществом в космическую среду биогенная химическая энергия.

Из обобщенной характеристики живого вещества можно сделать следующий вывод: жизнь является неотъемлемым атрибутом материи, мощным катализатором глобального эволюционного процесса, смысл которого в творческом преобразовании космической материи, усложнении ее, движении в сторону информационно емких систем, одной из которых выступает человек. С возникновением в биосфере психики человека влияние жизни на окружающий мир резко усиливается. Наступает особая психозойская эпоха. Биосфера переходит в ноосферу.

Для понимания места и роли этого процесса важное значение имеет характеристика внепланетного проявления жизни. Исходным ее пунктом выступает принцип Реди: никогда не наблюдается зарождение живого организма из косной материи. В течение геологического времени жизнь в биосфере, в смене поколений необратима. Конца и начала жизни мы нигде не обнаруживаем, может его и нет вовсе. В космической среде жизнь действует обратно пропорционально энтропии.

Термодинамическое поле живого организма обладает резко выраженной дисимметрией (принцип Пастера-Кюри) и этим отли-

чается от космической Среды. Деятельность организмов в высших их формах не является механическим процессом. Она индивидуальная и различна в разных особях. Степень свободы каждого из них может быть всегда установлена.

Делая из обобщения внепланетных проявлений жизни мировоззренческие выводы, прежде всего, следует отметить: если жизнь имеет космический характер, то и наделенный жизнью человек предстает существом космического порядка. Установление внепланетных проявлений жизни позволяет лучше понять Вселенские истоки человека, является важным шагом в понимании места и роли разума во Вселенной, раскрытия пространственно-временных характеристик Космоса и т.д.

Весьма плодотворным при формировании современной модели мира является замечание Вернадского о том, что: “Процессы, создающие живое естественное тело, необратимы во времени. Возможно, это окажется следствием особого состояния пространства - времени, имеющего субстрат, отвечающий неевклидовой геометрии” (Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки.- М., 1981.- С.176). Не исключено, что исследование биосферы позволит проникнуть в фундаментальные структуры материи, отвечающие за возникновение все более сложных систем.

Несмотря на то, что в вопросе о вечности жизни Вернадский находился в научном одиночестве, его мысли имеют кардинальное значение для формирования современного миропонимания.

Логика развития науки в конечном итоге подтвердит вывод Вернадского о том, что бесконечность во времени характерна не только для материи и энергии, но и для жизни.

Вслед за этим выводом с логической необходимостью вытекает и вывод, связанный с вечностью разума во времени. Его рассмотрение чрезвычайно актуализирует учение русского космизма о ноосфере.

Обозначая контуры научной картины мира XX века следует иметь в виду, что русский космизм и его плодотворное развитие в ноокосмологии акцентируют внимание на учении о единстве мира

и человека не только со стороны их телесной взаимосвязи, но и с точки зрения тотальной укорененности людей в основания бытия внутренней психической жизнью. Для раскрытия этой стороны единства человека и Вселенной особенно важное значение имеет обоснование положения об универсальности и вечности жизни во Вселенной.

Многие видные ученые внесли в решение этого вопроса заметный вклад. Так, в 1865 году гипотезу всеобщности жизни во Вселенной выдвинул Г. Рихтер. Такие крупные ученые, как Г. Гельмгольц и В. Томсон разделяли этот взгляд. Сторонником занесения спор жизни на Землю был и В.И. Вернадский. Он положительно воспринимал гипотезу шведского ученого С. Аррениуса, который рассеянные на Северном полюсе живые споры термофильных бактерий считал (по их жизненным и оптимальным характеристикам) жителями Венеры.

Проблему множественности миров Вернадский считал возможным в будущем решить посредством эмпирических доказательств. Он вполне допускал биологическую жизнь на таких планетах солнечной системы как Венера и Марс. Причем наличие растительности на Марсе не вызывало у него сомнения. С позиций достигнутых современной наукой результатов можно считать оптимизм Вернадского оправданным.

Жизнь есть результат развития мира. Она, несомненно, имеет космические истоки, а, может быть, жизнь является и вечным феноменом, то есть она никогда не возникала и никогда навсегда не исчезнет из лона мира. В любом случае практическое освоение космического пространства человеком позволяет продвигаться по пути универсализации Земли как космического тела.

Выяснение вопроса распространения жизни во Вселенной непосредственно связано с проблемой ее происхождения. Господствующая ныне теория происхождения живого из неживого имеет немало внутренних противоречий. Профессор Берлинского университета Роланд Глазер указывает на противоречие, связанное с предположением случайности жизни во Вселенной. “Даже если

представить себе целое море органических молекул,- замечает он,- например, аминокислот, остается непонятным как появился первый белок, первая молекула, способная к размножению. На карте наших знаний здесь до сих пор простирается огромное белое пятно. По-видимому, нам еще не известны какие-то важные закономерности, ибо создание “разумной” последовательности аминокислот вряд ли могло быть случайностью. Жизнь тогда была бы в высшей степени невероятным явлением” (Глазер Р. Биология в новом свете. Пер.с нем.- 1978.- С.154).

Появление упорядоченной генной структуры имеет ничтожную вероятность. На это обращает внимание видный ученый М.В. Волькенштейн: “случайную самоорганизацию хаоса и возникновение необратимой эволюции трудно себе представить” (Волькенштейн М.В. Биофизика.- М., 1988.- С.541).

Логика развития биологического знания, так же как и логика физики с неизбежностью выводит мышление человека на необходимость признания не только закономерностей самоорганизации, но и наличия разумности в общей схеме мирового целого.

Из логики развития науки вытекают следующие мировоззренческие выводы:

а) жизнь и разум - неотъемлемые вечные атрибуты космического бытия;

б) развитие материи осуществляется в направлении дискретных форм жизни и разума, одним из проявлений которых является жизнь и разум на Земле;

в) жизнь и разум на Земле есть основа для поиска их проявления в более высокой форме.

Эти мировоззренческие выводы имеют определенное значение для развития ноокосмологии, для формирования научной картины мира XXI века. Причем следует иметь в виду их не только теоретическое, но и практическое значение, так как человечество все активнее перехватывает инициативу стихийного бессознательного творчества природы, придает эволюции целенаправленный, осмысленный характер. “Взрыв” научной мысли в XX столетии

подготовлен всем прошлым биосферы и будет иметь все возрастающее значение в преобразовании окружающего мира. Биосфера неизбежно перейдет в сферу разума (См.: Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление.- М., 1991.- С.40).

Формируя учение о биосфере, В.И. Вернадский показал, как область активной жизни, охватывая нижнюю часть атмосферы - гидросферу и верхнюю часть литосферы, образует целостную динамическую систему, проявляющуюся как геохимический фактор планетарного значения и масштаба. Развивая мысль об активно преобразующей роли жизни, Вернадский пришел к пониманию места разума в биосфере. Наделенный разумом человек - результат исторически длительного развития биосферы, высшее выражение ее потенции, наиболее плодотворное направление ее изменения. С появлением разума начинается творчески осознанное преобразование биосферой самое себя, подготовка предпосылок для перехода в следующую более высокую фазу развития - ноосферу.

Разрабатывая учение о ноосфере, Вернадский представил ее в виде новой, высшей стадии развития биосферы, связанной с возникновением и функционированием человечества, которое, познавая законы природы, совершенствуя технику, оказывает все возрастающее воздействие на ход эволюции. Человечество стало мощной геологической силой не столько за счет биологического единства, сколько благодаря проявлению свойств сознания, единству в средствах сообщения и общения. Развитие сознания, совершенствование науки и техники выведет человечество за пределы Земли в Космос (См.: Вернадский В.И. Труды биогеохимической лаборатории. Вып.16.- М., 1980.- С.212-22).

Исследование реального процесса формирования ноосферы в наши дни дает возможность выделить следующие признаки сознательно определяемых волей и разумом человека перспектив развития: обострение глобальных противоречий, необходимость концентрации усилий человечества в планетарном масштабе; все ускоряющийся процесс развития науки и техники, необходимость приведения в соответствие интеллектуального потенциала человечества с

духовно-нравственными основами жизни человека; кардинальные изменения во всех сферах человеческой жизни, все настойчивая потребность в сближении с природой, необходимость перехода от глубокого воздействия на нее к тонкому соприкосновению с ней.

Предвидя новый этап в развитии нашей цивилизации, Вернадский писал: “человек своим трудом и своим сознательным отношением к жизни перерабатывает земную оболочку - геологическую область жизни, биосферу... переводит ее в новое геологическое состояние; так трудом и сознанием человека биосфера переходит в **ноосферу**” (См.: Проблемы биогеохимии. В.И. Вернадский.- М., 1980.- С.56).

Вывод Вернадского о переходе биосферы в ноосферу, несомненно, есть выдающееся достижение научной мысли, заметный вклад в формирование мировоззрения XX века, в создание основ моделей мира XXI века.

Присоединяясь к этой оценке, следует подчеркнуть, что истинность учения о ноосфере подтверждается не только глобализацией человеческой жизни, новой революцией в области науки и техники, ускорением ритма истории, кардинальными изменениями в жизнедеятельности людей на всей планете, но и непосредственным поворотом к человеку, к его разуму и духовному миру в целом.

Как никогда ранее очевидным становится, что человечество сегодня есть основная геологообразующая сила планеты и ему необходимо брать на себя ответственность за судьбу биосферы. С позиций этого императива ученые сегодня разрабатывают теорию универсального эволюционизма. Выводы и обобщения Вернадского согласуются и со многими положениями ноокосмологии, исследующей информационные взаимодействия и трансперсональный опыт людей.

Исследования, проводимые В.П. Казначеевым, А.И. Вейником, Л.Г. Прищепа, В.В. Щенниковым, И.М. Коганом, А.П. Дубровым, В.Н. Пушкиным и другими, позволяют рассматривать человека в системе информационных связей биосферы и созданной им

культурной Среды. Такой подход позволяет ряду ученых, например В.П. Казначееву и Е.А. Спирину, включать в содержание ноосферы не только овеществленную мысль человека, но и систему био- и психополей, влияние которых простирается и на материальные объекты. Становление ноосферы, таким образом, предстает как космическое проявление универсума, где информационная взаимосвязь человека с природой выступает в качестве ведущей закономерности.

С ноокосмологических позиций, акцентирующих внимание на роли психической энергии в процессах творческой эволюции, интерес представляет взгляд на ноосферу французских мыслителей Э. Леруа и П. Тейяр де Шардена, рассматривающих ее как объективный автономный процесс. Тейяр де Шарден, в частности, считал ноосферу как "...действительно новый покров "мыслящий пласт", который, зародившись в конце третичного периода, разворачивается с тех пор над миром растений и животных - вне биосферы и над ней" (См.: Тейяр де Шарден. Феномен человека.- М., 1987.-С.149).

В отличие от Вернадского Леруа также считает, что ноосфера "будет стремиться от биосферы, как бабочка от куколки".

Представляется, что позиция Вернадского является более убедительной, так как не абсолютизирует сферу разума человека, не отрывает ее от материальных основ, не выносит информационные процессы за пределы души человека и бытия общества. Вместе с тем для решения задач данного исследования определенную методологическую роль имеет положение Тейяр де Шардена о том, что путем объединения науки и религии возникает "гармонизованная общность сознания, эквивалентная своего рода сверхсознанию" (См.: Тейяр де Шарден. Феномен человека. С.199).

Не подлежит сомнению, что религия не является простой фантазией человека. В своей основе она имеет реальное содержание, связанное с проявлением Разума Вселенной. И наука, несомненно, будет включать его в свои построения, в свою картину бытия. Как бы предвидя это, Тейяр де Шарден упор делал на вызревание Сверхсознания, на переходе от ноосферы к теосфере (к сфере

Бога, к сфере Чистого Духа). И, может быть, он прав, что “нашей ноосфере предназначено обособленно замкнуться в себе и что не в пространственном, а в психическом направлении она найдет, не покидая Земли и не выходя за ее пределы, линию своего бегства” (Там же. С.225). Созревшее, достигшее в лоне ноосферы сознание станет покоиться в Боге - Омеге.

Подобный мотив легко обнаруживается в трудах В.С. Соловьева, Н.Ф. Федорова, П.А. Флоренского, Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова и других русских космистов. Так П.А. Флоренский в письме к В.И. Вернадскому в 1929 году указывает на существование “в биосфере или, может быть, на биосфере, того, что можно было бы назвать пневматосферой, то есть особой части вещества, вовлеченной в круговорот культуры, или точнее круговорот духа. Несводимость этого круговорота к общему круговороту жизни едва ли подлежит сомнению”.

В этой особой части вещества, преобразованного человеческой мыслью, заключена психическая энергия человека. Но надо иметь в виду, что ноосфера есть не только то, что создано человеком в материальной сфере и в сфере культуры, но и самое мысль. “Со смертью человека в нем гибнет животное, а дух ускользает и высвобождается. Пережив распад своего тела, человек приобщается к сверхприродным мирам» (Мень А. История религии. Т.1.- М., 1991.- С. 127).

Вера в это является мощным стимулом развития всех сфер жизни. С движением сознания к вечной Душе сопряжен творческий процесс многих выдающихся ученых, например Вернадского (См.: Вернадский В.И. Я не могу уйти в одну науку. Из писем к Н.Е.Вернадской.- С. 117).

Реальный процесс перехода от биосферы к ноосфере протекает не где-то за пределами нашей жизни, а в ней самой. Он сопряжен с драматическим напряжением всех сил и энергий, с ожесточенной борьбой за выживание.

Смысл этой тенденции заключается во все возрастающей роли человека в жизни нашей планеты.

Появление кибернетики, синергетики, информатики и т.п. указывает на возможность перехода к модели жизнестойкого (регулируемого, устойчивого) развития: коэволюции, согласованном усилии человечества в решении экологических проблем, промышленном освоении космоса, осознании экологически допустимого предела потребления продукции биосферы и т.п.

Творчески развивая учение о ноосфере, ноокосмология указывает на то, что во Вселенной везде за универсальным эволюционным процессом просматриваются признаки, характерные для творческой деятельности самого человека. Следовательно, ноокосмология вводит в картину мира разум так же, как биосферно-ноосферная концепция - жизнь.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Философско-ноокосмологический анализ духовного потенциала человечества позволяет рассматривать его в качестве одного из компонентов единой системы универсального космического творчества, осуществляемого Разумом Вселенной. Поток творческой энергии, производя сборку систем неорганической и органической природы, усложняя их, выдвигает на передний план глобальной эволюции сознательную деятельность разумных существ, ядром которой выступает духовный потенциал, являющийся мерой принадлежности к разумным силам космоса, воплощающий в себе идеалы гармонии природы и человека, цели добра, красоты и истины в отношениях разумных существ между собой и веры в наличие высших по отношению к ним Разумных Сил Мироздания.

Исходной точкой духовного возрастания людей являются мифология, искусство, религия, философия, наука, в лоне которых происходит процесс формирования духовного потенциала человечества, складываются сначала смутные представления о гармонии мира с человеком, его органической, телесной и духовной взаимосвязи с природой, раскрываются способности непосредственной реализации психической энергии, возможности с ее помощью осу-

ществлять тончайшие преобразования в вещах, процессах, организмах растений и животных, в образе жизни и поведении людей.

Последующее развитие духовного потенциала человечества сопровождается усилением ощущения одушевленности природы, подсознательного чувства телесного и духовного родства людей с ней. В яркой форме это проявляется в природных религиях, в политеистических верованиях, в восприятии процессов природы в виде выражения разнонаправленных разумных сил (духов, богов), не связанных единой волей. Духовный потенциал человечества при этом существует в виде отдельных очагов пламени, рассредоточенных по враждующим между собой родам и племенам. Преодоление родоплеменных антагонизмов, слияние очагов духовности в более обширные национальные образования наступает с появлением монотеизма, с развитием чувства наличия в мире единого Высшего Разума и Воли.

Бессознательная интуиция, природное чувство, монотеистические верования, фиксируя мысль на идее единого Бога, придают духовному процессу резкое ускорение. Сегодня общепризнанным является факт определяющего воздействия на всю западную цивилизацию христианства, ставшего катализатором общественного прогресса. В то же время начинает осознаваться то, что отход от идеи Высшей Разумной силы Вселенной, как в прошлом, так и сегодня, снижает духовно-нравственный потенциал, а в ряде случаев ведет к разрушению социальной системы. Богатый материал в этом отношении представлен в Библии и других Священных Писаниях.

С помощью озарений, интуиции и других способов Высший Разум сообщает через своих посредников (пророков, апостолов и т.п.), а в отдельных случаях и путем непосредственного боговоплощения (Иисус Христос) знания о себе и требования к людям, соблюдение которых обеспечивает гармонию с природой, творческий характер деятельности по ее преобразованию, гуманистические отношения людей между собой, любовь к Богу. Идея Высшего Разума, таким образом, выступает центром, вокруг которого формируется культура, складывается любая цивилизация.

Знания о Высшем Разуме выступают фундаментом сложной системы вертикальных и горизонтальных жестко упорядоченных ритуально-социальных отношений между людьми. Для поддержания этих отношений на требуемом Высшим Разумом гуманистическом уровне люди с помощью огромных интеллектуальных и физических усилий строят священные объекты, заряженные божественной энергией, часть которой в ходе духовной практики перетекает в социальные структуры, придавая им соответствующий природе человека характер.

Каждый новый человек с момента своего рождения, попадает в своеобразное информационное поле, выполняющее по отношению к его душе те же функции, которые природа выполняет в отношении его тела, т.е. питает ее, дает возможности к развитию. В свою очередь, развивающаяся душа отдельного человека увеличивает потенциальную энергию общества, расширяет разумное пространство человечества, усиливает его духовные возможности.

Понятие «разумное пространство» характеризует внешнюю сторону духовного потенциала человечества, включающую в свое содержание основные и неосновные, главные и второстепенные сведения о мире. Внутренняя сторона духовного потенциала человечества является своеобразным коконом, в котором формируются ориентированные на Высший Разум люди.

Одной из форм внутренней стороны духовного потенциала является миф, представляющий собой мироощущение людей на заре их истории. Видный исследователь мифа русский философ А.Ф. Лосев совершенно верно считает, что “Мифическая действительность есть подлинная, реальная действительность, не метафорическая, не иносказательная, но совершенно самостоятельная, доподлинная, которую нужно понимать так, как она есть, совершенно наивно и буквально. Никакой аллегоризм тут не поможет” (Лосев А.Ф. Диалектика мифа//Из ранних произведений.- М., 1990.- С.426). Материал данного исследования полностью подтверждает утверждение А.Ф. Лосева.

Если исходить из того, что миф является внутренней стороной духовного потенциала, ядром разумного пространства человечества в детский период его развития, когда оно подобно ребенку буквально впитывало в себя все жизненно важные сведения об окружающем мире, то не удивительно, что основная часть этих сведений отражает самое главное, а именно, процесс создания мира и его природных и культурных элементов разумными силами Космоса, которые запечатлены в преданиях, или сказаниях о духах, богах, первопредках, героях.

Накопленная в мифах духовная энергия была реализована и развита в последующем в искусстве, вероучениях, устно - поэтическом творчестве, философии, словесности, письменности, существенно расширивших внутренний и внешний аспекты духовного потенциала человечества. В отличии от мифов, формирующих модель мира по законам видения, в них вступают в силу уже и законы логики. Подвижное образное состояние разумного пространства уплотняется, наполняется новым смыслом. Вместе с тем первичное представление о начальном бесформенном состоянии Вселенной, о векторе эволюции в сторону большей упорядоченности, усложнении и более гармоничном устройстве мира, о периодической гибели и новом рождении космоса, о мире физическом и духовном и т.п. в видоизмененной форме сохраняют свое значение и сегодня.

Они удивительным образом согласуются с теми “безумными” идеями современного естествознания, которые начинают составлять основное содержание информационного пространства человечества конца XX начала XXI века. У многих выдающихся ученых познание мира ныне не ограничивается желанием провести расчет, измерить и осмыслить физическую реальность, а есть и глубинная, внутренняя потребность постижения ее сущности, в создании объемной многомерной модели, раскрывающей мир в информационно-духовной стороны, то есть со стороны его смысла, его души (Логоса).

Развитие современной науки приближается к рубежу, с которого, по-видимому, начнется осознание и заряда духовности, зало-

женного Высшим Разумом в монотеистические вероучения. Сегодня, по крайней мере, очевидным становится невозможность рационального объяснения истории человечества без учета материала, содержащегося в иудаизме, буддизме, христианстве и исламе.

Наиболее значительные события человеческой истории связаны с непосредственным воплощением Разума Вселенной в человека. Речь идет о появлении Бога на Земле в образе Будды и о боговоплощении в облике Иисуса Христа. Человеческий разум не в состоянии воспринять это как факт, как знание об исторических персонажах, оставивших о своей деятельности в памяти человечества массу неизгладимых свидетельств и впечатлений. Поэтому их деяния, физический облик, знания, мудрость и т.п. стали эталоном жизнедеятельности миллионов верующих людей, идеалом, которого человечество не достигло до сих пор.

Выдающийся немецкий философ К. Ясперс обратил внимание на так называемую “ось мирового времени”, эпоху, с которой начинается осознание человеком своей органической взаимосвязи с Духом мира, активно проявившим себя в VII-VI веках до н.э. На огромном пространстве от Индии и Китая до Египта и Италии произошли духовные процессы, выразившиеся в рассеянии евреев, в бурном развитии искусства, философии, образовании активных зон цивилизации.

“Спящий разум” человека разбудил в конце VII века до н.э. Будда, говоривший о своих знаниях так: “...Многое Я знаю, но не многое открываю вам потому, что мои знания пока бесполезны для вас, ибо не ведут к просветлению, нирване, мудрости. А что же тогда объясняется Мною? Существует дуккха - это Я объясняю. Существует причина дуккхи - это Я объясняю. Существует прекращение дуккхи - это Я объясняю. Существует путь к прекращению дуккхи - это Я объясняю”.

Иными словами, то немногое, что открыл людям Будда - Бог, впервые принявший облик смертного человека, заключается в наполнении духовного потенциала человечества новым смыслом. Краеугольными его элементами Будда объявил четыре благородные

истины: 1) разумная жизнь человека всегда сопряжена со страданием (дуккха); 2) причина страданий и неудовлетворенности бытием - плотские желания, страх перед временем; 3) избавление от желаний и страха смерти ведет к состоянию нирваны (упокоенного бытия); 4) есть путь, ведущий к нирване, просветлению, Высшему Разуму. Он включает в свое содержание такие праведные элементы, как воззрение, стремление, речь, действие, жизнь, усилие, созерцание и самопогружение.

На протяжении веков учение Будды оказывало и сегодня оказывает мощное воздействие на духовный потенциал сотен миллионов людей, формирует их представление о духовном мире Вселенной. Согласно буддийской теории Вселенная состоит из трех сфер (верхней, средней и нижней). Верхняя сфера - это мир Божественный, область Абсолютной духовности, обитель чистого идеального начала, где нет никаких форм. Верхняя сфера является космическим телом Высшего Разума, его чистым бытием. Средняя сфера - мир божеств различных рангов и различной степени могущества и духовности. Здесь же располагается и особая категория разумных существ (полубогов, полулюдей), как добрых, так и злых. Нижняя сфера охватывает круг земного бытия, где все проходит через сансару (перерождение личности или души), где все живое родственно между собой, где существует органическая взаимосвязь и переходы между формами.

В работе обращается внимание на принципиальное сходство космологии буддизма с космологией других развитых вероучений. Главное, что их объединяет, заключается в признании наличия духовного мира Вселенной, элементом которого выступает выпестованный Разумом мира духовный потенциал человечества. В нем содержится самое главное, а именно, принципы самосовершенствования, с помощью которых человек продвигается навстречу Богу.

Важным рубежом на этом пути стало второе явление Бога в образе человека Иисуса Христа. В Евангелии говорится, что Он пришел, чтобы “...Упразднив вражду Плотию Своей, а закон заповедей учением, дабы из двух создать в Себе Самом одного нового

человека, устрояя мир” (Еф., 2.15.). Здесь, как видим, сформулирована цель христианского вероучения: создание нового человека и гармоничное устройство с его помощью окружающего мира.

Христианство, как и другие религии, создало материальное орудие достижения цели, которым является церковь. Мистическое тело Христово есть Церковь, в разумном пространстве которой учение Христа преобразует человека, формирует новую личность. “...Кто во Христе, тот новая тварь; древнее прошло, теперь все новое” (2 Кор. 5.17). Высший Разум ориентирует человека на развитие самого главного в нем, того, что является орудием преобразования мира и собственного совершенствования, то есть ума. “...И не сообразуйтесь с веком сим, но преобразуйтесь обновлением ума вашего” (Рим.12.2). Ум, разум человека прокладывает путь в лабиринте мира сего для того, чтобы пробиться к свету Разума Вселенной.

В работе обосновывается положение о том, что в христианстве, как и в других вероучениях, содержится информационная матрица, в лоне которой совершается развитие человечество. На определенных этапах истории Высший Разум богодухновенным актом оплодотворяет культуру тех или иных народов, формируя, таким образом, информационное пространство для дальнейшего развития людей. По определению папы Льва XIII “Богодухновенность есть сверхприродное действие, посредством которого Дух Святой побуждал и подвязал священных писателей и содействовал им во время писания таким образом, что они осознавали, стремились точно передавать и выражали с безошибочной верностью все то, и только то, что Бог повелевал им писать” (Библия, Брюссель, “Жизнь с Богом”.- 1983.- С.5).

С ноокосмологических позиций богодухновнность интерпретируется как способность отдельных высокодуховных людей воспринимать фокусированную мысль Высшего Разума. Являясь сутью, смыслом мира Он созидает его, творит разумные существа с помощью энергии, которая имеет две стороны - физическую, явля-

ющуюся силой преобразования, и психическую, выступающую смыслом совершенствования всего сущего.

Физическая энергия проявляется во всех вещественно-полевых процессах в виде меры движения, способности производить работу, свойства материи. Если бы во Вселенной не было психической энергии, то физическая энергия функционировала бы в виде слепой силы, не способной к созиданию. Мир был бы погружен в хаос. Однако мы этого не наблюдаем.

Благодаря психической энергии в неорганическом мире имеет место порядок и гармония, а в органическом - вектор динамичного усовершенствования. По мере усложнения материи наблюдается концентрация психической энергии. С возникновением центральной нервной системы человека, его головного мозга разумная энергия фокусируется на объектах, преобразование которых в своей совокупности составляет искусственную природу, или культуру человечества.

Человек в своем творчестве стремится искусственное приблизить к естественному, создаваемому Высшим Разумом по законам, которые человеку пока не доступны, но о которых он уже догадывается. В частности, предположение о существовании разумной материи не только не противоречит ни физическим, ни эволюционным законам, но напротив является достаточно прочным основанием для объяснения возникновения жизни и разума на нашей планете.

В данной книге показано, что жизнь и разум не являются производными от косного вещества, что они выступают теми элементами мироздания, благодаря которым оно гармонично развивается, меняя свои формы. Делая акцент на исследовании свойств разумной энергии, мысли и разума человека, его духовного потенциала материал работы тем самым создает ноокосмологические предпосылки корректировки представления об эволюции человечества, наполняет его историю смыслом, связанным с жизнью и разумом Вселенной.

Таким образом, итогом исследования духовного человеческого потенциала Разума Вселенной является его модель, процедуры, связанные с ее формированием, а также различной степени общности следующие утверждения.

Качественные сдвиги во всех сферах человеческой жизнедеятельности находят отражение в различных областях культуры, обуславливают появление новых направлений исследования человека. Одним из них является ноокосмология, обращенная к изучению наиболее глубоких оснований человеческого бытия. Как в жизни отдельного человека, так и в истории человеческой цивилизации имеют место события, не находящие ответа в науке, но оказывающие огромное воздействие на судьбы отдельных людей и на ход человеческой истории в целом.

Примером может быть событие, связанное с жизнью и деятельностью Иисуса Христа. Несмотря на его “неопределенность” в науке оно сыграло и продолжает играть колоссальную роль в жизни нашей цивилизации. На протяжении вот уже почти двух тысяч лет христианство выступает духовно-нравственным ориентиром совершенствования человечества, его восхождения к вершинам Вселенского Разума. Становление духовного потенциала человечества, его движения навстречу с творческим началом всего сущего было определено в качестве объективно-предметной основы данного исследования.

В основу работы была положена концептуальная идея о том, что рассмотрение человечества в качестве элемента более обширной системы - Разума Вселенной потребует использования особого рода средств, методологический арсенал которых состоит в их неопределенности, одновременной обращенности к общепризнанным знаниям, и к тому духовному опыту человечества, который не входит в содержание позитивной науки.

Объектно-предметная основа и концепция исследования обусловили в качестве исходных теоретико-методологических предпосылок анализа положения философии о человеке, его месте, роли и предназначении во Вселенной; идеи русского космизма о

космической сущности человека и необходимости его непосредственного участия в глобальном эволюционном процессе; выводы ноокосмологии о возможностях и резервах человеческого организма и психики. Рассмотрение духовного потенциала человечества в его соотношении с более обширной вселенской системой осуществлялось с учетом оригинальных взглядов, сформулированных в различных областях науки.

Исходя из специфики объекта и предмета исследования, авторами рассмотрены смысловые значения понятия “Разум Вселенной”.

Под Разумом Вселенной можно понимать:

а) то существо, которое в религиозном сознании запечатлено как Творец всего сущего, образом и подобием которого является человек;

б) тот, удаленный от нынешнего состояния сознания идеал, к которому человечество устремлено и частью которого в будущем несомненно станет, то есть превратится в фактор космического масштаба;

в) ту волну жизни и разума, которая на определенном этапе развития Вселенной проявилась на биопланете Земля и, несомненно, в других точках мироздания и которая со временем объединится в единую вселенскую цивилизацию, так же как соединились разрозненные племена и народы Земли в общепланетарное сообщество;

г) то метафизическое понятие, которое позволяет нам, говоря “природа творит”, подспудно подразумевать под этим идентичный духовному процессу, протекаемому в голове человека, процесс организации и самоорганизации в окружающем мире;

д) все выше сформулированные значения могут оказаться аспектами того неопределенного, неуловимого состояния мира и человека, которое и является Разумом Вселенной.

Анализ ряда работ русских и зарубежных философов по раскрытию духовного потенциала человека, позволил сделать вывод о том, что духовный человеческий потенциал объективно существует

как целостное относительно самостоятельное явление. Его исследование не может ограничиваться признанием такого рода уникальности, при котором он не может рассматриваться в сопоставлении с чем-то более обширным. Если все является элементом чего-то, то почему таким элементом не может быть духовный человеческий потенциал? По крайней мере, в обширном поле человеческого сознания на этот вопрос имеется положительный и утвердительный ответ, отражающийся не только в мифологии, религии, философии, искусстве, но и в науке.

Идея высшего разумного начала мироздания проходит через всю историю человеческой цивилизации и находит отражение во всех сферах духовной культуры. С ее осмыслением связана постановка и решение проблемы развития духовного человеческого потенциала в направлении достижения космических масштабов преобразующей творческой деятельности. В процессе решения этой проблемы были выделены и обоснованы основные смысловые значения понятий “Высший Разум”, а также сформирован ноокосмологический подход, в рамках которого были определены основные направления эволюции человеческого духовного потенциала на нынешнем этапе развития нашей цивилизации.

Применение ноокосмологического подхода позволило сделать вывод, что на сегодняшний день существует многовариантная возможность совершенствования человека, реализация его скрытого потенциала. Наиболее перспективным направлениям следует отнести: создание искусственного интеллекта; формирование коллективного интеллекта земной цивилизации; раскрепощение духовного потенциала, полная реализация природных ресурсов отдельного человека; контакт и взаимодействие с внеземным разумом, результативного использования полученного от него знания.

Книга 2

Истоки зарождения новой философии – философии космического сознания

В данной книге объектом исследования является человек как космическая сущность, его непознанные интеллектуальные возможности и духовно-нравственные резервы. Предметом изучения выступает осмысленное, непосредственное двустороннее взаимодействие сознания человека с разумом Космоса.

Одной из основных задач является анализ существующих взглядов на проблему общения человека с Духовными Сущностями Вселенной и разработка на этой базе целостной концепции человека как ноосферной составляющей космического сознания, вписанного в процесс развития Универсума.

Поставленная цель достигалась последовательным рассмотрением следующих основных вопросов:

- рассмотрением философии как науки о человеке;
- раскрытием смысла и содержания русского космизма и учения о ноосфере;
- уточнением понятий Высший Разум, человек, ноокосмология, ноофизика;
-анализом опыта осмысленного общения человека со вселенским разумным началом при решении теоретических и практических задач.

В работе использовались идеи, взгляды, представления различных вероучений, мифологических, образно-метафорических и научных моделей мира и человека, философские выводы и обобщения, подходы к творчеству и свободе в искусстве, последние достижения различных сфер науки в области исследования феномена информационного обмена человека со Вселенной.

Исходные мировоззренческие положения и методологические принципы данного труда сформулированы на основе ноокосмологической концепции, разработанной в Институте проблем естествознания Российской Академии естественных наук.

При изложении материала широко использовались идеи Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, В.И. Вернадского, А.К. Горского, В.Ф. Купревича, О.Д. Куракиной, А.Ф. Лосева, А.К. Манеева, В.Н. Муравьева, Ю.Г. Савина, А.К. Савченко, В.С. Соловьева, А.И. Суптели, А.В. Сухово-Кобылина, Л.Н. Толстого, Н.А. Умова, П.Д. Успенского, Н.Ф. Федорова, П.А. Флоренского, Н.Г. Холодного, А.С. Хомякова, К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского, и др.

ВВЕДЕНИЕ

Уровень развития современной науки позволяет выдвигать невиданные ранее проекты и дерзкие идеи, к числу которых можно отнести изучение явления информационного контакта человека с одухотворенной средой Космоса, поиск методов объективного научного анализа таких контактов, а также изучение возможности их использования в теоретических разработках и практической деятельности людей.

На протяжении столетий представители вероучений, ученые и философы, естествоиспытатели и политические деятели, писатели, поэты и художники постоянно обращались к осмыслению положения и роли человека во Вселенной, анализу возможностей вскрытия его духовных, интеллектуальных и психических ресурсов, изучению путей установления осознанного двустороннего ду-

ховного контакта с сущностями, «населяющими» мир Высшей истины, откровений, вдохновений, нравственной чистоты, вселенской любви и зрелости.

Нынешний этап исторического развития человечества отмечен новыми попытками осмысления процесса взаимодействия людей с разумной сферой мироздания.

Это зачастую сопровождается переоценкой собственных взглядов и системы ценностей и выражается в ощущении помимо земной иных форм бытия, в поисках истинной духовной гармонии, в возникновении чувства повышенной ответственности за судьбы мира и человеческой цивилизации в частности.

Основными предпосылками, обусловливающими необходимость философского анализа упомянутых проблем, являются:

- во-первых, формирование концептуального ноокосмологического подхода к анализу информационного взаимодействия человека с разумной духовной средой мирового пространства, что в значительной степени облегчает понимание его природы, истории, структуры и механизмов;

- во-вторых, создание и практическое использование методов раскрытия и совершенствования духовно-нравственных, интеллектуальных и физических способностей людей, основанных на общении с Космическими сущностями;

- в-третьих, уточнение научной картины мира, включение в ее содержание человека во всей совокупности связей с тонкими структурами мироздания, которые обеспечивают прием и передачу информации без всякого обычного чувственного контакта между источником информации и воспринимающим субъектом, то есть перевод познавательного процесса с рационального, логического субъект-объектного отношения на интуитивное субъект-субъектное взаимодействие;

- в-четвертых, необходимость формирования системы космического миропонимания, базирующейся на принципах космического сознания и всеединства.

Кроме того, следует отметить, что на сегодня философские проблемы ноокосмологии, несмотря на все увеличивающееся количество литературы, остаются слабо разработанными. Это объясняется сравнительно поздней отменой идеологических ограничений и узким кругом ученых, способных полно и квалифицированно исследовать проблемы космизма.

Только в конце 80-х - начале 90-х годов в нашей стране проявился активный интерес к проблемам энергоинформационного взаимодействия в природе, включая осознанные контакты человека с одухотворенными сущностями космического Универсума.

За короткий срок издано немало монографий, отдельных публикаций, статей, в которых отражены некоторые аспекты функционирования человека как космического, многопланового существа, сочетающего в себе качества вещественного и духовного миров.

Наиболее глубокими являются исследования, выполненные Ю.Г. Савиным, А.И. Суптелей, М.Е. Мишкиной, О.Д. Куракиной, А.К. Савченко, И.Б. Петровым, и др.

Эти современные российские ученые ближе всех оказались к истинному пониманию тайн бытия и Высшего Сознания, которые открылись в ходе осознанного общения людей с высшими Духовными Сущностями Космоса. Через нравственное очищение и духовное возрастание им удалось получать непосредственно в мозг ценную информацию научного, общегуманного, политического и иного содержания.

Открытие российских ученых положило начало эпохе осознания доминирования тонких невещественных форм материи в жизнедеятельности человека и в функционировании Космоса.

Наконец-то люди получили возможность заглянуть в истоки Мироздания, уяснить смысл и цель своей жизни, понять целесообразность процессов перевоплощений, предназначение, место и роль человечества в глобальном эволюционном процессе.

Следует констатировать, что целенаправленные исследования проблем информационного обмена человека с внешней средой

Земли и Космосом предпринимаются также зарубежными учеными. Наиболее известными являются работы таких авторов как Р.Г. Джан, Дж. Тейлор, Дж. Райн, А. Костлер, Х. Бергер, Н. Маршелл, Г. Вассерман, Х. Доббс, Х. Прайс и др.

Однако, в трудах указанных авторов не ставилась задача философского анализа человека как космического существа, взаимодействующего с разумом иного порядка, что с неизбежностью обусловило утрату целостности при концептуальном исследовании проблем миропонимания.

В отечественной литературе проблема общения человека с сущностями Духовного Космоса исследовалась, главным образом, в лоне Института проблем естествознания Российской Академии естественных наук. За пределами этой организации отдельные аспекты данной проблемы, как правило, находят лишь фрагментарное отражение и имеют по преимуществу популярно-публицистический характер. Конечно, в их ряду есть и весьма солидные работы, имеющие непосредственное отношение к рассматриваемой проблеме. Это труды В.П. Казначеева, И.М. Когана, А.П. Дуброва, В.Н. Пушкина, А.В. Мартынова, Л.Г. Прищепы, В.В. Щенникова и др.

Вместе с тем, авторы не упускали из внимания труды выдающихся мыслителей, которые первыми обратили внимание на наличие и активную творческую роль невещественных форм тонкой материи. Это Пифагор, Сократ, Платон, Аристотель, Гегель, Бергсон, Тейяр-де-Шарден и др.

Исходя из состояния научной разработанности проблемы информационного обмена человека с духовной средой Космоса, теоретических и практических потребностей ее исследования, а, также, учитывая актуальность рассматриваемой темы, учеными ставилась цель - осуществить анализ существующих взглядов на проблему общения человека с Духовными Сущностями Вселенной и разработать на этой базе целостную концепцию человека как космического существа, которому уготована важная регулирующая роль в универсальном эволюционном процессе.

Поставленная цель достигалась последовательным решением следующих основных задач:

- исследования философских воззрений на человека, его внутренний мир, устремления, ценностные установки и ориентиры;

- раскрытие тенденций развития и механизмов разрешения противоречия между интеллектуальными достижениями современной промышленно-индустриальной цивилизации и катастрофическим отставанием, а в ряде случаев и прямой деградацией духовного и нравственного состояния человечества;

- анализ истоков зарождения, сложностей и перспектив развития философии космических форм сознания - философии ноокосмологии, которая превращается в наиболее полную концепцию человека в единстве его тонких невещественных связей с духовной реальностью мироздания;

- уточнение ключевых понятий ноокосмологии, отражающих природу и характер глобального эволюционного процесса, направляемого Высшим Разумом и регулируемого Высшими Духовными Сущностями Вселенной, определяющими смысл и содержание жизни человека, показывающими необходимость целенаправленного самосовершенствования;

- анализ методов организации информационного обмена человека со Вселенной, прежде всего, осмысленных контактов с разумом невещественных форм разумного мира Космоса.

Объектом исследования выступали человек как космическая сущность, его скрытые интеллектуальные резервы и духовно-нравственный потенциал.

Предметом познания является осмысленное непосредственное, двустороннее взаимодействие сознания человека с разумом невещественных космических сущностей.

Теоретико-методологической основой исследования выступали: труды отечественных и зарубежных ученых, развивающих идеи информационного обмена человека с внешней средой Земли и

Космосом, общения личности с Космическими Сущностями; ноокосмологическая концепция тонких невещественных форм материи, определяющих направленность и характер универсального эволюционного процесса, и человека как космического существа, обладающего колоссальными потенциальными способностями, которые раскрываются в процессе духовно-нравственного самосовершенствования.

Эмпирическую основу исследования составили: результаты экспериментальных работ в области тонких невещественных связей в природе; результаты обучения студентов ведущих вузов страны (МГУ, МФТИ, МАИ и др.), сотрудников научно-исследовательских институтов Российской академии наук и Академии естественных наук по программам раскрытия и совершенствования интеллектуальных способностей людей; информация, полученная путем ввода людей в энергоинформационные каналы Космоса. Использовались также материалы конференций, проводимых по проблемам энергоинформатики, биоэнергетики, нетрадиционных форм лечения и методов диагностики.

Научная новизна выполненных исследований заключалась в:

- выявлении и использовании в анализе исторических фактов, различных источников и документов, отражающих как реальный процесс взаимодействия человека с разумной средой Мироздания, так и философские воззрения на данный аспект человеческого бытия;

- уточнении понятий "Высшие Духовные Силы", "Высший Разум", "ноокосмология", "ноофизика", определении понятия "человек как космическая сущность" и конкретизации содержания сущностных сил человека, раскрывающихся в ходе самосовершенствования;

- разработке системы факторов, детерминирующих процесс информационного обмена человека с внешней средой Земли и Космосом;

- выяснении необходимых предпосылок и условий эффективного двустороннего контакта высокодуховных людей с Космическими Иерархиями;

- формировании концептуальных основ механизма реализации духовного потенциала человека как субъекта космических процессов;

- рассмотрении природы глобального эволюционного процесса, определении места и роли человека во Вселенной;

- раскрытии смысла, цели человеческой жизни, выявлении роли таких аспектов духовного мира, как вера, знание, совесть, любовь и т.д.

Основные направления исследований:

1. Информационный обмен человека с внешней средой Земли и Космосом, результатом которого является усиление функциональной и организационной роли и влияния человека на глобальный эволюционный процесс через самосовершенствование человека, развертывание его потенциальных возможностей.

2. Общение человека с Космическими сущностями как необходимая предпосылка, основное условие самосовершенствования личности, как важнейший аспект основного закона Мироздания - развитие всех его структурных элементов, становление ценностей более высокого порядка.

3. Тенденции и противоречия становления новой научной парадигмы - мировоззренческой концепции ноокосмологии, являющейся дальнейшим развитием наиболее плодотворных философских идей научной философии, русского космизма и учения о ноосфере. Ноокосмология как синтез идей и обобщений мифологии, религии, искусства, философии и науки, отражающих тонкие невещественные связи человека с духовной реальностью мироздания.

4. Обобщенная характеристика человека как существа, принадлежащего видимому энерго-вещественному миру и непроявленному миру невещественных форм материи: взаимосвязь тела и души, жизни и смерти; добра и зла; веры и знания; любви и ненависти; философии и религии; собственного "Я" и Высшего Разума.

Теоретические положения, обобщения, определения и выводы могут служить необходимым материалом для формирования мировоззрения XXI века, который станет эрой осознания места и роли человека в иерархии разумных существ, эпохой всеобщего духовно-нравственного развития человечества, усиления его связи с Духовными Силами Космоса.

2.1. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ВОЗЗРЕНИЙ, КОНЦЕПЦИЙ, ГИПОТЕЗ И ЭЗОТЕРИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В ОБЛАСТИ ФИЛОСОФИИ И ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ НАУКИ, ЧЕЛОВЕКА И РЕШЕНИЯ ОСНОВНОГО ВОПРОСА ФИЛОСОФИИ

2.1.1. Философия как наука о человеке

Последние достижения в области ноокосмологии заставляют по-новому взглянуть на философские, религиозные и мифологические модели человека, в которых он представлен как органический

элемент мироздания, как связующее звено между физической видимой Вселенной и невидимым духовным миром.

Исследование проблем информационного обмена человека с внешней средой Земли и Космосом убеждает в истинности представлений, согласно которым человек принимает активное участие в процессах космического масштаба. Поэтому антропологические идеи мифологии, религии и философии имеют большое методологическое значение в становлении и развитии междисциплинарного комплексного направления научного поиска - ноокосмологии, претендующей стать наиболее полной и всесторонней современной концепцией человека.

Изучение информационных процессов смещает центр внимания ученых на проблему человека. В нем они видят разгадку многих тайн природы и общества. Сегодня на передний план научных исследований выдвигаются вечные философские вопросы: кто мы, откуда возникли, какое место занимаем в мироздании, какова наша роль в эволюции Космоса.

Несмотря на то, что на вооружении современной науки находятся сложнейшие методы и многовековой опыт истории, ответы на эти вопросы по-прежнему пока не найдены.

Мыслители практически всех времен обращали внимание на великую тайну человека, глубина и масштабы человеческого духа неизменно сопоставлялись с бесконечными просторами Вселенной.

Мысль об органической нерасторжимой взаимосвязи человека и Вселенной является исходной и в процессе разработки мировоззренческих аспектов ноокосмологии. С вводом людей в энерго-информационные каналы Космоса человек предстает как один из центральных элементов Мироздания, как активный участник глобальных вселенских процессов, как творческий орган космического Разума.

Грандиозная панорама человеческой сущности раскрывается по двум направлениям. Первое связано с религиозным, философским и художественным творчеством. Для понимания человеческой природы оно дает гораздо больше, чем ортодоксальная наука. В

священных писаниях буддизма - Трипитаке, иудаизма - Торе, ислама - Коране, христианства -Библии и т.д. человек представлен как божественное существо, способное в своем духовном развитии подниматься до взаимодействия с Высшими Существами Вселенной.

У великих художников и мыслителей - Бл. Августина, Я. Беме, У. Шекспира, Л. Толстого, Ф. Достоевского, М. Шелера, В. Вернадского и т.д. - человек раскрывается как уникальное, изумительное существо, самое поразительное творение Высшего Разума, природы и истории, перспективы которого совпадают с бесконечно усложняющимся миром.

Второе направление видит в человеке продукт эволюции животного мира, результат социального развития. В соответствии с этим подходом человек есть субъект исторического процесса, развития материальной и духовной культуры на Земле, биосоциальное существо, генетически связанное с другими формами жизни, выделившееся из них благодаря способности производить орудия труда, обладающее речью, мышлением и сознанием.

Этот взгляд на человека упускает из вида самое главное, самое существенное, а именно - целостность личности, ее слитность с космическими ритмами Мироздания.

С накоплением фактов психофизических взаимодействий человека с объектами живой и неживой природы все более очевидной становится несостоятельность абсолютизации науки, безграничной веры в силу рационального познания в ущерб интуитивным, мифологическим, религиозным, философским и искусствоведческим представлениям о человеке.

Развитие ноокосмологии как теоретически, так и экспериментально убеждает в том, что человек является естественной частью всего Космоса. Общение с Высокими Иерархиями коренным образом меняет взгляд на человека, его место и роль в мире. Он начинает осознавать свою связь не только с природой и обществом, но и с Высшим Разумом, что позволяет фиксировать новый образ человека, вырабатывать современный идеал личности, ее ноокос-

мологическую модель, которая постепенно вплетается в плоть и ткань современной культуры, так же, как зарождающаяся ноокосмология впитывает в себя наиболее ценные антропологические идеи, накопленные человечеством.

Непосредственное внедрение методов ноокосмологии в процессы обучения, развития творческих способностей, оздоровления и т.д. позволяет говорить о том, что идеалом развития цивилизации в XXI веке станет теоретическое и практическое человековедение.

Ноокосмология как комплексная система знаний о человеке, его психофизических возможностях и резервах, раскрывающихся в ходе взаимодействия людей с высшими разумными силами Космоса, складывается на базе идей, накопленных человеческой культурой, и информации, полученной в процессе непосредственного общения с Космическими сущностями.

Развитие ноокосмологии настоятельно требует формирования теоретического ядра единой системы знаний о человеке. В нынешнем веке оно может стать центром, вокруг которого начнут объединяться все пласты человеческой культуры, преодолевая барьеры и преграды, разделяющие их между собой.

Философии в данном процессе принадлежит важная роль. Она определяется тем, что любовь к мудрости является интегралом представлений о человеке, синтезатором того, что достигнуто в науке, религии, искусстве и других направлениях человеческой культуры.

Ретроспективный взгляд на историю философии обнаруживает в ее содержании огромное количество идей, ставших сегодня чрезвычайно актуальными в связи с появлением ноокосмологии. И это закономерно. Ведь основное магистральное направление развития культуры связано с признанием высшего духовного начала Вселенной.

Исходя из этого, ноокосмология научно обосновывает концепцию существования космического суперразума, соединяющего в себе все сущее во Вселенной, в том числе и на Земле. Сердцевиной ноокосмологических построений является идея контакта чело-

века с Космическим разумом. Усилиями российских ученых она воплощена в реальное общение с Духовными Сущностями Вселенной. Таким образом, ноокосмология не только теоретически, но и практически соединяется с ведущей линией человеческой культуры, в основании которой лежит понимание человека как носителя особых способов взаимодействия с различными разумными существами.

Человек - главный предмет настоящей работы, большая часть которой посвящена проблемам информационного обмена людей с внешней разумной средой Земли и Космоса.

Факты взаимодействия человека с духовными сущностями Вселенной существовали в истории цивилизации всегда.

Изучая их, мы можем не только строить настоящее, но и прогнозировать будущее. Убеждение, из которого исходит автор, сегодня достаточно распространено и весьма четко сформулировано в комментариях к учению о ноосфере академиком Н.Н. Моисеевым. "Для того, чтобы увидеть контуры будущего, надо познать свое прошлое. Вот почему наша стратегия будущего развития должна быть тесно связана с пониманием места человека в едином процессе развития материального мира" (Моисеев Н.Н. Оправдание единства (комментарии к учению о ноосфере). Вопросы философии. 1988. N 4. С.23).

Действительно, чтобы представить тенденции развития цивилизации, ее место и роль в универсальном эволюционном процессе, необходимо понять человека как носителя особых способов взаимодействия во Вселенной. А это предполагает выяснение сущности психики, ее возможностей, аналогов психизма в природе, признаков и механизмов проявления интеллекта в Космосе.

В данной работе на большом естественно-историческом материале показано, что идея высшего Разумного начала Мироздания, возникшая в четкой форме несколько тысячелетий назад, стала приобретать ясные научные очертания в последние несколько десятилетий и составляет оригинальное достижение наиболее передовой отрасли знания - ноокосмологии.

2.1.1.1. Человек как носитель особых способов взаимодействия со Вселенной.

Человек на протяжении тысячелетий испытал огромное количество способов, приемов, процедур, методов познания. Они сегодня представляют собой весьма эффективную систему сознательного контроля, регулирования деятельности по формированию и развитию научного знания о физическом мире. С помощью эмпирических и теоретических методов исследования создана величественная, поражающая воображение картина Мироздания. Однако Вселенная в ныне господствующей научной картине мира больше напоминает механизм, в лучшем случае ЭВМ, в то время как она на самом деле есть живой, развивающийся организм, созданный Высшим Разумом.

Целостная системная модель Мироздания, включающая в свое содержание не только видимый физический мир, но и невидимый духовный мир, уходит своими корнями в мифологическое сознание наших далеких предков, которые изначально представляли природу как равную самим себе систему. Хорошо известна нерасчлененность первобытного мышления, выражавшаяся в том, что человек полностью растворял себя в природе, воспринимал происходящие в ней события по аналогии с собственными целенаправленными действиями. Этот факт единодушно отмечается антропологами, психологами, специалистами по истории языка и культуры, путешественниками. Все исследователи мифологии относят к числу ее наиболее устойчивых признаков четко выраженный антропоморфизм /287/, т.е. наличие таких человекоподобных качеств в природе, как разум.

Люди давно пришли к пониманию того, что природа в своих основаниях причастна Разуму. На всем и во всем видели они его печать. И прежде всего поражались проявлению разума в самих себе. С помощью собственного разума они всегда стремились войти в контакт с тем, кто их создал. И попытки эти были небезуспешны.

История нашей цивилизации дает множество примеров, показывающих, как в ходе общения с Высшим Разумом люди получали информацию, меняющую образ жизни населения целых регионов и континентов. Этот факт отражен в искусстве, религии и философии.

В выдающихся произведениях искусства содержится знание мира как целостного бытия. Чем больше и глубже творческий поток, тем ярче "схватывается" в медитативной концентрации художника единство мира и человека. Он и сам ощущает себя частицей необозримого разумного космоса, трансформатором и проводником неких идей и чувств, которые принадлежат не только ему. Он как бы выступает усилителем и шлифовщиком приходящих извне слабых и неограненных идей и образов.

Раскрывая специфику художественного творчества, выдающийся русский космист В. Соловьев писал: "Все сколько-нибудь знакомые с процессом художественного творчества знают, что художественные идеи и образы не суть сложные продукты наблюдения и рефлексии, а являются умственному взору разом в своей внутренней целостности (художник видит их как это прямо утверждали про себя Гете и Гофман) и дальнейшая художественная работа сводится только к их развитию и воплощению в материальных подробностях... Если таким образом предметом художества не может быть ни частное явление, воспринимаемое во внешнем опыте, ни общее понятие, производимое рассудочной рефлексией, то этим может быть только сущая идея, открывающаяся умственному созерцанию" (Соловьев Вл. Учения о Богочеловечестве. Т.Ш. СПб, 1913. С.65,68).

Искусству доступно не только визуальное, лежащее на поверхности, но и невидимое, духовное. Скульптурно-архитектурный ансамбль, музыка, живопись, книги выражают мировоззрение мастера, степень его близости к Творцу, способность увидеть в структуре вещий замысел Высшего Разума.

Ноокосмологические исследования свидетельствуют об органическом единстве слов, форм, цвета, звуков и света. Установле-

на связь эстетического феномена с формой "золотого сечения", обнаружено тождество между организацией кристаллических структур и стихотворным размером и т.д.

Семантические и структурные взаимосвязи окружающего мира были известны еще древним. В дошедших до нас произведениях искусства запечатлено устройство мира, в котором человек не был наделенной разумом случайной вещью.

Кого бы мы ни взяли из выдающихся творцов искусства - Гомера или Микеланджело, Данте или Пушкина, Достоевского или Толстого, для них характерно "предчувствие" жизни, ее знание не по частям, не по деталям, а сразу, целиком.

Взаимосвязь творчества выдающихся художников с Высшим Разумом дает возможность зримо изобразить бесконечность человеческого "Я", раскрыть драматические поиски души, напряженность интеллектуальной жизни. Изучение творческого наследия Данте, Достоевского и Пушкина свидетельствует об их глубоком проникновении во внутренний мир, о понимании космического предназначения человека, об учете в своих произведениях многомерности его души.

В статьях, дневниках, записных книжках, романах Достоевского через комплекс религиозных и философских идей человек представлен как находящаяся в непрерывном становлении, непосредственно связанная с Богом космическая сущность. Характерно, что Достоевский, как и все гениальные художники, наиболее глубокие духовные измерения человека и окружающего его мира выражал через религиозную символику. И это глубоко закономерно, так как творчество в его истинном смысле есть процесс перевода космической информации на язык знаков, образов, символов и понятий эволюционирующего человечества.

Поэтому творчество, как духовный процесс создания нового, не может протекать вне веры в того, кто непосредственно или опосредованно приоткрывает фундаментальные тайны бытия. Хорошо по этому поводу сказал Э.И. Неизвестный: "Сам акт художественного творчества как акт духовный, направленный на разрешение

непрагматических задач, есть акт действия в вере. Без веры творчество невозможно. Без веры не может быть вообще никакого творчества. Речь здесь не идет о смысле и символе веры. Но для художника необходима вера в то, что человек не является просто животным, а есть существо сложное, в котором дуалистически соединяются два начала: космическое и тварное. Именно внутреннее знание этого и делает художника художником.

Вера есть чувство, а определить чувство в словах сложно. Приблизительно: Вера есть стремление, попытка и способ преодолеть космическое одиночество человека и предчувствие конечного ответа, находящегося одновременно как внутри, так и вне тебя" ((Неизвестный Э.И. О синтезе искусств//Вопросы философии. 1989. N 7, С.84).

Религия, в особенности христианство, всегда уделяла первостепенное внимание духовному миру, общению верующих с неким Разумным началом. Религия собственно есть ответ на проявление Божественной сущности, она возникает из контакта человека с внечеловеческим началом Мироздания. Итогом взаимодействия наиболее высокодуховных людей с Разумом Вселенной является откровение. Воплощенное в Священных Писаниях, откровение становится основанием той или иной религии. На протяжении тысячелетий религия играла огромную роль не только в духовной, но и в социальной жизни народов. В отдельные периоды она вносила радикальные изменения в социальную среду.

"История всех времен и народов, - отмечает Макс Планк, - весьма убедительно свидетельствует о том, что из непосредственной, незамутненной веры, которую религия внушает своим последователям, живущим деятельной жизнью, исходили самые сильные стимулы и значительные творческие достижения, причем в области социальной не меньше, чем в области искусства и науки" (Планк М. Религия и естествознание//Вопросы философии.- 1990.- № 8).

Речь здесь идет не столько о влиянии религии на политику, сколько о глубокой трансформации, которая происходит в человеке

под воздействием веры. Дело в том, что вера является необходимой предпосылкой, непременным условием открытия окна в духовный мир. Чтобы соприкоснуться, ощутить духовную реальность, необходимо поверить в нее и, следовательно, привести свое духовное состояние путем совершенствования и очищения в унисон с духовным миром Вселенной.

Этот очень сложный и трудный процесс далеко не каждому под силу. Но тем, кто станет на путь духовного самосовершенствования, очищения и веры, открывается истинный смысл бытия и Божественной реальности.

Выдающийся французский философ А. Бергсон указывал, что истоки веры восходят не к рациональным спекуляциям, а к интуитивным прозрениям своих гениев и пророков.

Изучение религиозного наследия апостолов, отцов церкви, святых убеждает, что их сознание восходит на высшие ступени созерцания, где бессильны логика и обычные чувства. Лауреат нобелевской премии бельгийский драматург и поэт Морис Метерлинк, образно характеризуя прозрения религиозных мистиков, писал: «Здесь мы видим себя у предела человеческой мысли и далеко за границами ума. Тут необыкновенно холодно, тут необыкновенно темно, а между тем вы не найдете здесь ничего другого, кроме света и пламени. Но для тех, кто туда вступает, не приноровив душу к новым ощущениям, пламя это и свет также холодны, как если бы они были нарисованы. Речь идет здесь о самой точной из наук. Необходимо пройти здесь пространства самые неприветливые и наименее обитаемые... Речь идет здесь о науке очень глубокой, а не о сне; сны не бывают одинаковы, сны не имеют корней, между тем как пламенный цветок божественной метафизики расцветает из корней мистических, находящихся в Персии и в Индии, в Египте и в Греции» (Метерлинк М. Сокровище смиренных. - Собр. соч. Т.II, II ч., 1915, с.50).

Очевидно, разница контакта Высшего Разума с такими высокодуховными религиозными гениями как Кришна, Будда, Моисей,

Заратустра, Франциск Ассизский, Бл. Августин, Сергий Радонежский, Серафим Саровский и людей обыкновенной средней духовности заключается в том, что пророки и святые всем своим существом воспринимают духовный мир и становятся носителями идей Творца, а обыкновенные люди голос Незримого часто воспринимают через призму научных предрассудков и недоверия ко всему, что выходит за пределы рационально обоснованного. Тем не менее, по этому пути – пути постижения духовной реальности, мистической встречи с Космическим Сознанием идет большая часть человечества.

На протяжении тысячелетий люди испробовали множество способов познания невидимого духовного мира, множество методов общения с тем высшим началом бытия, которое в религии названо Богом. Здесь немало было и тупиков, связанных с религиозным фанатизмом, с невежеством и низкой духовностью официальных представителей конфессий.

Необходимо четко различать внешнюю, поверхностную веру в официального церковного Бога и внутреннюю, глубокую веру в высшее начало. Первая основана на догме, на выгоде, она не рождает потребности в духовном очищении и самосовершенствовании. Ей чужды драматизм духовного поиска, трагизм интеллектуальных усилий. По этому пути идут люди низкодуховные, которые верят как все, по традиции, потому что так выгодно, удобно или, как сегодня, модно. Этот путь не позволяет открыть окно в духовный мир и тем более войти в контакт с Богом.

Иное дело - вторая, внутренняя вера, уверенность, знание, чувство разумности бытия. В ее основе лежат творчество, любовь, стремление к развитию своих способностей, слияние с Космическим Разумом. Ей присущи самоотверженность, понимание ни с чем не сопоставимой ценности души. Для идущих по этому пути людей вопрос Иисуса Христа о том, "какая польза человеку, если он приобретает весь мир, а душе своей повредит? или какой выкуп даст человек за душу свою?", наполнен глубоким смыслом. Люди истинной веры превыше всего ставят духовные ценности. Для них

поиск Бога является смыслом жизни. Его присутствие они видят везде. "Мы ищем Бога, - отмечал Джордано Бруно, - в неизменном, непреклонном законе природы, в благоговейном настроении души, руководимой этим законом, мы ищем его в блеске солнца, в красоте вещей, исходящих из лона нашей матери-земли, в истинном блеске Его сущности – в бесчисленных созвездиях, светящихся на неизмеримом пространстве единого неба, живущих, чувствующих, мыслящих и воспевающих хвалу Всеблагому, Всеединому, Всевышнему" (Бруно Дж. О безмерном и неисчислимом. Цит.по кн.: Риль А. Введение в современную философию. СПб, 1904, с.25).

Отмеченная здесь гармония между человеком и природой есть не только основа его жизни на Земле, но и необходимая предпосылка духовного самосовершенствования, нравственного и физического очищения, единения с высшим Началом Мироздания.

Академик М.Е. Мишкина по этому поводу замечает: "Удивительная самосогласованность, коррекция, гармония неживых, живых структур, плоти и духа подводит к мысли о наличии не только вещественно-полевого, но и информационного пространства. В каждой точке этого пространства, очевидно, содержится вся информация о Вселенной. Иначе невозможно объяснить гармонию и целесообразность Мироздания. Ведь где-то же должно отражаться, воспроизводиться то, что происходило или происходит сейчас. Об этом говорит не только генетическая информация зародышей биообъектов, но многие феномены человеческой психики" (Савин А.Ю. Основания ноокосмологии. - М., 1994).

Строгая упорядоченность, гармония и красота Мироздания несомненно имеют прямое отношение к духовному миру человека. Настроенность этого мира на красоту, добро и истину по-разному проявляется в искусстве, философии, науке и религии. Религия, как наиболее древняя форма духовной деятельности, создала свои специфические методы приведения человеческого духа в соответствие с духовной реальностью мироздания. Самым важным в религиозном чувстве является единение с высшим Началом; ядром всего

мистического опыта является прорыв к Божественному Космическому Разуму.

Религия не дает ответа на вопрос о природе тайны духовной реальности, но она развивает веру в ее объективном существовании. И это главное. Миллионам людей присуще неопределенное чувство Абсолютной реальности, лежащей за миром физических явлений. Это глубоко интимное чувство спасительного присутствия Высшего Разума является неиссякаемым источником надежды, веры и справедливости. Для подавляющего большинства людей вера в Бога является главным мировоззренческим ориентиром, она наполняет бытие оптимизмом и смыслом.

Гениальный писатель русской земли Л.Н. Толстой записал в своей "Исповеди": "Я жил только тогда, когда верил в Бога. Как было прежде, так и теперь: стоит мне знать о Боге, и я живу; стоить забыть, не верить в него - и я умираю" (Толстой Л.Н. Полн. собр. соч. Т.23, М., 1957. С.45).

В отличие от религии философия стремится дать ответ на вопрос: что лежит в основе Мира? Какова природа духовной реальности? Основным источником информации о невидимом мире идей, образов, форм и т.д. являются Духовные Сущности (Учителя Вселенной) и Высший Разум. Только с их помощью возникла мудрость, органом познания которой выступал не разум, как у познающей науки, а душа. По мнению Платона, когда душа сосредоточивается и собирается в себе самой, верит только себе и что невидимо с помощью обычных органов чувств.

Философия опирается на интуицию и пытается в логических терминах описать то, что ей дается Большим Разумом. Она является свободной реакцией на его откровение, выражает стремление перевести на человеческий язык непередаваемый мистический опыт. Философия не включает в свое содержание божественное откровение, которое не постепенно, а разом поднимает нас до безошибочной веры, но она является свободной попыткой осмыслить то, что дано в откровении. Религия всецело обращена к Богу, а философия в основной своей части - к человеку. Антропологическая тема явля-

ется основным содержанием философии в ее первоначальном и истинном смысле.

2.1.1.2. Человек и Вселенная в символах религиозно-философских мистерий

При всей парадоксальности для рационализированного сознания XX века в истории цивилизации пожалуй нет более древнего и устойчивого чувства, чем чувство "реального присутствия в нашей жизни, в бытии всех людей и всей Вселенной некоего Высшего Начала, которое направляет и делает осмысленным как существование Вселенной, так и наше собственное существование" (Мень А.В. История религии. В поисках Пути, Истины и жизни. В семи томах. Т.I. Истоки религии/ -М.: СП "Слово", 1991. С.45).

Был период в истории человечества, когда это чувство доминировало и не подвергалось сомнению. Истоки чувства органического единства человека и Вселенной в мифологии. В мифологической картине мироздания человек не выделяется из окружающего мира, который рассматривается как живой, одушевленный организм, управляемый высшими разумными космическими силами. Включенный в иерархию этих сил, человек способен с их помощью воздействовать на вещи, животный и растительный мир. Специфическая духовная практика, трансформируясь, дошла до нашего времени и стала одним из наиболее сильных возмутителей интеллектуального спокойствия в XX1-ом веке.

Несмотря на несовместимость с господствующими научными представлениями во всем мире постоянно проявлялся большой интерес к психофизическим взаимодействиям человека с объектами живой и неживой природы и той, весьма обширной области знаний, история развития которой сравнима с возрастом самой цивилизации. Исходной посылкой древнейших знаний является представление о примате духовного, божественного начала в человеке. В религиозно-философских системах Древнего Мира это представление конкретизируется в идеях вечной жизни, потустороннего мира,

сверхъестественных сил и в возможности человека взаимодействовать с ними.

Уже в глубокой древности были известны методы, с помощью которых так называемые совершенно мудрые люди входили в контакт с духовными Силами Космоса. Полученные свыше знания сегодня подтверждаются ноокосмологической теорией и практикой. Это, прежде всего, относится к единому энергоинформационному пространству, в котором содержатся все сведения о планетарных, галактических системах и о Вселенной в целом. Несколько тысячелетий назад родоначальник даосизма Лао-дзы так описал его. «Существует естественный закон, предельная реальность, великое единое, сверхбытие, путь вещей - дао. Оно безымянно и вечно, бесформенно и бестелесно, неисчерпаемо и бесконечно в движении. Из него все выходит и в него возвращается. Нет такого места, где бы не было дао. Отличаясь от материального мира, оно в то же время имеет с ним сущностное единство. Дао придает форму вещам, делает их такими, какими их видит человек».

Фактически здесь в символическом виде описано информационное пространство, в которое органично вписаны все живые и неживые структуры Космоса. В концепции ноокосмологии оно рассматривается как многоуровневое информационное обеспечение всех звеньев мироздания.

На реальность существования энергоинформационного поля Вселенной, на возможность сложно организованного духовного управления всеми земными процессами, на наличие феномена двусторонней связи людей с сущностями невидимого мира указывает множество достоверных фактов из области естественных наук, большое количество протокольно зафиксированных материалов парапсихологического характера, хорошо воспроизводимых результатов многих научных экспериментов в области особых состояний сознания человека, полученных с применением современных технических средств. С позиций ноокосмологии не кажется странным даосский идеал гармонизации человека с Космосом, непосредственного взаимодействия с его разумной энергетикой.

В философии дао воспроизводимый органами чувств опытный мир представлялся символическим отражением глубинной нефизической реальности. Считалось, что для ее познания нет необходимости строить разумом логические конструкции, надо научиться "странствовать в дао-потоке, раскрывать символику небытия, недоступной для ума и чувств структуры мира". Общая мистическая установка дао выражена следующим образом: "Не выглядывая из окна, можно видеть естественное дао. Чем дальше идешь, тем меньше не знаешь. Поэтому совершенно мудрый не идет (то есть не ищет книжных знаний - авт.), но познает все" (Дао и даосизм в Китае. М., 1982, Чжан 47).

Получение знаний непосредственно из окружающего мира осуществлялось с помощью мистической аскезы, особого рода образа жизни: воздержания от телесных соблазнов, целеустремленной работы по духовному самосовершенствованию, неукоснительного соблюдения морального императива "то, чего я не хочу, чтобы делали мне, я не хочу делать другим" (Лунь юй//Древнекитайская философия. В 2-х т. Т.I, С.150), сосредоточения физических и психических сил на созерцании, на углубленном обращении в себя и т.д.

Стремление к контакту с Космическим Разумом требовало знания специальных методик, универсального развития духовных сил. На этом пути формировалась специфическая духовная практика, представляющая собой целенаправленную духовно-интуитивную деятельность по изменению состояния своего сознания, раскрепощению резервов и возможностей психики.

Для тех, кто желает войти в контакт с разумной средой Космоса, надо знать учения тех предшественников, которые первыми шли по пути интуитивных прозрений. Речь идет в том числе и о членах тайных обществ, которые входили в контакт с разумными сущностями Вселенной и в символической форме оставили свои интерпретации наиболее сокровенных тайн природы.

Есть все причины утверждать, что все так называемые секретные школы древности берут начало от одного философского

ствола, корни которого в информационном пространстве Вселенной, а ветви - на Земле.

Секретные общества древних мистерии являлись проводниками знаний от Иерархий Космоса к наиболее духовно развитым людям Земли.

Мистерии были хранителями знаний, непостижимых для непосвященных, понятных только для тех, кто овладел символическим языком мистицизма. В символах и аллегориях скрывалась великая тайна прямого контакта с разумом Вселенной, раскрытия мощных возможностей человека. Открывать эти знания можно было только тем, кто посвятил свою жизнь бескорыстному служению человечеству.

Поскольку таких было очень мало, постольку эзотерическое или духовное учение открывалось немногим. Для того, чтобы сделать доступными великие истины Космоса и абстрактные принципы овладения ими, жизненные силы Вселенной были персонифицированы. Они стали богами и богинями древних мифов.

Каждый языческий народ имел не только государственную религию, но и другую, к которой имела доступ только духовная элита общества. Она сыграла и поныне играет огромную роль в становлении и развитии человеческой культуры.

Древние философы исходили из того, что без фундаментальных знаний Космоса человек не может реализовать свои силы и раскрыть свои возможности.

Чтобы эти колоссальные силы были употреблены не во зло, космическая информация была преимущественно духовно-нравственного содержания. На основе этой информации человек должен был преодолевать свою низшую природу и проявить высшую, т.е. цель состояла в том, чтобы оказать человеку помощь в пробуждении духовных сил, которые спят под покровом телесных желаний.

Это было характерно для распространенной в Британии и Галлии мистерии Друидов. Власть друидов над людьми никем не оспаривалась. Бывали случаи, когда готовые ринуться друг на дру-

га армии слагали оружие по воле одетых в белые одежды друидов. Духовный авторитет их был настолько высок, что ни одно важное предприятие не начиналось без помощи или содействия этих патриархов, которые были посредниками между Космическими сущностями и людьми.

Орден друидов заслуженно почитался за глубокое понимание законов Вселенной. Друиды хорошо знали медицину, особенно травы и лекарственные растения. Они были жрецами и врачами, лечили людей магнетизмом и амулетами с их флюидами. Универсальным средством были змеиные яйца и омела, так как они привлекают астральный свет. Нарост на дубе (омела) считался священным. В определенное время года, при нужном положении звезд, солнца и луны главный друид взбирался на дуб и срезал специальным ножом омелу. Паразитическое растение обертывалось специально приготовленной для такого случая материей. Омела не должна была касаться земли, чтобы ей не передавались земные вибрации.

Секретное учение друидов никогда не записывалось, а передавалось из уст в уста специально отобранными кандидатами. Истоки друидов коренятся в более древних цивилизациях, о которых сейчас можно только догадываться.

Друиды жили в полном воздержании, изучали естественные науки, молились и размышляли в пещерах. Вера в наличие иных невидимых миров, в переселение и бессмертие души, в существование богов, знание вопросов происхождения Вселенной, секретов оккультной медицины, таинств небесных тел, процедур магии и волшебства свидетельствуют о их взаимодействии с информационным полем Земли и Космоса.

В полной мере это относится и к культу Митры, который, выйдя за пределы Персии, в свое время охватил почти всю Европу.

Огромное воздействие на западную цивилизацию оказал и окруженный глубочайшей тайной гностицизм. Слово Гностик происходит от греческого "гносис" и означает мудрость или знание. Обладающие этим знанием люди имели таинственные и сверхъ-

естественные силы. Таким считался, в частности, предполагаемый основатель гностицизма Симон Маг. Симон считал, что из вселенских периодов творения жизни вырастают без начала и без конца от одного корня два побега: Универсальный Ум, упорядочивающий все вещи, и Великая Мысль, производящая все вещи. Соединяясь друг с другом, они производят Промежуточную среду, непостижимый воздух, в котором есть Отец, поддерживающий и питающий все вещи. Из смеси духовных и материальных периодов выделился творец - Демиург, которому мы обязаны нашим существованием.

Вся гностическая мистерия основана на гипотезе логической связи между несоединимыми противоположностями - Абсолютным Духом и Абсолютной Субстанцией. Многие идеи древних гностиков о сущности невидимого духовного мира и его разумных обитателях находят отклик в современных исследованиях в области нооокосмологии.

Основным лейтмотивом религиозно-философских мистерий был особый взгляд на человека, его место и роль во Вселенной. Особенно четко он просматривается в наиболее знаменитых из всех древних тайных обществ - в Элевсинских мистериях. За красоту философских концепций и высокие моральные стандарты они были популярны во всей Древней Греции.

Суть элевсинского учения состоит в том, что душа человека принадлежит высшим мирам, где она, освобожденная от материальных уз, по-настоящему жива и может быть сама собой. Физическая природа человека, согласно этой доктрине, есть могила, ложное и временное вместилище, источник всех бед и страданий. Человек после смерти не умнее, не лучше, чем был при жизни. Если человек не поднялся над невежеством в этой жизни, в загробной жизни его душа будет в агонии. Поэтому необходимо освобождать свою духовную натуру от дурных желаний, привычек, ограниченного взгляда на мир.

Для элевсинских философов рождение человека в физическом мире было временной смертью души. Подлинным рождением души они считали ее освобождение от плотской оболочки.

Тайные знания давали шанс освобождения души и раскрытия собственного бессмертного невидимого "Я". Большинство людей управляется не их живыми душами, а мертвыми телесными оболочками. Овладевая высшим знанием, они осознают трагизм своего положения и начинают искать выход из него. Единственный путь, позволяющий душе освободиться из заточения, состоит в открытии доступа к высшим истинам.

Чтобы постичь невидимый духовный мир, человек должен найти способ облагородить душу, включить мистическое интуитивное видение, которое и поможет восхождению души от низших миров к области света.

С помощью особых методик посвященные в элевсинские мистерии начинали видеть непосредственно. Из преданий известно, что многие инициированные (посвященные) видели живых богов. С вершин XX столетия сотрудничество человека с невидимыми разумными силами Вселенной называется энергоинформационным взаимодействием с Космическими Сущностями. Как сегодня, так и в прошлом высшие знания давались только избранным, способным понять тайны природы и использовать их по благо человечества.

К таким людям относится основатель орфических мистерий Орфей. За несколько веков до христианской веры он был признан воплощением Бога. Орфей был истинным основателем греческой мифологии и теологии, законодателем жизненных и моральных норм, просветителем, бардом, поэтом и пророком. Его мудрость была воспринята Гомером, Пифагором и Платоном. Символизмом своей музыки Орфей сообщал людям мудрость богов. Он считал, что человек познает богов не разумом, не логикой, а скорее реализацией присутствия божественного начала внутри себя.

Так же как греками почитался Орфей, египтянами боготворился Тот Гермес Трисмегист. Древние авторы утверждают, что Гермес открыл людям медицину, химию, юриспруденцию, астрологию, географию, математику, музыку, риторику, магию, анатомию и ораторское искусство. Он не только продемонстрировал божественное вдохновение, но и проявлял себя как глубокий философ,

получивший свою мудрость от Космических существ, представителем которых был на Земле.

Гермес представляет огромный интерес для исследователей, поскольку в дошедших до нас крупицах его воззрений указывается на возможность контакта с высшими Космическими Сущностями путем стимулирования определенных участков мозга секретными процедурами, расширяющими сознание.

Один из исследователей мистицизма Мэнли П. Холл утверждает, что «Гермес в Книге Тота открыл всему человечеству Единственный Путь, и уже целые века мудрецы всех народов и вер достигают бессмертия через Путь, установленный Гермесом среди мрака во искупление человечества» (Холл М.П. Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розенкрейцеровской символической философии. Новосибирск: ВО "Наука". Сибирская изд-кая фирма. 1993. -2-е изд. испр. - С.114).

Некоторое представление об этом пути дает видение Гермеса, описывающее метод, с помощью которого космическая мудрость впервые открылась ему. Гермес, бродя однажды по пустынному горному месту, предался молитвам и медитации. Следуя секретным инструкциям, он постепенно освободил свое высшее сознание от бремени телесных чувств, и душе открылись таинства трансцендентальных сфер невидимой Вселенной.

Перед потрясенным Гермесом раскрылись тайна космогонии, природа Вселенной и суть Разумных Иерархий. В символической форме Гермес рисует материальную Вселенную как крутящуюся Тьму, а духовную Вселенную как блистательное, пульсирующее Сияние, свет. Из заточенного в Тьму Света изливается Святое Слово - Мысль. Рожденное из Творческого разума, Ума Вселенной, Слово стало формой, из которой была отлита видимая Вселенная. Форма - архетип Вселенной была задолго до творения в Верховном Уме.

Под воздействием мысли тьма превратилась в упорядоченную Вселенную. Отец - Верховный Ум, будучи Светом и Жизнью, усовершенствовал по образу и подобию своему Универсального

Небесного Человека, который обитает в духовном мире. Этот бессмертный человек обволакивает себя видимой формой. Под влиянием воззрений Гермеса Трисмегиста образ человека приобретает новые очертания. Отныне человек рассматривается как великое чудо, достойное поклонения и прославления, как подвижный всепоглощающий и сжигающий, всеразрушающий и возрождающий огонь, не имеющий ни очертаний, ни формы, все формы растворяющий и во всех возрождающийся, всеми обладающий и во все воплощающийся. Человек - ничто, способное стать всем, обращенное в будущее, представляющее собой не данную ему природу, но ее становление, выбор, в процессе которого преодолеваются пределы реального.

Таким образом, земной человек является сложным существом. В нем есть Небесный Человек, бессмертный и прекрасный, без которого человек - лишь природа, разрушимая и смертная. По смерти материальное тело человека возвращается к элементам природы, а невидимый божественный человек возносится к восьмой сфере, к истоку, из которого он пришел. Но человек еще при жизни может соприкоснуться с Разумом Вселенной. Для этого он, идя по пути духовного совершенствования, должен изменить свое сознание, понять и заменить ограниченный ум смертного человека более широкой сферой космического просветления.

Анализ древних мистерий показывает, что совершенствование духовной природы человека является столь же точной наукой, как и физика, астрономия, математика и др. В ходе этого совершенствования возникли и развивались религия, искусство, философия и наука как методы, посредством которых божественная цель могла бы быть достигнута.

2.1.1.3. Постановка проблемы человека в истории философии

Философская нооантропология составляет фундамент целостного объемного мировоззрения, отражающего многомерный полифундаментальный мир. Объектом такого миропонимания яв-

ляются предельно общие законы невидимого духовного мира, цель и смысл человеческого бытия.

Опираясь на информацию, полученную по информационным каналам Космоса, философская нооантропология стремится объяснить место и роль человека во Вселенной, способы и формы его самосовершенствования.

Она представляет собой единое интуитивное знание, отражающее в своем содержании духовный мир человека в его органическом единстве с духовной реальностью Космоса. Будучи правильным отражением духовного мира, философская нооантропология позволяет формировать то особое состояние человеческой души, которое созвучно тонким духовным ритмам Вселенной. Именно это всегда особенно интересовало философов.

По сути нет ни одного крупного мыслителя, который бы в той или иной степени не обращался к загадке органической взаимосвязи человека с Разумом Вселенной. Так уже в размышлениях Гераклита человек рассматривается как органическая часть разумного Космоса, как существо, производное от невидимого мира вечных идей и сущностей, как нечто самоценное и самодостаточное. Гераклит так же как и представители милетской и пифагорейской школ считал, что человек может жить в соответствии с Космическим Разумом и быть в единстве с противоречивым миром, полным борьбы и гармонии.

Значительно глубже природа человека раскрывается в трудах Платона. Он различает в человеке смертное, тленное тело и бессмертную душу, которая определяется миром идей. Душа едина и неделима. Она есть нечто нематериальное и самостоятельное. Низшая часть души зависит от прихотей бренного тела, высшая - разумная ее часть - созерцает мир вечных идей и стремится к благу. Платон придерживался теории переселения душ. Он считал, что душа после смерти отделяется от тела и вселяется в какое-то другое существо. Только самые совершенные души прерывают цепь перерождений, оставляют несовершенный земной мир и переходят в царство идей. Тело, таким образом, представлено как темница ду-

ши, из которой она стремится освободится. Основным путем достижения этой цели является нравственное очищение и духовное самосовершенствование.

Представление о внутренних путях самосовершенствования личности углубляется в учении Аристотеля о душе. Считая душу началом жизни, он выделяет в ней различные уровни: растительный, животный и разумный.

Растительный уровень - низшая душа, ведает функциями питания, роста и размножения. Животный уровень связан с ощущениями, желаниями, способностью отличать приятное от неприятного. Разумный уровень присущ лишь человеку и сопряжен со способностью мышления и рассуждения.

Не зависящий от тела разум, будучи вечной и неизменной сущностью, совершенно свободной от материи формой, способен к постижению бесконечного бытия. Чистое мышление есть вечный двигатель всего в этом мире. В человеке только разум является бессмертным. После гибели тела он сливается со Вселенским Разумом. В трактате "О душе" Аристотель доказывает, что душа не может существовать без тела, она есть «первая энтелехия» естественного тела, обладающего жизнью. Душе присуще мышление. В отличие от растительной и животной частей души, высший ее элемент - ум не является органической функцией тела, а привносится извне и поэтому не подлежит разрушению вместе с организмом.

Ум - это не только элемент человеческой души, но и Бог, высшая форма, к которой, как к цели, стремится все сущее. Человек, как продукт природы и общества, есть вершина земной иерархии, поскольку обладает душой, которая через ум связана с высшей формой - Богом.

Чтобы достичь единства с Высшим Разумом, человек должен научиться умерять свои плотские влечения и страсти.

Различные аспекты человеческой души являлись предметом изучения и мыслителей поздней античности. Самым влиятельным и развитым философским направлением в этот период был неоплатонизм, систематизировавший учение Платона об отдельно суще-

ствующих умопостигаемых идеях как единственно подлинном бытии.

Для неоплатоников мир предстает как иерархическая система, в которой каждая низшая ступень обязана своим существованием высшей.

На самом верху этой лестницы находится непричастное к бытию, непостижимое для ума Единое (оно же благо, оно же Бог). Несмотря на то, что единое помещается по ту сторону всего сущего, оно определяет всякое бытие, является его причиной. Вторую ступень занимает ум, как таковой, и находящиеся в нем умопостигаемые сущности - идеи. Порожденные единым чистое бытие влияет наследующую ступень. Эта третья ступень - душа - уже не едина, как ум, а разделена между живыми телами: космосом, демонами, людьми, животными, растениями. На четвертой ступени помещается тело. Свою форму оно получает от души так же, как она свои свойства - разумность, гармонию - от ума.

Самую низшую ступень иерархической лестницы занимает материя. Материя является субстратом чувственных вещей. Она безжизненна, косна, бескачественна. Как таковая материя не существует. Постигнуть разумом ее нельзя. О ее наличии люди узнают умозрительно отрицательным путем. Отнимая от тел их сколько-нибудь определенные характеристики: качество, количество, положение и т.д., мыслители приходили к пониманию материи.

В системе неоплатонической философии человек мыслился как соединение божественного, самотождественного ума с косным и безжизненным телом посредством души. Отсюда смысл и цель жизни заключалась в освобождении ума от оков тела, или материи, чтобы в конечном счете слиться с единым Умом Космоса. Основным средством освобождения от порождающегося телом зла является развитая способность мыслить, с одной стороны, и подчинить свое тело уму путем аскезы и специальных упражнений - с другой.

В трудах древнегреческих мыслителей глубоко обосновывается очень важное для развития ноокосмологии представление о более фундаментальных, чем физические, невещественных взаимо-

действиях. Их интенсивное изучение в современных условиях базируется на оригинальном философском мировоззрении, в котором место и роль человека в Космосе определяется не только его обменом с видимым миром, но и двусторонним взаимодействием с невидимой духовной реальностью. Такое миропонимание вызывает ассоциацию с космоцентризмом древних греков и их мировоззренческой ориентацией на органическую целостность мира.

Ноокосмология имеет некоторую общность с трактовкой единства мира и человека в философии Древней Греции. Древнегреческие мудрецы мыслили синтетически, целостно. И дело не только в "процессном" видении мира, где нет ни стационарных состояний, ни изолированных систем. Более актуальным для исследователей контакта человека с разумной Вселенной является их представление о космической гармонии, всеобщей духовной (информационной) связи всего сущего.

Эти взгляды согласуются с основным ноокосмологическим принципом духовного и информационного единства мира.

Формирующаяся отрасль знаний о целенаправленном взаимодействии человека с разумной энергетикой природы, разумеется, не удовлетворяется констатацией факта всеобщей связи и гармонии окружающей нас природы. Она акцентирует внимание на глубоких мировоззренческих вопросах: что лежит в основе целостного мира; что определяет многообразие структурной организации материи; каково место и роль разума в развитии Вселенной; какова природа человека как универсального космического существа; как освободить колоссальные физические потенции человека и использовать его духовные ресурсы и т.п.

В настоящее время на передний край ноокосмологических исследований выдвинулся вопрос Разума Вселенной и его общения с человеком. Эта проблема вызывала интерес еще в средние века, где отношение к природе, по мнению А.Я. Гурвича, - рассматривалось не как отношение субъекта к субъекту, а скорее как "нахождение самого себя во внешнем мире, восприятие космоса как субъекта".

Средневековое мышление по существу своему теоцентрично: для него определяющей все в мире реальностью является Бог. Отсюда человек объясняется с позиции двух основополагающих принципов христианского монотеизма: принципа творения и принципа откровения. Идея творения объясняла проблему человека с точки зрения происхождения и бытия в мире, а идея откровения раскрывала процесс постижения духовного мира путем мистического общения с Богом.

В ходе контакта с разумной Вселенной отдельным мыслителям открывалась ее сакральная природа. Так, христианский философ Блаженный Августин утверждал, что Бог есть высшее бытие, высшая субстанция, высшая нематериальная форма, высшее благо. Он вечен, неизменен, самотождественен, ни от чего не зависит и является источником всего сущего. В мире есть только одно абсолютное начало - Бог, все остальное - его творение. Познать Бога обычным путем невозможно. Сведения о Высшем начале можно получить только с помощью особого состояния души, при котором она входит в соприкосновение с Душой Мира.

По мнению Августина, наиболее глубокая, всесторонняя и истинная информация дана в виде откровения в священных Писаниях (Библии). Само чтение этих текстов, настраивает верующего человека на взаимодействие с Творцом.

Характерным элементом миропонимания средних веков было представление о том, что Бог не только творит природу, но и творит чудеса, т.е. действует вопреки привычному нам ходу вещей. Причем в это время складывается понимание того, что чудо противоречит не законам природы, а нашим представлениям об этих законах.

Этот тезис имеет чрезвычайно важное значение для описания и объяснения необычных феноменов современности. О них пишет академик И.Б. Петров: "В жизни нашей цивилизации наступил момент, характеризующийся небывалым интересом ко всем проявлениям событий, необъяснимых с позиций ортодоксальной логической науки. Причем, чем больше возникает попыток объяснить то

или иное явление, тем чаще эти аналогичные или близкие к нему события повторяются, но в несколько измененном состоянии. Это изменение невозможно предсказать самыми тончайшими современными приборами, ибо оно само состоит из изменений тончайшего порядка. Приборы на них не настроены. Лишь связь человека со Вселенной по информационным каналам позволяет что-то предугадать" (Савин А.Ю. Основания ноокосмологии. Учеб. пособие/Акад. естест. наук РФ. Ин-т проблем естествознания. М., 1994. - С.254).

Здесь прямо говорится о том, что корни необычных феноменов кроются в духовной реальности. С этих позиций особый интерес представляет тот аспект средневекового миропонимания, который основное внимание мыслителей сосредоточивает на познании тонких миров, духовных явлений, внутреннего состояния человека. Природная реальность рассматривалась теологами как символ, указывающий на наличие высшей божественной субстанции. Изучить ее с помощью научных методов невозможно. Единственный путь постижения Высшего Разума - это вера в него, нравственное очищение и духовное самосовершенствование.

В средние века идея единства мира и человека приобретает новые очертания. Человек воспринимается не как слепое порождение Вселенной, а как сознательное творение Бога, как выходец из другого мира, который в Священных Писаниях называется Небесным царством.

Хотя человек создан из земли и воды, хотя он растет и питается, как растение, двигается и чувствует, как животное – но Земле он принадлежит только телом, а душой он сродни Богу и поэтому должен вернуться в Высший Мир. Своей сущностью, то есть способностью суждения, различения добра и зла человек есть образ и подобие Бога. Но в отличие от совершенного Бога, в природе человека заложена трагическая расколотость. С одной стороны, наделенный величественным разумом и высочайшим божественным даром – свободной волей он устремлен в тонкий мир, а с другой -

низменные страсти и влечения приковывают заключенную в материальное тело душу человека к Земле.

Осмысление дуализма души и тела шло не только в абстрактном русле, но и в практическом. Мыслители пытались понять: как достичь спасения человека, который соединяет в себе божественное и низменное. Эта проблема решалась впервые. До христианства господствовало представление о принципиальной несовместимости человеческого и божественного. Согласно христианскому вероучению, сын божий Иисус Христос, или Логос, воплотился в человека. Вселение Бога в человеческое тело - явление непостижимое для ума. Поэтому в религии откровения, какой является христианство, вера становится выше знания: непостижимые для ума парадоксы, чудо принимаются на веру.

Христианский философ Ориген, например, считал, что человек состоит из тела, души и духа. Дух дарует человеку Богом и не принадлежит ему. Он всегда устремлен к истине и добру. Началом индивидуальности является душа. Она составляет как бы наше собственное Я. Как важнейшее слагаемое человеческой сущности, душа производит выбор между злом и добром. Зло исходит не от Бога и не от природы, а от неумения человека пользоваться божественным даром - свободой. Условием духовно-нравственного совершенствования человека является гармония всех составных элементов человека - тела, души и духа. Тело должно повиноваться душе, а душа - духу.

Как и в философских школах античности, в средневековой культуре высоко ценились аскетизм, умеренность и воздержанность во всем, воспитание плоти с целью подчинения ее высшему духовному началу.

Соответственно данному подходу на первый план в человеке выходит воля. Она же есть принадлежность Бога. Обращаясь к Богу, святой Августин говорит: "И никакая необходимость не может принудить Тебя против воли твоей к чему бы то ни было, потому что божественная воля и божественное всемогущество равны в существе божества..." (Августин. О граде божием. 4.IY. -С.165).

Аналогичным образом Августин понимает и человека. Люди для него ни что иное, как воли. Но если воля Бога однозначно направлена на благо, то человек, зная добро, далеко не всегда делает его. Зачастую он делает то, чего не хотел бы делать. Воля человека не всегда подчиняется ему. «Я одобрял одно, - замечает Августин, - а следовал другому" (Августин. Исповедь. Киев. 1980. - С.210).

Раздвоение человека есть болезнь души. Неподчинение души высшему началу в самой себе невозможно преодолеть без благодати, без божественной помощи.

Обращение к внутреннему миру человека, интерес к его психологии - важнейшая черта средневековой антропологии. Если античный мыслитель душу человека соотносит либо с космической жизнью, либо с жизнью общества, то средневековый философ сопоставляет ее с потусторонним миром, с Богом.

Внимание к внутренней духовной жизни приводит философов к осмыслению самосознания как особой субъективной реальности не менее открытой и достоверной, чем реальность объективная - внешний мир.

Апостол Павел, а вслед за ним святой Августин открывают "внутреннего человека", целиком обращенного к надкосмическому творцу. При этом они выясняют, что глубины человека сокрыты даже от него самого и доступны только Богу. Постижение этих глубин необходимо для спасения, потому что только таким путем можно очиститься от тайных греховных замыслов. Исповедью освобождает человек душу от ядов мысли, а постом очищает тело от ядов материи.

Философско-теологические взгляды средневековых мыслителей особую ценность представляют для ноофизики - раздела ноокосмологии, связанного с изложением и осмыслением полученной по космическим каналам информации. Как отмечает академик И.Б. Петров, "Общение с иерархическими сущностями, данное каждому человеку с рождения и изменяемое в процессе его жизнедеятельности, дает возможность глубже заглянуть как в суть событий, сопро-

вождающих человека, так и на причинность всего Бытия" (Савин А.Ю. Основания ноокосмологии. Учеб. пособие/Акад. естест. наук РФ. Ин-т проблем естествознания. М., 1994. - С.221).

С этих позиций средневековое мировоззрение открывает необъятную глубину духовного Мироздания, в котором все творит, все организует и всем управляет Бог. Самое поразительное заключается в том, что теологическая модель мира и человека подтверждается уже не религиозными мистиками, а российскими учеными, которые впервые в истории нашей цивилизации нашли эффективные способы ввода людей в энергоинформационные каналы Космоса. В получаемых через них сведениях утверждается, что высший Разум создал Вселенную, включающую в себя все одушевленные и неодушевленные, видимые человеческому глазу и невидимые существа. Развитие Вселенной происходит по сформированным Высшим Разумом законам. Контроль и управление процессами во Вселенной осуществляются сознательными сущностями - Высшими Силами, приближенными к Высшему Разуму. Структура ответственности и взаимодействия Высших Сил строится по иерархическому принципу. Чем выше уровень духовности Иерарха, тем большими полномочиями, возможностями и правами он обладает (Савин А.Ю. Основания ноокосмологии. Учеб. пособие/Акад. естест. наук РФ. Ин-т проблем естествознания. М., 1994. - С.124).

Современное ноофизическое восприятие Вселенной в виде духовной среды, наполненной Иерархией живых разумных существ, находящихся в различном отношении к Высшему Началу, созвучно ориентированному на искусство специфическому умонастроению Эпохи Возрождения ("Ренессанса"). Человек здесь рассматривается как самого себя творящее существо, в котором воедино сливается божественное и космическое.

Такой взгляд на человека вытекал из понимания природы, которая трактуется пантеистически. Бог как бы сливается с природой, а природа обожествляется. Натурфилософы Возрождения,

например, знаменитый немецкий врач, алхимик и астролог Парацельс видели в природе пронизанное магическими силами некое живое целое. Оно проявляется в строении и функциях планет, звезд, демонов, ангелов, растений, животных и человека. Заимствованная у неоплатоников идея мировой души представлялась как имманентная самой природе жизненная сила. Из адекватности человеческой души мировой душе выводилась возможность управлять природой с помощью тайных оккультных сил.

Пантеистическая традиция проявлялась во взглядах многих мыслителей. Исходным пунктом пантеизма можно считать взгляд на единое Николая Кузанского. Считая, что единому ничто не противоположно, т.е. в едином, в Боге противоположности совпадают, он делает вывод: «Единое есть все", - формула, предваряющая отождествление Бога с природой. Характерная для Николая Кузанского тенденция мыслить высшее начало бытия как тождество противоположностей была результатом пантеистически окрашенного сближения творца с творением, Бога с миром.

Эту тенденцию еще более углубил Джордано Бруно, создав последовательно пантеистическое учение. Природа, согласно Бруно, есть "Бог в вещах". Снимая границу между творцом и творением, он передает природе то, что в средние века относилось к Богу, а именно активный, творческий импульс. При этом Бруно видит в материи то начало жизни и движения, которое со времен Платона и Аристотеля считалось прерогативой формы.

В пантеистическом мировоззрении эпохи Возрождения сложилось весьма глубокое понимание материи как активной жизненной силы, не противостоящей Высшему Разуму, а совпадающей с ним.

В современном ноокосмологическом миропонимании данный тезис можно сформулировать следующим образом. Материя одухотворена, а душа материальна. Нигде и никогда не было материи, лишенной души, так же как не может быть души без материи. Речь лишь может идти о тонких и грубых формах материи. По-видимому, вещественные формы относятся к грубым видам мате-

рии, а полевые - к тонким. Причем невещественные формы материи в большей степени предрасположены к упорядочению и самоорганизации, чем грубые вещественные. Чем более тонка (легка и подвижна) структура материи, тем сложнее и гармоничнее она может быть организована. Сложность самоорганизации и подвижность невещественных форм материи может быть неограничена, что указывает на возможность ее духовного (в пределе) Богоподобного бытия.

Этот вывод находит подтверждение не только в истории философии, но и в истории науки. С возникновением экспериментально-математического естествознания началась новая ориентация философии. Если в античную эпоху философия опиралась на мифологию и языческую культуру, в средние века она выступала в союзе с богословами, а в эпоху Возрождения - с гуманитарным знанием и искусством, то в эпоху нового времени она базировалась, главным образом, на науке. Основным же объектом науки выступала окружающая человека материальная природа. В философии Нового времени таким образом возникает новая параллель в познании Вселенной. Если до сих пор постижение глубинных основ бытия осуществлялось путем интерпретации космической информации о тонких духовных структурах Вселенной, то с эпохи Нового времени начинается встречное движение познания от грубых ко все более тонким.

Разумеется, это не умаляло значения первичного источника информации - Космического Разума. Напротив. Человеческий разум выходит на новую спираль в своем движении навстречу первоисточнику жизни и смысла. очень ярко эта линия выражена выдающимся английским философом основателем экспериментирующей науки нового времени Фрэнсисом Бэконом.

Его духовник доктор У. Роули говорит о Ф. Бэконе: "Если бы я помыслил, что Бог излил на кого-нибудь из нынешних людей луч познания, то это относилось бы к нему. Он прочитал много книг, но знание его происходит не от книг, но из самих основ и понятий внутри него самого". Действительно Ф. Бэкон является поистине

энциклопедически образованным человеком - философом, ученым, композитором, лингвистом, юристом, писателем. Существует даже мнение, что Ф. Бэкон и У. Шекспир - это одно и то же лицо.

Родоначальник современной науки, основатель законоведения, редактор Библии, покровитель демократии Ф. Бэкон был связующим звеном между античностью и нашим временем. Он очень хорошо понимал природу материи, ее одухотворенность и связь с человеком. Ф. Бэкон подчеркивал, что источником различных состояний индивидуума является Пан, т.е. природа вещей. Она же является и источником новых знаний - открытий. Их, по мнению Ф. Бэкона, не следует ждать только от Пана, т.е. тонкого эксперимента и всеобъемлющего познания природы, и такие открытия происходят почти всегда случайно, как будто во время охоты. Ведь всеми самыми полезными открытиями мы обязаны опытному знанию, и эти открытия подобны некоему дару, доставшемуся людям по счастливой случайности" (Бэкон Ф.О достоинстве и приумножении наук//Сочинения в2-х т. М. 1971. Т.I. С.197).

Высказанная Ф. Бэконом догадка находит подтверждение в современной науке. Анализ экспериментального материала в области энергоинформационных процессов позволил сделать обобщение: "Существуют особые условия, при которых человеческое сознание помимо своего личного контроля и индивидуального (собственного) информационного поля способно взаимодействовать с информационными структурами других различных субстанций. Уровень таких взаимодействий зависит в первую очередь от развития человека в духовном плане" (Савин А.Ю. Основания ноокосмологии. Учеб. пособие/Акад. естест. наук РФ. Ин-т проблем естествознания. М., 1994. С.119).

Очень близко к этим ноокосмологическим представлениям о материи, ее атрибутах и взаимодействиях примыкают взгляды выдающегося французского философа, математика, физика и физиолога Рене Декарта. В его учении о мыслящей субстанции центральное место отведено Богу, который создал разумную душу и соединил ее с телом. Согласно взглядам Декарта субстанцией является не

только Бог, но и сотворенный им мир. Сотворенная субстанция делится на два рода: духовную и материальную. Основным атрибутом неделимой духовной субстанции является мышление, а главным качеством делимой материальной субстанции выступает протяжение. По мнению Р. Декарта нематериальная субстанция имеет в себе изначально присущие ей идеи, которые являются врожденными и поэтому не приобретаются в опыте.

К врожденным идеям относятся: "Бог", "число", "фигура", "из ничего ничего не происходит" и др.

Декартовское учение о субстанции было развито знаменитым голландским философом Барухом Спинозой. Он рассматривал субстанцию как Бога абсолютно самодостаточного и не нуждающегося ни в чем за исключением самого себя. Природа Бога постижима через его атрибуты: мышление и протяжение, которые комбинируются в бесконечном разнообразии аспектов или модусов. Ум человека есть один из модусов бесконечной мысли; тело человека есть один из модусов бесконечного протяжения. Важным моментом в учении Б. Спинозы является вывод о том, что через размышление человек может подняться над иллюзорным миром чувств и войти в контакт с Божественной сущностью.

Несколько по-другому идея взаимосвязи человека с духовным миром Вселенной и Высшим Космическим Разумом представлена в трудах немецкого философа и ученого Готфрида Лейбница. Он утверждал, что все в мире является живым и одушевленным. Материя состоит из нематериальных идей - монад. Критерием развитости монад является степень сознательности и разумности. С этой точки зрения монады составляют как бы единую иерархию живых существ: минералы, растения, животные, человек и Бог. Каждая монада обособлена и подобна самостоятельной вселенной. Однако, несмотря на это, любая монада воспринимает, в себе самой переживает все многообразие и богатство Космоса. Степень восприятия у монад не одинакова. Обладающая светом разума человеческая душа более, менее отчетливо осознает мир. Для божественной души тайн в мире не существует.

2.1.1.4. Некоторые подходы к определению места и роли человека во Вселенной в классической и неклассической философии

Философия ноокосмологии, с одной стороны, прочно базируется на доминирующем в истории философии мировоззрении, центральным элементом которого является идея Высшего Разума, духовного мира и органически связанного с ним человека, а с другой стороны, выступает закономерным развитием этих идей в современных условиях. В известном смысле все предыдущие религиозно-философские учения подготовили теоретическую платформу формирования научнообоснованной концепции взаимосвязи человека с разумным Космосом, а спонтанный опыт пророков, святых, творческая интуиция мыслителей, художников и ученых создали научные предпосылки практического ввода людей в энергоинформационные потоки Космоса.

Анализ основных философских систем убеждает в том, что с глубокой древности до сегодняшнего дня наибольший вклад в формирование эволюционирующего человечества вносили те мыслители, которые с помощью интуитивных знаний описывали внутренний невидимый духовный мир.

Одним из таких мудрецов был выдающийся немецкий философ и ученый Иммануил Кант. Глубокий переворот в философии, совершенный Кантом, заключается в том. что он впервые попытался научно обосновать возможности и границы человеческого разума.

Согласно И. Канту существует два основных ствола человеческого познания, вырастающих из одного общего неизвестного нам корня: а именно чувственность и рассудок. Посредством чувственности предметы нам даются, рассудком же они мыслятся. В ходе познания человек приобретает такие априорные (доопытные) знания, которые никак нельзя вывести из непосредственного взаимодействия человека с окружающей его физической реальностью.

Причем эти априорные представления, невыводимые из опыта, имеют решающее значение в жизнедеятельности человека. К ним относятся, прежде всего, идеи метафизики (Бог, свобода, бессмертие), положения математики, а сегодня мы можем сказать - представление физики высоких энергий внешнего мира, в их взаимосвязи и взаимообусловленности лежит идея мира, космоса в целом.

Осознание высшего единства возможно только в самосознании. Абсолютное безусловное знание возможно только через формулу "Я мыслю". Когда мы стремимся постигнуть абсолютное начало всех явлений, наш разум восходит к идее Бога. Когда мы ищем последний источник всех явлений внутреннего мира, мы приходим к идее Души.

Как видим, И. Кант четко разграничивает видимый физический мир, в котором господствует необходимость, причинно-следственная связь и потусторонний духовный мир свободы. Познание опытного мира физических вещей осуществляется с помощью рассудка и разума. Что касается умопостигаемого мира "вещей в себе", то он открывается только разумной воле, или практическому разуму. Основной закон, открытый с помощью практического разума, выражен в категорическом императиве: поступки человека должны быть такими, чтобы максимум его воли, нормы поведения всегда могли быть принципом всеобщего законодательства. Говоря иными словами, человек должен жить в соответствии с общечеловеческими нормами. Важно, что обоснование данного закона И. Кант осуществляет с помощью основных постулатов духовного мира: свободы, воли, бессмертия, души, Высшего Разумного Начала, а, следовательно, возможности посмертного воздаяния и верховной причины - "высшего блага", т.е. Бога (. Кант И. Соч. в 6-ти т., т.4, с.347).

Таким образом, человек принадлежит к двум мирам: чувственно-воспринимаемому, где он подчинен законам природы, и умопостигаемому, в котором он свободно подчиняет себя нравственному закону, т.е. закону разума. В природном мире человек

руководствуется принципом: никакое явление не может быть причиной самого себя, оно всегда имеет свою причину в другом явлении.

Принцип мира свободы гласит: разумное существо есть цель сама по себе, к нему нельзя относиться лишь как к средству для чего-то другого. Принадлежность человека умопостигающему миру делает его миром самосущих автономных монад, миром целевых причин, совокупностью" разумных существ как вещей самих по себе" (Кант И. Соч. в 6-ти т., т.4,.304, с.414).

Открывающееся практическому разуму знание умопостигаемого мира - есть знание особого рода. В концентрированном виде оно отражено в категорическом императиве, суть которого сводится к тому, чтобы не превращать другое разумное существо в средство для реализации своих целей. "Во всем сотворенном, - утверждает И. Кант, - все что угодно и для чего угодно может быть употреблено всего лишь как средство; только человек, а с ним каждое разумное существо есть цель сама по себе" Кант И. Соч. в 6-ти т., т.4,. с.415).

Указав человеческому рассудку его пределы, отвергнув притязания науки на постижение вещей самих по себе, Кант, по его словам, ограничивал знание, чтобы дать место вере. Именно вера в Бога, бессмертие души, свободу составляет основание человека как нравственного существа. В таком человеке несовместимы добродетель и счастье, так как исполнение нравственного долга требует преодоления чувственных наклонностей, вожделений и удовольствий.

Различные аспекты духовного мира представлены в философских взглядах других немецких мыслителей XYIII-XIX веков. Характерной особенностью немецкого суперинтеллектуализма является признание непосредственной прямой взаимосвязи между духовным миром человека и духовной реальностью Космоса, а также возможности непосредственного общения человека с Высшим Разумом. Ф. Шиллинг, например, прямо указывает на возможность интеллектуальной интуиции, непосредственной связи с Аб-

солютом. Духовным смыслом человека является постижение бесконечного и вечного Вселенского Ума, как всепроникающей Причины. Поскольку Абсолют в процессе саморазвития находится под действием ритма или закона, то возможно и опосредованное его познание через науку. Причем в немецкой классической философии наука не противопоставляется другим формам сознания, в том числе и донаучным. Более того, она рассматривается как развитие донаучных мифологических представлений, которые представляются не как предрассудки, а как определенный этап в развертывании человеческого духа.

Особенно сильно идея развития, развертывания человеческого Духа разработана в трудах Ф. Гегеля. Он с большой логической убедительностью показывает, как из "ничего" получается все. С точки зрения современной физики понятие "ничто" есть эквивалент физического вакуума - особого состояния материи, в котором в свернутом виде содержится все. Ничто (физический вакуум) есть возможность всего. Ничто - это небытие бытия, которое согласно современной космологии представляет собой некую сингулярную точку, рубеж, с которого началось развертывание нашей Вселенной.

Гегель поднял логику до высоты Абсолютной идеи (Бога), которую он рассматривал как процесс бесконечного развития. Само развитие он понимал как последовательное, никогда не кончающееся течение Божественного Сознания из самого себя.

В этом смысле развитие есть незыблемый и основной закон Мироздания. Все другие законы есть, по сути, правила, механизмы, формы, виды и т.д., контролирующие процесс самосовершенствования Высшего Разума.

Однако в немецкой классической философии акцент делался на Высший Разум, оставляя человеческий дух в его тени. И это далеко не всех мыслителей удовлетворяло. В 19 веке начался антропологический поворот к человеку, сравнимый с ориентацией философии в эпоху Возрождения и на заре Нового времени. Ряд мыслителей, и прежде всего датский философ Серен Кьеркегор главным

пунктом размежевания с философией прошлого сделали вопрос о человеке. С. Кьеркегор обвинил классическую философию в том, что вопрос о человеке она решает слишком отвлеченно. Многие философы, по Кьеркегору, рассматривают человека через призму истины, прогресса, материи, духа, Бога. При этом теряется самое существенное, то, что составляет основу личности - ее экзистенцию, т.е. центральное ядро человеческого "Я", неповторимость бытия личности в мире. Необходимо "вглядываться","вчувствоваться" в человеческую жизнь так, чтобы понять механизм определения индивидом своего "Я", процесс нравственного выбора между злом и добром.

Ориентация на постижение глубинных основ человеческого существования стала устойчивой тенденцией и в русской философии. Следует отметить, что русская философия начала XX века, а следовательно, русский космизм и его современная форма - ноокосмология - существенно развили и углубили понимание человека, смысла и назначения его в мире. Здесь положительную роль сыграли интенсивные контакты русских философов с западноевропейскими, прежде всего немецкими мыслителями. Многие из философов России, например, С.Н. Булгаков, Н.О. Лосский, Л. Шестов, И. Ильин, Б. Вышеславцев получили подготовку в европейских университетах.

Это способствовало быстрому становлению религиозно-философской, философско-естественнонаучной и философско-литературной мысли в России.

Философская мысль в России аккумулировала все наиболее ценные идеи Запада и развила их на своей самобытной основе. Это, прежде всего, относится к проблемам человека. Они выдвинулись на передний край философских размышлений. Направление перспективного поиска целостного образа человека в его единстве с высшим Разумом Н. Бердяев выразил так: "Много писали оправданий Бога - теодицей. Но наступает пора писать оправдание человека - антроподицею... Быть может, антроподицея есть единственный

путь к теодицее, единственный неизбежный, неисчерпаемый путь" (Бердяев Н. Смысл творчества. М., 1916. С.15).

Этот подход тесно связан со своей эпохой. Он несет на себе печать нашего трагичного века и отражает умонастроение попавшего в беду человечества.

Заметный вклад в философию человека в XX веке внесли такие влиятельные религиозные философы как Г. Марсель, П. Тейяр де Шарден, М. Будер. Они создали религиозные варианты экзистенциальной философии. Программу идейного движения, сконцентрировавшего внимание на человеке, глава французского персонализма Э. Мунье охарактеризовал как реакцию философии человека против напора философии идей и философии вещей. Философия человека берет существование не во всем его объеме: существование человека - вот первая проблема философии. А традиционную философию она упрекает в том, что та слишком часто ставила на первый план интересы философии мира или философии духовных продуктов.

Опираясь на достигнутые в философии человека результаты, ноокосмология развивает взгляд на человека как космическое существо, как существо, обладающее колоссальными внутренними ресурсами. В философской части ноокосмологии четко просматривается стремление создать гармоничную теорию духовных иерархий, важнейшим элементом которых является связанная с Высшим Разумом личность.

2.1.1.5. Проблема человека в современной философии

Проблема человека всегда привлекала пристальное внимание мыслителей. Определение места и роли человека в мире, его уникальных возможностей по преобразованию окружающей действительности и самого себя затрагивает исходные мировоззренческие и методологические установки любого философского направления. Несмотря на различные подходы человек во всех философских

школах рассматривается как носитель особых способов взаимодействия с природой, как своеобразная сопоставимая со всей Вселенной реальность.

Философское понимание природы человека предполагает очень широкий спектр вопросов, которые находят отражение в религии, искусстве и науке. Доминирующее положение науки в современном мире отнюдь не умаляет роль других сфер культуры в изучении жизни души.

Самое универсальное, самое общее познание человека всегда осуществлялось в четырех направлениях: религиозное направление, связанное с мистически возвышенным созерцанием высшей Духовной реальности, осмыслением своей жизнедеятельности с позиций добра и зла; искусствоведческое - с установлением различия между прекрасным и безобразным в человеческом бытии; научное - с разграничением истинного от ложного в процессе духовной жизни людей.

Рассмотрение отдельных аспектов человека в рамках этих сфер культуры всегда опирается на определенную философско-мировоззренческую позицию. Это связано с тем, что смысловые "узлы", "пункты напряжения" философии - мир и человек. Для философского мышления важно не раздельное изучение этих противоположностей, а постоянное их сопоставление.

В отличие от других областей культуры в философском миропонимании полярность человека и Вселенной теоретически заострена, выступает весьма наглядно. В этом можно убедиться, обратившись к перечню вопросов, приведенных выдающимся английским философом Бертраном Расселом: "Является ли человек тем, чем он кажется астроному, - крошечным комочком смеси углерода и воды, бессильно копошащимся на маленькой и второстепенной планете? Или же человек является тем, что он представлялся Гамлету? А может быть он является и тем, и другим одновременно? Существуют ли возвышенный и низменный образы жизни, или же все образы жизни являются только тщетой? Если же существует образ жизни, который является возвышенным, то в чем он состоит

и как мы его можем достичь? Нужно ли добру быть вечным, чтобы заслуживать высокой оценки, или же к добру нужно стремиться, даже если Вселенная неотвратимо движется к гибели?... Исследовать эти вопросы, если не ответить на них - дело философии" (Рассел Б. История западной философии. М., 1959, с.7-8).

Как видим, в проблемном пространстве философии отражены вопросы, актуальные для всей культуры. Но в отличие от других форм мировоззрения в философском миропонимании они нацелены на осмысление отношений человека к миру, к высшему Разуму и способов взаимодействия с ними. Раздумья философов о человеке, его природе, предназначении, смысле жизни и смерти, морали, вере, знании и других проявлений человеческих способностей обогащают культуру.

С другой стороны, развитие веры, образного отображения мира и знаний стимулирует разработку и углубление собственно философской проблематики человека. Так, например, исследование особо сложных видов психофизического взаимодействия человека с объектами неживой и живой природы, накопление, систематизация и изучение фактов энергоинформационной связи людей между собой и с высшими Космическими сущностями поднимает проблемы философской антропологи на более высокий уровень.

Особое значение для формирования совершенно нового направления науки о человеке имеют выдающиеся достижения российских исследователей в области ноокосмологии.

В последние годы ими впервые в истории мировой науки были найдены пути искусственного безмедикаментозного ввода людей в энергоинформационные потоки (каналы) Космоса. Выявление возможности непосредственного получения в мозг человека информации лечебного, научного, общегуманитарного, политического и иного содержания неопровержимо подтверждает философские учения о взаимосвязи человека с разумной духовно-энергетической средой Вселенной.

В первую очередь это относится к одному из течений буддизма, к философскому учению чань. Как целостная философско-

эстетическая система это учение представляет собой постулаты отношения Абсолюта, личности и мира множества феноменов.

Уже в YI веке была разработана довольно сложная система физических упражнений, с помощью которых человек достигал состояния "озарения", т.е. определенного духовного транса.

Философская система чань оказала воздействие на взгляды Лейбница, Спинозы, Канта, Фихте, Кьеркегора, Шопенгауэра. Конечно, это не ограничивается лишь европейской школой философского мышления.

Существует специальное исследование влияния учения чань на американскую философскую мысль. По выводам современного американского социолога и философа У.М. Эймса, с учением чань сопоставимы многие аспекты философской мысли Т. Джеферсона (идея высшей ценности повседневной жизни), Дж. Дьюи (мысль о неразрывной связи природы и человека, неразрывности субъекта и объекта), а также Р. Эмерсона, Л. Витгенштейна, У. Джеймса и др.

Но особенно близки идеи учения чань духу русского космизма. В сочинениях Н.Ф. Федорова, В.С. Соловьева, Н.А. Умова, К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, П.А. Флоренского, Н.Г. Холодного, А.О. Чижевского во весь рост встали проблемы единства человека со Вселенной, космической природы человека и космического характера его деятельности.

Проблемы познания мира в целом, смысла и разумной цели его эволюции, роли и места человека как духовной сущности Вселенной стоят в центре ноокосмологии, современного этапа развития русского космизма. Ноокосмология охватывает философские, метафизические (теофизические), религиозные аспекты миропонимания, духовно-нравственные основы сознания и практически ориентирована на расширение границ мышления. Цель жизни человеческой души по канонам ноокосмологии "состоит в том, чтобы постоянно развиваться, быть допущенным к космическому совершенствованию, восходить все выше по лестнице космических Иерархий, приближаясь к Высшему Разуму, и там сотрудничать с ним, совместно с ним работать над сотворением миров, прогрессом ци-

вилизаций, исполнением предвечных законов, руководить их развитием" (Человек и мироздание. В 3-х книгах, - МО Российской Федерации, 1993).

Проводимые в стенах Института проблем естествознания Российской Академии естественных наук общения контингента испытуемых с Космическими сущностями (Иерархиями), убедительно свидетельствует о том, что эта цель вполне достижима.

Сознательный контакт с Разумом Вселенной является исключительно плодотворным для развития человека. Анализ достигнутых результатов показывает, что те, кто не имел стремления к повышению духовности, обрели его, кто не склонен был к восприятию глобальных проблем, стал по-новому мыслить с позиций гражданской, национальной и общечеловеческой морали; кто не имел способности к поэзии и прозе, стали быстро, уверенно и довольно-таки содержательно писать по вопросам не их профессиональной компетенции.

Ввод людей в энергоинформационные потоки Космоса ведет к радикальной трансформации их природы. Они поднимаются над своими личными интересами, выходят из состояния замкнутости в личном мире, становятся добрее, терпимее, увереннее в себе и завтрашнем дне. Но самое главное - непосредственно чувствуют огромные, неисчерпаемые и всемогущие силы Большого Космоса, осознают себя его сознательной частицей.

Накопленный объем фундаментальных, прикладных исследований и практических работ, посвященных развитию личности, полному раскрытию ее природных способностей и сущностных сил требует целостного подхода к изучению человека. Однако, несмотря на то, что интерес к человеку является универсальной тенденцией таких наук как биология, психология, социология, медицина, политэкономия, а в настоящее время и кибернетика, синергетика, информатика и др. целостного подхода к человеку в науке пока нет.

Изучение человека с разных позиций, дробление его на части менее всего способствует раскрытию бесконечной загадочности, великой тайны целостной личности. Между тем, исследованием

вопросов формирования личности человека в рамках гипотезы взаимосвязи человеческого сознания с единым информационным полем все ощутимее становится необходимость интеграции наук о человеке в единую, практически ориентированную систему. Создание единой науки о человеке не может быть осуществлено без философского осмысления категориального каркаса человеческой целостности.

Разработка многомерной системы универсальных характеристик человека, выявление уникальности человеческого бытия - ведущее направление философской антропологии. Именно на этом пути лежит ответ на вопрос: "Что такое человек?". Биологические, психологические, социологические исследования сделать это не в состоянии. Самая глубокая сущность человека лежит за пределами естественных, общественных и технических наук.

Для науки человек предстает как тело среди тел - как вещь среди вещей. Но человек есть особая реальность, не стоящая в ряду других процессов. Поэтому изучение даже такого поразительно сложного органа как мозг не приближает к тайне души. Это вынужден был признать самый выдающийся нейрофизиолог нашего века сэр Чарлз Шеррингтон. В своей работе "Мозг и его механизм" он справедливо считает, что если естествознание должно изучать работу мозга, то сознание как таковое лежит вне его компетенции.

Наука - это лишь один из путей, ведущих к познанию внутреннего мира человека. С помощью ее методов раскрываются механизмы мозговой деятельности, устанавливаются этапы в развитии мозга - но не более того. Лауреат Нобелевской премии за исследования в области рефлексов Чарлз Шеррингтон не без основания считает, что сам мозг является лишь необходимым инструментом, способным улавливать тончайшие вибрации нефизического плана бытия, то есть мозг выступает орудием души. На это же указывают и многие исследователи ноокосмологии.

Изучение таких феноменальных явлений, как телекинез, телепатия, ясновидение, экстрасенсорные диагностика и лечение и т.п. свидетельствует о том, что сознание не сводимо к свойству вы-

сокоорганизованной материи - к мозгу, к его функции, к психическому отображению внешнего мира в голове субъекта. Скорее оно относится к еще мало познанной области Психической Энергии, которая лежит в основе всех проявлений физического мира. Психическая энергия вибрирует и реагирует на все явления жизни во всем Мироздании. Мозг человека улавливает из окружающего пространства те мысли, на которые он настроен. Такой подход нисколько не принижает суверенитет человека, его величие. Напротив, он говорит о вселенской сущности человека, о его принадлежности к Высшим Мирам.

Разгадка бытия Вселенной скрыта в самом человеке. Он не есть дробная часть мира, в нем заключена загадка целостности Мироздания. Это поняли еще древние индийцы и древние китайцы. В культуре ОМ (как и в культуре Дао) сознанием и духом обладает не только человек, но и любая из тьмы вещей. Субъектом сознания одновременно выступает и природа, и человек, а структура идей сознания принимает вид структурной упорядоченности Вселенной. Из природы сознание по генетическим каналам вместе с веществом буквально вливается в форму человека. Здесь оно средствами коллективного общения трансформируется, наполняется индивидуальными и общественными смыслами жизни и вновь по тем же каналам выводится на постоянные циклы природы.

Анализ историко-философских источников убеждает в том, что нисходящие в глубины древности великие культуры представляли Мироздание как целостный живой организм, включающий в себя природу, высший Разум и человека в триединстве их телесной, идеальной и духовной сущности. Современные исследования энергоинформационного взаимодействия подтверждают наличие иерархических организующих и управляющих структур, функционирующих по ментальному типу.

Их изучение требует такого же синтетического целостного видения человека, как это было на заре истории, когда связь человека со Вселенной была более тесной, а внелогические интуитивные формы мышления - господствующими.

Доминирующее сегодня сознание направлено "вовне". Оно формирует такую научную картину мира, универсума, в которой нет места человеку. Человек, в качестве субъекта, выносится за пределы мира и противопоставляется ему. Но тот факт, что человек познающий принадлежит миру и, следовательно, должен сам себя изучать, требует обращения "внутрь" - к самому человеку, к осмыслению его сути, места, предназначения в природном и социальном мире. Причем изучение человека не должно подменяться ни проблемой тела, ни проблемой души, ни проблемой трансцендентного сознания. Человек не должен противопоставляться миру как субъект. Он един с ним и телом и душой. В нем пересекаются все нити бытия.

С помощью ориентированных "вовне" методов познания невозможно понять великую загадку человека, его принадлежность к Высшим Мирам. С их помощью человек определяется только по внешним признакам путем соотношения с природой или с обществом, или с тем и другим вместе взятым. Такой подход получил четкое выражение в философско-антропологических концепциях французских материалистов XYIII века Ламетри, Диро, Гольбах, Гельвеций рассматривали человека как величайшее творение природы, целиком и полностью подчиненное ее законам. Человек, например, по мнению Гольбаха, "произведение природы, он существует в природе, подчинен ее законам, не может освободиться от нее, не может даже в мысли - выйти из природы" (Гольбах П. Избранные произведения. В 2-х Т. М., 1963. Т.I. С.59).

Такое понимание человека не является магистральным в философии. Напротив, в ней всегда доминировало представление, согласно которому человек, несмотря на то, что живет в природном мире и участвует в природных процессах, не есть порождение природного мира.

Проблема человека совершенно неразрешима, если его рассматривать лишь в соотношении с природой. Человек кардинально отличается от природы. Духовный мир человека свидетельствует о существовании Высшего мира. Связь человека с ним является са-

мым существенным признаком человеческого бытия. Выдающийся мыслитель Н.А. Бердяев отмечает: "Самый факт существования человека есть разрыв в природном мире и свидетельствует о том, что природа не может быть самодостаточной и покоится на бытии сверхприродном. Как существо, принадлежащее двум мирам и способное преодолевать себя, человек есть существо противоречивое и парадоксальное, совмещающее в себе полярные противоположности... Загадочность и противоречивость человека определяется не только тем, что он есть существо, упавшее с высоты, существо земное, сохранившее в себе воспоминание о небе и отблеск небесного света, но еще глубже тем, что он изначально есть дитя Божье и дитя ничто, меонической свободы. Корни его на небе, в Боге и в нижней бездне" (Бердяев Н.А. О назначении человека. - М.: Республика, 1993, С.55).

Проникновение в глубинную сущность человека требует творчества, отличного от основанного на рационализме научного поиска. Религия, искусство и философия возбуждают в человеке мощные духовные силы и обращают их на познание внутреннего мира, который соединяет человека с высшим планом бытия также, как тело связывает человека с видимым физическим миром. Здесь в силу вступает другой уровень сознания, "оппозиционный" к рациональному, связанный с гениальными прозрениями, интуицией, откровениями в художественном, философском и религиозном творчестве. Целостная модель человека получается не при помощи последовательной цепи умозаключений и суждений, а сразу, во всем ее объеме.

Важнейшим элементом философского подхода к человеку является идея многомерности личности, общества и Вселенной. Она пронизывает всю историю философии с самых отдаленных эпох. В многомерной картине человека он не меньше общества и Вселенной, а равнопорядковый с ними. Поэтому человека надо определять, с одной стороны, как индивидуальный срез социума, отражающий общественное целое во всей многомерности социальных отношений. С другой стороны, человек как природное суще-

ство есть микрокосмос, во всей полноте замыкающий на себя макрокосмос.

Однако нельзя понять человека из того, что равнозначно ему, понять его можно лишь из того, что превосходит его. Поэтому во всей глубине проблема человека решается лишь с выходом на информационный контакт с Иерархиями Космоса. Теперь появилась возможность сопоставлять человека не только со Вселенной и обществом, но и с находящимся на вершине структуры всего Мироздания Высшим Разумом, который есть высочайшая премудрость, первая причина всего существующего.

2.1.2. Основной вопрос философии

Основной вопрос философии представляет собой ту единую идею, к которой сходятся и от которой расходятся все действительно мировоззренческие проблемы. Говоря другими словами, основной вопрос философии не только интегрирует всю философскую проблематику, но и дифференцирует ее в зависимости от того, насколько емко она выражает основной смысл философских исследований. Следовательно, в основном вопросе философии наиболее ярко отражена специфика философского знания, а именно его направленность на фундаментальные проблемы человеческого бытия. К таким проблемам, в частности, относятся: вопросы о смысле и цели жизни, о свободе и необходимости, о единстве мира, об отношении человека к Творцу, об Иерархиях духовного мира и т.д.

Их решение всегда приводило к космическому взгляду на мир, на себя, на свое место и роль во Вселенной. Анализ основного вопроса философии с точки зрения смысла, содержания и основных этапов становления показывает его близость к ноокосмологической проблематике. Можно сказать, что ноокосмология представляет собой авангардное направление научных исследований мировоззренческих проблем, лежащих в русле основного вопроса философии. Главной, основной проблемой философии всегда был человек. Приоритетным направлением научного поиска в ноокосмологии

является человек в его контакте с Космическими сущностями. Ноокосмология в своих исследованиях опирается на широкий спектр результатов, достигнутых человечеством в основных сферах духовной деятельности (мифологии, религии, философии, искусстве и науке).

Особое значение в формировании современного образа человека принадлежит информации, полученной по космическим каналам. Тщательное изучение сведений, передаваемых нам Космическими сущностями, показывает, что они являются развитием представления о невидимом духовном мире, возникших на заре человечества.

Возникшее в глубокой древности чувство сопричастности к некой разумной силе мироздания не покидает человека и сегодня. Современный американский астроном Харлоу Шепли, рассматривая субстанции мироздания - материю, пространство, время и энергию, указывает, что существует еще некая сила. "Едва ли можно сомневаться, - пишет он, - что она существует... Мы могли бы назвать ее Направлением, Формой, Силой, Всемогущей волей или Сознанием. Но в любом случае это должно быть понятие, соответствующее космическим масштабам (Шепли Х. Звезды и люди. М., 1962. С.14).

Ноокосмология обосновывает это понятие как Высший Разум Мироздания.

2.1.2.1. Возникновение и развитие основного вопроса философии

Ключевые понятия ноокосмологии "Мир в целом", "человек – духовная сущность Космоса", "смысл и разумная цель эволюции Вселенной", "Космические Иерархии", "Высший Разум", "общение человека с разумным Космосом" и т.д. непосредственно связаны с основным вопросом философии. В определенном смысле ноокосмология пытается с научных позиций решить проблемы, которые с

глубокой древности до сегодняшнего дня были и остаются центральными в философии.

Чтобы аргументировать это утверждение, обратимся к истории философии. Исследуемые ноокосмологией тонкие взаимодействия, существующие между человеком и окружающей природой, в какой-то мере людям были известны очень давно. По крайней мере, уже в эпоху первобытного, доисторического человечества люди рассматривали свои мысли и чувства как отличную от тела нефизическую субстанцию. В обобщенном виде это представление было отражено в понятии "души", отличной от тела и покидающей его в момент смерти. В многотысячелетнюю эпоху первобытного общества господствующими были представления о существовании особого, тесно связанного с человеком, духовного мира.

Интуитивное, образно-метафорическое мироощущение, основанное на сильно развитых эмоциях и чувствах, было надежным ориентиром в полном опасности мире. Человек настолько тесно был "включен" в систему тонких энергоинформационных связей природы, что почти без остатка "тонул" в ней, был как бы "растворен" в системе информационных связей. Чистой, незамутненной последующими темными чувствами ненависти, жадности, злобы душе человека были доступны управляющие силы Большого Космоса в виде Иерархий (сознательных образов, принадлежащих к невидимому миру Вселенной). Они были олицетворены в сознании человека с социальными и природными явлениями.

С ростом количества недостойных человека качеств доступ в информационное пространство Космоса уменьшился. А по мере усложнения и ожесточения социальной жизни сущности невидимого мира удалялись из близких и доступных существ в далеких потусторонних богов, присутствие которых ощущали только избранные. Соответственно менялось и мироощущение. Из образнометафорического оно все больше превращалось в рассудочно-разумное. В таком мировоззрении на первый план все больше выступали рационализированные многочисленные и многовариантные боги.

Основанная на эмоционально-чувственной интуиции, мифология догматировалась, утрачивала целостность бытия и обрастала все усложняющимися культами религии. Несмотря на определенные искажения и упрощения, основные представления образно-метафорического мироощущения сохранялись. Одним из наиболее устойчивых является представление о душе как таком начале, которое не разлагается вместе с телом.

Идея отличной от тела души, покидающей его в момент смерти, играла весьма значительную роль во многих религиях. Причем, если судить по гомеровской "Илиаде", бытовало почти ноокосмологическое представление о ее природе. Душа человека рассматривалась как вполне материальное начало, хотя и более утонченное по сравнению с физическим телом.

Многочисленные эксперименты, проведенные современными учеными, подтверждают это представление.

Однако, как сегодня, так и в прошлом были сверхчувствительные люди, которые воспринимали содержание невидимого мира.

По-видимому, именно с помощью интуиции, сверхчувственного восприятия и контакта с иерархическими сущностями формулируется чрезвычайно емкое и широкораспространенное представление о тождестве человека как малого мира с окружающей его природой и огромным Космосом. Идея тождества микрокосма и макрокосма стала определяющей мировоззренческой установкой на многие тысячелетия.

Укорененное в самих началах нашей цивилизации убеждение в единстве мира и человека, четко сформулированное великим древнегреческим мыслителем Демокритом положение о равенстве микро и макрокосма, может быть, как никая другая идея соединяет мифологические и философские взгляды с ноокосмологией.

Именно в этой идее истоки основного вопроса философии и связанной с ним мировоззренческой проблематики. Именно отсюда начинается центральное ноокосмологическое утверждение о том, что человек является космической сущностью, созданной для вне-

сения определенного вклада в духовное и физическое развитие Вселенной.

Человек является исходным пунктом и завершающим этапом исследования всех проблем как философии, так и ноокосмологии. И в философии, и в ноокосмологии сложился свой особый взгляд на человека. В очень емкой и глубокой форме древнегреческий философ Эмпедокл выразил его первый вариант следующим образом: в силу тождества микро- и макрокосма возможно познание природы, ибо подобное познается подобным.

Важно, что человек здесь сопоставляется не с какой-то частью мира, а со всем миром, как равное с равным. При всей важности данного понимания природы человека оно является недостаточным и поэтому выступает лишь ступенькой на пути более глубокого и всестороннего представления. Формирование этого представления непосредственно связано с раскрытием содержания невидимого духовного мира, составляющего суть человека и Вселенной.

Как в первобытном обществе, так и в Древних Греции и Риме существование особого духовного мира не ставилось под сомнение. Несмотря на ослабление эмоционально-чувственного начала и возрастания рассудочно-разумного происходит усиление веры в существование души, заключенной в темницу тела. В религиозных мистериях разрабатывается специальная система правил, с помощью которых происходит физическое и духовное очищение и самосовершенствование. В религиозных мистериях создаются предпосылки для достойной посмертной жизни души и, что особенно важно, для восприятия, хранения и передачи из уст в уста полученной в ходе контактов информации.

Эзотерические знания древних мистерий о включенности человека в систему связей макрокосмоса, о душе как особом, бестелесном и бессмертном начале, об одушевленности природы ее жизненности разумности и т.д. стали основой космоцентрических взглядов древнегреческих мыслителей. Уже Демокрит в своем учении об атомах проводил четкое различие между духовными и те-

лесными функциями человека. Правда, он не признавал бессмертие души, ее независимости от тела.

Представление о бессмертии индивидуальных человеческих душ и об их посмертных судьбах развил в своих трудах Платон. Опираясь на орфикопифагорейские взгляды, он в контексте широко распространенных в древности представлений о метемпсихозе - переселении души из одного природного тела в другое - построил оригинальное учение о духовном мире. Согласно Платону, духовный мир человека есть органическая составная духовного мира Вселенной. В отличие от физического преходящего мира, духовный мир существует всегда. Поэтому человеческая душа после смерти не исчезает, а переходит в другое тело. Но есть высокоразвитые души, которые возвращаются в родственный им мир самосущих идей.

Платон считал идеи "бестелесными образцами" всех конкретных и реальных вещей. Идеи - первичный, вечный, неизменный, существующий вне времени и пространства компонент бытия, определяющий по отношению к миру плотных постоянно изменчивых предметов и явлений. Мир идей содержит в себе самые глубокие и сокровенные знания о тайнах Мироздания. Путем духовного самосовершенствования и нравственного очищения человек может настроить свою душу так, чтобы черпать знания из бездонного мира идей.

Взгляды Платона все глубже проникают в современные естественно-научные представления, являются необходимым элементом становления и развития новой научной картины мира. Речь идет о том, что объективным началом и основанием мира является не вещество и энергия, а информация. Таким образом, мир идей Платона в виде информационной реальности прочно входит в сознание наших ученых. Им остается всего лишь полшага до того, чтобы за безликим миром информации признать наличие управляющих сил Большого Космоса в виде Духовных Иерархий.

Для рассмотрения этой важнейшей проблемы ноокосомлогии и выявлении ее места в основном вопросе философии необходимо

коснуться понятия "Бога". Именно в виде представления о Боге возникла и развивалась центральная идея ноокосмологии - идея Высшего Разума.

Эта идея возникла не сразу. Как известно, вначале преобладало представление о многообразии Богов. В древней Греции существовал целый пантеон олимпийских Богов. Но, вместе с тем, возникает понимание одного, единого и всесильного Бога. Так, основатель Эгейской школы древнегреческий философ Ксенофан считал, что существует единый Бог, совпадающий с целостностью Космоса. Главным его признаком является Ум. Что касается многочисленных Богов, то их придумали по своему образу и подобию люди.

С существованием единого Бога связывался процесс творения мира. Так, в шумеро-вавилонской мифологической поэме "Энума Элиш" ("Когда вверху") развита грандиозная идея творения всего мироздания Богом Мардок.

Идея творения мира не была чужда и Платону. В диалоге "Тимей" он развивает грандиозное представление о создании мира внеприродным божественным мастером (Демиургом), использующим в креационистском (созидающем) акте сферу идей и совпадающую с пространством материю.

Творческий акт, согласно древнегреческой философии, включает в себя не только природу, но и человека. Божественное творчество есть проявление ума Демиурга. Поскольку человек обладает умом, постольку результаты творческой деятельности Бога доступны человеку. Более того, он сам все в большей степени выступает как творец.

Эта мысль четко выражена Аристотелем. Согласно его модели мира, существует предельно пассивная первая материя. Она представляет собой некий космический субстрат, который под воздействием активных форм (идей) преобразуется во все более сложные тонкие организации, из которых состоят такие совершенные формы как человеческая душа. Наиболее тонкой и совершенной формой является бестелесный Бог - наивысший источник космиче-

ской активности. Бог не творит природно-человеческий мир, а завершает его в качестве высшей формы. Бог есть чистое мышление, осознающее само себя, абсолют, в котором субъект тождественен объекту. Бог есть последняя, окончательная цель мироздания, его перводвигатель.

Рассматривая античную стадию развития основного вопроса философии, нельзя не заметить, что человек здесь сопоставляется уже не с природой, а с Богом, который олицетворяет начало и единство многообразного мира. Бестелесный Бог - Высший Ум выступает носителем абсолютной, исчерпывающей истины. Благодаря озаренности светом Абсолюта, ум человека шествует навстречу Высшему Разуму через тьму материи.

Пантеистическое миропонимание античных мыслителей содержало в себе весьма важное представление об абсолютной одухотворенности мира. В ноокосмологии эта идея обосновывается с точки зрения информационного пространства. Во многих случаях она уже получила убедительное практическое подтверждение. Прежде всего, это относится к обоснованию информационного единства мира.

Категория "информационное единство мира" включает в свое содержание тонкие взаимодействия в неживой, живой природе и в человеческом обществе. Важнейшими ее слагаемыми являются целенаправленные взаимоотношения людей между собой, растительным и животным миром, неживыми структурами от элементарных частиц до макротел.

Данный аспект информационного единства мира хорошо исследован современной наукой и ни у кого не вызывает сомнения. Сложнее обстоит дело с прослеживанием информационных связей человека с более развитыми в интеллектуально-духовном отношении существами, чем он. Ортодоксальная наука пока признает информационную линию от человека вниз, в менее информационно емкие системы. Поэтому существующая сегодня информационная картина мира носит упрощенный характер.

Причиной данного недостатка является абсолютизация человека, рассмотрение его в качестве вершины эволюционирующей материи.

Наряду с этим складывается более емкая и всесторонняя информационная картина мира. Ее специфика заключается в том, что она не ограничивается изучением информационных связей, идущих вниз от человека к менее емким в информационном отношении структурам материи. Главное внимание в ноокосмологии обращается на информационные связи человека с верхними, более тонкими этажами Мироздания, на которых обитают существа гораздо более совершенные, чем человек.

В исследовании вертикальных русел информации ноокосмология использует не только экспериментальные данные, прежде всего, результаты общения человека с разумной средой Космоса, но и то устойчивое, доминирующее в истории человечества убеждение в наличии высших разумных сил, которое, возникнув однажды, не ослабевает до сих пор. Если бы у этого убеждения не было объективной основы, то мудрое прагматическое человечество уже давно бы отвергло его. Поскольку представление о взаимосвязи человека с высшим духовным миром выступает существенным аспектом основного вопроса философии, постольку есть необходимость рассмотреть его на следующей, средневековой стадии становления. Здесь оно наиболее четко выражено в христианском вероучении. Философствовавшие представители христианства, комментируя и углубляя доставшуюся им в наследство от античности модель мироздания, выработали понятие сверхприродного, нематериального Бога, создавшего космический, природный и человеческий мир из ничего. Интуитивное прозрение основоположников мировых вероучений открыло им новый пласт духовного мира, а именно за определенной информационной средой -Абсолютом -они увидели сверхъестественную личность.

Многочисленные мистики средневековья оставили нам свидетельства общения с Духовным миром. Знаменитый французский врач и астролог Мишель Нострадамус в письме к своему сыну Це-

зарю отмечает: "С помощью собственных познаний и природных данных мы не в состоянии познать скрытые таинства Бога, поскольку нам не дано знать ни времени, ни мгновения будущего. Однако есть несколько лиц, которым создатель захотел открыть тайны грядущего посредством интуиции и раскрыть значение прошлого. Благодаря им (ангелам) к нам приходит определенная сила и желанный мир, освещающие все подобно пламени. Вдохновение позволяет различить Божественное наитие и человеческую интуицию" (Звездный путь астрологии. Сборник оригинальных текстов с комментариями. - М., фирма "НТ-Центр", 1993. С.66).

Как видим, своим даром предвидения Нострадамус апеллировал к Богу. И сегодня силу его прозрения многие объясняют контактом с Разумом Вселенной. Его пророческое произведение вошло в историю мировой культуры как документ, содержащий сведения о грядущих событиях. Еще при жизни М. Нострадамуса многие из его предсказаний свершились. Вызывают интерес его пророчества и сегодня.

Интенсивный рост научного, прежде всего, естественнонаучного знания в эпоху нового времени не поколебал веру в Высшее Начало. С позиций естествознания происходит уточнение взглядов на человека и его взаимосвязь с природой и Космосом. Такие выдающиеся философы как Бэкон, Декарт, Гоббс, Спиноза, Локк и др. строили широкие картины мира и человека в его взаимосвязи с Высшим Разумом. В своих трудах они прямо указывали на проявление в природе высших логических функций, свойственных человеку. Поэтому философы Нового Времени на первый план выдвигали интеллектуальные функции Бога. Для них еще не утрачивает значения средневековое понимание человека как образа и подобия Бога.

Величественная модель человека начинает упрощаться в XYIII веке. Неверие в Высший Разум привело французских философов (особенно Ламетри) к механическому истолкованию природы и человека. Духовный мир человека стал рассматриваться как функция механически организованного тела. Естественно, бессмер-

тие души признавалось абсурдом. Следует отметить, что механическое миропонимание, трансформируясь к достижениям физики, биологии, астрономии, утвердилось после 1917 года в России и нанесло весьма заметный урон ее духовности. Что касается Европы, то механическое миропонимание никогда в ней не было доминирующим. Здесь сильны были представления о космической сущности человека, его связи с духовной реальностью Вселенной.

Огромный вклад в разработку этих аспектов основного вопроса философии внесли великие немецкие мыслители - Кант, Фихте, Шеллинг и Гегель. И. Кант впервые показал подлинный смысл и роль прошедших через всю историю философии глубоких мировоззренческих идей - идеи Бога как всеобъемлющей реальности, идеи мира как целого, бессмертия человеческой души, свободы выбора и воли. Он в своих размышлениях пришел к выводу, что эти идеи даны человеку до опыта и доказать их опытной, экспериментальной наукой невозможно. Истины духовной реальности существуют за пределами рационализма и логики. Но в своем существовании они имеют более прочное основание, чем опытные знания. В практической философии (теории морали) И. Кант с колоссальной силой показывает, что для подлинно морального человека жить без веры в Бога, в бессмертие души и в свободу воли как гаранта ответственности за свои поступки невозможно.

История человечества убедительно свидетельствует в пользу этого вывода. Философия Канта дает ответ на вопрос тех скептиков, которые сегодня нам говорят: если у Вас есть контакт с Космическими Сущностями, то почему они Вам не дают абсолютно новой научно-технической информации; почему вы располагаете в основном гуманитарным, духовно-нравственным знанием? И. Кант верно говорит, что без этого знания нельзя быть подлинно моральным человеком.

Мы же можем сказать, что XX век доказал, что без этого знания человек превращается в чудовище, способное уничтожить не только род людской, но все живое на Земле. Если бы сегодня без соответствующего духовно-нравственного совершенствования нам

была бы дана космических масштабов информация научно-технического характера, то трагедия человечества не заставила бы себя долго ждать. Сегодня, в преддверии нового витка развития человечества, особо важное значение приобретает познание человеком самого себя. Что он собой представляет, на что способен, куда идет? Поэтому основной вопрос философии – человек является также главным вопросом ноокосмологии.

Интересную трактовку этого вопроса предложил немецкий философ Фихте. Он считал, что в глубинах человеческой души за эмпирическим, повседневным "Я" скрывается абсолютное "Я", которое свидетельствует о причастии нашего духа к Богу.

Взгляды И. Канта и Г. Фихте нашли детальное развитие в ноофизике. В ее основных положениях отмечено, что мораль Высших Сил, как и мораль Христа, сводится к евангельскому изречению: "Поступай с другими так, как ты хотел бы, чтобы другие поступали с тобой".

Основой человека является нравственное существо, энергатическая субстанция - душа, которая, развиваясь, меняет свои физические воплощения (тела). Высшие Силы Космоса оказывают непрерывное воздействие на нравственный и физический миры. Эволюция души человека осуществляется под их контролем. Ни одно действие, ни одна мысль человека не остаются без внимания, анализа и оценки.

Решение о первом воплощении и начале роста души принимает Высший Разум. Душа не рождается. Она существует в большом объеме в виде сгустка энергомыслей, обитающих в Космосе вне человеческих тел.

Формула развития мыслящих сущностей заключается в следующем: есть Великодуховный Высший Разум, есть его производные. Если они достигли определенного уровня, то с физического плана переходят в план невидимый. Одновременно начинается зарождение новой биомассы с зачатками мысли, разума, духовности.

Эти представления находятся в русле основного вопроса философии. Они существенно конкретизируют и углубляют проблему

человека в его взаимосвязи с тонким духовным миром. Складывающаяся модель человека дает возможность объяснить те необычные проявления человеческих способностей, которые в последние годы все в большей степени привлекают внимание ученых.

В рамках господствовавшего в нашей стране представления человека как биосоциального существа, продукта всех общественных отношений сложно объяснить даже обычные познавательные способности, не говоря уже о таких как ясновидение, пророчество, телепатия и т.д. В нашей традиционной модели мира человек предстает как дробная часть мира и дробная часть общества. С этих позиций сложно понять, как часть может постигнуть целое. Ведь целое не сводится только к сумме составляющих его элементов.

Однако человек не есть дробная часть мира и общества. Он есть целостность не только равная им, но в чем-то даже превосходящая их. Это что-то есть его принадлежность к Иерархии Разумных Сил Космоса, находящихся в прямом взаимодействии с Высшим Разумом. На этот аспект основного вопроса философии обратил внимание выдающийся представитель русского космизма А.Н. Бердяев. Он писал: " У человека, как дробной и малой части мира, не могла бы зародиться дерзновенная задача познания всеобъемлющей, целостной Вселенной" (Бердяев Н.А. О назначении человека. - М.: Республика, 1993. С.55).

Ноокосмология пошла намного дальше общих представлений о месте человека в общей системе целостного Космоса. Она дает ответ на основной вопрос смысла Всего, который заключается в создании в нашей Вселенной такого духовного миропорядка, который позволит Ей перейти на новый, более высокий уровень Мегамира, куда входит наше мироздание. Так и человек – развиваясь от воплощения к воплощению, а затем уже, находясь в эфирном состоянии, движется до самых высоких иерархических ступеней Высших Сил Космоса. Таким образом, он с первого воплощения наделен возможностью беспредельного роста как в духовном плане, так и в плане развития его влияния на общекосмические процессы.

2.1.2.2. Основной вопрос философии в современных условиях

Основным вопросом философии всегда был человек. Это связано с тем, что человек находится на главном направлении мировоззренческих поисков. Какую проблему философии мы ни возьмем - будь то проблема мира, общества, познания, политики, или войны, творчества и т.д. - всегда и везде речь идет о каких-то аспектах человеческого бытия.

В каждую историческую эпоху предлагалась своя специфическая модель человека, его места и роли в мире. И через призму этой модели рассматривались самые актуальные проблемы. Не является исключением в этом отношении и наше время. Все происходящие в России коллизии необходимо рассматривать не через призму безликой экономики, политики, идеологии или даже нравственности, а с точки зрения вполне конкретного типа личности. Каковы духовно-интеллектуальные параметры личности, таковы экономика, политика и право, т.е. таково общество в целом.

Еще греки поняли, что философствовать человек может только с познания самого себя. Не случайно на колонне при входе в храм Аполлона в Дельфах была высечена надпись: "Познай самого себя". В этом требовании заключен глубокий философский смысл. Постичь Вселенную в ее целостности человек может только познавая свое собственное бытие: сформированные в процессе эволюции и закодированные в генотипе естественные свойства и возможности, сложившиеся под влиянием культуры способы самовыражения и самореализации.

В акте познания бытие познает не кто-то противостоящий ему, а само бытие в лице человека постигает себя и таким образом совершенствуется. Человек в ходе познания не только развивается сам, но и очеловечивает природу, вносит в нее принципиально новое начало. Иначе и быть не может. Ведь человек не отделим не только от сферы обитания и сферы своего мышления, но и является неотделимым элементом всего космического плана и сознания".

Поэтому проблема человека не находится в одном ряду с многочисленными философскими вопросами, а составляет некий стержень любого философского размышления. Может быть, это не столько самостоятельный вопрос, сколько генеральная ориентированность философской мысли, смысловая ее направленность.

Философское познание в своей глубокой сущности есть самопознание человека. Все выдающиеся философы - Платон, Плотин, Августин, Беме, Паскаль, Шеллер и др. раскрывали человека через себя, через свой духовный мир. В самопознании человек раскрывается иначе, чем в познании других людей, а пути самопознания иные. Познавая других, философ имеет дело с внешним проявлением духовного мира, он не открывается ему как целое, а, следовательно, не постигается его смысл. Самопознание есть окно в иной, нефизический мир Высших Духовных Сил. Высшие Иерархии Космоса раскрываются только в человеке и через человека, в его духовной жизни и духовном опыте. Познавая себя, человек уясняет, откуда он появился, куда идет, каково его предназначение в этом мире, каков смысл жизни. Проблемы путей достижения истинного знания, природы нравственного долга, счастья, свободы всегда стояли в различных философских учениях на первом месте.

Философия, в отличие от науки, ищет конечную цель человеческого бытия, конечный смысл, который охватывал бы собой все другие выдвигаемые жизнью вопросы. Поскольку вопрос о смысле жизни неразрывно связан с целой серией вопросов, имеющих отношение к высшим мирам, постольку признающая лишь видимый физический мир наука не может объяснить явления, требующие иных методов познания. Выяснение исходных и самых общих предпосылок человеческого существования - дело философии. В свое время И. Кант сформулировал три вопроса, имеющих, по его мнению, принципиальное значение для философии в самом высоком ее значении: Что я могу знать? Что я должен делать? На что я могу надеяться? (Кант И. Соч. в 6-ти т. М., 1964. т.3. С.661).

Первый вопрос, с которого начинается философское познание и который заявляет о себе особенно настойчиво сегодня: что

собой представляю? По сути, он равнозначен вопросу: что мы знаем о человеке? Хотя на вооружении науки находятся сложнейшие методы и средства познания, тайна человека для нее остается закрытой. Но наука – не единственная область культуры, формирующая наше миропонимание.

Философия как универсальное теоретическое познание, по мнению И. Канта, овладевает обширным запасом рациональных знаний и соединяет их в идее целого.

Значит, философской мысли присуще рассмотрение человека не только в ближнем радиусе его телесной, физической организации, но и в более широком диапазоне с выходом в неведомые, недосягаемые для науки области духовного опыта.

Наука познает Вселенную отрешенно от человека, как бы вне его, философия постигает мир через человека и из человека, в нем же видит разгадку бытия. Для науки бытие есть внешняя природа, для философии бытие есть дух. Наука исследует человека с точки зрения его принадлежности к природе, философия рассматривает его в качестве духовной субстанции. В основании философии лежит предположение, что человек не сводится к видимой части мира, что он есть то загадочное, необъяснимое из мира, существо, через которое только и возможен прорыв к смыслу бытия. Наращивая знания, вширь и вглубь, философия умозрительно постигает человека в таких его срезах, которые даются лишь в духовно-нравственном опыте.

Поэтому интуитивные прозрения присущи только тем мыслителям, которые познают не с помощью ограниченного разума, а целостным духом. Изучение трудов таких выдающихся философов, как Аристотель, Августин, Спиноза, Соловьев, Шеллер и др. говорит о том, что они не только признавали объективную реальность Духовного Начала, но и сами имели творческий опыт взаимодействия с ним. Итогом были интуитивные прозрения, которые нередко опережали развитие науки на много веков.

В философских системах открывалась грандиозная картина мира: внутренняя устремленность Космоса к совершенству, место и

роль человека в эволюционном процессе. Была открыта та высшая сила, которая движет мирами. Она же указала мудрецам путь восхождения к вершинам скрытого за миром явлений Космического Разума.

Что же представляет собой этот путь? В поисках ответа на поставленный вопрос лучше всего проанализировать суть познавательного отношения человека к миру и к себе. Прежде всего, необходимо рассмотреть познавательную деятельность на начальном ее этапе, когда органы чувств человека непосредственно соединяют его с окружающим миром. При всей важности прямого контакта человека с миром материальных объектов чувственное познание в традиционном его понимании не может вывести на духовный мир. Более того, и в изучении внешнего мира эта ступень познания имеет ограничения.

Еще английский философ Д. Беркли, а за ним Д. Юм показали, что признав ощущение за единственный источник познания, мы неизбежно приходим к абсурду. В последующем физики экспериментально доказали, что каждое воспринимаемое человеком явление внешнего мира есть одновременно и наше психологическое состояние, то есть за определенным образом может не быть реального предмета.

Но главный недостаток состоит не в том, что данные органов чувств полны иллюзорности и часто обманывают нас, а в том, что они не позволяют проникнуть вглубь исследуемых предметов. Немецкий философ А. Шопенгауэр правильно отмечал, что: "Извне в существо вещей проникнуть невозможно: как далеко мы ни заходили бы в своем исследовании, в результате окажутся только образы и имена. Мы уподобляемся человеку, который, бродя вокруг замка, тщетно ищет вход и между тем срисовывает фасад" (Цит. по кн.: Мень А. История религий: В поисках Пути, Истины и жизни. В семи томах. Т.I. Истоки религии/М.: СП "Слово", 1991. с.477).

Причем, если бы наши органы чувств были устроены, скажем, так, как у насекомых, то нам бы он представлялся по-другому.

Тогда, может быть, адекватно познавать мир, проникать за непроницаемые для органов чувств барьеры можно с помощью рационального познания? Да, в головокружительном устремлении физико-математической мысли вглубь мировой реальности рациональное познание добилось больших успехов. Сегодня изучаются такие структуры мироздания, которые невозможно наглядно себе представить. По словам английского физика П. Дирака, квантовая теория строится главным образом на таких категориях, которые "не могут быть объяснены с помощью известных понятий и даже не могут быть объяснены адекватно словами вообще" (Дирак П.А. Принципы квантовой механики. /Перев. с англ. М., 1960. с.13).

Это означает, что с помощью отвлеченной мысли удалось проникнуть за крепостные стены внешних структур мироздания и соприкоснуться с тонким миром.

Один из создателей квантовой механики, выдающийся немецкий физик В. Гейзенберг считает, что современное развитие физики повернулось от философии Демокрита к философии Платона. По его мнению, открытие все более глубоких структур материи ведет не к мельчайшим частицам, а к математическим объектам, определяемым с помощью их симметрии. Частицы в современной физике представляют собой математические абстракции фундаментальных симметрий. Они есть, в конечном счете, математические формы сложной и абстрактной природы.

Признание объективного существования нефизической идеальной реальности имеет большое значение для исследования парадоксальной сверхрассудочной структуры мира. Казалось бы, рациональное познание дало так много, что можно было бы на этом и остановиться. Но и рациональное, отвлеченное мышление не может дать целостного представления о мире и назначении человека. "Отвлеченное мышление, - пишет В. Соловьев, - есть переходное состояние ума, когда он достаточно силен, чтобы освободиться от исключительной власти чувственного восприятия и отрицательно отнестись к нему, но еще не в состоянии овладеть идеей во всей полноте и цельности ее действительного предметного бытия, внутрен-

не и существенно с ней соединиться, а может только (говоря метафорически) касаться ее поверхности, скользить по ее внешним формам (Соловьев В. Чтения о Богочеловечестве. - Собр. соч. Т.III.С.67).

Следовательно, чтобы построить картину мира, которая по-новому объясняла бы эволюцию природы и развитие человека, их единство, необходимо нечто иное, выходящее за пределы чувственного и рационального познания. Это глубинное, загадочное нечто движется по законам какой-то неведомой для нас логики, в интуициях, в прозрениях, в ясновидениях. Оно не только дополняет чувственное и рациональное познание, но и позволяет проникать в самую сущность познаваемого, как бы сливаться с ним в одно целое и видеть его "изнутри". Только на этом пути есть возможность изучения многомерной человеческой души.

Исходным пунктом "третьего пути познания" является самопознание. Высшая духовная реальность открывается в акте живого личного самосозерцания. О существовании Высших Духовных Сил человек узнает не через органы чувств и не через логические операции. Они заявляют нам о себе без помощи признаков, которые характерны для внешнего мира. Однако реальность их настолько бесспорна, что нет ни одного народа, который не признавал бы цель, смысл, разумное начало мира. И уверенность эта оформилась, с одной стороны, в вере в Бога, а с другой - в философском обосновании Абсолюта. Причем и религия, и философия органически увязывают проблему человека с Высшей Реальностью.

В изучении человека чувственное и рациональное также бессильны, как и в познании Высших Духовных Сил. Они расчленяют личность на множество состояний и аспектов, будучи не способными "схватить" целостный духовный мир, который ускользает от научного анализа. И это неудивительно. Сознание невозможно описать и объяснить так, как, например, тело. "Природа сознания, его свойства не могут быть описаны; чтобы понять его, как и все психическое, необходимо непосредственно пережить его" (Эйлер Р. Сознание и бытие. - "Новые идеи в философии". 1913. В.5. с.133).

Легче представить гипотетический кварк, чем в логических категориях описать свойства сознания, которое открывается лишь в непосредственном акте интуиции.

Через интуицию мы выходим за пределы физической реальности и приближаемся к тайне мироздания. И происходит это благодаря тому, что мы обладаем не только чувствами и разумом, но и особыми органами внутреннего постижения, с помощью которых раскрываем сущность бытия. Внутри нас находится целый ряд центров сознания, каждым из которых можно воспринимать мир в зависимости от уровня нашего развития. Интуиция - более полное и глубокое восприятие мира, чем чувственное и логическое познание. Она проявляется не только при познании духовной реальности, но и при познании физических предметов и процессов.

Многие научные открытия явились ученым как мгновенные интуитивные прозрения, которые лишь впоследствии приобрели вид стройной аргументации. "Интуиция, вдохновение, - утверждал В.И. Вернадский, - основа величайших научных открытий, в дальнейшем опирающихся на факты и идущих строго логическим путем, не вызываются ни научной, ни логической мыслью и не связаны со словом и понятием в своем генезисе" (Вернадский В.И. Размышления натуралиста. - "Природа". 1973. N 6, с.30).

Это смелое предположение, сделанное одним из самых философских умов среди русских ученых нашего века, получает сегодня подтверждение. Представители творческих профессий - изобретатели, ученые, писатели - много раз отмечали, что ответственейшие этапы их деятельности носят интуитивный характер, не контролируются сознанием и волей. Из 232 опрошенных психологами ученых 182 сообщили, что решение научной проблемы пришло к ним внезапно, а не в результате строго логической цепи рассуждений (Симонов П.В. Мозг и творчество//Вопросы философии. 1992. N 11. С.5).

Интуиция присуща всем видам духовного творчества. Она спонтанно проявляется в напряженной духовной жизни. Концентрация внимания на каком-то предмете или процессе в конечном

итоге настраивает человеческое существо на необходимую мысль, которая приходит извне в виде научной идеи, или художественного образа. Часто у писателя возникает ощущение какой-то внешней силы, управляющей его творческой работой. "Я бы сказал, - признается писатель Грэм Грин, - что главные герои выходят из глубин нашего подсознания: когда мы пишем, оно управляет творчеством, помогает нам. И эти герои могут взять под свой контроль книгу, забрать ее из рук автора. Возможно, лишь в финальных главах проясняется причина, по которой то-то было сказано и сделано вашими персонажами" (Грин Г. Литературная газета. 26 ноября 1987. с.15).

Но интуиция связана не только с подсознанием. В высших своих проявлениях она выражается через сверхсознание. Главная особенность интуитивного канала познания заключается в том, что он связывает человека с Разумом Вселенной, возбуждает в познающем чувство сопричастия с Его творческой деятельностью. Естественно, что этот путь познания был замечен и высоко оценен в философии.

Анализ философских трудов убеждает в том, что интуитивный канал информации давно использовался для познания фундаментальных основ мироздания. Священные книги разных народов содержат в себе сведения о Высшем Духовном Мире. Религиозное откровение имманентно философскому познанию. Конечно, философия не есть откровение, которое не оставляет места для интерпретации полученной информации, она есть свободная реакция человека на откровение, попытка осмыслить его в терминах человеческого бытия. В основе философского познания лежит органически связанный с интуицией опыт духовной жизни.

Поскольку вне этого опыта не может быть целостного представления о человеке, постольку интуиция как способ познания многомерности человеческого бытия, как неотъемлемая сторона основного вопроса философии всегда была в центре внимания мыслителей. Многие философы считали интуитивное знание результатом непосредственного соприкосновения человека с Высшим

Разумом Вселенной. Поэтому это знание вполне достоверно объясняет то, что неподвластно разуму.

Р. Декарт, указывая на ограниченность рационального знания, отмечал: "Надлежит, отбросив все узы силлогизмов, вполне довериться интуиции как единственно остающемуся у нас пути" (Декарт Р. Избр. произв. М., 1975. С.137).

Другие мыслители также указывали на высокие достоинства интуиции. В частности, Лейбниц называл ее "самым совершенным знанием"; Фихте видел в ней прямой путь к познанию "Я"; Шеллинг считал, что с ее помощью преодолевается пропасть, разделяющая субъект и объект.

Стремительное продвижение мысли человека вглубь мировой реальности, начавшееся в конце XIX начале XX века, наглядно показало ограниченность рациональной логики, которую один из наиболее оригинальных философов первой трети нашего столетия французский мыслитель Анри Бергсон назвал "логикой твердых тел". Обосновывая новую логику, А. Бергсон создал одну из современных форм интуитивизма. По определению А. Бергсона, интуиция есть род интеллектуальной симпатии ("сочувствия", "сопереживания"), путем которой человек переносится "внутрь предмета, чтобы слиться с тем, что есть в нем единственного и, следовательно, невыразимого" (Бергсон А. Собр. соч. Т.5 II ч., 1914. С.6).

Учение интуитивизма не остановилось на Бергсоне. Оно продолжало развиваться и совершенствоваться. Особенности внелогических форм познания раскрываются в трудах Э. Гуссерля, Э. Леруа, О. Шпенглера и др.

Большой вклад в развитие интуитивизма внесли русские философы. Наиболее четкое представление о характерных особенностях интуитивизма отечественных мыслителей сформулировал Н.О. Лосский. Он отмечал: "В философии распространена склонность совершенно отождествлять разум со способностью познания в ее высших обнаружениях. Хотя это и неправильно, это вполне понятно, во-первых, потому что знание есть одно из могущественных оружий разума, при осуществлении его целей, и во-вторых, потому

что высшие формы знания с наибольшей очевидностью опираются на то свойство мира, которое лежит также и в основе разума. Это свойство мира есть совершенное единство его, благодаря которому возможно и то, чтобы индивидуум ставил мировые цели и то, чтобы он интуитивно усматривал содержание не только своей, но всякой другой жизни в мире. Это единство возможно не иначе как в том случае, если в основе мира лежит сверхиндивидуальный мировой разум, координирующий друг другу все стороны мировой жизни.

Сформулированная здесь мысль о том, что обусловленная мировым единством интуиция является своеобразным прямым каналом, соединяющим человеческое сознание со сверхиндивидуальным мировым разумом, имеет большое методологическое значение для реализации программы раскрытия и совершенствования интеллектуальных способностей людей.

Во-первых, эта программа базируется на многовековой традиции спонтанного проявления интуиции в различных областях культуры. В этом отношении она имеет надежное эмпирическое обоснование в виде плодотворных открытий в науке, выдающихся достижений в художественном творчестве, поразительных откровений в религии и смелых прорывов в невидимый мир в философии.

Во-вторых, блестящие результаты искусственного ввода людей в энергоинформационные потоки Космоса свидетельствуют о возможности целенаправленного взаимодействия человека с Мировым разумом. Это открытие поистине эпохальное. Если случайные контакты человеческого сознания и Мировой Души позволили продвинуть цивилизацию до нынешнего состояния, то сознательно спланированные поистине могут поднять ее до необозримых высот.

В-третьих, проведенный анализ основного вопроса философии убеждает в его огромном значении для развития ноокосмологии, которая включает в себя проблемы информационного обмена человека с внешней средой Земли и Космоса. Развитие этой области исследований напрямую связано со сложившейся в лоне фило-

софии концепцией целостного человека - уникального феномена Вселенной и интуитивным способом его самопознания. Только на этом пути возможно создание непротиворечивой теории энергоинформационного обмена, в которой человек и Вселенная слиты воедино.

В-четвертых, полученные в процессе общения с Космосом знания свидетельствуют о том, что объективной основой многомерной картины мироздания выступает невидимый с помощью обычных органов чувств и необъяснимый с позиций разума особый духовный мир. Следовательно, сформированная в течение тысячелетий философией модель человека – Вселенной имеет объективную основу. В настоящее время есть все основания полагать, что формирование объемного целостного мировоззрения, осуществляемого в русле становления идей ноокосмологии, является отправной точкой формирования новой модели Вселенной и человека. Она в своей совокупности образует основу понятийного каркаса развития личности человека, полного раскрытия его природных способностей и духовно-нравственных качеств.

2.1.3. Влияние философии на жизнь людей, их культуру, нравственность, духовность

Накапливающиеся в различных областях естествознания данные свидетельствуют о верности философской идее единства человека и Вселенной. В соответствии с ней человек находится в состоянии удивительной согласованности, когерентности с объектами природы. Наукой установлено, что гармония мира и человека возможна благодаря энергоинформационному взаимодействию. Экспериментальное доказательство возможности целенаправленного обмена человека с внешней средой Земли и Космосом можно отнести к числу эпохальных открытий, с которыми связана смена философского мировоззрения.

Осуществляемые в наши дни контакты человека с Космическими Сущностями (Иерархиями) с небывалой силой выдвигают на

передний план вопросы ценностных оснований человеческого бытия, реализации его интеллектуальных и духовно-нравственных ресурсов, создания необходимых условий эффективного взаимодействия с неисчерпаемыми и всемогущими силами Большого Космоса. Человечество может подняться на новый, космический уровень лишь при помощи высокой духовности. Освоение сил разумного Космоса предельно актуализирует и обостряет проблему развития духовности. Высшие Космические Сущности считают ее главной задачей человечества на нынешнем этапе развития.

Ввод людей в энергоинформационные каналы Космоса дает слишком многое, и при нынешнем уровне духовности оно может стать катастрофически необратимым.

Уже первые результаты экспериментального обучения слушателей военной академии, сотрудников научно-исследовательских институтов Российской академии наук и Министерства обороны по программе раскрытия и совершенствования интеллектуальных способностей людей придают насущно-практическую значимость проблеме человека, рождают сильную потребность в философском осмыслении последних достижений в области ноокосмологии.

Развитие знаний об энергоинформационном взаимодействии человека и Космоса настоятельно требует уточнения и раскрытия роли философии в современном мире. Философия призвана внести свой вклад в духовное совершенствование человечества, подготовить его к переходу на новый этап эволюции.

В свете этой задачи особое значение обретает разработка таких моментов и сторон философского знания, в которых выражаются его гуманизирующие потенции, мировоззренческая природа, его ценностная ориентация. Для этого мало сопоставлять философию лишь со специально-научным знанием, необходимо через раскрытие фундаментальных измерений человеческого существования показать ее реальную основу, связь со всеми сторонами жизни.

Здесь следует отметить, что речь идет не о господствующей в нашей стране последние несколько десятилетий философии, а о доминирующей в мире философской тенденции. Это две разные

философские системы, раскрывающие мир в различных ракурсах, в разных плоскостях, имеющих несовпадающие системы координат, иное концептуальное пространство. Речь идет о суверенитете философского знания, его относительной независимости от науки и религии находящемуся с ними в сложном взаимодействии.

Наша отечественная философия с 20-х годов текущего века, освободившись от религии, целиком и полностью попала в зависимость от науки. Так называемая научная философия потеряла свою специфику. Она стала смотреть на мир глазами науки. А это означает, что она видит мир вне человека. Для нее центральной проблемой является не человек, а мир как целое (Богомолов А.С., Ойзерсан Т.И. Основы теории историко-философского процесса. М., 1983. С.73-75).

Главный признак истинно философского познания заключается в том, что оно постигает мир из человека и через человека, в нем же видит разгадку смысла бытия. Философия не есть вера и не есть научное знание. Она всегда была и всегда будет мудростью, которая представляет собой творческий прорыв к смыслу бытия с помощью органически взаимосвязанных между собой чувственного, рационального и интуитивного познания. Такой вид философского познания оказывает огромное влияние на жизнь людей, их культуру, нравственность, духовность.

Непредвзятому исследователю нельзя не признать, что на протяжении веков человек, его сущность, его способы бытия в мире получали в философии свое концептуальное выражение, выступали смысловым и содержательным центром мыслительной деятельности. Ведь философия берет мир "от" человека и "через" человека потому, что иначе его нельзя постигнуть. Собственно познавательное научное отношение к миру не позволяет погрузиться в жизнь, в духовном опыте соединиться с высшей мудростью мира. Иное дело философия. От каменного века до космической эры, претерпевая удивительные метаморфозы и изменения, она в своем первоначальном смысле была и остается мудростью, организующей

и управляющей силой жизни, полным знанием, направленным на нравственное совершенствование и внутреннюю целостность духа.

Древние мистерии и секретные общества, идеи Платона и Аристотеля, "Божественная комедия" Данте и творения Достоевского, космизм Циолковского и ноосфера Вернадского - все это коренится в философии, которая вносит в земную жизнь высший смысл, соединяя человека с Разумным Космосом.

Философия была решающим средством раскрытия духовного мира человека, его единства с Высшим Разумом. Космоцентризм античных мыслителей, теоцентризм средневековых религиозных философов, антропоцентризм эпохи Возрождения, философская трактовка человека в XVII-XIX веках, новый поворот к человеку в неклассической философии XX века стали подлинными вехами в изучении человека, в гуманизации всех сфер общественной жизни.

Философия включает в свое информационное поле представление о бесконечной актуальной силе Космического Разума и бесконечных потенциальных возможностях человеческой Души. И именно это составляет ее главную силу. Обращаясь к философским системам минувших столетий, мы сможем убедиться, что они имеют не только исторический интерес, но в них есть нечто непреходящее, актуальное и в нынешнее сложное время.

Согласно легенде, древнегреческий мыслитель Диоген в солнечный день искал на рынке человека. Конечно, с фонарем в руках он искал не тело конкретного человека, а то непреходящее, что составляет его тайну, ту бесконечную загадочность, которую, по словам Ф.М. Достоевского "ежели будешь разгадывать всю жизнь, то не говори, что потерял время ".

По истечении тысячелетних поисков в философии сегодня найден уникальный путь проникновения в глубины человеческого души. Это путь слияния с Вечной Душой, по которому стремился идти наш выдающийся соотечественник академик В.И. Вернадский и по которому идут наши современные ученые, исследующие методы вывода людей на информационные каналы, и новое научное

направление - ноокосмологию, венчающее философские и научные устремления человечества.

Информационный обмен с Космическими Сущностями можно в самых общих чертах определить как переживание, связанное с чувством реального присутствия в нашей жизни некоего Высшего Начала, которое делает осмысленным наше собственное существование и придает смысл жизни Вселенной. Духовный контакт протекает в акте непосредственного "видения", образы которого сначала не выразимы разумом, и, только проходя через интеллектуальное осмысление, кристаллизируются в рационально оформленный результат. Чувство сопричастности с высшей духовной реальностью, ощущения себя частицей бесконечного целого есть необходимый момент в определении своего неповторимого и уникального способа связи с универсумом.

Важнейшее значение в установлении прямой непосредственной связи с Космосом имеет реализация гуманистического потенциала философии. Под гуманистическим потенциалом философии понимаются ее возможности по формированию такой направленности развития личности, которая в наибольшей степени соответствует космической природе человека, его взаимодействию с разумной энергетикой Вселенной.

Это определение является логическим следствием ноокосмологии -комплексного межкультурного направления исследования, синтезирующего духовно-нравственные и интеллектуальные средства, подходы, результаты всех основных сфер культуры - религии, философии, науки и искусства.

Каждая из выделенных сфер культуры обладает определенными возможностями приобщения человека к разумным силам Космоса и, следовательно, обладает гуманистическим потенциалом. Достижения науки, художественного творчества, философии и религии приобретают статус гуманных или антигуманных в зависимости от того во благо или зло они направлены, способствуют совершенствованию личности или разрушают ее. Чтобы реализовать гуманистический потенциал философии необходимо доби-

ваться не столько расширения сознания, сколько углубления духовности, развития положительно ориентированных духовных качеств.

Дело в том, что гуманизм является не абстрактным пожеланием человечности, любви, милосердия и т.д., а ведущей тенденцией развития отдельного человека и цивилизации в целом. Вытекающее из ноокосмологии понятие гуманизма представляет собой такую форму развития, которая в наибольшей степени соответствует космическому предназначению человека и, следовательно, создает самые благоприятные внутренние мотивы, побуждения, интересы развертывания его способностей.

Накопленные в ноокосмологии сведения говорят о том, что человек как элемент космического разума обладает колоссальными интеллектуальными ресурсами. Конечно, использовать их в борьбе с себе подобными существами не является гуманным делом. Но что делать, пока есть война, гуманизм должен утверждаться даже в страшных условиях вооруженной борьбы. Как отмечал Н.А. Бердяев, "война есть зло, но не всегда самое большое зло, иногда меньшее зло, когда освобождает от самого большого зла. Война как мировое явление есть потому, что нет достаточных сил духа. Не верят в силу духа, верят лишь в дух силы" (Бердяев Н.А. О назначении человека. - М.: Республика, 1993. С.55).

Развитие ноокосмологии ведет к признанию того, что самой могущественной силой Вселенной является Мировой Разум. Человеческий разум в своем развитии устремлен к нему.

Философия является одним из эффективных средств соединения мозга конкретного человека с информацией Большой Вселенной. Еще Платон в своей работе "Пир" отмечал, что отсутствие интереса к философии является скорее признаком самодовольного невежества, нежели превосходства истинного знания.

Конечно, сегодняшняя недооценка роли философии во многом связана с аллергией на диалектический и исторический материализм, в которых за монстрами-категориями "материя"; "развитие";

"движение"; "массы"; "классы"; "базис"; "надстройка" и т.п. терялся живой конкретный человек, его неповторимый духовный опыт.

Активно развиваемое в нашей философской литературе положение Маркса о том, что человек есть не абстракт присущий отдельному индивиду, а совокупность всех общественных отношений не оставляло места для изучения иных измерений духовной Вселенной человека.

Конечно, человек есть социальное существо. Это бесспорно. Но человек есть также духовное существо, в котором свернут целый мир. Это понимал уже Н.Кузанский, (Кузанский Н. Сочинения: в 2-х т. М., 1979. Т.I. С.258-261).

На несводимость человека к социальным качествам указывали многие мыслители. Достоевский, например, настаивал на наличии сугубо человеческих качеств, не тождественных социальным и биологическим качествам личности. Сведение же человека к социальности есть фактическое отрицание самобытности и нерушимости внутреннего мира личности, непризнание ее космической природы.

Наметившееся стремление освободиться от взгляда на человека через призму социальных тотальностей оборачивается порой недооценкой или третированием всей философской мысли, высокомерным отказом от мирового, да и собственного философского наследия. Это недопустимо. Гуманистический потенциал философии необходимо целенаправленно использовать для преодоления мировоззренческого краха, заполнения духовного и идеологического вакуума. Не будет преувеличением утверждать, что нашему обществу угрожает культурный провал, если на месте диалектического и исторического материализма не возникнет соответствующая космической эре философия. Сегодня ее контуры в связи с исследованием информационного обмена человека с Разумом Космоса четко обозначились.

В этом плане можно говорить о значительной роли философии в преодолении духовного кризиса общества и о ее способности стать основой нового миропонимания. Поскольку определенная

философская концепция человека лежит в основе любых преобразований в обществе, необходимо в полной мере использовать гуманистический потенциал философии, осмысливающей человека с точки зрения его энергоинформационного взаимодействия с Космосом. Сегодня это первостепенная задача.

2.1.4. Философия как инструмент воздействия на сознание человека

С возникновением ноокосмологии начался процесс возрождения философии в первоначальном ее смысле, т.е. как области культуры, содержащей мудрость. Первым человеком, который назвал себя философом, был Пифагор. До него находящиеся в контакте с Космическими Иерархиями люди назвали себя мудрецами, что означало человек, который знает. Пифагор был гораздо скромнее. Он ввел в обращение термин философ, которым определил человека, пытающегося найти, выяснить.

Главная цель поисков всех истинных философов всегда заключалась в освобождении ума от идей и образов физической реальности, в открытии окна в духовный мир. Важнейшим средством в этом деле была философия. Она рассматривалась как мощный инструмент воздействия на сознание, освобождение его от невежества.

Великие школы философии прошлого были в первую очередь образом жизни и лишь во вторую - системой знаний, духовно-интеллектуальным методом познания. Только тот мог стать философом в прямом смысле этого слова, кто жил философской жизнью. В знаменитой пифагорейской школе в Кротоне философская жизнь считалась основной предпосылкой мудрости. Тот, кто духовно-нравственным целям предпочитал материальные выгоды не мог рассчитывать стать посвященным. Поскольку физическая природа является храмом души, постольку только тот человек способен обрести мудрость, который содержит храм в идеальной чистоте. Поэтому все древние философские школы придавали большое значе-

ние физическому и духовному очищению. Важнейшими условиями мудрости являются правильное питание, правильное чувство, правильное мышление, т.е. все то, что позволяет гармонизировать жизнь с ритмами природы. Считалось, что нельзя получить космических знаний до тех пор, пока не достигнешь высочайших стандартов в поведении, в действиях, в питании и т.д., т.е. пока не будешь жить по философски.

Мудрость есть естественный результат и продолжение философской жизни. Как физическое существование утверждает важность видимых вещей и процессов, так и метафизический способ жизни вводит сознание мыслителя в мир духовных процессов. Великий древнегреческий философ Платон писал: "В род богов не позволено перейти никому, кто не был философом и не очистился до конца, - никому, кто не стремился к познанию. Истинные философы гонят от себя желания тела, крепятся и на за что им не уступают. Кто заботится о своей душе, а не холит тело, тот расстается со всеми желаниями. Нельзя недооценивать философию, которая рассматривает очищение тела как средство постижения и освобождения души" (Платон. Федон//Сочинения. М., 1970. Т.2. С.48-51).

Не только Платон, но и все посвященные прошлого зовут нас из мира физических устремлений в жизнь души. На этом пути многие века стояли Мистерии, приобщавшие с помощью определенного философского стиля жизни к тайнам Мироздания. Исходной точкой философской жизни выступает понимание того, что человек не является ничтожным созданием, каким он кажется невежественным людям. Его физическое тело не есть истинная мера действительного Я. Для философа физическое тело есть лишь видимая часть невидимой природы человека, которая совпадает с пульсирующей жизнью всего Космоса. Философия помогает осознать включенность человека в ритмы Вселенной, развить интуицию и те скрытые силы и способности, посредством которых можно управлять различными процессами.

Философия открывает человеку его родство с первожизнью, с объективным духовным миром. Она показывает ему, что его ра-

зум есть проявление Высшего Разума Вселенной. Она поднимает его от статуса разумного животного, каким он представлен в современной системе знаний, до статуса космической сущности, созданной для внесения определенного вклада в физическое и духовное развитие мира. Она свидетельствует о том, что человек обладает духовной силой, божественным Я, через которое он становится звеном бесконечного целого, необходимой ступенькой в лестнице разумных Иерархий.

Ни один человек не может преуспеть в раскрытии своих природных способностей, в укреплении своего духовно-интеллектуального потенциала, пока не овладеет определенной философской системой. Утверждение философской жизни требует трансформации сознания. Философия воздействует на сознание в том смысле, что не противопоставляет его бытию, как субъект объекту, а погружает в само бытие, в первожизнь. Пифагор, Платон, Аристотель, Плотин, Августин, Паскаль, Беме, Гегель, Бергсон осваивали Космос не одним лишь разумом, а всем духом, который не отделим от духовной субстанции Мироздания и поэтому не может быть противопоставлен ей.

Надо иметь в виду, что философское познание отличается от познания научного. Научное познание, противопоставляя человека миру как субъект объекту, открывает не смысл бытия, а связь и отношения вещей. Научное познание и человека представляет как вещь в системе мировых связей и отношений. Смысл бытия при таком подходе исчезает как из субъекта, так и из объекта.

Иное дело философия. Через нее духовная реальность постигается духовной жизнью. За нагромождением физических взаимодействий обнаруживается смысл бытия, открывается его человекоподобность. Научный антропный принцип, согласно которому наш мир устроен таким образом, что он в принципе допускает возможность появление человека как закономерного итога эволюции материи, есть лишь слабое подобие философского представления органического единства человека и Вселенной.

Наука раскрывает связи и отношения видимой Вселенной, философия обнаруживает их смысл, коренящийся в невидимом духовном мире. Наука идет от вещей к человеку. Философия через человека к смыслу бытия. При всем различии подходов философия и наука в исследовании главного атрибута человека-сознания сближаются. Особенно отчетливо это просматривается в ноокосмологии. Расширение онтологии психофизических взаимодействий человека с объектами живой и неживой природы и вовлечение многих наук в их изучение вызывает повышенный интерес к философии в ее первоначальном смысле. Важнейшей задачей является выяснение философских приемов, путей, способов воздействия на сознание, в том числе, разумеется, и методов достижения измененных состояний сознания.

Проводимые исследования форм, состояний, структур, свойств и механизмов сознания раскрывают его как реальность, характерную не только для человека, но и для других разумных существ Вселенной. Более того, сознание рассматривается как разумная субстанция мира, выполняющая творческую миссию. Сегодня перед исследователями стоит вопрос: где эта реальность находится и каким должен быть язык ее описания? Сложившаяся к настоящему времени система разносторонних непротиворечивых взглядов в области ноокосмологии относит его к предрасположенным к упорядочению и самоорганизации невещественным формам материи.

Чем более тонкой (подвижной и легкой) является структура материи, тем гармоничней и сложнее она может быть организована. Сложность самоорганизации и творческий характер невещественных форм материи может быть неограниченной, что указывает на возможность ее духовного (в пределе) Богоподобного бытия. Информационные процессы, возможности "индивидуализации" и трансформации материи на Вершинах ее совершенства в настоящее время научному анализу недоступны.

Такой взгляд соответствует основной философской традиции, рассматривающей сознание как фундаментальную творческую основу Мироздания. Взгляд на сознание как на бытие, а не как на

отражение бытия весьма конструктивен в исследовании многих необычных феноменов психики. Подход к сознанию как особого рода реальности влечет за собой необходимость расширения языка описания актов сознания. Основная трудность состоит в наблюдении невидимого и в эксперименте с недосягаемым.

Складывается ситуация, подобная той, что возникла в квантовой хромодинамике при описании кварков и глюонов. Сознание индивида, так же как и образ представляемой или воспринимаемой им реальности, не дано постороннему наблюдателю. Не дано оно и в выраженных с помощью рациональных понятий самонаблюдения. Не только философы, но и многие выдающиеся физиологи и нейрофизиологи (от Ч. Шеррингтона до А.Р. Лурия) утверждают, что в мозгу есть многое, но непосредственно в нем нет ни грамма сознания.

Выяснению природы сознания сегодня мешает недооценка, а порой и пренебрежение к выбранному в философии взгляду на духовный мир.

Иллюстрацией может служить то, что, несмотря на огромные усилия, направленные на понимание причин и характера измененных состояний сознания, на исследование пси-феноменов представления о них остаются весьма расплывчатыми. Сказанное справедливо не только по отношению к необычным феноменам психики, но и по отношению к обычному повседневному сознанию.

Несмотря на заявления ряда выдающихся нейрофизиологов XX века о том, что феноменов сознания и его специфических признаков нельзя обнаружить в мозгу, в сложных механизмах нервной ткани, изучение органов нервной системы продолжается. При всей важности этого направления исследований природа сознания на этом пути не может быть выяснена. Бесперспективность непосредственного поиска сознания в органах физического тела человека понимали многие философы.

Гегель, например, указывал, что есть особый класс органов действования не по отношению к внешней реальности, а лишь по отношению к своему телу, органов, которые представляют собой

бытие для себя, а не бытие для другого (Гегель Г.В.Ф. Соч., Т.IY. М., 1959. С.174).

Уже Пифагор знал, что видимая человеческая форма является носителем невидимого духовного организма, который и есть в реальности сознающий индивид.

Духовная реальность по своему содержанию является более сложной, чем реальность физиологическая. Она выступает как система функциональных невидимых органов, представляющих в своей целостности погруженный в тонкий мир духовный организм. На определенных этапах развития или в определенных обстоятельствах сознание может автономизироваться, отслаиваться от физического тела, становиться фантомом.

Развиваемая в ноокосмологии концепция состояний и функций сознания открывает новые возможности и перспективы в изучении психической реальности, способствует преодолению примитивного отождествления души и тела. Такой подход утверждается и в психологической науке. Академик Е.П. Велихов, член-корреспондент В.П. Зинченко, доктор философских наук В.А. Лекторский, раскрывая смысл междисциплинарного подхода к сознанию, делают очень важное и интересное обобщение: "сознание - это не вещество, не вещь, хотя, несомненно, имеются вещественные или овеществленные, опредмеченные символы сознания. Сознание - это не физиологический процесс, хотя оно обеспечивается соответствующими физиологическими функциональными системами и механизмами. Сознание нельзя полностью идентифицировать с психическим процессом, хотя оно может выступать условием, регулятором и результатом его протекания. Более того, несомненно, имеются процессы роста и развития сознания, и оно самое может восприниматься как поток. Сознание - это не деятельность, хотя последняя может быть в большей или меньшей степени сознательной, осознаваемой, а задним числом - осознанной. Сознание - это не бытие, хотя оно вырастает из бытия, несет на себе его черты, становится участным в бытии, существенным в жизни. Сознание отражает (в том числе и искажает) бытие и творит его..." (Велихов

Е.П., Зинченко В.П., Лекторский В.А. Сознание: опыт междисциплинарного подхода//Вопросы философии. 1988. N 11, С.28).

Попытаемся выразить эту мысль иначе или точнее. Сознание, конечно, и психический процесс, и деятельность, и бытие, и обобщенный символ, но оно, кроме всего этого, - еще и сознание. Сознание, которое упорно сопротивляется перечисленным и не перечисленным вариантам полной его редукции к тому, что сознанием не является, а служит условием его существования или входит в него лишь частично. Сознание также нельзя свести ни к одному из четырех условно выделенных и презентированных ему миров: к миру идей, знаний, научных значений, понятий; к миру человеческих ценностей, эмоций и символов; к миру производительной, предметно-практической деятельности; к миру образов, представлений, воображения культурных символов и знаков. Сознание не только рождается и присутствует во всех этих мирах. Оно может меняться между ними; погружаться в какой-либо из них, инкапсулироваться в нем; подниматься или витать над всеми ними, сравнивать, оценивать, судить их. Поэтому так важно, чтобы все они были открыты ему. Если же этого нет, то мы называем сознание узким, ограниченным, неразвитым, несовершенным и т.п. Именно в этом смысле сознание бытийно, рефлексивно и в то же время надмирно. Настойчиво повторяя тезис об аналогии сознания, мы хотим вывести исследования сознания за пределы классической прадигмы "сознание в мире сознания" или более новой - "сознание в мире мозга", оно должно стать вселенским.

Конечно от этого подхода до ноокосмологического признания Высшего Разума Мироздания дистанция огромного размера. Но все же здесь в неявном виде поставлена проблема информационного Космоса. Эта проблема не нова. В истории философии многие выдающиеся мыслители рассматривали сознание как особую субстанцию. Однако только сегодня она стала предметом изучения науки. Несмотря на загадочность и неуловимость наука вносит свой вклад в выяснение его природы.

В решении этой глобальной проблемы человечества сегодня участвуют представители психологии, социологии, антропологии, физики, физиологии, информатики, синергетики и других наук. Опыт квантовой физики, генетики и некоторых других сфер знания указывает более плодотворный, чем наблюдение метод познания сознания. Это путь формирования, конструирования, генетического моделирования явлений сознания и психики. Речь идет о том, что природа сознания адекватно раскрывается в процессе развития сознания. Отсюда можно представить роль ноокосмологии, которая призваны раскрепостить дремлющие в человеке психические силы. История философии показывает, что при соблюдении определенного образа жизни и знании законов духовного мира человек может взаимодействовать с ним.

Разрабатывая неокосмологию, следует учитывать, что философия обладает огромными возможностями в познании и раскрытии природы сознания. Она является средством развития личности, она освобождает психическую энергию, избавляет сознание от предрассудков, комплексов, чувства собственной неполноценности. Философия – это путь к достижению уверенности в себе, моральной и физической жизнеспособности, гарантия успеха и счастья в жизни.

В лоне философии сложился уникальный метод воздействия на сознание, проникновения в различные планы бытия. Суть его в особом переживании, в специфическом духовном опыте. Исходной точкой проникновения в глубинные сферы сознания, достижения определенных состояний является реальная жизнь, а не философские абстракции. Жизнь многих выдающихся философов говорит о том, что это не иллюзия. В ходе духовной практики человек становится тем, кого он прозревает в себе. Философский метод воздействия на сознание приближает новую эру в эволюции Земли. Он показывает, что человек есть переходное существо, становление которого не завершено, что то состояние, в котором находится сегодня человечество, является рождением сверхчеловечества.

Философский метод является тем рычагом сознания, который дает человеку возможность свободно двигаться в духовном мире. Религиозный опыт тоже нередко способствует этому, но он ограничивает нас жесткой зависимостью от определенных духовных догм, в то время как философский опыт переживания дает возможность преобразовывать себя в более широком диапазоне жизни.

Величайшим событием в истории человечества стало открытие сокровенной тайны, а именно того, что сознание есть особая духовная реальность, величайшая сила Мироздания. Практически ее использовали с древних времен, теоретически не понимая сути. Только сегодня наука начинает постепенно осознавать Истину сокрытой в самом человеке тайны Вселенной.

Важную роль в этом процессе играет философия. Она учит, что открыть сознание можно лишь путем самосовершенствования. Есть много путей, чтобы начать эту работу. Но каждый человек уникален и поэтому должен найти свой собственный путь открытия внутри себя окна в духовный мир, найти свою маленькую речку духовной энергии, впадающую в бесконечность.

Философия позволяет поверить в собственные возможности и раскрыть их в себе. Овладение искусством сознательного самораскрытия требует высокой философской культуры. Речь идет не о знаниях философских положений, которые необходимо сдать на экзаменах, а о искусстве философской жизни, способности радикального изменения сознания, открытия мира, не нанесенного на карту науки, общения с Космическими сущностями, подключения к энергоинформационным каналам Вселенной. Каждое человеческое существо имеет глубинную внутреннюю потребность духовного развития, но не каждый может преодолеть все сложности и препятствия на пути к Высшему Сознанию.

Философия вырабатывает потребности в развитии человеческой природы, направляет усилия к тому, что превосходит обычные представления. В течение последних двух столетий наука всю изобретательность, точность и логичность прикладывала к изучению физических явлений. И в этом деле достигла значительных

успехов. Наука находится в непрерывном движении, ее концепции и теории часто меняются и стареют, она делает все новые и новые открытия. В физике, биологии и астрономии после второй Мировой войны, произошла революция, кардинально изменившая основы всего естествознания.

Философия на протяжении тысяч лет все усилия концентрирует на изучении внутреннего мира человека, духовной реальности Вселенной. Но можно ли сказать, что учение Платона о мире идей или учение Лейбница о монадах устарело в связи с успехами науки XX и XXI веков?

Напротив. Развитие кибернетики, синергетики, информатики делает философское учение о духовном мире чрезвычайно актуальным, а возникновение ноокосмологии не только поднимает его на невиданный ранее уровень, но и напрямую связывает его с опытом и с экспериментальным методом.

Ввод людей в энергоинформационные потоки Космоса свидетельствует о том, что они глубоко погружаются в тонкие миры. И начинают переживать, постигать реальную власть души над материей (тонких субстанций над плотными). Осваивая духовный мир, наши испытуемые начинают демонстрировать исключительные способности, доказывая, что они есть ни что иное, как нереализованные потенциальные возможности. С позиций ноокосмологии многие сверхъестественные явления рассматриваются как то, природы чего мы еще не постигли или пока еще не знаем способа вхождения в него своим внутренним миром. В конечном счете, все зависит от правильной концентрации того слоя психики, которая находится за разумом.

Опыт убеждает, что важнейшим этапом на пути к духовной реальности является установление безмолвия в разуме. После чего приходит понимание, что мое внешнее "Я" есть ни что иное, как система физических и физиологических ощущений, интеллектуальных идей, духовных ассоциаций и т.д., через призму которых воспринимается мир. Причем система моего внешнего "Я" сформирована таким образом, что пропускает лишь узко ограниченный

спектр вибраций. Если нам удается его расширить, то обнаруживается внутреннее "Я" и мир предстает в его истинном мире. Самое важное заключается в том, что внутреннее "Я" непосредственно связано с бесконечной Душой. Осознание этого факта пробуждает целый ряд скрытых способностей и невидимых сил, которые во всех отношениях превосходят то, чем мы до сих пор располагали. Происходит полное преображение жизни. Она становится увлекательной и приобретает глубинный смысл.

2.2. ОСНОВНЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ В ФИЛОСОФИИ, НАУКЕ, ЕСТЕСТВОЗНАНИИ, ВОЗНИКШИЕ В XX ВЕКЕ В СООТВЕТСТВИИ С НАКОПЛЕННЫМИ ЭМПИРИЧЕСКИМИ ДАННЫМИ

В XX веке корпус накопленных эмпирических данных, связанных с такими таинственными явлениями человеческой психики как ясновидение, телепатия, телекинез, целительство и др. пришел в явное противоречие с традиционной научной картиной мира. Наука не впервые имеет дело с фактами, которые не выводятся логическим путем из существующих представлений, не могут быть описаны и объяснены с их помощью, а являются по отношению к существующим теориям принципиально новым знанием. Обнаружение такого рода фактов Ф. Бекон охарактеризовал следующим образом: "... эти открытия ... настолько отличны и удалены от всего познанного ранее, что никакое предшествующее знание не могло к ним привести" (Бэкон Ф. Соч. в 2-х т., т.2. - М., 1972. С.).

К такого рода экстраординарным открытиям часто относят установление в 1820г. Г.Х. Эрстедом взаимодействия электричества и магнетизма, нахождение Дж. Кардано мнимых чисел, определение А. Эйнштейном квантов света и т.д.

При всей нестандартности, оригинальности, радикальном выходе за пределы достигнутого рассмотренные выше экстраординарные факты в конечном итоге уточняют, расширяют, углубляют наши знания об окружающем физическом мире. Что касается эмпирических данных, связанных с необычными явлениями человече-

ской психики, то они свидетельствуют о том, что мир, по всей видимости, не сводим к физической реальности, что доминирующую роль в нем играют невещественные формы материи. По мере их изучения обнаруживаются структуры, обладающие чрезвычайно большой информационной емкостью, способностью к самоорганизации и упорядочению.

Феномены тонких, включая духовные, форм материи стали предметом исследования ноокосмологии. В этом междисциплинарном комплексном направлении исследования широкое распространение получили представления о физическом вакууме - энергоинформационном поле, фазовыми состояниями которого являются различные физические взаимодействия. Объективная оценка таинственных явлений, как в природе, так и в человеческой психике убеждает в том, что проблема "информационной Вселенной" имеет под собой надежное обоснование, а в ряде случаев уже получила практическое подтверждение.

В связи с развитием ноокосмологии происходят революционные изменения в научной картине мира, методологических основаниях науки и в самом стиле научного мышления. Ноокосмология разрушает многие наши привычные представления о способах познания. До сих пор господствующим был взгляд, согласно которого все наши знания являются результатом активности субъекта, противостоящего объекту. Ноокосмология, поворачивая магический кристалл знания иной гранью, позволяет увидеть исток информации, идущий от Высшего Разума.

В соответствии с выдвинутой концепцией материи разнообразные ее невещественные формы координируют, регулируют, организуют вещественно-энергетические процессы. Высший Разум, находясь на вершине структурной организации материи, вносит в нее управляющие воздействия, которые определяют магистральное направление эволюции.

На этом направлении находится и такая сложнейшая, состоящая из вещественных и невещественных форм материи, система как человек. В силу своей принадлежности к невещественному ду-

ховному миру человек своим внутренним психическим усилием способен войти в контакт с невещественными сущностями Мироздания.

Рисуемая классическим разумом картина мира упускает сверхслабые взаимодействия человека и Вселенной, игнорирует, не признает наличие нефизических духовных форм материи. Человек соответственно рассматривается исключительно с точки зрения его вещественной организации. А мир, в котором он живет, представляется как лишенная смысла и разума механическая система взаимодействующих между собой космических тел.

В такой модели мира единичное человеческое усилие не имеет никакого влияния на ход эволюции. Деятельность каждого отдельного человека в космических масштабах лишена смысла так же, как лишена смысла сама Вселенная. Разумная энергетика Космоса и необычные феномены человеческой психики с позиций классического разума воспринимаются как досадные неприятности, которые надо устранить. Конечно, в разные периоды человеческой истории были люди, которые считали необычные эмпирические факты чем-то разрушительным, негативным, уводящим науку в сторону от прогресса.

Разум понимался как исключительное достояние случайно возникшего человека. Если и есть какие-то признаки психической деятельности в высших эшелонах животного мира, то они начисто лишены разумности. Что касается разума более высокого порядка, чем человеческий, то он, в принципе, возможен для цивилизаций, обитающих в таких же вещественно-энергетических координатах, что и человечество. Все психические процессы, в конечном счете, сводятся к свойствам, атрибутам одного единственного вещественного вида материи. Причем психическое рассматривается как исключительно субъективное явление, не существующее вне своего носителя - физического тела. Конечно, с таких позиций невозможно не только объяснить, но даже допустить воздействия мысли на расстоянии. Но, тем не менее, существующие эмпирические факты гипноза, телепатии, телекинеза и т.д. вещь упрямая.

Методы традиционной логики, эффективные в разрешении парадоксов и противоречий, возникающих при изучении физической реальности, оказались бессильными перед таинственными явлениями человеческой психики. Для того, чтобы их понять, необходимы иные, а именно космические, измерения духовного мира человека.

Такое измерение предлагает ноокосмология для разрешения противоречия между существующей научной парадигмой и многочисленными эмпирическими фактами, отражающими необычные феномены. При этом она опирается на тот многовековой слой альтернативных видов знания и духовной практики, который лежит за космическим мировосприятием.

Ввиду огромной его значимости для становления и развития ноокосмологии кратко рассмотрим его генезис и наиболее важные этапы развития.

На протяжении тысячелетий во всех высокоразвитых цивилизациях древности космическое мироощущение было универсальным, общечеловеческим феноменом. Оно было господствующим вплоть до западноевропейской научной революции XVI-XVII веков, которая положила начало некосмической парадигме мышления. Характерной чертой космического мироощущения является чувство органического единства человека и Вселенной. В античной культуре Космос неизменно представляется как некий пронизанный жизнью организм, в иерархических структурах которого гармонично расположены все элементы бытия.

В наиболее разработанном произведении античной космологической мысли "Тимей" древнегреческий философ Платон трактует Вселенную как единое живое существо, которое "восприняв в себя смертные и бессмертные живые существа и пополнившись ими стало видимым живым существом, объединяющим все видимое, чувственным богом, образом бога умопостигаемого, величайшим и наилучшим, прекраснейшим и совершеннейшим, единым и однородным небом" (Платон. Тимей. Соч. в 3-х т. Т.3. Ч.I. М., 1971, С.541).

Античный образ самодостаточного, замкнутого Космоса претерпел существенную трансформацию в средние века. Христианское вероучение представило Вселенную видимым воплощением Божественного промысла. Природно-космические стихии рассматривались в виде материальных оболочек духовных сил. Без этих невещественных первообразов Вселенная не могла бы функционировать и развиваться как стройная гармоничная система.

В Священном Писании (Библии) мы впервые находим понятие о мире как об истории, становлении и процессе. Библейским пророкам первым открылась внутренняя устремленность Космоса к совершенству. В этом плане особое значение имеет подтвержденная современной наукой идея начала Мира.

Согласно Библии, Бог как единое надмировое начало создает Вселенную и человека. Здесь античная идея соответствия макро- и микрокосма, человека и мира получает дальнейшее развитие. Видимая Вселенная есть оболочка того же невидимого Божественного логоса, который составляет и суть человека. Бог, таким образом, есть внутренняя основа, сущность, первопричина и мира, и человека. Так как человек сотворен "по образу и подобию Божию", то по своей разумной душе он причастен к Божественному Разуму, а по состоящему из всех природных стихий телу к Космосу.

Формула "Космос-человек" античного понимания мира, таким образом, заменяется формулой "Бог-Космос-человек" теоцентрического умопостроения. В соответствии с ним познание видимого вещественного мира есть лишь ступень к постижению скрытых за ним сверхчувственных первообразов невидимого невещественного мира. Духовный мир познается опосредованно через видимый мир, который несет на себе его отпечаток, а также непосредственно путем божественного откровения.

В духовной атмосфере средневековья мощный импульс получает практика психического воздействия на природу, человека и опыт взаимодействия с сущностями невидимого духовного мира. В многообразных формах мистицизма и магической практики находят отражение противоречащие ортодоксальному христианскому

вероучению тенденции, связанные с алхимией, астрологией, каббалой, натуральной магией. Широкое распространение получают искусство прорицания, знахарство, колдовство и т.д. Определенное представление о сути средневекового мистицизма и техники магического воздействия на природу и людей дает знакомство со взглядами таких знаменитых мистиков и "натуральных магов" как Я. Беме, Г. Парацельс, Р. Флудд, Т. Кампанелла, Дж.Ди Агриппа и др. Космос и человек, например, очень популярному на протяжении столетий Агриппе представлялся в виде ритмов и пульсаций стихийных сил, симпатий и антипатий противоположных начал (Агриппа Г. Оккультная философия. Изд-во Ассоциации Духовного Единения "Золотой Век". - М., 1993).

Здесь уже четко просматривается попытка взглянуть на тонкий мир не только с позиций религии, но и с точки зрения науки.

Так, в теокосмоцентрической духовной атмосфере зарождается научная мысль, которая в XVI-XVII веках производит мировоззренческий общекультурный переворот. Смысл этого переворота известный историк науки А. Катре выразил как "Разрушение Космоса и, как следствие, исчезновение из науки всех основанных на этом понятии рассуждений" (Катре А. Очерки истории философской мысли. М., 1985. С.130).

В новой научной картине мира Космос как живой разумный организм, населенный всемогущими духовными сущностями, был заменен бесконечной, однородной, управляемой универсальными механическими законами Вселенной.

Магистральное, доминирующее на протяжении тысячелетий "космическое" миропонимание было вытеснено рационалистически-механическим мировоззрением, в основе которого лежало представление о мироздании как о неком жестко детерминированном, однажды заведенном механизме, и человеке в нем - не более, чем постороннем наблюдателе, субъекте, противостоящем совершенно отличному от него объекту. Но даже в этом "некосмическом" мировоззрении объект-Вселенная не лишался Разума и смысла.

Гениальные ученые Коперник – Галилей - Ньютон, стоявшие у колыбели современной науки, считали, что механизм мироздания был однажды запущен некой Высшей Силой или Высшим Разумом. Особенно явные следы "космизма" просматриваются в учении выдающегося немецкого поэта, естествоиспытателя и мыслителя И.В. Гете. В еще большей мере элементы космизма характерны для натурфилософии Шеллинга, Гегеля, Окена и др. По мере развития естествознания рационалистическое видение окружающего мира все больше приходило в противоречие с иррациональностью духовного мира человека.

Складывающаяся некосмическая картина мира противоречила не только прошлым верованиям, чувствованиям, убеждениям и традициям, но и новым фактам развивающегося естествознания. Академик Н.Н. Моисеев верно подметил, что кризис классического рационализма начался с его внутреннего неприятия самим естествознанием. Хотя дарвинизм, генетика и другие великие научные построения XIX в., казалось, вполне согласовались с общим духом рационализма, тем не менее, представление о постороннем наблюдателе часто переставало казаться абсолютно бесспорным, так же как и абсолютный детерминизм.

Так, например, уже Сеченов подчеркивал необходимость изучения человека в единстве его "плоти, души и природы". Надо сказать, что во второй половине XIX века в русской науке получило определенное распространение "системное мышление": многие ученые того времени стремились к построению синтетических (в том числе и междисциплинарных) конструкций. Эта особенность отечественного естествознания привела к появлению того своеобразного умонастроения, которое получило позднее название русского космизма.

Космизм русских философов и естествоиспытателей конца XIX - начала XX в.в. явно не укладывался в стандартные каноны господствующей научной парадигмы. В сочинениях Н.Ф. Федорова, В.С. Соловьева, Н.А. Умова, К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, П.А. Флоренского, Н.Г. Холодного, А.Л. Чижевского даль-

нейшее развитие получили идеи единства человека и Космоса, вселенской сущности человека, космических масштабов его деятельности и др. Русские космисты показали истинность взглядов древних мыслителей, ощущавших себя частицей единого Универсума. А.Л. Чижевский, например, писал: "Когда пифагорейцы создавали свою теорию "о гармонии сфер", основываясь на элементарных представлениях о движении планет, они даже не могли представить себе, насколько закономерны в действительности движения планет и насколько чутка и одновременно прочна связь планет во всех проявлениях из физической жизни. Подобно тому, как физиологи находят в живых организмах связь между отдельными его органами, заключающуюся в регулировании и координировании различных частей при помощи нервной и кровеносной системы, так и астрономы, изучающие явления в Солнечной системе, открывают в ней явления, аналогичные с функциями живого организма" (Чижевский А.Л. Земное эхо солнечных бурь. М., 1973. С.82-83).

Идея живого, гармоничного, упорядоченного Космоса совершенно чужда современной рационалистической картине мира. И это неудивительно. Разрозненные, фрагментарные физические, биологические, астрономические и т.д. теории и концепции не могут отразить в своем содержании единую с человеком внечеловеческую природу с ее жизненными началами, целями, ценностями, замыслами и устремлениями к совершенству. Следовательно, современная научная картина мира, по сути, является лишь схемой грубых вещественных структур Мироздания. Она не включает в себя вопросов о цели мироздания, о смысле человеческой жизни, поскольку ответ на них содержится в более обширном космическом миропонимании.

В нашей стране после 1917 года центральные идеи космического мышления были вытеснены господствующей идеологией в глубокие слои подсознания. В напряженные, драматические и трагические для человека и общества периоды они актуализируются и выходят на передний край.

Сегодня, когда миллионы людей охватило чувство тревоги, опасности, разочарования, надежды, веры, сострадания, особую злободневность приобрело стремление познать человека, его назначение и смысл жизни, не с позиций потребностей тела, а с точки зрения места и роли во Вселенной. Человек становится центральной проблемой научной картины мира. Это заставляет нас перевести внимание с тела, с вещественных форм Мироздания на душу, на тонкие структуры Космоса.

В связи с глубокими сдвигами во всех сферах жизни общества на наших глазах ломается некосмическое миропонимание, рациональный стиль мышления миллионов людей. Научная парадигма, основанная на механическом рационализме, уходит в прошлое. На ее место претендует система взглядов, базирующаяся на новой версии рационализма.

Но будет ли в состоянии новая форма рационализма проникнуть в иррациональный ход человеческой истории, понять сокровенный смысл сознания и жизни, раскрыть простые нормы морали в том виде, как они существовали еще до Ветхого и Нового заветов? Способна ли новая форма рационализма без кликушества и предвзятости возвратится к элементарным нравственным ценностям: не убий; не укради; не пожелай другому того, что ты сам себе не желаешь и т.д.?

По всей видимости, нет. В логически выверенных суждениях, в своей рассудочной деятельности человек может следовать рациональной картине мира, но в постижении основ бытия, жизни и сознания он переходит к иному типу мировосприятия, к такому интуитивному миропереживанию, в котором сам включен в окружающую среду и воспринимает ее как свое собственное тело и понимает ее как часть своей собственной души. Интуитивное восприятие мира крайне важно для функционирования высших форм ментальности, для формирования ноокосмологической концепции.

Сегодня уже ясно, что истоки космизма не только в оригинальных идеях и необычных фактах, но имеют основания в самом строении человеческого мозга. Установленный современной

нейропсихологией факт межполушарной асимметрии человеческого мозга, показывает, что сам Творец предусмотрел наличие интуитивного канала информации. И то, что он у многих оказался на втором плане, связано с освоением более простых, поверхностных вещественных форм материи, на базе которых функционирует тело. Углубление в тонкие структуры Мироздания, стремление понять смысл жизни и механизм сознания возвращают нас к интуитивному мышлению правого полушария, которое для наших далеких предков было главным способом видения целостного бытия.

Интуитивное мышление является исторически первичным. С его помощью наши предки постигали мир без слов, без логической последовательности, мгновенно схватывая целостную мозаику бытия. Интуитивный канал информации позволял видеть сложный мир изнутри. При этом окружающая реальность воспринималась как нечто живое, не противоположное человеку, отзывающееся на его духовные усилия.

Человек и общество не выпадали из системы информационных связей природы, а органически вписывались в нее. "Древние люди, как и современные дикари, всегда рассматривали природу как часть общества, а общество - включенным в природу и зависящим от космических сил. Для них природа и человек не противостоят друг другу, а потому им не должны соответствовать два различных способа познания. Это не означает (как часто думают), что первобытный человек для объяснения природных явлений наделяет неодушевленный мир человеческими характеристиками. Для первобытного человека неодушевленный мир попросту не существует" (Франк Форт Г. и др. В преддверии философии. М., 1984. С.25-26).

Разумеется, для современного человека это мироощущение часто представляется пройденным, незаслуживающим внимания этапом. И, казалось бы, этому есть веские основания в самом естествознании, которое четко разграничивает неживое, лишенное сознания, и живое, обладающее разной степенью отражения. Однако исследования в области когнитивной психологии показывают, что целостные интуитивные схемы восприятия мира врождены челове-

ку и, следовательно, периодически поднимаются из глубин подсознания на поверхность сознания в виде чувства, единства с миром. Космическое мировосприятие, базирующееся на древней форме познания - интуиции, содержит, в себе огромные возможности. Сегодня они реализуются в самых разнообразных сферах жизнедеятельности людей: земледелии, медицине, строительстве, промышленности, управлении, образовании и т.д.

Анализ противоречия между накопленными эмпирическими данными, не вкладывающимися в прокрустово ложе существующих теорий и современной научной картиной мира показывает, что его истоки коренятся в двух взаимоисключающих и взаимодополняющих способах познания - логическом и интуитивном; в двух противоположных способах видения мира - космическом и земном; в двух разных взглядах на человека - антропоцентрическом и теокосмическом.

В отличие от традиционного понимания мира, ноокосмология синтезирует противоположности подходов, взглядов, традиций. Ее идеи органично вписываются в космическое миропонимание и в то же время являются развитием наиболее плодотворных направлений исследования постклассического этапа развития науки.

Выступая в качестве междисциплинарного направления исследований, ноокосмология стремится с научных позиций объяснить те эмпирические факты, перед которыми бессильна академическая наука. Важной чертой ноокосмологии является акцент на космическое мироощущение, использование результатов и возможностей интуитивного канала информации, приоритет антропологической проблематики.

Указанные особенности ноокосмологии свидетельствуют о том, что она развивается не в стороне от магистральной линии человеческого познания, а в самом ее центре, наследуя и наиболее плодотворные взгляды, подходы, идеи развития человека и совершенствования Вселенной.

Критически переработав труды выдающихся мыслителей человечества, изучив обширный банк данных о необычных явлениях,

непосредственно исследовав многие феномены профессионально занимающееся ноокосмологическими проблемами российские ученые пришли к признанию существования Высших Сил, тонких форм материи и возможности психических контактов с ними.

Серьезное, объективное изучение существующих методик установления различных видов "контакта" с сокровенной областью "духовного Бытия", анализ разных пророчеств и предсказаний судеб отдельных людей и целых народов, обобщение множества случаев безлекарственного (в том числе дистанционного) целительства, сопоставление экстраординарных открытий в естествознании с существующими теориями, раскрытие смысла философских идей, художественных произведений и религиозных учений позволяет утверждать: во Вселенной существуют

Высший разум, Иерархия Духовных Сил, всеобъединяющее информационное пространство. Люди всегда искали истину, и на протяжении всей истории человечества ручеек знаний космических сил проистекал на посвященных, достигших определенной ступени духовного совершенства людей. Обострившееся на нынешнем этапе развития цивилизации противоречие между духовным и технологическим состоянием общества настоятельно требует, чтобы количество людей, способных выходить на контакт с Разумным Космосом увеличивалось. Только в таком случае цивилизация сможет подняться на новый виток развития.

2.2.1. Подавление философской мысли технократическим прагматизмом

Основной вопрос, с которого началось философское размышление и который не утратил своего значения и сегодня: что я собой представляю, в каком мире живу? На этот вопрос пытаются ответить религия, искусство и наука. При этом каждая сфера культуры имеет свои особенности, свой язык, методы и цели познания. В разные исторические периоды на передний край выдвигались те

из них, которые в наибольшей степени отвечали потребностям эпохи.

Возникновение философии в древнегреческой культуре знаменовало рождение совершенно новой области духовной культуры - особой области знаний о тонких формах материи (душе), Высшем Разуме и способах взаимодействия человека с различными Иерархиями. Постижение этих элементов мироздания в различных видах вероучений происходило через познание Бога, в искусстве - через симметрию, гармонию, красоту Мира и человека, в зарождающейся науке - путем движения мысли от грубых ко все более тонким и высокоорганизованным формам материи.

Философия познает тонкий невещественный мир своими способами. Их особенность состоит в том, что они всецело обращены к человеку.

Философия как мудрость есть познание человека и через человека познание духовной основы Мироздания.

Наиболее глубоко смысл философии раскрыл великий афинский философ Сократ в своем изречении: "Познай самого себя".

На протяжении веков человек постоянно был в центре размышлений различных философов. Интерес к человеку не был утрачен и в XX веке. Например, еще до первой мировой войны М. Шелер отмечал, что в известном смысле все центральные проблемы философии можно свести к вопросу: что есть человек? В своей работе "Положение человека в космосе" он со всей определенностью подчеркивал необходимость создания философской антропологии как основополагающем знании природы человека. М. Шелер разработал обширную программу философского познания человека во всей полноте его бытия. Как и Шелер, многие мыслители XX века произвели радикальный поворот к человеку с широким обоснованием его космической сущности.

В познании духовных основ человека и Мироздания философия занимает особое место. Еще Аристотель подметил, что специальные науки заняты изучением конкретных вещественных форм материи, философия же берет на себя постижение самых универ-

сальных начал и причин бытия (Аристотель. Метафизика//Сочинение в 4-х т. М., 1975, Т.I, С.69).

Р. Декарт усматривал основную задачу первой части философии - метафизики в объяснении главных атрибутов Бога, нематериальности нашей души и тонких структур бытия в их единстве и целостности (Декарт Р. Начала философии//Избранные произведения. М., 1950. С. 415-423).

На современном этапе развития философия как любовь к мудрости перерастает в духовно-нравственную потребность беспредельного углубления и расширения знаний о самом себе. Философской мысли присуще рассмотрение человека не только в малом "диапазоне", ближнем "радиусе" его энерговещественных взаимосвязей, но и во все более широком "горизонте" невещественных взаимодействий с выходом в неведомые, недосягаемые для логического, радикального познания тонкие структуру бытия вплоть до высших Духовных Сил. Такая склонность присуща не только гениальным мыслителям, но в той или иной мере каждому человеку. Ощущение одухотворенности Вселенной особенно сильно выражается в мистическом религиозном переживании. В книге американского психолога Уильяма Джеймса "Многообразие религиозного опыта" приведена обширная панорама мистической интуиции различных людей, которые постигают себя и духовную реальность Мироздания в таких срезах, которые не могут быть даны ни в каком логическом, рациональном опыте.

В самом деле, в современной научной картине мира нет места духовной реальности, а душа человека рассматривается как свойство атомно-молекулярных структур материи, из которых состоит нервная система человека. Рациональный опыт позволяет понять сложный комплекс взаимосвязей человека с различными пластами сверхтонких миров, а философская мысль, формирующая общее миропонимание с помощью и интуитивного канала информации успешно решает эту задачу.

В познании основ Мироздания философы обращаются к решению таких задач, которые оказались за пределами компетенции

конкретных наук. В решении вопроса о духовной реальности существуют позиции-антиподы: одна признает наличие тонких миров и Высших Разумных Существ, а другая - отрицает. Первая опирается на огромный опыт формирования познавательных образов иных форм бытия с использованием интуитивных каналов информации. Образно-метафорическое мышление, характерное для самих древних мифов, донесло до нас поразительно целостную картину мира. Для нее характерно отсутствие разграничения мира и человека. В эмоционально-поэтических образах, метафорах отражены поражающие воображение ответы на фундаментальные вопросы о начале, происхождении, устройстве Вселенной, о ее упорядочении, превращении из хаоса в порядок, в мировую гармонию.

Другая исходит из неверия в существование разумной энергетики Космоса. Рассудочно-рациональное мышление, окончательно утвердившееся в XIX-XX веках, представило нам фрагментарную, разрозненную картину мира. Для нее характерно противопоставление субъекта объекту, изображение внечеловеческого бытия лишенным смысла и жизни механизмом. В механической, а затем и физической картине мира интуитивный опыт жизни бесследно исчез, а его место заняли скользящие по поверхности бытия рассуждения о жизни. Такая система знаний принципиально не допускает существования духовной иерархии, мира сущих идей и образов, высших форм жизни и разума.

Вся трагедия философии состоит в том, что она попадала в зависимость именно от второй позиции. Развернувшаяся во второй половине XX века научно-техническая революция привела к кардинальным преобразованиям всех форм человеческого бытия. Вера в рациональное знание и силу науки породила специфическое "сциентистское" и "техницистское" умонастроение. В концентрированном виде оно выразилось в абсолютизации научно-технического прогресса, который часто рассматривался как техническое совершенствование человеческой цивилизации.

Однако резкое обострение глобальных проблем, особенно угроза ядерной войны, показали ущербность этой позиции. Без ду-

ховно-нравственного совершенствования человечество выжить не сможет. Наука не вправе брать на себя судьбы цивилизации. Философия не должна попадать в зависимость от позитивных знаний.

При всех трансформациях она должна сохранять свою суть: быть мудростью, т.е. знанием о духовных основах бытия.

Как видим, деградированное положение философии на современном этапе ее развития во многом связано с попыткой подменить философию наукой, выхолостить ее содержание, направить основные усилия на изучение внешнего мира, а не внутренней природы человека и Мироздания. По мнению Н.А. Бердяева, зависимость философии от науки наносит ей больший вред, чем прошлое положение, когда она была служанкой у теологии. "Трагедия философского познания в том, - отмечает он, - что, освободившись от сферы бытия более высокой, от религии, от откровения оно попадает в еще более тяжкую зависимость от сферы низшей, от положительной науки, от научного опыта. Философия теряет свое первородство и не имеет уже оправдательных документов о своем древнем происхождении. Миг автономии философии оказался кратким. Научная философия совсем не есть автономная философия. Сама наука была некогда порождена философией и выделилась из нее. Но дитя восстало против своей родительницы. Никто не отрицает, что философия должна считаться с развитием наук, должна учитывать результаты наук. Но из этого не следует, что она должна подчиняться наукам в своих высших созерцаниях и уподобляться им, соблазняться их шумными успехами: философия есть знание, но невозможно допустить, что она есть знание, во всем подобное науке" (Бердяев Н.А. О назначении человека. - М.: Республика, 1993. С.23).

Философия есть особая сфера духовной культуры и когда она попадает в зависимость от других ее феноменов - религии, искусства или науки, то теряет свое предназначение, превращается в методологический или мировоззренческий придаток. Разумеется, это не означает полной автономии ни одной из основных сфер культуры. Все они находятся в сложной зависимости и взаимодей-

ствии между собой. В истории философии были периоды, когда то религия, то искусство, то наука внутренне оплодотворяли философское познание, вносили в него свежую струю. В свою очередь, философские идеи оказывали сильное воздействие на все стороны духовного процесса.

В XX веке взаимосвязь всех пластов духовной культуры стала более прочной, возросла интенсивность философских поисков, усилилось ее влияние на религию, искусство и науку. Одновременно возросла и ее зависимость от научно-технического прогресса. Плюралистический характер философских школ, направлений и учений Запада предотвратил тотальное ее онаучивание, повсеместное подавление философской мысли технократическим прагматизмом. Виднейшие философы XX века

А. Бергсон, З. Фрейд, Э. Гуссерль, Б. Рассел, Д. Дьюи, Л. Витгенштейн, К. Ясперс, А.Н. Уайтхед, Г.Г. Гадамер, М. Хайдеггер, Ж.П. Сартр и др. внесли заметный вклад в понимание спонтанности и целостности человеческого духовного опыта, изменили акценты в оценке места и роли нерациональных и иррациональных элементов в психике человека.

Для развития ноокосмологии важно, что многие из выдающихся философов XX века, рассматривая мир через призму человеческой духовности, видели во внечеловеческой природе проявления, свойственные разумному существу. В поисках единства мира и человека они за основу брали различные духовные элементы. Таким, например, было очень популярное в начале нынешнего века в Европе учение французского философа А. Бергсона. Он считал, что в мире существует полуинстинктивное сознание, стоящее на грани с бессознательных духом. Духовная основа мироздания определяет характер и направленность эволюционного процесса. Источником и двигателем развития природы выступает всеобъемлющий, всесильный и всезнающий безличный Разум. Оплодотворенная разумом материя оживает и, упорядочиваясь, организуясь, образует множество структур мироздания.

А. Бергсон рассматривает жизнь как проявление Вселенского Разума, который обеспечивает целенаправленное необратимое становление, возникновение и совершенствование материи. Жизнь олицетворяется с уникальным, неповторимым творческим процессом, творческой эволюцией. В итоге мир в изображении А. Бергсона предстает как необратимый, непрерывный и единственный спонтанно развивающийся процесс. Интеллект человека не в состоянии "схватить" неповторимое, уникальное. Он может удерживать только общее, повторяющееся, сходное. Уникальность и целостность бытия осваивается человеком с помощью интуиции и инстинкта, которым под силу постижение многомерного человеческого духа и через него духовной реальности мироздания.

Человек противостоит бытию только в своем рациональном опыте. Здесь он выступает как субъект, изучающий объект. При таком подходе утрачивается самое главное, а именно: способность посмотреть на бытие как на самое себя. Ведь человек не чужд бытию. Он и есть бытие в мире, ибо в нем самом заключен главный смысл Вселенной жизнь и сознание. Эти аспекты проясняются в инстинктивном и инициативном опыте, где человек не противостоит бытию, а сливается с ним.

Проблема органичной связи человека и мира является одной из главных в философии XX века. Решению этой проблемы много внимания уделял выдающийся австрийский физик и философ Эрнст Мах. Для него познающий человек не есть субъект, посторонний наблюдатель, поскольку в рамках человеческого опыта нет ни резкой грани, ни принципиальной разницы между физическим и психическим. Здесь мы видим почти ноокосмологический взгляд, согласно которому психическое есть ни что иное, как тонкие невещественные формы материи. Не этим ли объясняется эффект познавательного воздействия человека на структуру исследуемого объекта природы? Пожалуй, ответ на этот вопрос дал Н.А. Бердяев: "познание есть акт, через который с самим бытием что-то происходит, приходит его просветление" (Бердяев Н.А. О назначении человека. - М.: Республика, 1993. С.21).

Убежденность в том, что познание не есть механический процесс отражения, а есть сложнейшее взаимодействие человеческой души с тонкими структурами того элемента, на который направлено внимание исследователя, характерно для многих выдающихся мыслителей. Необычные духовно-психические явления - убедительное подтверждение способности человеческой мысли производить определенные изменения в окружающей среде. Если учесть, что сверхслабые, но правильно организованные, информационно емкие воздействия на сложные системы чрезвычайно эффективны, то следует признать, что человек может преобразовать мир и себя не столько опосредованно с помощью различных механизмов, а непосредственно своим сознанием путем влияния на духовные основы бытия.

В какой-то степени научный взгляд совпадает в этом положении с философским подходом. Однако для науки бытие есть природа, т.е. внешняя сторона Мироздания, в то время как для философии бытие есть душа, т.е. внутренняя сторона мира. Только в таком качестве философия тождественная сама себе и выполняет свое предназначение - является духовным средством самораскрытия, самореализации человека. Если наука усиливает внешнее могущество человека, позволяет ему наращивать физические и интеллектуальные возможности, то философия открывает безграничные внутренние способности, позволяет включать духовные механизмы самосовершенствования. Именно в таком качестве выступала философия в начале своего пути, а затем на протяжении тысячелетий сохраняла и наращивала знания о духовной реальности мира и внутреннем мире человека как бесценное достояние, которое переходило из поколения в поколение, поднимая человечество по ступеням духовности.

К сожалению, в России после 1917 года духовная преемственность поколений была прервана. И это в наибольшей степени сказалось на религии и философии. Собственно философия в том виде, в каком она существовала до революции, исчезла. Самобытные начала отечественной философии, органически связанные с

христианским вероучением, были устранены. На десятилетия из духовной жизни России были изъяты труды выдающихся мыслителей русского религиозно-философского ренессанса конца XIX - начала XX веков Л.М. Лопатина, С.Н. и Е.Н. Трубецких, Д.С. Мережковского, П.И. Новгородцева, С.Б. Струве, Н.А. Бердяева, С.Л. Франка, С.Н. Булгакова, В.Ф. Эрна, Л.П. Корсавина, Н.О. Лосского, П.А. Флоренского, И.А. Ильина, В.В. Зеньковского, В.С. Соловьева, Б.П. Вышеславского и др. То, что составляло гордость России, было забыто.

Но, к счастью, не исчезло бесследно. На Западе очень высоко ценили достижения русской философско-религиозной мысли. Мировое признание получили труды Н.А. Бердяева, В.С. Соловьева, Н.А. Умова и других философов.

Не менее влиятельная тенденция русской философии - космизм, смысл и значение которого в полной мере начинает осознаваться только сегодня, также не получил в послереволюционной России дальнейшего развития. Глубокие философские идеи Н.Ф. Федорова, В.С. Соловьева, Н.А. Умова, К.Э. Циолковского, П.А. Флоренского, Н.Г. Холодного, А.Л. Чижевского воспринимались как чудачества, не заслуживающая внимания фантазия оторванных от реальных дел людей.

Из истории нашей науки известно, какой вред нанесла облаченная в философские одеяния идеология развитию таких перспективных направлений исследования как генетика, кибернетика, социология, психология и т.д. Однако, до сих пор еще нет работ, в которых бы обстоятельно был показан разгром самой философии, превращение ее в претендующую на абсолютную истину догматизированную доктрину.

Из отечественной философии было изъято ее сердце - учение о духовной реальности Мироздания и духовной сущности человека. Она была превращена в холодный, не согревающий душу придаток науки. Обреченная на интерпретацию научных открытий и изучение познавательного процесса философия в нашей стране оконча-

тельно утратила свое первозданное предназначение и была основательно подавлена технократическим прагматизмом.

В общем плане это выразилось в следующих взглядах и представлениях:

Во-первых, в учении о бытии человек исключается из мира. Вещественно-энергетические структуры от элементарных частиц до галактик рассматриваются как самодостаточные, неодухотворенные системы, вписанные в законы энтропии и негэнтропии. Бытие мира и бытие человека, таким образом, нигде не пересекаются, взаимоисключают друг друга. Такой подход противоречит не только ведущей философской традиции, которая всегда усматривала в фундаментальных основаниях бытия черты, свойственные человеческому духу, но и космологическому антропному принципу. Фактическая современная информационная трактовка космологической эволюции не отделяет историю Вселенной от эволюции мышления.

Остается лишь один шаг до признания духовной реальности основой бытия. И он уже делается. Заявление о том, что "человечество стоит на пороге открытия нового мира, на пороге открытия новой научной картины мира, где объективным началом и основанием становится не вещество или энергия, а информация" (Новик И.Б., Абдуллаев А.Ш. Введение в информационный мир. М.: Наука, 1991. -С.3) по сути, приближается к основополагающей философской идее о духовности Мироздания. Следовательно, в решении исходной мировоззренческой проблемы бытия диалектический материализм не выступает методологическим ориентиром в развитии науки.

Во-вторых, учение о материи сводится лишь к вещественным формам. Взятое за основу ленинское определение материи как философской категории для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них (Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм. Полн. собр. соч.Т.18. С.131), не допускает мысли о том, что объективная реальность может зависеть от наших мыслей и нашей воли.

Что касается существования реальности, подобной нашему сознанию, но за пределами человеческой головы, то такая точка зрения всегда отрицалась диалектическим материализмом. И в этом отношении данный вид материализма действительно лежит в стороне от столбовой дороги развития философии. Более того, он уже значительно уступает и представлениям, которые формируются в таких авангардных областях современного естествознания, как кибернетика и информатика. Синергетика, например, "устанавливает мостики между мертвой и живой природой, между целеподобностью поведения природных систем и разумностью человека, между процессом рождения нового в природе и креативностью человека. В мертвом ведется поиск живого, элементов самодостраивания, чего-то подобного интуиции и т.д. А в живом - поиск мертвого, того, что общо ему с мертвым, что уже передано, переформировано в мертвом, в законах эволюции Вселенной" (Князев Е.Н., Курдюмов С.П. Синергетика как новое мироведение. Диалог с И. Пригожиным//Вопросы философии. 1992. N 12. С.18).

Написавшие эти строки Е.Н. Князева и С.П. Курдюмов считают даже, что есть основание для модели мира, в котором Сверхразум предстает как некая далекая от современности стадия развития нашего темпомира.

По-видимому, это самое большое, на что можно рассчитывать в рамках данного вида материализма и соответствующей ему стадии развития науки.

В-третьих, сознание рассматривается как особая форма отражения, регуляции и управления отношением людей к окружающей действительности и к самим себе. В рамках такого подхода человек выглядит как нелепость мира, случайность эволюции, как ничтожное существо, не имеющее ни смысла жизни, ни космического предназначения. Мертвое, безразличное бытие определяет сознание.

Общество и человек, верящие в подобного рода нелепицы, неминуемо деградируют. И постигшие наше общество драматические преобразования рано или поздно должны были произойти, по-

тому что прогресс науки, а он, несомненно, происходил, лишенный духовности, представлял колоссальную опасность для страны. Неверно считать, что все уже позади, что общество одним рывком обрело необходимые для дальнейшего продвижения духовно-нравственные параметры.

Наиболее значимым показателем оживления духовной культуры нашей страны является возрождение философской мысли, возрастание интереса к идейному наследию выдающихся отечественных мыслителей конца XIX века - начала XX века. В условиях духовного ренессанса особый интерес представляет русский космизм и учение о ноосфере. Их синтез образовал новое междисциплинарное направление исследований ноокосмологию. Проведенный анализ существующих философских течений показывает, что истоком и основой ноокосмологии является философия, обращенная к внутреннему миру человека. Информация, полученная в ходе общения с Высшими Космическими Иерархиями, подтверждает интуитивные прозрения великих мыслителей прошлого. Как отмечает академик Ю. Г.Савин: "Эзотерическая литература и, особенно, та ее часть, которая базируется на трудах В.И. Вернадского и К.Э. Циолковского и других выдающихся исследователей, предоставляет в наше распоряжение богатейший материал о Вселенной, ее границах, законах природы, этапности развития миров, духовной сущности и задачах человечества и другие. В большинстве случаев этот материал имеет форму так называемого космического диктанта и чаще всего указывает на материальность миров, уровни их духовности, рост и падение последней" (Савин Ю.Г. Основы мироздания. М., Институт проблем естествознания. АЕН РФ. 1994).

2.2.2. Противоречие между духовным и технологическим состоянием общества

Установление путей безмедикаментозного ввода людей в энергоинформационные каналы Космоса выводит науку на такие

рубежи познания, при которых философия души и человека становится методологической основой исследований. Сегодня самой приоритетной задачей всех сфер духовной культуры является постижение внутреннего мира человека и тонких структур Мироздания. Только на этом пути Россия и весь мир могут выйти на новый этап эволюции, непосредственно на уровне наций, государств и всего человечества, установить контакт с Космическими Сущностями (Иерархиями). Философия, таким образом, должна входить не только а науку, но и в политику, и в юриспруденцию, и в экономику, и в другие сферы жизни.

Это необходимо потому, что господство основанной на рационализме научной парадигмы породило грубую машинную цивилизацию, которая придала развитию человечества крайне однобокий и ущербный характер. О необходимости перехода на антропологические параметры развития Высшие Силы Космоса говорили нам давно. В. Щербаков в своей книге "Асгард - город богов" приводит любопытный документ, датируемый 1926 годом. Это, так называемое, Обращение Коалиционного Отряда Наблюдателей. В нем сформулирован ряд весьма актуальных положений. В одном из них говорится: "В настоящее время на Земле господствует самая примитивная из всех - машинная цивилизация: она охватывает все человечество, держит его под своим контролем и впредь не даст возникнуть новой цивилизации, если только человечество не возьмет контроль над развитием мировой цивилизации в свои руки и не трансформирует ее постепенно в другой вид цивилизации" (Щербаков В. «Асгард - город богов»).

Действительно, XX в. ознаменован такими событиями, которые уже ни у кого не вызывают сомнения в трагичности положения Земли. У целого поколения людей сформировалось мироощущение апокалипсиса. Сложилась парадоксальная ситуация: несмотря на колоссальные достижения науки в освоении энерго-вещественных структур Мироздания и созданных на их основе технологий, население нашей планеты не обрело счастья и уверенности в своем будущем. Напротив, чем больше успехи в материальной сфере, тем

сильнее разлад в душе человека, тем острее становится противоречие между ним и природой. Если учесть, что технический прогресс стремительно нарастает, то можно представить себе масштабы опасности, нависшей над человечеством. Доктор философских наук П.С. Гуревич образно сравнивает современный научно-технический прогресс с бегом на дистанцию 60 километров. Если приравнивать каждые 10 тыс. лет истории человечества к 1 километру, то большая часть дистанции окажется за пределами цивилизации. Лишь на 50-м километре появятся орудия труда и пещерные рисунки - зачатки культуры. Лишь на 60-м километре обнаружатся признаки земледелия, а за 200 метров до финиша -римская дорога, покрытая каменными плитами. Последние 10 метров начинаются при скудном освещении керосиновых ламп, но на финишном броске, на самых последних метрах произойдет ошеломляющее чудо: электрический свет заливает города, мчатся автомобили, в небо взмывают реактивные лайнеры, и пораженного бегуна ослепляют вспышки "блицев" и "юпитеров" фото- и телекорреспондентов...(Гуревич П.С. Новая технократическая волна на Западе. - М.: Знание, 1986. С.3).

Читая эти строки, хочется разделить оптимизм тех, кто всецело уповает на научно-технический прогресс. Но разве можно забыть, что энергия атома была использована, прежде всего, для создания оружия массового поражения, электроника - в целях манипулирования сознанием людей, генная инженерия - как орудие направленного воздействия на человеческую натуру с целью формирования покорных живых роботов.

Это уже не говоря о глобальных проблемах человечества, которые не связаны с прямым злом, но тем не менее представляют смертельную угрозу всему живому на Земле.

В чем же причина такого поистине абсурдного положения жителей нашей планеты?

Чтобы ответить на данный вопрос, необходимо разобраться в том, что лежит в основе любой вещи, любой системы. Истинная философия говорит, что в основе мира и любого предмета лежат

идеи. Кстати, этого уже не отрицает и современная наука, признавая объективное существование информации. Следовательно, какая информация лежит в основе системы, таковы ее структура и состояние.

Характерной чертой нынешнего общества является отрицание всего возвышенного, духовного, признание материальных благ за единственную ценность, жажда телесных удовольствий, одичание души, ее опустошение. Человек сегодня занят устройством внешнего благополучия: технология направлена на создание все боле комфортабельных условий для обитания тела, политика, право, мораль и т.д. также подчинены интересам плоти. Для души не остается ни места, ни времени. Все внимание направлено на обслуживание тела.

Открытие законов вещественного мира создало для этого все необходимые предпосылки. До сих пор человек познавал себя через исследование окружающей среды и через свое тело, т.е. посредством того, что лежит на поверхности. Продвижение вглубь Мироздания, познание основ бытия, открытие законов тонких невещественных форм материи требует принципиально иного миропонимания. Его суть состоит в том, чтобы познать мир через изучение себя, через углубление в тайны собственной души, органически связанной с духовной реальностью Вселенной. Только таким способом можно, соединив знание с верой и нравственностью, приобрести философскую мудрость и приблизиться к той первопричине, которая в ноокосмологии названа Высшим Разумом.

Конец XX века знаменуется многими эпохальными событиями. В их ряду - информационный обмен человека с внешней средой Земли и Космоса. Это открытие еще по-настоящему не осознано и не оценено. Однако несомненно, что развитие человечества в XXI веке всецело будет определяться той информацией, которую оно непосредственно получит от Космических Иерархий. Ввод людей в энергоинформационные каналы Вселенной показал историческую ограниченность физической и синергетической картин мира. В новой ноокосмологической модели мироздания наряду с веще-

ственно-полевыми формами материи и разнообразными физическими взаимодействиями рассматриваются и невещественные формы материи с целой системой духовных связей. Об их наличии великие мыслители человечества знали с незапамятных времен во всех уголках Земли.

Проблема духовной реальности Мироздания и в XX веке привлекала пристальное внимание многих крупных западных философов. Внутренний интуитивный опыт стал одним из важнейших средств обоснования и защиты фундаментальных философских идей и положений Платона, Аристотеля, Августина, Лейбница, Гегеля, Бергсона и других великих мыслителей. Интуитивный, в том числе и мистический, опыт, как духовная практика непосредственного живого "приобщения", прямого контакта с так или иначе представляемой Высшей Разумной Реальностью стал рассматриваться как закономерный и необходимый аспект жизни высокодуховных индивидов.

Способы отношения к Высшей Реальности не имеют аналогов в обычных чувственных или интеллектуальных функциях сознания. Они всецело относятся к интуитивному постижению пространственно-временного мира в его целостности, в его тонких невещественных основаниях. При этом встреча с высшей духовной реальностью переживается как непосредственное, нерациональное общение с тем уровнем разума, который пребывает на ином, отличном от обычного уровня существования. Разум человека начинает непосредственно воспринимать сокровенную основу Мироздания, происходит прямое интимное общение между божественным бытием и человеческой душой.

Анализ результатов исследований, проведенных отечественными учеными по установлению контакта человека с Высшими Иерархиями Космоса, позволяет по-новому взглянуть на природу вероучений. По всей видимости, единый для всех религий мистический опыт есть источник происхождения веры в Бога, т.е. Высшую Разумную силу.

Конкретизируя это положение, выдающийся английский физик, один из создателей квантовой механики Поль Дирак пишет: "Одним из фундаментальных свойств природы является то, что основные физические законы описываются с помощью математической теории, обладающей настолько большим изяществом и мощью, что требуется чрезвычайно высокий уровень математического мышления, чтобы понять ее... Описывая эту ситуацию, можно сказать, что Бог является математиком весьма высокого класса и в Своем построении Вселенной Он пользовался весьма сложной математикой" (Дирак П.А.М. Эволюция взглядов физиков на картину природы. "Вопросы философии". 1963. N 12. С.95).

Религия не дает ответа на вопрос о природе Бога, но она выявила и развила веру в его существование. Глубокий смысл заключен в том, что Высший Разум является глубочайшей тайной и постепенно раскрывается через Высшие Силы Космоса сначала через веру и художественные образы, затем и через философскую мудрость и знание. Познание духовной реальности совершенствуется в строгом соответствии со степенью зрелости человека. Высший Разум входит в сознание людей через любовь, красоту, веру, добро и истину. Вера, как феномен духовной жизни, имеет самостоятельное значение в установлении контакта с духовными Иерархиями и в совершении различных феноменов, несовместимых с законами вещественного мира. Не случайно Иисус Христос утверждал, что если человек имеет веру с горчичное зернышко, то он может все.

Вера в Высший Разум и свое космическое предназначение играет огромную роль в создании необходимости предпосылок общения с Космическими сущностями. Сегодня это уже не только прерогатива религии и философии, но и вполне конкретная научная проблема. Но чтобы эффективно решать ее, одного традиционного стиля мышления недостаточно. Наше чувственно-логическое мышление "скользит" лишь по поверхности мира, оно в состоянии раскрыть только вещественные связи и отношения. На его основе созданы современная технология и инфраструктура современных раз-

витых государств. При всей важности рационального мышления в жизни человека оно навсегда ограничено данными, полученными с помощи обычных органов чувств. Для них духовная реальность Мироздания и духовный мир человека остаются за пределами досягаемости. Здесь необходимы иные познавательные механизмы. И Творец человека наделил его ими. Речь идет о сверхсознании, которое обычно как бы спит. Когда же человек находит способы его пробуждения, то с ним происходит удивительное преображение.

Подобное познается подобным. Духовная субстанция мира - душой человека. Подобно тому, как наше тело есть слепок вещественных форм материи, духовный мир есть воплощение духовного измерения Вселенной. Пробуждая свое сверхсознание, человек открывает в себе действительность, которая, по словам Рудольфа Эйкена, простым сознанием человеческого мышления не может быть: слишком много приносится ею особых сил и порядков, которых нельзя установить искусственным путем ни теперь, ни когда-либо. Кроме того, она стоит в таком противоречии с интересами естественного благосостояния, требует от человека столько труда и жертв, такого полного перемещения центра тяжести существа его, что к ней никогда не могло привести простое стремление к счастью. Ее можно только понимать как движение всего целого Вселенной, сообщаемое человеку и совершающееся в нем.

Развитие сверхсознания, установление общения с Высшими Иерархиями Космоса не исключают чувственно-рациональный стиль мышления и основанное на нем техническое благосостояние общества. Но они разрешают до крайности обострившееся противоречие между духовным и технологическим состоянием общества. Речь идет о том, что выход на новый виток эволюции сопряжен с объединением знаний о законах вещественно-энергетических структур Мироздания с древней мудростью - интуитивным знанием о духовных основаниях мира. На основе интегрального мышления возможно постижение недоступного для обычного рассудка скрытого мирового порядка вещей.

Индийский философ С. Радхакришнан, посвятивший свою жизнь раскрытию сути интуитивного пути познания, мистического опыта, указывает: "Мы можем описать этот опыт только при помощи метафор... Не следует отрицать интеллект, но он нуждается в дополнении. Философия, основанная на интуиции, не обязательно противостоит разуму и пониманию. Интуиция может бросить свет на такие места, куда ум не в состоянии проникнуть. Результаты мистической интуиции должны быть подвергнуты логическому анализу. И только при помощи этого процесса взаимного корректирования и дополнения возможно, чтобы каждый мог вести здоровую жизнь. Плоды интеллекта будут тупыми и пустыми, незаконченными и отрывочными, если отсутствует помощь интуиции, в то время как интуитивные провидения будут слепы и немы, темны и странны, если не будут подтверждаться интеллектом. Идеал интеллекта осуществляется в интуитивном опыте, ибо в высшем все противоречия примиряются" (Радхакришнан С. Индийская философия. Т.I. Пер. с анг. М., 1956. С.147).

Это и есть сверхсознание, возбуждение которого ведет к переводимым на логический язык результатам откровений, прозрений, интуиций. Происходит высший синтез современного рационального мышления с фундаментальным уровнем древнего сознания, роднящего нас, с одной стороны, с информационным пространством растительного и животного мира, а с другой - с Высшими Духовными Силами Космоса.

Разрешение противоречия между духовным и технологическим состоянием общества произойдет на базе синтеза философских учений, глубоко отражающих духовные сущности Мироздания и передовыми областями естествознания, приступившими к исследованию невещественных форм материи. Наметившееся сегодня сближение всех сфер культуры снимает вопрос о том, что первично: материя или дух. Материя и дух вечны. Дух материален, а материя одухотворена. Это значит, что и наши мысли, и наши ощущения в конечном итоге тоже материальны. Вопрос только в том, - насколько совершенны (тонки) бывают наши ощущения.

Ощутить пси-энергии или сверхслабые взаимодействия способны не многие. Самоотверженная повседневная духовная практика в особых состояниях сознания позволяет отдельным людям почувствовать тончайшие материи, прикоснуться к высшим планам Бытия.

Анализ экспериментальных данных (Аномальные явления в окружающей среде: феномены, факторы, гипотезы. Обзор по отечественным и зарубежным материалам. М., Институт проблем естествознания АЕН РФ, 1994) позволяет утверждать, что ноокосмология как научное исследование феноменов, выходящих за рамки обычных явлений сознания и душевной жизни приобретает статус фундаментальной науки. В настоящее время существует ряд институтов и исследовательских групп в США и Европе, которые получили достоверные данные по многим направлениям: полтергейсту, телепатии, телекинезу и т.д. В нашей стране многие из этих явлений получили экспериментальное подтверждение. Сегодня уже нет сомнения в том, что необычные факты существуют. Непризнание их наличия относится к сфере суеверия, присущего отдельным затерявшимся в старых представлениях ученым. Задача науки не в том, чтобы убедить скептиков, а в том, чтобы объяснить природу необычных феноменов, создать адекватную теорию их существования. Надо сказать, что недостатка в их количестве нет. Но пока нет достаточно качественной концепции, содержащей необходимые принципы и законы тонких невещественных форм материи. Это связано с рядом трудностей.

По мнению российского исследователя В.Н. Фоменко (Фоменко В.Н. Биолокационный эффект. Биополе. Целительство. Гипотеза глюонного поля. - М., 1989 (на правах рукописи)), основная сложность разгадки проблем парафизики и парапсихологии связан с тем, что в них проявляются как эффекты, создаваемые присутствующей на земле машинной цивилизацией, так и эффекты, связанные с наличием в живых организмах систем, использующих и ощущающих глюонные поля, которые создаются из отходов деятельности высокоразвитых цивилизаций.

Несомненно, подходы, связанные с экстраполяцией достижений современной науки на непознанные сферы действительности представляют большой интерес и в ряде случаев весьма плодотворными. Однако, при этом остаются в тени или совсем не учитываются древние философские учения о Высшем Разуме, о духовном мире и т.д.

Этот недостаток преодолен в ноокосмологии, которая творчески соединяет учение о Высшем Разуме, Космических Иерархиях и духовной основе мироздания с современными научными представлениями об организующих, управляющих и коррелирующих функциях информации.

В формируемой ноокосмологической картине мира ясно просматривается направляющая роль Высшего Разума в универсальном эволюционном потоке. Порожденные Высшим Разумом его аналоги - системы различного уровня разумности расположены по иерархическому принципу.

Чем выше уровень духовности разумной системы, тем к более тонким невещественным формам матери она принадлежит, тем большими полномочиями, возможностями и правами она наделена. Ближе всего к Высшему Разуму расположены Высшие Силы, обладающие чистотой своих чувств и помыслов, любовью к добру и справедливости.

Определенное место в структуре Разумных Сил Космоса принадлежит и человеку. Человек, как и другие разумные сущности, подчинен основному закону Космоса - закону развития - эволюции. Согласно данному закону все в мире находится в постоянном совершенствовании. Человек в эволюционном потоке пока находится на низком уровне разумной организации материи. В подавляющем большинстве человеческие индивиды не освободились от ненависти, зависти, гордыни, ревности, находят удовольствие во зле и почти полностью заняты обслуживанием своего тела - вещественно-энергетического носителя духовной субстанции.

Медленно, постепенно человечество подошло к такому рубежу развития, когда несовместимость духовного и технологиче-

ского состояния общества стала совершенно очевидной. Для многих интеллектуально развитых землян проблема разрешения противоречия между весьма высоким уровнем технологии и низкой степенью духовности стала первоочередной задачей. Сегодня не подлежит сомнению, что биосфера Земли функционирует как единый живой организм. Это правомерно и для человеческой цивилизации, которая в историческом пространстве развивается по тем же духовно-нравственным правилам эволюции, что и живое вещество. В обществе с большой силой проявляется творческое начало, выражающее суть невещественных форм материи. Ни один процесс в природе, человеческом организме и в обществе не протекает без соответствующего информационного "плана", "проекта", "замысла" и т.д. Духовно-информационное обеспечение осуществляют Высшие Силы Космоса.

Книга 3

Третья книга является логическим продолжением и завершением идей и положений, изложенных в предыдущих книгах.

Основное содержание работы состоит в обосновании философии общения человека с Высшими космическими сущностями, раскрытии человека как космического существа, участвующего в глобальном эволюционном процессе, выделении наиболее существенных факторов, составляющих духовность тела человека, его тонких невещественных взаимосвязей с внешней средой Земли и Космоса.

Главные идеи, лежащие в основе труда, коренятся в философии ноокосмологии, которая представляет собой развернутую концепцию невещественных форм материи, человека как космического существа во всем многообразии его духовных связей. Автор фор-

мировал основные подходы, опираясь на работы русских космистов, учение о ноосфере, а также наиболее плодотворные взгляды на духовую реальность мироздания, сложившиеся в фундаментальных философских течениях.

3.1. ОБОСНОВАНИЕ ИСТОКОВ ЗАРОЖДЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НОВОЙ ФИЛОСОФИИ - ФИЛОСОФИИ КОСМИЧЕСКИХ ФОРМ СОЗНАНИЯ (КОСМИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ, БРАТСТВА, ВЗАИМОСВЯЗИ И ЕДИНСТВА)

Анализ литературы по данной проблеме (Клизовский А. Основы миропонимания новой Эпохи. В 3-х томах. Рига, Виеда. 1992; Леметр Г. Расширяющаяся Вселенная. Мироведение. 1935. Т.24; Рерих Е.И. Письма Елены Рерих. 1929-1938. В 2-х томах. Минск. Прамев, 1922; Русский космизм. Педагогика. - Пресс. М., 1993; Савин А.Ю. Основания ноокосмологии. - М., 1994; его же: Мысли о прошлом - грезы о будущем. (Ноосфера - биосфера) АВИАР. М., 1993; Савин А.Ю., Щенников В.В. Восемь лекций-бесед по основаниям нетрадиционных знаний. Учебное пособие для преподавателей и слушателей ВУЗов, 1992 и др.) приводит к выводу: философия космических форм сознания является продуктом исторически первой формы познания. Доминирующее сегодня сознание открывает связи и отношения внешней стороны мира и на их основе конструирует техническую цивилизацию, которой соответствует механистическое мировоззрение. Оно заслонило и частично вытеснило древнее миропонимание, в котором человек не противостоит мертвому, лишенному жизни и разума бытию, а органически вплетен в целенаправленно эволюционирующую ткань единого вселенского организма. Картина живого, разумного Космоса рисуется сознанием, которое движется по законам какой-то неведомой для нас логики, в интуиции, в прозрении, в откровении.

Появление все большого количества необъяснимых с позиций традиционной научной парадигмы фактов увеличил интерес к философии космических форм сознания и интуитивному каналу информации. Плодотворная при решении проблем технической ци-

вилизации научая картина мира оказалась недостаточной при объяснении фактов духовного характера. Исследующие необычные феномены ученые вынуждены были обратиться к самим истокам познания. И с удивлением обнаружили наличие каналов информации, которые не выводятся с помощью последовательной цепи умозаключений и суждений, а получаются внезапно.

Истина каким-то чудесным образом "схватывается" не по частям, а сразу, целиком, во всем ее объеме. Сейчас над Землей раскрыто множество каналов (связи) высокого уровня. Настал определенный момент развития планеты, когда она как бы выбрасывает "спасательные жгуты" в космическое пространство и за их счет, как любой живой организм, желает удержаться, не погибнуть. И лишь огромная вера (всей планеты) в это спасение дает необходимое ей состояние и путь дальнейшего существования.

Установить контакт с Внешними силами Космоса, научиться использовать его во благо - вот основной путь и основная цель практической деятельности человека. Удаление человека от природы, господство бездушной машиной цивилизации выхолостило человека. Для него слова любовь, милосердие, душа, Бог, совесть, вера и т.д. потеряли первоначальный смысл.

Сегодняшняя вера в духовные силы Космоса представляет собой лишь малые дроби когда-то существовавшего безграничного доверия и, возможно, практического взаимодействия с Высшими Силами Космоса.

Анализ историко-философских источников убеждает в том, что нисходящие от нас глубины древности великие культуры прошлого основывались на духовном начале. Чем больше его мы обнаруживаем в анналах истории, тем меньше становится логическое мышление и больше основанное на вере в Высший разум внелогическое интуитивное сознание. Именно при помощи такого возвышенного, мгновенного мышления была получена поражающая воображение информация о мире и человеке, которая составила ядро философских учений о космических формах разума. В отличие от онаученных философских систем современности они представляют

человека как универсальное космическое существо, связанное с Высшими Силами Мироздания.

Истинная древняя форма философии является не только основой космического миропонимания, но и силой, владение которой позволяет входить в общение с потусторонними тонкими формами сознания. До нас дошли многочисленные сведения о мудрости посвященных, способных мысленным усилием производить чудеса. Их основа в умении взаимодействовать с тонкими невещественными формами материи, в способности контактировать с духовной реальностью Мироздания.

Наступление третьего тысячелетия сопровождается усиливающимся вниманием к проблемам информационного обмена человека с внешней средой Земли и Космоса. Есть все основания считать, что XXI век станет "эрой контакта" с космическими сущностями. Уже сегодня космическая информация лечебного, научного, общегуманитарного, политического и иного характера активно реализуется в самых разнообразных областях жизни. Развитие промышленности, сельского хозяйства, образования, управления, культуры все в большей степени зависят от познания тонких невещественных форм материи, освоения информационного пространства. Глобальная информационная революция определяет развитие таких приоритетных областей знания как молекулярная биология, теория управления, теория искусственного интеллекта, теория связи и коммуникации, теория научной информации.

Информационная революция - есть лишь начало, первая стадия фундаментальной духовной революции. О ее наступлении можно судить по следующим обстоятельствам.

Во-первых, по меняющемуся положению человека, который должен стать как бы миссионером Космоса на Земле, помочь своими деяниями всеобщей эволюции. Когда человек в ходе общения с разумной энергетикой Космоса разовьет необыкновенные способности, создаст технологию невещественных форм материи, обретет огромные возможности по непосредственному воздействию на структуру и форму окружающего мира, тогда наступит общая гар-

мония и в природе, и в человеческих отношениях. В конечном итоге человек перейдет от жизни по законам вещественно-энергетических форм материи, к жизни по законам и правилам Космоса, невещественных высокодуховных Иерархий, примыкающих к сфере Вселенского Разума.

Во-вторых, по формирующейся новой научной парадигме мировоззренческой концепции энергоинформационных взаимодействий. С возникновением ноокосмологии связаны надежды на объяснение самых фундаментальных проблем жизни и сознания. Интегрируя методы познания различных сфер культуры это направление исследований направлено на описание и объяснение феноменов, не вписывающихся в рамки традиционных научных представлений.

Ноокосмология не только использует достижения традиционных наук о природе, обществе и мышлении, но и, изучая специфические взаимосвязи и проявления невещественных форм материи позволяет создать целостное, синтетическое миропонимание.

В-третьих, по наступлению общества, в котором "началом и основой является информация". Стремительный процесс информатизации является "всеобщим и неизбежным периодом развития человеческой цивилизации, периодом освоения новой научной картины мира, осознания единства законов функционирования информации в природе и обществе, практического их применения, создания индустрии производства и обработки информации" (Ершов А.П. Информатизация: от компьютерной грамотности учащихся к информационной культуре общества//Коммунист. 1988, N 2. С.82).

Информационный контакт с Высшими Иерархиями Космоса поднимает человечество на такую ступень развития, где прогресс осуществляется через совершенствование духовно-нравственных качеств отдельной личности и повышение духовности всего общества.

В-четвертых, по глубоким изменениям в недрах самой науки. Эти преобразования связаны главным образом с благотворным использованием знаний, непосредственно полученным по космическим каналам информации. Многие ученые как за рубежом, так и в

нашей стране рассматривают ноокосмологию как вероятное направление нового научно-технического прорыва, следствием которого может стать разработка новых средств и методов решения крупных технико-экономических и медико-биологических проблем. Уже в ближайшем будущем возможно решение на качественно новой основе таких задач, как создание нетрадиционных транспортных средств, в том числе и воздушно-космических, обеспечение помехоустойчивой, надежной и высоко информативной связи, создание принципиально новых локационных систем, получение материалов с уникальными свойствами и т.д.

Несомненно, что ноокосмология как область знаний, изучающая необъяснимые ортодоксальной наукой "феноменальные" взаимодействия должна включать в себя философию космических форм сознания. Господство философии вещественных форм материи и атеизма -учения отрицающего Высшие Разумные силы Космоса не соответствует современному этапу развития цивилизации. Переход на параметры духовной эпохи требует, чтобы каждый человек определил свой неповторимый и уникальный способ связи с Универсумом. В соответствии со степенью веры, уровнем силы воли и стремлением к самосовершенствованию каждый человек может войти в прямую непосредственную связь с разумной энергетикой космоса.

3.1.1. Роль русского космизма в формировании новой философии

Русский космизм - уникальное направление философской мысли, в котором впервые творческая деятельность человека по преобразованию себя и примыкающего к нему пространственно-временного бытия рассматривается в контексте креационистской (творческой) эволюции, являющейся выражением потенциальных возможностей Духовных Сил Космоса, претворяющих замысел Высшего Разума.

В этом определении выражена суть русского космизма и его кардинальное отличие от других философско-космологических построений.

Ощущение глубинной принадлежности человека космическому бытию, представление о нем как микрокосмосе, вместившем в себе в концентрированном виде вещественные и духовные стихии и энергии, проходит через всю мировую культуру. С глубокой древности идея целостности мироздания, органической включенности в него жизни и сознания отражается и разрабатывается в мифологии, религии, искусстве, философии и науке. Почти до конца XIX века творческая деятельность человека не сопрягалась с эволюционными процессами Вселенной. Магические ритуалы и в целом духовная практика ограничивались локальными задачами воздействия на отдельные предметы и процессы окружающего мира.

В XX веке традиционный космизм получил дальнейшее развитие в эволюционной теории космогенеза. Возникновение этой теории было подготовлено трудами Гете, Бюффона, Сент-Илера, Дарвина, Ламарка, Лайеля, Спенсера (143) и другими, которые рассматривали человеческое общество, животный и растительный мир как процесс восхождения от низшего к высшему. Идея эволюции получила обстоятельное научное обоснование в теории Дарвина, в классификации живых существ, эмбриологии, палеонтологии, социологии. Развитие геологии и астрофизики показало, что эволюция присуща также к неорганическому миру. Мифы о Космическом Яйце, из которого вышла Вселенная, о движении от Хаоса к Порядку (космосу) получили неожиданное подтверждение в идее Большого взрыва, сингулярного процесса и т.д.

Возникновение и развитие мира всегда увязывалось с идеей Высшего Творческого начала. Противоположный подход, согласно которого жизнь и разум есть лишь случайный эпизод в игре слепых материальных сил и стихий вызывал недоумение великих мыслителей.

Более двухсот лет назад французский философ Ж.Ж. Руссо писал: "Ум путается и теряется в этой бесконечности отношений,

из которых ни одно не запуталось и не потерялось в массе. Сколько нужно абсурдных предположений, чтобы выводить всю эту гармонию из слепого механизма материи, случайно приводимой в движение! Напрасно те, которые отрицают единство замысла, обнаруживающегося в отношениях всех частей этого великого целого, прикрывают свои нелепости абстракциями, координациями, общими принципами, всякими эмблематическими терминами: сколько бы они ни старались, я не могу постичь систему существ, подчиненных столь незыблемому порядку. Я не в силах верить ... чтобы слепая случайность могла произвести разумные существа, чтобы немыслящее могло произвести существа, одаренные мышлением" (Руссо Ж.Ж. Эмиль. М., 1911. С.402).

Современные ученые, отвергая слепые механизмы и лишенные информации потоки вещества, видят в эволюции целенаправленное движение особой одухотворенной энергии, ведущей к усовершенствованию.

В бесконечном процессе восхождения от простого к сложному нет "цели" в узком, конкретном смысле слова, но она есть в тенденции, в самой направленности к тем пределам, где в силу вступают законы невещественного мира. Эволюция есть творение, которое происходит по законам разума. По мнению видного американского биолога Г. Осборна, движение в сторону сложности – это творческий процесс создания из генов плазмы новых наследственных признаков. Это есть совершающееся в порядке творение.

Основными вехами на этом пути, по всей видимости, являются: упорядоченные, организованные материальные структуры, различной степени сложности; жизнь, которую Эрвин Шредингер назвал "самым прекрасным шедевром, когда-либо достигнутым по линии Господней квантовой механики" (Шредингер Э. Что такое жизнь с точки зрения физики? М.,1947. С.20) и наделенный разумом человек.

Хотя на всех доступных нам вещественных структурах материи виден отпечаток их разумного возникновения, сознание в природе выражено в виде безликой, распыленной информации. Правда

в живых системах она имеет тенденцию к накапливанию и отбору. Академик М.В. Волькенштейн по этому поводу замечает: "В ходе биологического развития возрастает не только ценность информации, наличествующей в организме, но и способность биологических систем к отбору ценной информации ... Отбор ценной информации лежит в основе всей творческой деятельности человека" (Волькенштейн М.В. Биофизика. М., 1981. - С. 557).

Действительно только на человеческом уровне информация оформляется в индивидуальное сознание, которое становится "образом и подобием своего" Творца. Высший Разум - Логос, направляющий эволюцию мира, более всего выражен в духе человека и иных разумных существ.

Аналогия между творческой деятельностью человека и креационизмом в природе является предметом размышлений многих философов. Например, в начале XX века в Европе приобрело большую популярность учение французского философа А. Бергсона. В книге "Творческая эволюция" (1903 г.) он выдвинул новую в западной философии идею: жизнь - такая же вечная составляющая бытия, как материя и энергия, ее закономерное развертывание процесс космический, движимый внутренним творческим порывом. Французский мыслитель обратил внимание на новую оригинальную идею о фундаментальном антиэнтропийном качестве живого, благодаря которому эволюционный вал жизни неумолимо нарастает. Связанная с потоком жизни и сознания тенденция к увеличению порядка и организации противостоит энтропийным силам упрощения, дезорганизации и распада.

Жизнь и разум являются мощными катализаторами эволюционного процесса, смысл которого в преобразовании и одухотворении мира. В ходе эволюции образуется взаимосвязанная цепочка, в которой все живые существа взаимосвязаны и все подчинены одному и тому же природному процессу развития. Животное опирается на растения, человек живет благодаря животному, а все человечество во времени и пространстве есть одна огромная армия, движущаяся рядом с каждым из нас, впереди и позади нас, способ-

ная своей мощью победить всякое сопротивление и преодолеть многие препятствия в том числе, может быть, и смерть.

В этом положении содержится важнейшая идея современной формы космизма - идея активной эволюции. И хотя рождение современной формы космизма есть результат творческих усилий русских философов и ученых Н.Ф. Федорова, А.В. Сухово-Кобылина, Н.А. Умова, К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского, В.Н. Муравьева, А.К. Горского, Н.Г. Холодного и др. справедливости ради надо сказать, что А. Бергсон также выходит за рамки традиционного космизма и вплотную подходит к идеям, которые были детально разработаны в русской философии. Наиболее четко это просматривается в его определении человека как существа, создающего искусственные вещи и орудия. Этим самым А. Бергсон подчеркивал вклад человека в наличность мира, в процесс творческой эволюции. Он считал, что потребность в творчестве, определяющая жизненный порыв бытия в человеке достигает вершины. Творческие способности человека должны обернуться и на него самого, раздвинуть его еще ограниченное, преимущественно рациональное сознание.

Рациональное познание не единственный путь развития, по которому пошла жизнь, А. Бергсон показывает противоречивость и ограниченность интеллекта, его неспособность понять жизнь и вместе с тем необходимость для развития орудий - внешних искусственных органов человека, применяемых при использовании вещественных тел и процессов. Однако познание жизни, сознания и эволюции, развитие внутренних способностей человека нуждаются в иных способах.

А. Бергсон выделяет бессознательный инстинкт, который изнутри интимно ощущает мир, позволяет человеку непосредственно быть в мире, а не находиться в субъект-объективном отношении с ним.

Озаренный разумом инстинкт способен проникать в самые недра жизни, поскольку "продолжает ту работу, посредством которой жизнь организует материю".

Эта мысль Бергсона является одной из центральных и в русском космизме. Психическая энергия от элементарных информационных форм в растительном и животном мире до высших сознательных форм в человеческом обществе и иных сообществах разумных существ выражает суть и направленность эволюции ее устремленность к совершенству.

Постигается глубинная природа эволюции не разумом, а озаренным сознанием инстинктом, т.е. интуицией. Через нее можно скорее и глубже если и не осознать, то смутно почувствовать саму суть вещей, суть жизни. Разум отделяет человека от бытия, позволяет взглянуть на него как бы снаружи. Интуиция, напротив действует через симпатию, сочувствие, как бы слияние с предметом, через мгновенное преодоление того раскола на субъект-объект, который возник в ходе орудийной деятельности человека (Бергсон А. Творческая эволюция. М., 1909. - С.557).

А. Бергсон развивает очень важное для новой формы космизма положение о направленности человеческой эволюции от технического внешнего развития к духовному внутреннему совершенствованию. Основанное на интеллекте техническое состояние общества означает зависимость человека от вещественных форм материи, по существу рабское положение души по отношению к телу. Освободиться от него можно будет только тогда, когда сознание человека сумеет "обратиться вовнутрь и разбудить те возможности интуиции, которые еще ... спят. Здесь А. Бергсон прикасается к той тайне научного творчества, которую испытало множество одаренных ученых, к загадке интуиции, прозрения и озарения, лежащей в основе многих, якобы случайных, открытий.

Следует отметить, что В.И. Вернадский, в учении которого о роли биосферы и особенно ноосферы в истории Земли и Вселенной наиболее полно воплотились идеи русского космизма, указывает на роль внелогических прозрений и озарений в собственном научном поиске. Во время болезни в феврале-марте 1920 года в Крыму он в странном состоянии пережил за три недели 25 лет, оставшихся до смерти, хронологически принадлежащей ему жизни. Все наиболее

важные эпизоды и события будущего предстали перед ним в удивительно зримой и яркой форме. Потом они реально переживались уже в обычном ходе жизни.

Осмысливая космическую информацию о собственной жизни, В.И. Вернадский в дневнике сделал предположение о том, что психические явления имеют иную физическую природу. Они в отличие от явлений макромира, где взаимодействия происходят со скоростями ниже световых и процессов микромира, протекающих со световыми скоростями, имеют сверхсветовые скорости.

Представление о психической жизни, как о процессе, кардинально отличном от вещественных форм материи, созвучно взглядам Платона. В диалоге "Менон" он вкладывает в уста Сократа утверждение о том, что все наши знания о фундаментальных свойствах мироздания есть не отражение внешнего мира, а воспоминания бессмертной души о внутренней стороне Вселенной. В ходе учебы человек настраивает свою душу на определенный ритм, чтобы постичь духовную реальность. И далеко не всегда сделать это можно с помощью основанного на рационализме научного поиска.

Проникновение в тайны бытия нуждается в иных подходах. Религия, искусство и философия возбуждают в человеке такие духовные силы, которые заставляют его не созерцать истину со стороны, а переживать ее внутренне. В.И. Вернадский пишет по этому поводу: "В одной из мыслей я касался, в переживаниях, мне думалось, очень глубоко, выяснения жизни и связанного с ней творчества, как слияния с Вечным Духом, в котором слагаются или который слагается из таких стремящихся к исканию истины человеческих сознаний в том числе и моего" (Вернадский В.И. "Я не могу уйти в одну науку". Из писем к Н.Е. Вернадской//Прометей. М., 1988, N 15. С.117).

Для понимания представлений В.И. Вернадского о единстве человека и Вселенной, о человеке как об активном природном факторе это положение имеет большое значение. В нем человек мыслится органически включенным в наш единый Мир.

Идея активной эволюции, т.е. необходимости нового сознательного этапа развития мира составляет основу философии космизма, а ее надстройкой являются идеи В.И. Вернадского о живом веществе, о космичности жизни, о биосфере и переходе ее в ноосферу, о творчески преобразующей роли человека во Вселенной.

Целенаправленное изучение механизмов развития живого позволило В.И. Вернадскому сделать вывод, что человек "не есть завершение создания, он не является обладателем совершенного мыслительного аппарата. Он служит промежуточным звеном в длинной цепи существ, которые имеют прошлое и, несомненно, будут иметь будущее" (Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как латное явление. - М., Наука, 1977. С.55).

Такое понимание человека сводит его с пьедестала победителя природы и утверждает в качестве одного из могучих факторов эволюции.

Но космическое видение человека входит в острое противоречие с субъект-объектной парадигмой классического рационализма, с основанной на физико-химических явлениях научной картины мира.

В.И. Вернадский в разрешение данного противоречия внес важный вклад. Его усилия были направлены на доказательство неразделенности косного и живого существа, а, следовательно, и человека. Причем человек не просто активный наблюдатель, а действующий элемент Вселенской системы. Элемент, без которого система теряет свою целостность. В.И. Вернадский, таким образом, материю, жизнь и разум "увязывает" в один тугой узел.

Изучая роль живого вещества в эволюции биосферы, В.И. Вернадский убедился в возрастающей роли живого вещества и человеческой деятельности в эволюции биосферы. Живое вещество - это тонкая, хрупкая пленка на поверхности планеты, усваивающая космическую энергию. Эта особенность живого вещества превращает его в мощный катализатор планетарных процессов. Еще в большей степени ускоряет эволюцию человек, превратившийся в

основной геологообразующий фактор биосферы. Благодаря деятельности человека биосферы превращается в ноосферу.

Хорошо известно, что сам термин ноосфера придумал не Вернадский, а один из последователей Бергсона французский философ и математик Леруа. Позднее его широко использовал Тейяр де Шарден. По их мнению, появление человека в ряду восходящих жизненных форм означает, что великая эволюция переходит к активному использованию духовной энергии, накопленной цивилизацией. Анализируя возможности все возрастающей мощи цивилизации, Вернадский приходит к выводу о том, что человечеству придется взять на себя ответственность за будущее состояние биосферы. Нынешний этап эволюции требует активного вмешательства Разума. Это приведет к радикальному изменению всего окружающего бытия, включая природу самого человека. На основе изучения огромного эмпирического материала Вернадский охарактеризовал эволюцию биосферы и обосновал необходимость перехода ее в качественно новое состояние - ноосферу.

Ноосфера (техносфера, антропосфера, социосфера) - сфера взаимодействия природы и общества, в пределах которой разумная человеческая деятельность становится главным, определяющим фактором развития.

По Вернадскому, ноосфера - новая, высшая стадия биосферы, связанная с возникновением и развитием в ней человечества, которое, познавая законы природы и совершенствуя технику, начинает оказывать определяющее влияние на ход процессов в охваченных его воздействием областях Земли, глубоко изменяя их своей деятельностью.

Открытие путей ввода людей в энергоинформационные потоки Космоса позволяет существенно углубить понятие ноосфера. Речь идет о ноокосмологической трактовке ноосферы как освоенном человеком информационном пространстве. Человеческий мозг в той или иной степени подключен к каналам информационного обмена и способен трансформировать информационные блоки в виде мыслеобразов. Степень подключения человека к информаци-

онным каналам обусловливает качество его взаимодействия с природой.

Сегодняшнее взаимоотношение человека с природой часто называют коэволюцией Природы и Общества. Однако до их гармоничного высокого соприкосновения, до совместного творческого развития еще далеко, поскольку обмен между человеком и биосферой носит преимущественно разрушительный характер.

Тем не менее, открытие каналов энергоинформационного обмена позволяет надеяться на то, что человечество практически вступило в эру ноосферогенеза. Это предположение основано на фундаментальной гипотезе В.И. Вернадского о том, что множество каналов энергоинформационного обмена образует энергоинформационное поле, определяющее основные свойства ноосферы. Тезис В.И. Вернадского о том, что "мы подходим к построению мира без материи" в ноокосмологической интерпретации означает доминирующую роль тонких невещественных форм материи, выполняющих регулирующую, организующую и управляющую функцию по отношению к вещественным формам материи.

Иным путем - путем религиозной интуиции к подобным представлениям о проблемах материи, жизни и разума пришел выдающийся французский мыслитель Тейяр де Шарден. Суть его интуиции заключается в видении мира как живого организма, пронизанного Божеством и устремленного к совершенству. У основания эволюции он видит творческие силы, которые постепенно разворачивают скрытые структуры универсума, включая человека. В книге "Феномен человека" он с изумительным мастерством передает живое, трепещущее бытие универсума (Вселенной), из темных недр которого поднимается исполинское Древо Жизни. Его "черешки", отростки, листва тянется к свету Духа". Ближе всего поднялся к Духу человек, обладающий внутренним миром. Но и неживая природа, растения и животные имеют внутреннюю сторону. Основой "внутреннего начала Тейяр де Шарден считает, радиальную энергию, которая тянет материю в направлении более сложного" (Тейяр

де Шарден. Феномен человека/Пер. с франц. Садовского Н.А. М., 1965. С.65).

Идея панпсихизма блестяще подтверждается современными исследованиями природных каналов информации. Под действием внутренней силы радиальной энергии идет противоположная росту энтропии тенденция усложнения. Эволюция подходит к тем рубежам, где возникает новое уникальное образование - человек, самое поразительное явление в универсуме. Ничтожный морфологический скачок и вместе с тем невероятное потрясение сфер жизни - в этом весь парадокс человека (Тейяр де Шарден. Феномен человека/Пер. с франц. Садовского Н.А. М., 1965. С.163).

С возникновением человека эволюция получает новый импульс. Начинается новая фаза универсальной эволюции, которую Шарден называет "точкой Омега". Теперь уже не без усилий и участия человечества совершается вхождение твари в мир Божественного совершенства. Восходящая высь к "точке Омега" линия намечена Христом. То, что Христос был не Богом, принявшим облик земного существа, а реальным Богочеловеком, вознесло человечество до высочайших вершин бытия.

С появлением человека в биосфере образуется ноосфера. Важнейшими элементами ноосферы являются мысль, личность, многоединство сознаний. Они поднимают человечество по ступеням эволюции до точки Омега, где все человечество сольется в единстве. Подобно тому, как слияние одноклеточных существ в организм стало началом нового этапа эволюции, так и духовное объединение людей означает новое качество - сверхжизнь и Сверхразум. Эволюция человека приближает его к сверхчеловеческому, к "точке Омега".

Для становления ноокосмологии, в особенности ноофизики описание Шарденом Омеги представляет большой интерес. С одной стороны, Омега представляет собой то, что в православии называют "соборностью - слияние без поглощения, единение без смещения. С другой - Омега это "Некто, действовавший с самого начала эволюции. Эволюция - это поток, становление, гибель и

рождение. То, что движет ее, должно быть "независимым". Омега - это Нечто, что не рождается в эволюции, а наличествует всегда. Оно - начало трансцендентальное, надмировое, находящееся за пределами пространства и времени. Омега - это Бог, который создал Универсум и целенаправленно совершенствует его. Бог есть начало и цель мира.

Постигая Бога в религии, человек сознательно направляет свои творческие усилия на достижение Вселенской Божественной цели. "Двигателем сознательной жизни, - отмечает Тейяр де Шарден, - может быть только Абсолютное, то есть Божественное. Религию можно было понимать как простое утешение, как опиум". На самом же деле ее подлинной задачей является поддержка и пробуждение прогресса жизни".

Линия, близкая пафосу идей русского естественно-научного космизма сильно проявилась также в философском наследии мыслителей русского религиозного возрождения - Н.А. Бердяева, В.С. Соловьева, С.Н. Булгакова, Н.Ф. Федорова, П.А. Флоренского.

Речь идет о том направлении в русской православной философии, которое Н.А. Бердяев называл «космоцентрическим, узревающим божественные энергии в тварном мире, обращенным к преображению мира и антропоцентрическим, обращенным к активности человека в природе и обществе».

На этом пути было сделано много прорывов в безбрежные просторы человеческой души. Прежде всего, это относится к родоначальнику всей активно- эволюционной, космической мысли в России Н.Ф. Федорову. Соединяя мощное христианское вдохновение с мотивами натурализма, он создает величественный проект движения человеческой души по Христовому пути.

В его философии "Общего дела" центральной стала тема целенаправленного расширения, под воздействием глобальных эволюционных процессов, поля деятельности человека. Безудержная экспансия человека в космос обусловлена тем, что "Космос нуждается в разуме, чтобы быть Космосом, а не Хаосом" (Федоров Н.Ф. Философия Общего Дела. М., 1982, Т.I. С.55).

Природа в нас начинает не только сознавать себя, но и управлять собой. В регуляции же, в управлении силами слепой природы и заключается то великое дело, которое должно стать общим. Должна быть умерщвлена и сама смерть, самое крайнее выражение вражды, невежества и слепоты. Все должно быть познающим и все - предметом знания.

Признав внутреннюю направленность природной эволюции ко все большему совершенству, Федоров приходит к дерзновенной мысли: всеобщим познанием и трудом человечество призвано овладеть стихийными силами вне и внутри себя, выйти в космос для его активного преображения и обрести бессмертный космический статус в полном составе прежде живших поколений. Человечество призвано быть орудием Божиим в деле спасения мира, поэтому программой Общего Дела является Евангелие. Заключенный в нем божественный потенциал реализуется посредством всеобъемлющей любви. "Любовь как прообраз какого-то нового типа связи существ этого мира существует в человечестве зачаточно, как в мире животных - разумное начало. Существующие качества любви представляют как некие задатки для восстановления в человеке идеального образа Божия, созидания из двух существ какого-то высшего единства. Осуществление смысла любви должно быть поставлено как сознательная задача человечеству, как его Дело" (Федоров Н.Ф. Философия Общего Дела. - М., 1982, Т.I. - С.55).

Спасая себя от зла смерти, человек тем самым спасает безграничную Вселенную. Осуществляется это путем управления миром, целенаправленным его одухотворением, превращением из бессознательного в осознанного. Человек призван регулировать естественный процесс на самом фундаментальном уровне бытия. Одухотворяя природу, управляя ею, сознательно регулируя свое отношение с миром человек обретает победу над смертью.

Для становления и развития философии информационного обмена человека с внешней средой Земли и Космоса особое значение имеют следующие идеи, положения и выводы космической философии.

Во-первых, идея универсального эволюционизма, в котором наиболее убедительно и ярко просматривается творческий характер Высшего Разума, навстречу которому движется совершенствующийся разум человека. Русские космисты сумели заметить возникновение нового этапа в эволюционном потоке - активное включение человеческого творчества в деятельность Высших Духовных Сил.

Собственно сама эта проблема была поставлена значительно раньше. Уже А.Н. Радищев считал, что творческий характер природы человека позволяет ему, преодолевая несовершенство своей физической организации, взойти на гребень восходящей эволюции. Он не верил, что, заняв верхнюю ступень лестницы постепенного совершенствования природных существ, человек прекратит развитие. Это, по мнению замечательного русского мыслителя, невозможно (Радищев А.Н. Избранные философские и общественно-политические произведения. М., 1952. С.383).

В трудах русских космистов обстоятельно обоснована возможность и закономерность перехода в новое качество. В.И. Вернадский, Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский и другие судьбы человека связывают главным образом не с его внешним техническим развитием, а с внутренним самосовершенствованием, трансформацией самого человеческого естества.

Во-вторых, впервые эволюция рассматривается не только с точки зрения прошедших этапов, но и предпринимается смелая попытка заглянуть в будущее, преодолевая барьер времени почувствовать и пережить свое будущее отдаленное состояние. У религиозных космистов оно связано с царствием Божиим, обожением человека. Идеал обожения, развитый в религиозной ветви русского космизма, предполагает преодоление человеком его наличной физической, душевной и духовной природы и обретение высшего, бессмертного, преображенного Божественного бытия. Н.Ф. Федоров, В.С. Соловьев С.Н. Булгаков, П.А. Флоренский, Н.А. Бердяев за абсолют принимают идеал, стоящий выше человека. Это - Бог

или высший, преображенный человек в составе богочеловеческого единства.

В космизме ученых-мыслителей В.И. Вернадского, К.Э. Циолковского, Н.А. Умова, Н.Г. Холодного и других обосновывается научное положение о том, что за сознанием и жизнью в нынешней форме неизбежно должно следовать сверхсознание и сверхжизнь. Следовательно, и человек приобретает новое качество бытия.

В учении Всемира, разработанном А.В. Сухово-Кобылиным, оно выглядит следующим образом. Человечество из своей земной (теллургической) стадии развития перейдет в (солярную) солнечную стадию, расселившись в околосолнечном пространстве, затем в безудержной экспансии проникнет в глубины космоса, осваивая звездное (сидеральное) пространство. Это и будет Всемир, "всемирное человечество" - вся тотальность миров, объединенных и одухотворенных человеком.

В-третьих, человек как космическое существо рассматривается в контексте социума, как органический элемент, клеточка единого организма - человечества. Собственно субъектом планетарного и космического творчества признается не отдельная личность, а соборная совокупность сознательных, чувствующих существ, все человечество в единстве всех поколений. По выражению русского религиозного философа, богослова, экономиста и публициста С.Н. Булгакова прообразом "целокупного человечества" выступает Душа мира, Божественная София, между человеком и Софией, существует живое общение, которое можно уподобить питанию растения из его корней. София, принимающая на себя космическое действие Логоса, причастна Его воздействию, передает эти божественные силы нашему миру, просветляя его, поднимая его из хаоса к космосу. Природа человекообразна она познает и находит себя в человеке, человек же находит себя в Софии и через нее воспринимает и отражает в природу умные лучи божественного Логоса, через него и в нем природа становится софийна.

В-четвертых, в философии космизма отчетливо просматривается тенденция сближения различных областей культуры мифологии, религии, искусства, философии и науки, объединения их во всеобщую сферу информации о эволюции, жизни, разуме, человеке. Грандиозный синтез знаний, к которому призывали космисты, должен быть всеобъемлющим, охватывать тайны Мироздания и человека. По-иному решить фундаментальные проблемы бытия попросту невозможно. Русские космисты не замыкаются в одной какой-то области, будь то наука, религия или философия. Они используют весь арсенал познавательных средств и результатов, которые накопило человечество и опираясь на него продвигают науку о жизни и разуме вперед.

Акцент на взаимосвязи всех сфер культуры, стремление к созданию некой сверхнауки, координирующей все отрасли знания характерен не только для русских космистов. Так, Тейяр де Шарден считал, что в будущем наука и религия окажутся тесно взаимосвязанными в единстве человеческого познания, поскольку для науки необходимо убеждение в том, что универсум имеет смысл и что он может и должен прийти к какому-то необратимому совершенству.

Но движение человека по спиралям эволюции должно обеспечиваться глубокой интуицией высшей цели Мира и единства всех этажей Мироздания. Религиозное откровение дает такое знание. Потому для Тейяр де Шардена религия и наука - две неразрывно связанные стороны или фазы, одного и того же полного акта познания, который один мог бы охватить прошлое и будущее эволюции.

Тот факт, что ряд представлений мифологии и религии стал предметом современного естествознания, подтверждает интуицию космистов относительно тенденции к синтезу. Решение проблем информационного обмена человека с Космосом показывает, что вся общность сознательных сущностей, упоминаемых в Библии скорей всего является не результатом чей-то фантазии, а реально существующими невидимыми нами высокоразвитыми цивилизациями. Уже сегодня принципиальная возможность свободного существо-

вания энергетических субстанций - фантомов в энергоголографическом виде не лишена вполне научного основания.

В-пятых, философия космизма в самой своей основе предполагает раскрытие природных способностей, развитие духовно-нравственного потенциала человека. Хорошо известно, что русские космисты, показавшие направление самосовершенствования человека для достижения высших эволюционно-космических целей, сами были всесторонне развитыми людьми. Каждый из них имел выдающуюся память, был разносторонне образованным человеком, умел интегрировать информацию из различных сфер культуры, обладал глубокой интуицией и способностью предвидения.

3.1.2. Смыкание современных физических воззрений и новой философии.

На рубеже XIX-XX веков произошел переход к новой, неклассической науке. Примерно в то же время и в философии осуществился отход от классики, начался широкий духовный процесс "переоценки ценностей", смены принципов, образцов или парадигм философствования.

Смысл радикального духовного переворота заключался в смене форм духовного опыта.

Классическая философия внесла заметный вклад в развитие рациональных форм познавательной деятельности. Ее сердцевиной является ставка на разум как одну из присущих человеку познавательных способностей, благодаря которой он логично мыслит, формирует понятия, организует в единстве все многообразие чувственного опыта.

Истоки рационалистического научного мировоззрения связаны с революцией Коперника - Галилея - Ньютона, с рождением экспериментальной классической науки и научного метода. Именно благодаря им человечество обязано своим технологическим взлетом в XIX веке, да и большинством научных достижений XX века.

С возникновением экспериментально-математического естествознания в XVII веке философия получила новую ориентацию. Она стала опираться главным образом на науку и поэтому на первый план философских исследований вышли проблемы теории познания. Их решение привело к расщеплению всей действительности на субъект и объект.

Это то принципиально новое, чего не знала ни античная, ни средневековая философия. Противопоставление субъекта объекту, замеченное в философии, выражало ограниченность и противоречивость классического рационализма. Наиболее ярко несоответствие между рационалистическим видением окружающего мира и иррациональностью самого человека выразил И. Кант. Отвергнув притязания науки на познание вещей самих по себе, указав человеческому рассудку его пределы, Кант, по его словам, ограничил знание, чтобы дать место вере. Именно вера в бессмертие души, свободу и бога, рациональное доказательство, существования которых Кант отверг, составляет основание, которое должно осветить обращенное к человеку требование быть нравственным существом.

Противоречивость классического рационализма привела его к кризису, к внутреннему неприятию самим развивающимся естествознанием, в особенности физикой. Несмотря на то, что многие научные теории XIX века, вполне согласовывались с общим духом рационализма, тем не менее, представление о человеке как постороннем наблюдателе событий ставилось под сомнение. Бурное развитие физики в XX веке, прежде всего квантовой механики, показало несостоятельность исходного мировоззренческого принципа рационализма, в соответствии с которым человек выступал в качестве субъекта, изучающего внешний по отношению к нему объект.

Данный принцип пренебрегал тем интервалом времени, в течение которого субъект познания и объект изучения оказывают влияние друг на друга и всю систему параметров, в которой они находятся.

Эта познавательная ситуация особенно наглядно просматривалась при изучении микрообъектов. Оказалось, что объект испы-

тывает на себе влияние субъекта и при формировании модели исследуемого явления необходимо учитывать эффект возмущения. Квантовая механика неопровержимо и наглядно показала правомерность философских представлений, органично включающих человека в систему связей мироздания.

Авангардные отрасли естествознания: физика, биология, астрофизика все более адекватно осознавали целостность и единство человека и мира, место и роль активной деятельности человека в мировом эволюционном процессе, а квантовая механика показала предел, до которого допустимо деление на субъект и объект.

Под влиянием идей естествознания философия XX века стала больше внимания уделять целостности, спонтанности человеческого духовного опыта, особенностям таких нерациональных элементов как интуиция, чувства, озарение и т.д. В ином свете предстали вненаучные формы познания, которые существенно дополняют естественно-научный взгляд на мир. Революционные изменения в физике, астрономии и биологии воочию показали, что наука с помощью рационального метода, несмотря на все свои успехи, все же не в состоянии проникнуть в глубинную сущность Вселенной. На Западе давно и обстоятельно идет разговор о включении в современную картину мира представлений, сформировавшихся в различных сферах духовной культуры и прежде всего в религии, философии и науке.

Многие видные ученые проводят параллели между образами древних мифов, догматами вероучений и наукой пытаясь создать систему интегрального видения мира. При этом речь идет не о подмене фактов науки догмами религии, а о методологической ориентации науки, непосредственно приступившей к изучению вопросов, находившихся до этого в исключительном ведении религии и философии.

Анализ философских взглядов западных ученых убеждает в том, что многие из них очень серьезно относятся к информации, данной нам в откровениях различных вероучений. Так, профессор Парижского института по изучению доисторического человека Гу-

го Обермайер обращал внимание на эволюционизм, отраженный в библейском сказании "Оно, - отмечал Обермайер, - величественно в своей простоте и поражает силою и красотою поражения. В нем происхождение мира является деянием личного, Всемогущего Бога. Ни один культурный народ древности не создал ничего могущего быть приравненным к этой возвышенной космогонии. Но, признавая ее величие, мы не должны забывать, что библейское сказание не рисует вовсе исторического хода создания мира. В нем говорится о том, что все существующее в данную геологическую эпоху, все растения и животные были созданы Всемогущим Творцом. Акт творения разделен лишь на чисто внешних основаниях на шесть моментов, соответствующих неделе, с ее чисто рабочими днями и днем отдыха... Таким образом, о происхождении мира, в естественно историческом смысле этого слова, в Библии мы не находим ни малейшего намека; в такой форме, впрочем, изложение этого вопроса было бы фактически бесцельным, так как на протяжении тысячелетий оно оставалось бы непонятным ... Мы знаем теперь в общих чертах, каким способом произошло творение всего существующего ... Многочисленные ряды органических форм развиваются с постепенностью из более простых основных форм ... Было бы крупной ошибкой пренебрегать высшими ступенями развития (то есть человеком) из-за того, что они произошли от низших, - то, что в этих высших формах составляет новое, является в них результатом творческой силы" (Обермайер Г. Доисторический человек. СПб, 1913. С.1,14).

В данном рассуждении выражены две важные идеи, которые разделяют многие ученые XX века. Это, во-первых, идея Высшего Разума, создавшего Вселенную и, во-вторых, идея универсального эволюционного процесса. Яркий пример применения обеих идей - соединение в один тугой узел физических представлений о микромире с космологическими представлениями о "Большом взрыве" в концепции глобального эволюционизма.

Об этом можно судить по созданной известным физиком Дэвидом Бомом новейшей модели космоса и сознания, в которой Все-

ленная представлена взаимосвязанным и взаимообусловленным целым, несводимым к фундаментальным полям и частицам - "Одно во всем и все в одном". Все противоположности пространство и время, волна и частица и т.д. снимаются, совпадают на самом фундаментальном уровне, соответствующем более глубокой квантовой реальности. В новой физике Д. Бома развитие трактуется как развертывание "имплицитного", т.е. скрытого в недрах Мироздания порядка. Сам свернутый порядок отождествляется с многомерной реальностью - неделимой целостностью, включающей в себя всю Вселенную со всеми "полями" и частицами.

Подобные представления не вмещаются в рационалистическую картину мира, построенную на базе принципа субъект-объектных отношений. Здесь в силу вступают интуитивные формы познания.

Многие ученые Запада, сопоставляя современную физику с философскими представлениями мистиков, входящих в контакт с различными уровнями духовной реальности находят много общего.

Действительно переживаемая нами эпоха характеризуется глубокими переменами всех сфер существования человека. На стыке естественных наук и философских знаний интенсивно проводятся исследования, которые указывают на реальность управляющих и организующих систем ментальной природы, которые в образно-метафорической форме отражены в древних мифах и основных вероучениях. Многие люди знают о разумной энергетике Космоса не только по книгам и рассказам других людей, но и сами непосредственно входят в контакт с информационным пространством Вселенной. С установлением информационного обмена человека с внешней средой Земли и Космоса у него раскрываются многие природные способности: повышенная чувствительность, телепатия, ясновидение, биолокация, целительство и т.д. Исходным пунктом глубокой духовно-нравственной трансформации человека, вступившего в общение с Космическими Иерархиями, является признание доминирующей роли невидимого духовного мира. Замечено, что при значительном различии методов взаимодействия с иным

разумом восприятие духовной реальности у разных людей поразительно совпадает. Учения и верования о жизни после смерти, душе, Высшем Разуме, скрытых силах человека невозможно объяснить сходством в образе мыслей и чувств или идентичностью методов подготовки. Анализ материалов, представленных российскими учеными, осуществившими ввод людей в энергоинформационные каналы Космоса дает основание утверждать, что духовный невещественный мир с системой разноплановых разумных инстанций реально существует.

Постижение сверхтонких структур мироздания невозможно с помощью основанного на обычных органах чувств логического мышления. Здесь необходимо интуитивное мышление, прямой контакт, сливающий человека с объектом. Во все исторические эпохи обнаруживало себя и продолжает сохранять важное значение и в наши дни стихийно складывающееся мироощущение, обнаруживающих способность входить в общение с иными формами бытия. Это дает мощные импульсы для поддержания и развития духовно-нравственных качеств, для существования картины мироздания, в которой человек является не посторонним наблюдателем, а активным звеном эволюционного процесса.

Возникновение современных постнеклассических направлений физических исследований, сфокусированных в синергетике Г. Хакена, в теории диспативных структур И. Пригожина и других концепций самоорганизации материи предпочтение отдается так называемому космологическому антропному принципу, воссоздающему многомерный образ человека в единстве всех его аспектов бытия и становления.

Американские космологи И. Берроу и Ф. Типлер отмечают, что человеческое тело является измерительным прибором, чьи самоотбирающие свойства должны быть приняты во внимание точно так же, как астроном должен принимать во внимание самоотбирающие свойства оптического телескопа. Такой телескоп имеет свойство самоотбора, именно тогда возможно допущение о существовании невидимой радиации. Аналогичным образом оказывается весь-

ма существенным в качестве гомосапиенс, когда мы пытаемся сделать выводы, касающиеся природы Вселенной.

"Самоотбор", к которому они апеллируют, является внушительным примером всеобщего селективного эффекта, возникающего в сфере субъет-объектных отношений. В естествознании такой эффект присутствует практически во всех экспериментальных процедурах. Правильная интерпретация наблюдений в физике, биологии, астрономии невозможна без учета разрешающей способности приборов. Так, физик может составить определенную модель элементарной частицы в том виде, в каком это ему позволяет применяемая установка. Подобный же селективный механизм действует и в отношении самого человека. Если сегодня данный конкретный человек не обладает экстрасенсорными способностями, то отсюда опрометчиво заключать, что другие люди не обладают чувствами, превосходящими возможности обычных чувств.

История человечества свидетельствует о том, что есть люди, которые сами представляют универсальный аппарат, воспроизводящий мир по всей его красоте и богатстве связей. Эффект самоотбора при этом исчезает и человек воспринимает мир таким, каков он есть на самом деле, а не в том виде, который формируется нашими органами чувств с помощью несовершенных приборов. Для таких людей как Рама, Кришна, Гермес, Моисей, Орфей, Пифагор, Платон открыта была не только внешняя сторона мироздания, но и внутренний духовный мир. Еще более глубоко постичь смысл мироздания смогли основатели мировых вероучений Иисус Христос, Будда, Мухаммед, которые смогли установить прямой диалог с высшими духовными иерархиями. Всемирная история сохранила сведения о людях, наделенных способностью общаться с разумной энергетической Вселенной. Это - пророки, святые, апостолы, современные контактеры и т.д. Способностями общаться с космическим сущностями обладали Сергий Радонежский, Серафим Соровский, Жанна Д'Арк, Мишель Нострадамус, Парацельс, Кассандра и др. Они умели устанавливать своеобразный диалог с духовной реальностью мироздания, в ходе которого оба "собеседника" единым

интуитивным актом порождают устойчивые образно-смысловые структуры. Субъект оказывается органически вписанным в мир. Поэтому "в исследовании человеческой реальности и в выработке его понятийного аппарата следует учитывать, что человек не есть факт, подобный природным ... фактам, а акт" (Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Изучение высших психических функций и категорий бессознательного//Вопросы философии. - 1991, N 10. С.37).

Данный вывод В.П. Зинченко и М.К. Мамардашвили глубокого верный по самой своей сути, все же нуждается в некотором уточнении. Речь идет о том, что человек берется с его внутренней духовной стороны в то время как Мир только с его внешней вещественно-энергетической стороны. В таком ракурсе природа несомненно факт, а человек акт. Но и природа обладает внутренней духовной стороной, т.е. она тоже выступает в качестве акта.

Современные исследования в области ноокосмологии по своему характеру научного поиска и по применяемой технологии познания призваны играть роль своеобразного места, вернее коммуникативно-диалогового канала между естествознанием, отражающим вещественные формы материи и сферами культуры, воспроизводящими духовный мир человека и Вселенной. Здесь необходимы интуиция, озарение, мистическое переживание реальности, т.е. непосредственный диалог, а не наблюдение. Верно подметил П.Д. Успенский, что "Все, что можно достичь интеллектуальным изучением мистических состояний – лишь приближение к пониманию, намек на него. Мистика целиком эмоциональна, она состоит из тончайших, непередаваемых ощущений, доступных словесному выражению и логическому определению в меньшей степени, чем такие явления как звук, цвет, линия" (Успенский П.Д. Новая Модель Вселенной. Пер. с англ. - СПб: Изд-во Чернышева, 1993. - С.31).

Сегодня мы воспринимаемая в ходе общения человека с космическими сущностями реальность стала достоянием науки. Последние достижения ноокосмологии свидетельствуют о наличии в природе сильнодействующих созидательных, творческих функций

духовных образований, особенно тех, которые в силу информационной насыщенности стоят на высших ступенях иерархии и определяют ход и направленность глобального эволюционного процесса.

Исследователи проблем информационного обмена человека с внешней средой Земли и Космоса по-разному относятся к организующим и управляющим структурам ментальной природы. Одни, опираясь идеи вероучений, образно метафорические представления мифов и философские концепции пытаются обосновать взгляд на космическую и земную эволюцию, включая и биологическую, как на продолжающееся творение Бога. Этот подход не чужд и российским исследователям, которые считают, что вполне серьезно можно принять идею существования духовных сознательных существ, упоминаемых в Библии.

Другие, учитывая достижения постнеклассической науки, допускают возможность многомерных пространств, информационных полей и тонкой энергетики, функционирующих в режимах, близких к законам. В основу одной из физических концепций энергоинформационного обмена положена идея физического вакуума как особого состояния материи, в который "погружены" все физические теля. Важнейшим его свойством является способность отражать все динамические процессы, структуры неживой и живой природы. Эксперименты с маломощными устройствами позволяют инструментальным путем установить наличие сверхслабых высокоинформационных взаимодействий.

В настоящее время взаимодействие с разумной энергетикой подтверждается не только людьми, обладающими соответствующим духовным потенциалом и высокой чувствительностью, но и с помощью технических средств. Уже сегодня это позволяет решать проблемы нетрадиционной связи, сверхэкономной передачи энергии и информации, организации тонких низкоэнергетических воздействий на неживые и живые системы, разрабатывать естественно-научные основы проявления информационного мира, его взаимодействия с человеком.

Синтез современных физических воззрений с философией, рожденной в ходе общения человека с Космическими Иерархиями свидетельствует о том, что признание наличия особого духовно-информационного мира уже не является привилегией мифологии, религии и философии. С открытием российскими учеными путей ввода людей в энергоинформационные каналы космоса это перестало быть только теоретической проблемой. Сегодня наступила пора практического взаимодействия человека с разумной энергетикой космоса в интересах формирования новой более совершенной цивилизации. Исследования в этом направлении позволили получить оригинальные сведения лечебного, научного, общегуманитарного, политического, мировоззренческого и иного характера, составить обширную программу раскрытия и совершенствования интеллектуальных способностей, укрепления духовно-нравственного потенциала личности.

3.1.3. Основные положения новой философии о мироздании, иерархиях, взаимодействиях и взаимосвязи космических структур и цивилизации.

3.1.3.1. Необходимость новой философии

Восьмидесятые годы минувшего века стали в нашей стране переломными в том смысле, что с научным исследованием особо сложных видов психофизического взаимодействия человека с объектами живой и неживой природы все определеннее сказалась потребность в новых немарксистских типах философствования. Собственно несоответствие господствующей идеологизированной философии достижениям современной науки была очевидной и для многих ортодоксально мыслящих ученых. Так, например, академик А.Б. Мигдал в статье "Физика и философия" отмечал: "Философия стала идеологическим предметом, формой политического воспитания, а экзамен по ней - проверкой политической лояльности. "Сейчас всем ясно, что идеологические заключения не действуют. У ду-

мающих людей преподавание философии вызывает такое же отвращение, как у детей насильственное кормление. Я не говорю уже об унизительной процедуре кандидатского экзамена, когда серьезный специалист попадает в зависимость от казуиста и начетчика, который вправе поставить плохую отметку за глубокое суждение " (Мигдал А.Б. Физика и философия//Вопросы философии. 1990. N 1. С.5).

Вред такой формы философствования общеизвестен. Ее господство нанесло непоправимый урон духовной жизни целых поколений. Каленым железом выжигалось из сознания людей чувство сопричастности с высшей духовной реальностью, ощущение себя частицей бесконечного целого. Все, что не вкладывалось в прокрустово ложе, идеологии объявлялось "суеверием". Разумеется, на такой мировоззренческой основе исследовать телекинез, телепатию, ясновидение, биолокацию и другие феномены было невозможно.

Углубленному изучению основ ноокосмологии способствовало широкое распространение некоторых философских учений, пришедших с Востока, а также использование идей Парменида, Сократа, Платона, Аристотеля, Августина, Лейбница, Гегеля, Бергсона и других выдающихся мыслителей.

Однако для создания системы разносторонних непротиворечивых взглядов, которые в совокупности позволят описать и объяснить необычные феномены, необходимы были и новые современные подходы.

Одной из первых и наиболее развитых форм философии постижения мира и процессов энергоинформационного обмена человека с Космическими Иерархиями является философия ноокосмологии. Творчески переосмысливая идейное наследие русских космистов, развивая далее ноосферную концепцию В.И. Вернадского, А.И. Вейник, В.В. Щенников, М.Е. Мишкина, Ю.Г. Савин, В.И. Казаков и другие разработали новую концепцию мира, человека, разума, познания, иерархий, взаимосвязи космических структур и цивилизаций. В основе философии ноокосмологии лежит фундаментальная идея общения человека с космическими сущностями. В по-

следнее время она из разряда чисто теоретических проблем перешла в сферу практического применения получаемой по энергоинформационным каналам информации. Сегодня на базе этой информации формируется новое мировидение, такая научная картина мира, где человек представлен естественной составляющей частью природы, необходимым закономерным итогом глобального эволюционного процесса.

Ввод людей в энергоинформационные потоки космоса позволил существенно дополнить представления, истоки которых в глубокой вере в реальность души, Высшего Разума, духовного невещественного мира.

Это представление разделяли люди, которым принадлежит создание современной физической картины мира: А. Эйнштейн, М. Планк, Н. Бор, Э. Шредингер, В. Гейзенберг, Н. Винер, Дж. Уиллер и другие. К сожалению, наши отечественные ученые долгое время вынуждены были придерживаться официальной философской доктрины.

Конечно, можно по-разному относиться к духовному опыту человечества, однако нелепо отрицать точно установленные факты безлекарственного чудесного исцеления, предсказания событий и судеб, реальную силу колдовства, знахарства и т.д. В истории человечества заметный след оставили "контакты" людей с неизвестным разумом.

Общение с Высшими Духовными Иерархиями делает людей великими в той или иной сфере, что является действенной силой в мире в течение веков или даже тысячелетий. Выдающийся пример такого величия - Пифагор, Сократ, Платон, Аристотель, Августин, Лейбниц, Гегель и другие. Они верили в силу Высшего Разума и весом их вклад в создание величественной картины невидимого духовного мира, который составляет основание Мироздания.

Западная история дает нам примеры и из других сфер культуры. В области искусства это божественное проявление способностей итальянских мастеров Леонардо да Винчи, Микеланджело Буонарроти, Рафаэля, Паганини, австрийского композитора Моцарта

и других. Русская культура в этом отношении представлена именами гениальных творцов духовных ценностей А.С. Пушкиным, Ф.М. Достоевским, П.И. Чайковским, А.П. Чеховым, Л.Н. Толстым и другими. Черпая вдохновение из бездонного и прекрасного моря идей, они создали человеческий духовный мир, который непосредственно соприкасается с духовной реальностью Мироздания. Это хорошо понимал М.В. Ломоносов. Этот, поистине энциклопедический ум, положивший начало развитию химии, физики, астрономии, геологии, лингвистики и других отраслей знаний в России, писал: "Создатель дал роду человеческому две книги. Первая - видимый сей мир, Им созданный, чтобы человек, смотря на огромность, красоту и стройность Его зданий, признал Божественное всемогущество, по мере себе дарованного понятия. Вторая книга - Священное Писание ..." (Ломоносов М.В. Полн. собр. соч. Т.Y. 1954. С.497).

История религии дает нам замечательные примеры, которые показывают резкий контраст между способностями людей до вхождения в соприкосновение с Высшими Силами Космоса и тем, чем они стали впоследствии. Это бросающиеся в глаза преобразование апостолов, которые были прекрасными людьми, но ни один из них не был достаточно велик, чтобы оставить заметный след в истории. Нет смысла отмечать их значение в формировании и развитии христианства, которое они приобрели, войдя в общение с Высшей Силой. Без сомнения, есть и другие примеры такого же характера в возникновении иных вероучений.

Величайшие достижения человеческого гения прямо, непосредственно или опосредовано коренятся в общении человека с космическими сущностями. Лишь немногие люди как Иисус Христос, Якоб Беме, Августин и т.д. четко осознавали свою связь с духовным миром Вселенной, большинство же не понимало источника благотворной информации, которую получало по интуитивным каналам.

Нынешний период в развитии нашей цивилизации резко отличается от предыдущих. Как отмечает академик А.Ю. Савин:

"Двадцатый век знаменуется ... величайшим за всю историю развития земных цивилизаций достижением - выходом на осознанный двусторонний контакт с Высшими Силами Космоса, составляющими интеллектуальную, духовную и энергетическую основу всего Мироздания. В истории человечества нет аналогов этому событию. Это второе по значимости достижение человека после великого подвига Иисуса Христа".

Трудно переоценить значимость этого явления, поскольку ни один самый смелый и фантастический проект не в состоянии исчерпать возможности и перспективы этого достижения. То, что произошло на рубеже третьего тысячелетия, иначе как новой эпохой не назовешь. "Эпохой осознания всесущего бытия и Высшего Сознания".

Человек только получил возможность общения с Высшими Силами. Ему с этих пор дается возможность приобретения в любом возрасте этой возможности через нравственное очищение и духовное возрождение.

О перспективе содружества человека с Высшими Силами говорят эксперименты, показывающие высочайшие возможности раскрытия личности человека. Ни один из известных современному обществу гениев так и не раскрыл тот могучий интеллектуальный потенциал, который заложен в человеке и раскрывается именно сегодня благодаря общению с силами, управляющими все и вся во всех мирах и вселенных. Иными словами, сегодня не только найдены истоки гениальности людей, но и раскрыты пути ее достижения в относительно короткие сроки практически каждым психически здоровым человеком.

Но самым главным достижением сего момента является раскрытие духовных сфер человеческого бытия и осознание их примата и значимости во всех областях человеческой деятельности. Наконец-то человек получает возможность заглянуть в истоки Мироздания, мир невидимых образов, которому раньше поклонялся, уяснить цель и смысл своего существования, осмыслить таинства

перевоплощений, осознанно войти в веру, являющуюся основой духовности людей и их зрелости как космических сущностей.

Здесь обозначены не только смысл и значение эры осознанного контакта человека с Высшими Силами Вселенной, но и нарисованы контуры новой метафилософии, с одной стороны, опирающейся на достижения мировой философской мысли, науки, информацию, полученную отдельными высокодуховными людьми прошлого в ходе их осмысленного или неосознанного взаимодействия с разумной энергетикой космоса и нашими современниками, подготовленными по уникальной методике вывода на двустороннее общение с Космическими сущностями.

Всегда влиятельные вероучения, оригинальные философские концепции, прекрасные произведения искусства, глубокие научные картины мира рождались в особом возвышенном состоянии сознания. Даже для исследователей, весьма далеких от веры в Высший Разум, давно стало ясно, что метафизика, искусство и естествознание обязаны ему своим происхождением. Религия, искусство, философия и наука возникли как попытка осмыслить мир с его внутренней, духовной стороны. И это относится не только к прошлому. Вера в высший смысл Вселенной сегодня, как и вчера, является стержнем, который задает цивилизации направленность развития. Жизнеспособные социальные, экономические и политические идеи всегда коренятся в принципах целостного мировоззрения, которое воспроизводит не столько наличную вещественную действительность, сколько невидимый духовный идеал. А "всякий идеал, - по мнению русского философа Е. Трубецкого, - не тождествен с теми потребностями и интересами, которые он призван удовлетворить ... Он заключает в себе нечто такое, что в них не содержится" (Трубецкой Е.К. К характеристике учения Маркса и Энгельса о значении идей в истории. В кн.: Проблемы идеализма. - М., 1903. С.71).

В нашем повседневном бытии как будто нет места для мыслей о явлениях, выходящих за пределы человеческого понимания. Тем не менее, с незапамятных времен в сознании людей сложилось ощущение их принадлежности к другому тонкому невещественно-

му миру, понимание того, что они есть лишь необходимое звено в иерархии целенаправленно эволюционирующих духовных субстанций.

Сегодня, в эпоху всесущего бытия и синтезирующегося сознания, особенно ощущается потребность в более емких идеалах, в более глубоком миропонимании.

Мировоззрение русских космистов должно существенно расшириться и включить в свое содержание не только идею универсального эволюционизма, в контексте которой человек рассматривается как уникальное космическое существо, но и идею Высшего Разума, высших Духовных Сил Мироздания, отвечающих за эволюционный процесс. Необходимость в новом миропонимании обусловлена не только потребностями духовного совершенствования человечества, но и чисто практическими задачами.

Если успехи и неудачи предшествующего периода развития человечества были связаны с изучением вещества и овладением сильными потоками энергии, то наступающая эпоха всецело зависит от результатов исследования особого мира идей и идеальных образов. На сегодняшний день он уже четко осознан с точки зрения значения информации в жизнедеятельности человеческого общества. Становится очевидным, что не безликое бессмысленное бытие определяет сознание, а именно последнее задает вектор развития, организует и управляет всеми событиями и процессами. Без качественного информационного обеспечения невозможна жизнедеятельность человека. Начинает осознаваться и роль духовного начала в природных процессах.

Функционирование организма, здоровье и болезни человека жестко связаны через его внутренний мир с духовной реальностью мироздания. Последняя пока доступна ортодоксальной науке лишь в виде абстрактной информации. Уже установлено, что между всеми объектами мира начиная от элементарных частиц и кончая гигантскими звездными скоплениями существуют не только физические взаимодействия, но и смысловые связи. Например, элементарные частицы взаимодействуют между собой на сверхслабом (не-

тепловом) энергетическом уровне так, что одна частица как бы знает поведение другой, бывшей до этого с ней в одной "упаковке". Что касается высокоразвитых биосистем, то здесь информационная корреляция, организация и управление выражены чрезвычайно ярко.

Накопленные в энергоинформатике данные свидетельствуют о том, что современная наука в своем развитии столкнулась с материальной действительностью особой невещественной природы, которая может быть непосредственно связана с мыслью, сознанием людей. Установление общения с Космическими существами свидетельствует о том, что трансформация материи в сторону усложнения невещественных информационных форм могут быть беспредельными, вплоть до неподдающихся человеческому пониманию Богоподобных форм духовного бытия.

Общение человека с разумом Вселенной выходит за пределы энергоинформатики как междисциплинарного комплексного направления исследований информационного обмена в системах различной природы.

Энергоинформатика фиксирует необычные с позиций традиционной науки факты и пытается дать им естественно-научное объяснение. Но для построения адекватной теории информационного обмена человека с внешней средой Земли и Космоса этого недостаточно. Серьезная научная работа невозможна без философии, но философии особой. Ноокосмология на данном этапе исследований выступает как осознанная и систематизированная форма творческой интуиции, учитывающая в своем высшем разделе - ноофизике ориентиры, обозначенные Высшими Космическими Силами.

В таком ракурсе ноокосмология определяет стратегию, направление и тактику исследовательского поиска.

Сегодня необходим более широкий системный подход, который бы учитывал методологический арсенал, накопленный не только наукой, но и другими областями культуры: религией, мифологией, искусством и философией.

Большой импульс развитию современной философской мысли дают следующие выводы и положения ноокосмологии и ее центральной части ноофизики: идея глобального эволюционного процесса, определяемого и направляемого высшим Разумом, положение о космической сущности человека, являющегося закономерным звеном в цепи разумных существ различной степени духовности; вывод о всеобщей информационной взаимосвязи всех материальных структур, о единстве и взаимообусловленности вещественных и невещественных форм материи; обоснование промежуточного состояния нынешнего этапа развития человека о переходе его в сверхчеловеческое состояние; учение о наличии внелогических нерациональных путей познания глубинных структур бытия; общая характеристика духовно-нравственного совершенствования человека как основное условие и предпосылка общения с Высшими Космическими существами и др.

Опираясь на эти положения, можно обосновать соотношение между вещественно-энергетическими структурами материи энергоинформационным взаимодействием, показать, что последний играет решающую роль в самоорганизации материи. Высший Разум при этом существует как активное творческое начало, определяющее направленность и характер универсального эволюционного процесса. Исходя из данного представления, энергоинформатика может раскрыть принципы и механизмы, которым подчинены такие явления как телепатия, телекинез, ясновидение и др.

Становление и развитие концепции информационного обмена человека с внешней средой Земли и Космосом сопровождается активной философской работой. В ходе философского осмысления проблем общения человека с Высшими Разумными Существами возникают важные методологические вопросы:

- В чем смысл взаимодействия разумных существ населяющих Вселенную?

- Как лучше и безболезненней перейти от технико-индустриальной цивилизации к периоду внутреннего саморазвития человека, реализации его потенциальных духовно-интеллектуальных возможностей и резервов?

- Каково положение человека во Вселенной, смысл и назначение его жизни?

- Почему глобальный эволюционный процесс идет в сторону концентрации информации в различных материальных структурах?

- Каково должно быть содержание нового миропонимания, чтобы его импульс в развитии человечества был сопоставим с феноменом учения Иисуса Христа и т.д.?

Ответ на эти вопросы позволит создать прочные естественно-научные, социальные, когнитивные и технические основания концепции необычных феноменов человеческой психики. Несомненно, перспектива развития энергоинформатики органически связана с центральным вопросом ноокосмологии: контактом человека с разумной энергетикой космоса. В нем коренится проблема нетрадиционных способов получения информации и передачи энергии мысленным путем.

Ноокосмология как философское выступает в качестве ориентира не только теоретических исследований и технических экспериментов, но и является мировоззренческой платформой практического общения человека с Космическими сущностями. Контакт с иным разумом предполагает достижение состояния высокой сосредоточенности и углубленности, требует миропонимания, обращенного к внутреннему духовному миру человека и Вселенной. Только в ходе духовного самосовершенствования и нравственного очищения человек может превратиться в универсальный аппарат, воспроизводящий тонкие невещественные формы материи, принимающий и понимающий смысл и значение непосредственно в мозг получае-

мых знаний. Полученные в процессе просветления, озарения непередаваемые вербальным путем образы, сложнейшие представления должны накладываться на подготовленную почву, в противном случае человек может потерять себя, не выдержать колоссальных перегрузок информационного потока, совершенно новых, несопоставимых с уже имеющимися знаниями сведений. Следовательно, ноокосмология как новая форма философии, отражающей в своем содержании духовный мир человека и невещественные структуры Мироздания, выступает в качестве необходимой предпосылки раскрытия природных способностей человека, укрепления его духовно-нравственного потенциала, подготовки к общению с иным разумом. Она представляет собой не просто одно из философских направлений, а сложное взаимодействие идей и взглядов на проблемы взаимосвязи человека с разумной энергетикой космоса, накопленных в самых разных пластах человеческой культуры. Разрозненные "блоки" знаний, убеждений, верований, идей, концепций, отражающих отличные от вещественных форм бытия, соединяясь в ноокосмологии и теофизике, образуют более, менее целостное и объемное миропонимание жизни, Разума и человека.

3.1.3.2. Содержание новой философии

Постигая мировую гармонию логическим рациональным путем, человек пришел к пониманию того, что лежит на поверхности, познал вещественные формы материи. Ему открылась величественная картина внешней стороны мироздания. Оказалось, что по мере углубления в микромир теряет смысл само понятие частицы как объекта, локализованного в пространстве и имеющего определенную скорость. По мнению математика и философа В.Н. Тростникова "Идеальное оказалось реальнее материального. Космологические представления индуизма признают материю майя-род иллюзий. Современная квантовая физика центральным понятием имеет не частицу, а пси-функцию, которая принципиально не может быть зафиксирована каким-либо прибором, т.е. является не веществен-

ной данностью. Жизнь Вселенной есть жизнь пси-функций… Все законы природы подчиняются уравнениям Шредингера, а они определяют эволюцию пси-функций, а не материи. Джон фон Нейман математически доказал, что классической модели Вселенной, адекватно описывающей ее экспериментально установленные свойства существовать не может. Наглядные понятия не работают. Только признав главной мировой реальностью умозрительное, мы обретаем шанс понять поведение чувственно воспринимаемого. Узлы тех нитей, которые держат видимое, уходят в невидимое. Идеалисты всегда были убеждены в этом, но никто из них, даже сам Платон не могли и мечтать, что когда-нибудь появятся неопровержимые доказательства их правоты" (Тростников В.Н. Научна ли научная картина мира? //Новый мир. 1989. N 12).

Познание мира человек осуществляет как бы с двух сторон: снизу и сверху. С помощью обычных органов чувств он фиксирует и на рациональном уровне осознает отдельные фрагменты окружающего мира. Идя этим путем он видит то, что лежит на поверхности - разрозненные процессы и предметы. Взгляд снизу не дает возможности увидеть тотальную взаимосвязь всего со всем. Такая возможность представлена человеку в интуиции, которая позволяет увидеть то, что скрыто от обычных органов чувств и обыденного рассудка, а именно, наличие всеобъединяющей духовной основы мироздания. В.Н. Тростников выделил очень важную тенденцию неуклонного приближения результатов, полученных движением рационального познания снизу к тем представлениям самого высокого порядка, которые сложились в ходе интуитивных озарений, предвидений, предвосхищений, возникших в процессе взаимодействия высокодуховных людей с разумной энергетикой Космоса.

Примером движения современной науки снизу-вверх в сторону интуитивных прозрений является удивительная схожесть пси-функций физики с лейбницевскими монадами.

Великий немецкий ученый и философ Лейбниц интуитивно предвосхитил то, к чему закономерно пришла наука, обнаружив момент когерентности в структуре материи. Когеренция, следуя из

связи дальнодействия, не заключает в себе никакого энергетического потенциала и является по сути организующе-синхронизирующим началом в отношениях всех материальных объектов. Лейбниц объяснял когеренцию наличием множества абсолютно простых и самостоятельных монад - духовных сущностей. Материя, пространство, время - инобытие монад, сфера явлений. Сущность мира в монадах, которые внутренне активны, способны к восприятию и всеобщей гармонии. Благодаря монадам элементы Вселенной взаимодействуют между собой, подобно созданным человеком часом.

Источник монад - создатель Вселенной предусмотрел, чтобы каждая из них отражала Мироздание. Поэтому малейшее изменение в одной из них оказывает влияние на все существующее в мире множество идеальных невещественных образований. Гармония духовных сущностей определяет всеобщую скоррелированность физических объектов. Здесь также самые незначительные изменения одного объекта оказывают воздействие на все вещественное многообразие мира.

С развитием квантовой теории произошла взаимосвязь физики и космологии. В один тугой узел оказались связаны элементарные частицы, сингулярность с грандиозными пульсарами, радиогалактиками и т.д. Ультрамалое и ультрабольшое оказалось сходным в основных своих параметрах. В настоящее время четко просматривается предпочтение подхода, в соответствии с которым вся Вселенная от мельчайших элементов до колоссальных систем есть одно развивающееся целое. Понять и объяснить отдельный фрагмент мироздания без общих представлений об универсуме невозможно. Чем обширнее фрагмент Вселенной, тем истиннее его пси-функция, т.е. для познания истинного смысла того или иного явления необходимо идти не вниз, а вверх. Отсюда вытекает вывод о методологической значимости интуитивных представлений, выступающих мировоззренческим ориентиром научного поиска.

Особенно роль интуитивных знаний возросла в современных условиях, когда наряду с вещественными формами материи стали

изучаться невещественные информационные, отвечающие за целостность, гармонию материальных структур. Сегодня одним из приоритетных предметов изучения стала философская проблема самодвижения материи. Открытие явления самоорганизации в неживой природе позволило обогатить науку знанием механизмов перехода от простых к более сложным структурам, пролить свет на процессы эволюции материи от каких-то исходных форм к современным состояниям.

С возникновением комплекса наук об информации правомерность взглядов таких мыслителей как Платон, Аристотель, Лейбниц, Гегель и т.д. стала очевидной. Уже Н. Винер рассматривал информацию как фундаментальную субстанцию, отличную от материи и энергии (Винер Н. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. Изд. 2-е М., Советское радио, 1989. С.201).

В западной философской литературе наиболее характерными являются определения информации как "платоновской идеи", "аристотелевской деятельной формы", "чистого движения", "космического кода - универсальной генетической программы", "физического суррогата знаний", "имплицитного трансцендентального порядка" и т.д. На таких же позициях стоят и многие специалисты, исследующие информационные процессы. Они считают информацию такой же абстрактной, не существующей в физической реальности величиной, как не имеющей линейных размеров точка или мнимое число. Подобный подход дает возможность увидеть не только ее отличие от вещества и энергии, но и сходство с ними.

В ноокосмологии противоестественное разделение мира на абсолютно независимые друг от друга материальную и идеальную сферы преодолено. Мир в одинаковой мере материален и идеален. Различие между вещественными формами - молекулы, атомы, клетки, кристаллы и т.д. и невещественными формами материи - информация, закон, симметрия, целостность, функция, мысль и т.д. в степени тонкости. Причем чем тоньше материя, тем она богаче по содержанию и разнообразнее по смыслу. Вещественные формы материи составляют, по всей видимости, незначительную простран-

ственно-временную область видимой Вселенной. Они пронизаны высшими невещественными формами - информацией, законами, симметрией, мыслеобразами, идеями, которые организуют и управляют ими.

Любой вещественно-энергетический объект, локализованный в пространстве, от атомов до звезд содержит в себе идеальный "план", строение "проект" развертывания, замысел развития. Причем структура атомов и молекул вещества может быть повторена на тонкой невещественной основе, и, следовательно, можно допустить, что все известные нам формы жизни могут иметь аналоги в невещественном мире. В свете ноокосмологического видения мира есть разумные основания у абстрактной идеи К.Э. Циолковского о лучезарных формах жизни и разума.

В представлениях калужского гения жизнь в Космосе функционирует в самых разнообразных формах и на самых различных ступенях развития, вплоть до совершеннейших богоподобных ее представителей. Человек в своем развитии также будет трансформироваться в сторону более сложных невещественных форм материи, способных к чрезвычайно высокой концентрации космической информации. Однако не следует думать, что информация есть привилегия лишь локально ограниченных биосистем. Согласно ноокосмологическим представлениям, Вселенная есть живой развивающийся организм. Следовательно, есть смысл говорить об информационном пространстве Вселенной, в которое органично вписаны все живые и неживые структуры Космоса. Благодаря этому они способны к упорядочению и организации. При этом на атомном вещественном уровне, где материя соткана из ограниченного набора первичных элементов эволюционный процесс управляется четырьмя видами физических взаимодействий, которые направляются более фундаментальными информационными связями. Это подобно тому, как сознание человека, манипулируя руками тела, создает необходимую ему форму. В Мироздании также высшие формы материи, называемые в просторечии "Духом", в соответ-

ствии с неким высшим законом развития управляют всеми космическими процессами.

К пониманию этого факта близко подошла современная наука в лице синергетики. Один из ее родоначальников американский ученый Г. Хакен так сформулировал ее основной вопрос: "Почему системы, состоящие из столь различных по своей природе компонентов, как электроны, атомы, молекулы, фотоны, клетки, животные или даже люди, когда они самоорганизуются, должны подчиняться одним и тем же принципам, образуя электрические колебания, структуры в жидкостях, популяции животных или социальные группы? Диапазон таких примеров необычайно широк: от морфогенеза в биологии и некоторых аспектов функционирования мозга до флаттера крыла самолета, от молекулярной физики до космических масштабов эволюции звезд, от электронных приборов до формирования общественного мнения, от мышечного сокращения до вспучивания конструкций" (Хакен Г. Синергетика. М., 1980.С.16).

Удивительная самосогласованность, коррекция, гармония неживых объектов, плоти и духа убеждает в справедливости информации, полученной интуитивным путем. Не только сверху через космические источники, но и снизу эмпирическим путем устанавливается факт наличия информационного пространства Мироздания. В каждой точке этого пространства, очевидно, содержится вся совокупность сведений о Вселенной. Только таким предположением можно объяснить гармонию мира и целесообразность его эволюции. Все, что происходило, происходит и будет совершаться, фиксируется в смысловых анналах Космоса. Об этом свидетельствует глобальный эволюционный процесс, частное развитие предметов и существ, функционирование человеческого сознания.

Успехи астрофизики, космологии, квантовой механики, синергетики, информатики и т.д. дают богатый материал для энергоинформатики. В пользу истинности концепции информационного Космоса говорит большое количество разнородных фактов из раз-

личных областей естествознания, а также накопленный банк данных о феноменах ясновидения, телепатии, телекинеза и т.д.

Если в учении о вещественных формах материи ноокосмология использует достижения естествознания, то в концепции невещественных форм она в большей степени опирается на представление, сложившееся в различных вероучениях и философских школах. И этому есть объяснение. Религия, искусство и философия всегда больше внимания уделяли именно духовной стороне жизни, практическому общению с Высшими Духовными Силами космоса. Как справедливо отмечал русский космист С. Булгаков, "если есть область, где исключительная роль творческой индивидуальности наиболее бесспорна и очевидна, то это та, где действует вдохновение, неведомым, поистине магическим путем озаряющее человека; такой областью являются религия и искусство" (Булгаков С. Два города. Т.2. М.1911. С.25).

Ноокосмология самым серьезным образом изучает колоссальное значение духовного фактора в жизни человечества. Да и разве сегодня позволительно игнорировать место и роль философии, религии, искусства, отдавая абсолютное предпочтение науке. Да, научные знания основа технологического развития. Но технологическое развитие без духовного прогресса ведет не к благу, а к трагедии. Поэтому есть все основания для глубокого уважения не только строго логической научной мысли, но и внезапного озарения мыслителя или пророка. Подтверждением данного утверждения может быть, например, духовный опыт Магомета. Когда он в пещере горы Гира увидел, что человеческая жизнь кратка и ничтожна, как трепет соломинки на ветру, в сравнении с силой и величием Божественного Единства, то изменил своим учением жизнь огромной части человечества.

При всей своей специфике духовный процесс в обществе имеет много общего с корреляцией и когеренцией в неживых объектах, с информационным обеспечением процессов живого вещества, с психическим управлением духа человека его плотью. Везде просматривается система управления, основанная на иерархиче-

ской зависимости грубых вещественных форм материи от тонких, слабых невещественных воздействий. Материальные образования, будь-то атомы, кристаллы, клетки, растения, заводы, тело человека, планеты, галактики направляются и управляются с помощью "замыслов", "программ", "проектов", "законов", "идей" и т.д., содержащихся в информационном пространстве Вселенной.

Разумеется, сила идей в обществе выражается не только в форме вероучений. Опыт СССР дает поразительный образец проявления силы идей и взглядов в политической форме. Банальные, казалось бы, фразы и слова внедряясь в сознание людей, на наших глазах произвели грандиозный переворот, сопоставимый с революцией в 1917 году. Понять его смысл можно лишь в контексте более обширного мирового духовного процесса. В наиболее концентрированном виде он выражается в установлении двустороннего контакта с высокоразвитыми внеземными цивилизациями. Смысл и значение этого события невозможно переоценить.

Знаменательно, что именно Россия оказалась в духовном отношении готовой к началу движения навстречу эпохе осознания всесущего бытия и Высшего Сознания. Исходной предпосылкой новой эпохи является осознание кровнородственных связей людей, генетического единства человечества, планетарной взаимозависимости его судеб. Разрозненное на антагонистические системы, ощетинившиеся военными блоками, человечество шло ускоренным шагом к своей гибели. Независимо от того была бы третья мировая термоядерная война или нет судьба человеческой цивилизации была предрешена обвалом глобальных проблем. Сегодня, несмотря на полыхающие во многих местах очаги войны, тотальная опасность гибели человечества убывает. Между великими державами, определяющими состояние современного мира, входят понятия: "доверие", "сотрудничество", "содружество", а в дальнейшем - неминуемо "братство", "любовь". Только на этой базе возможно получение и использование фантастических сведений высокоразвитых Духовных Сил Космоса в интересах всех, во имя эволюционного процесса Космоса.

Искусственный ввод людей в информационные потоки Космоса означает включение человечества в систему тонких взаимосвязей мироздания, в информационное пространство различных галактик. Человек получает возможность взаимодействовать не только с объектами живой и неживой природы, растительным и животным миром, неживыми структурами окружающей среды, но и с себе подобными разумными существами. При этом четко просматривается закон, согласно которому тонкие взаимосвязи человека с менее развитыми в информационном отношении системами чем он осуществляется от него к ним, а взаимоотношения человека с более развитыми в духовном плане космическими существами наоборот от них к человеку. Таким образом, человек является одним из звеньев мировой информационной системы, которая в виде многочисленных пунктиров, "нервов" и "нервных узлов" пронизывает информационное пространство мира.

Наличие целенаправленных информационных каналов Космоса означает, что его живой эволюционирующий организм функционирует благодаря наличию эффективного управления процессами развития при помощи слабых и сверхслабых влияний духовного характера. Эффективное управление космическими эволюционными процессами возможно лишь при таком устройстве Вселенной, когда ничтожные по величине фазовые переходы невещественных форм материи переводят колоссальные структуры вещественного мира в качественно новое, более высокое состояние. Это означает, что живой космический организм "насыщен" не только "размытой" по всему его телу континуальной (непрерывной) информацией, о которой гениальные прозорливцы Платон, Лейбниц и т.д. говорили как о мире идей, но и имеет концентрированные информационные очаги в виде Высших Иерархий космических цивилизаций. Они составляют гигантскую, уходящую в бесконечность пирамиду, вершиной которой является непостижимый для них Высший Разум мироздания.

Высший Разум является великим Творцом. Все цивилизации и разумные сущности мироздания есть плод его творения. Их мож-

но уподобить клеткам и органам человеческого тела, которое функционирует и развивается благодаря наличию в каждой клетке и органе необходимой информации. Но вся информация человеческого организма в своей сумме не дает того, что мы называем Разумом человека. Вся совокупность разнопорядковых цивилизаций космоса есть лишь подобие его Разума, Высшего непостижимого вечной Души Вселенной. Ее наличием объясняется существование множества вероучений.

Несмотря на значительные различия вероучения всех народов имеют между собой общее. Оно определяется самой природой разума, важнейшим слагаемым которого является вера. Александр Мень очень верно определяет ее как " ... состояние духа, рожденное переживанием реальности Высшего. В ней пробуждается особого рода интуитивное знание, совершается нечто подобное встрече, звучит таинственный призыв" (Мень А. История религии. В 7 т. Т.2: Магизм и Единобожие: Религиозный путь человечества до великих учителей. М., СП "Слово", 1991. С.6).

И не было на Земле рода, племени, национальности, нации, которые бы не ответили на этот призыв. Вера в Высшее начало Мироздания является универсальной для всего человечества. Таинственный невидимый мир открывался в нерациональных формах интуиции, давался в непосредственном опыте. И то, что вера в Высший Разум характерна для вошедших с нами в контакт высших по уровню развития цивилизаций, служит неопровержимым аргументом в пользу того, что Высший Разум создал Вселенную, сформировал закон ее развития, определил направление эволюции, целью которой является бесконечное совершенствование, приближение к самым тонким и поэтому наиболее могущественным невещественным формам материи.

На основе полученной из Космоса информации ноокосмология дает следующий эскиз эволюционных процессов мироздания:

1. Эволюционный процесс есть выражение основного закона Вселенной, который сформирован Высшим Разумом и представляет собой универсальный жизнетворный поток движения материи от

грубых вещественных форм ко все более тонким невещественным формам, заключающим в себе величие и всесилие Высшего Начала. В отличие от видимого вещественного мира, который эволюционирует от какого-то исходного, в современной науке известного как сингулярное состояние материи, невидимый духовный мир является изначальным, вечным, всему предшествующим и все определяющим.

2. Эволюционный процесс протекает в информационном пространстве Вселенной. После творческого импульса, данного Высшим Разумом, контроль и управление за формированием вещественных структур, возникновением биосистем и концентрацией в них информации вплоть до появления осознающего себя и чувствующего Высшее начало Разума осуществляется сознательными сущностями - приближенными к Высшему Разуму Духовными Силами. Степень возможностей этих сил строится по иерархическому принципу. Чем выше уровень духовности Иерарха, чем ближе он расположен к Высшему Разуму, тем больше влияния оказывает он на ход эволюционного процесса.

3. Эволюционный процесс есть способ существования не только Вселенной, но и создавшего ее Высшего Разума, совершенствование которого не имеет предела. Высшим внешним выражением эволюции является возникновение все более сложных структур, способных к максимальной концентрации информации. Внутренний смысл развития мироздания заключается в постоянном духовном обогащении и обновлении знаний Высшего начала о себе самом и своих творческих возможностях. В этих целях различные разумные существа цивилизации, созданные по образу и подобию Высшего разума, свой опыт и знания аккумулируют в определенной иерархической информационной среде, на вершине которой находится высшая неодушевленная энергоинформационная инстанция - Абсолют. Вход в базу данных Абсолюта доступен лишь Высшим Силам Космоса, обладающим довольно высоким духовно-нравственным и интеллектуальным уровнем.

4. С возникновением дискретного разума мировых цивилизаций универсальный эволюционный процесс приобрел новое качество. Он стал совершаться на духовно-нравственной основе. Степень совершенства той или иной цивилизации зависит от уровня ее духовности. Если интеллектуальное развитие, воплощенное в технологии опережает духовность разумных существ, то цивилизация может погибнуть, поскольку в силу своей незрелости она свои достижения употребляет больше во зло, чем во благо. Эта закономерность характерна лишь для цивилизаций, развивающихся в пределах видимого вещественного мира. Те цивилизации, которые в своем развитии перешли в разряд Высших Духовных Сил, оказывают постоянное и целенаправленное воздействие на физическое и духовное развитие менее совершенных сообществ разумных существ.

5. Основными этапами совершенствования разумных сущностей невидимого мира на их пути к Высшему Разуму являются:

Первый этап такой уровень духовно-интеллектуального совершенствования, который обеспечивает переход от существования Разума в видимой вещественной оболочке к невидимой тонкой форме.

Второй этап - астральный, характерный для большинства душ и Духов. Его важнейшим признаком является все возрастающая склонность к благу, любви, ощущение своей сопричастности с Высшим началом.

Третий этап - ментальный представлен душами высокой степени "тонкости" и целенаправленного самосовершенствования. Души этого уровня являются претендентами для перехода на самый высокий четвертый этап. Его характерным принципом является непосредственное взаимодействие с Высшим Разумом. Это уровень правления - высшая духовная власть, которой повинуются все нижележащие духовные этажи Мироздания.

3.2. РОЛЬ И МЕСТО ЧЕЛОВЕКА В СИСТЕМЕ МИРОЗДАНИЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ФИЛОСОФСКИХ КОНЦЕПЦИЙ И ДОСТИЖЕНИЙ СОВРЕМЕННОГО ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ.

Движение мирового сообщества к познанию всесущего бытия на основе двустороннего контакта с высшими разумными сущностями Вселенной показывает ограниченность представлений о человеке, его месте и роли в мире. Тонкие взаимодействия человека с различными предметами и системами природы в наибольшей степени выражают его сущность, обозначат способность к расширению возможностей психики и проявлению резервов организма. Исследование необычных феноменов: телепатии и телепатического управления, психометрии и дистантного воздействия, мануальной рецепции и контактного общения, ясновидения и психокинетики, ритуалов познания и ритуалов управления и т.д. позволяет по-новому взглянуть на механизм сознания, понять, что духовный мир человека является тем фундаментом, который соединяет его с невидимым невещественным миром Вселенной.

Вхождение в третье тысячелетие сопровождается усиливающимся вниманием к проблемам духовного мира человека. Есть все основания считать, что XXI век будет эрой раскрытия внутренних возможностей человека. Все настоятельней заявляет о себе пока спящий, глубинный уровень его духовного мира. Тонкие невещественные воздействия не объясняются с помощью логического аппарата ортодоксальных теорий, но имеют под собой мощную многовековую эмпирическую основу в духовной практике различных народов. Уже на самых начальных стадиях своего земного развития люди повсюду видели сокрытую одушевленность окружающих вещей. Взаимодействие с ними происходило на базе тонких невидимых связей. Не только ощущения наличия невещественного мира идей, но и реальное взаимодействие с ним рождало в голове первобытного человека чувство сопричастности с Высшим Началом. "Для первобытного мышления, - пишет французский этнограф и психолог Леви-Брюль в своем исследовательском труде о "господстве, дологического мышления", - не существует двух миров, соприкасающихся друг с другом, отличных, но вместе с тем связанных, более-менее проникающих друг в друга. Для первобытного

мышления существует только один мир. Всякая действительность мистична, как и всякое действие, следовательно, мистичным является и всякое восприятие" (Леви-Брюль Л. Первобытное мышление. М., 1990. С.42).

В зависимости от духовного состояния человека обнаруживалась и его сила, способность входить в непосредственное общение с невидимым миром идеи и образов. До нас дошли многочисленные мифы и легенды, в которых отражена титаническая власть человека над собой, другими людьми и силами природы. Объективные непредвзятые исследования всегда показывали, что человечество на заре цивилизации обладало способностью к непосредственному созерцанию невидимого мира, имело могучую духовную интуицию, проявляющуюся в искусстве ясновидения, прорицания, мистицизма и т.д. Много необычных фактов сообщают этнографы о таинственных способностях туземцев. Например, у бушменов пустыни Калахари имеет место убийство при помощи одного внушения. Во время священного танца жители островов Фиджи ходят по камням, раскаленным добела безо всякого для себя вреда. В африканском племени тома французские исследователи наблюдали случай феномена, известного как "произвольный выход в астрал" (Бьерре И. Затерянный мир Калахари. М., 1963. С.64,133; Дэнград К. Ходящие по огню. - "За рубежом", 1964, N 48. С.23; Гэсо П. Священный лес. Магия и тайные образы племени Тома. 1979. С.60).

Во многих исследованиях описывается процедура исцеления людей от болезней. При разнообразии традиций и представлений разных народов обращает на себя внимание общий подход, суть которого в могущественной силе внушения. Мистический контакт с духовной реальностью, способность отдельных людей предсказывать будущее, невероятные, но тем не менее очевидные случаи чудесного исцеления и т.д. у серьезных ученых сегодня уже не вызывают сомнения.

В ходе изучения многочисленных данных получает подтверждение, существующее на обыденном уровне убеждение в суще-

ствовании магических, оккультных знаний. По определению П.Д. Успенского, "магическое, оккультное знание, есть знание, основанное на чувствах, превосходящих наши пять чувств, а также на мыслительных способностях, которые превосходят обычное мышление" (Успенский П.Д. Новая Модель Вселенной. Пер. с англ. - СПб: Изд-во Чернышева, 1993. С.28).

По всей видимости, оккультные знания отражают невещественную информационную реальность, являющуюся естественной средой для духовных существ. Во все исторические эпохи обнаруживало себя и продолжает сохранять важное значение и в наши дни стихийно складывающееся мироощущение, умонастроение большинства людей, в глубине души признающих отличные от земных формы бытия. Иначе и быть не может. Ведь человек по самой своей природе погружен своей психикой в реальность духовного измерения. То, что воспринимается ими как тело есть отражение материального бытия, а сознание есть сущность этого бытия, т.е. выражает иной, более глубокий уровень материи. Русский мыслитель В. Несмелов очень точно заметил: "человек не просто лишь верит в действительное бытие сверхчувственного мира, а непосредственно знает об этом бытии, потому что себя самого он не может сознавать иначе, как только в сверхчувственном содержании своей личности" (Несмелов В. Наука о человеке. Т.I. Казань, 1906. - С.262).

Действительно в отличие от конкретных телесных органов человек свое "Я" может воспринимать только на сверхчувственном интуитивном уровне. Несмотря на такую неосязаемость и абстрактность человек как личность заключен именно в его духе. Исследования последних лет вынуждают признать его в качестве особой невещественной реальности и провести радикальную ревизию представления о человеке. Анализ фактов, накопленных российскими учеными, показывает, что новые открытия, сделанные в биоинформатике, могут быть поняты и раскрыты лишь в контексте философских подходов ноокосмологии, путем включения человека в систему мировых информационных взаимосвязей. Сам факт присутствия человека в мире является событием космического мас-

штаба. Согласно антропному космологическому принципу, сформулированному Б.Картером, "наше положение во Вселенной с необходимостью является привилегированным в том смысле, что оно должно быть совместимо с нашим существованием как наблюдателей" (Картер Б. Совпадение больших чисел и антропологический принцип в космологии//Космология: теории и наблюдения. М., 1978. С.372. 193).

Это означает, что современная наука вплотную подошла к такому пониманию человека как уникального космического существа, которое существовало на протяжении тысячелетий в эзотерической философии и различных вероучениях.

3.2.1. Человек как космическая сущность

Проблемы происхождения, сущности, места и роли человека в мире, смысла и перспектив жизни решается ортодоксальной наукой в основном с точки зрения телесной структуры и бытия. Такой подход позволяет раскрыть только внешнюю сторону жизни человека, связанную с его вещественным телом. Однако сущность человека заключается не в его теле, а в той невидимой психической субстанции, которая в обыденном представлении людей ассоциируется с душой, а в психологии рассматривается как личностное "Я". Именно это более глубокая, внутренняя сторона жизни человека всегда интересовала философов, родоначальников вероучений, выдающихся мастеров искусства.

В их представлении происхождение человека связывалось с творением как актом божественной любви, воли и разума. Этот акт есть звено, связывающее Высший Разум со всеми видами бытия. Согласно Библии, творческая мощь Слова Божьего, создав человека из вещества и вдохнув в него невещественную живую душу, постоянно поддерживает и питает ее существование. Святое Писание рисует космогенез как восхождение от грубых форм материи к тонким. В книге Бытия Бог придает творческую силу природным стихиям, "земле" и "воде", т.е. оплодотворяет вещественные формы

материи тонкими невещественными, благодаря чему природа как бы спонтанно производит растительную и животную жизнь (Книги Ветхого Завета. Л. 1990. С.5-6).

Конечно, Библия не претендует на научное изображение конкретного процесса эволюции, но она в символической форме выражает смысл творения Вселенной, жизни и человека. Многие видные ученые признавали заметный вклад основанных на откровении текстов в формирование представлений о едином универсальном эволюционном процессе. Так, выдающийся немецкий биолог эволюционист Эрнест Геккель отмечал, что в Писании "можно видеть великую идею постепенного развития и расчленения первоначально очень простой материи. Поэтому мы должны восхищаться великим пониманием природы иудейского законодателя" (Геккель Э. Естественная история миротворения. Т.I/Пер. с нем. СПб., 1913. С.91).

Несмотря на то, что понимание истоков Вселенной и человека облекалось в форму веры, в нем четко просматривается подмеченная Э.Геккелем идея возникновения видимого вещественного мира из какого-то первоначального фундаментального состояния материи. Выдающийся английский физик Дж.Дж. Томсон считал, что невидимый мир - эфир - является в большей части мастерской материального мира, и что наблюдаемые нами явления природы суть образования, сотканные на ткацком станке этого невидимого мира. Эфирной гипотезы придерживались И. Ньютон, Дж. Максвелл, Поль Дирак, Б. Рассел, К.-В. Ричардсон, К.Ф. Краффт и другие.

По всей видимости, чудо создания Вселенной Высшим Разумом связано с внесением в бесформенную сплошную массу эфира соответствующего замысла - Слова, что стало началом возникновения из праматери первых материальных частиц. Облеченные в мифы и различные вероучения интуитивные прозрения, полученные по космическим каналам на много веков опережают развитие науки. Для того, чтобы понять смысл образных представлений необходимо брать не их соответствующую эпохе появления фору, а

самую суть. В этом смысле библейским пророкам первым открылась внутренняя устремленность мира от первоначальных эфирных форм материи к видимым материальным структурам различной степени сложности.

Однако ни теория эфира, - вида материи, лишенной частиц, ни теория вещественно-полевого вида материи, состоящего из частиц и излучений, не дают ответа на вопрос: кто создал эволюционирующий мир и человека? Они лишь объясняют материал, из которого шло творение.

В откровениях разных вероучений, в интуитивных взглядах мыслителей всегда предполагалось наличие Творца и творческих сил. Есть ли достаточные научные основания у этой, проходящей через всю историю человечества идеи? Да, есть. И его очень удачно выразил поэт и натуралист Эразм Дарвин - дед Чарлза Дарвина. В своей "Зоономии" он писал: "Мир развивался ... образовался постепенно из небольшого начала, увеличивался благодаря деятельности присущих ему сил... Какая это возвышенная мысль безграничной мощи великого Зодчего. Причины всех причин, Отца всех отцов. Существа существ!". То, что творение осуществляется не самопроизвольно под действием слепых космических сил, а целенаправленно, путем внесения в эфир информационного импульса, - факт огромной важности.

Именно психическое, а не физическое играет в процессе движения от простого к сложному определяющую роль. Независимо от того была ли устремленная к совершенству жизнь соткана силами, имманентно ускоренными в вещественные формы материи, или же при ее зарождении имело место особое творческое "вмешательство" сил, кардинально отличных от известных физических взаимодействий, - в любом случае фундаментальные основы эволюционирующих систем восходят к превосходящему человеческому сознанию Разуму.

Именно с этих позиций пытается ноокосмология объяснить направленный к созданию человека поток развития материи. В акте творения человека она видит стремление Высшего Разума одухо-

творить мир и создать предпосылки для нового витка, уходящего в бесконечность совершенствования.

Во всех эволюционных процессах не только четко просматривается исходная базисная роль информации в ходе возникновения и совершенствования того или иного индивида или вида эволюции, но и ее конечное завершающее цикл развития значение, как основы для дальнейшего витка по пути накопления новых сведений, обогащающих, в конечном счете, Высший Разум.

Одно из замечательных свойств эволюции - наличие множества совершенствующихся и усложняющихся рядов, которые подчинены соответствующим законам, эволюционные ряды на разных уровнях мироздания радикально различаются уровнем развития и особенностями законов.

Один из выдающихся современных исследователей фундаментальных основ мироздания А. Вейник выделяет те эволюционные ряды, которые уже нам известны. В микромире это эволюционный ряд для атомов периодическая система элементов Д.И. Менделеева. В макромире - система классификации растительного и животного мира Линнея, классификация и эволюционные представления Ламарка, теория эволюции Ч. Дарвина и т.д.

А. Вейник выделяет главную стремнину, цепочку, в состав которой входит человечество. Оно становится составной частью сферы разума, которую П.А. Флоренский назвал пневматосферой, а Тейяр де Шарден ноосферой. На определенном этапе развития разум начинает диктовать природе и самому себе определенные задачи и цели совершенствования (Вейник А.И. Термодинамика реальных процессов. Минск. Навука и тэхника. – 1991).

Последовательное проведение данного принципа по всем этапам эволюционного процесса с неизбежностью ведет к идее вселенскости человека.

Понимание человека как универсальной космической сущности является исходным положением ноокосмологии. Опираясь на него, можно описать и объяснить ряд необычных фактов. Прежде всего, это относится к наиболее поразительному событию, связан-

ному с установлением устойчивой двусторонней связи с общностью сознательных существ Вселенной и получение оригинальной информации о структуре Мироздания и природе самого человека. Впервые появилась возможность посмотреть на проблему происхождения, сущности, назначения, места и роли человека в мире как бы со сторон, с точки зрения разума, значительно превосходящего уровень развития нашей цивилизации.

Уже сам факт установления информационных контактов с космическими структурами говорит о том, что человек не аномалия, не случайность, не побочный продукт эволюционного развития, а необходимая закономерность, этап в развитии жизни и Разума. Техническая регистрация сверхслабых взаимодействий, сложных высокоорганизованных форм невещественной материи (психической энергии), которые являются информационной основой зарождения и протекания всех процессов микро и макромиров позволила, наконец, эмпирическим путем установить не только физическое, телесное тождество человека с окружающим миром, но и невещественную психическую их идентичность. Причем исследователи, работающие на уровне информационных контактов с космическими духовными сущностями, смогли наглядно доказать, что составляющее сущность человека сознание не есть исключительная привилегия человека, субъективный образ объективного мира, а, напротив, самая фундаментальная объективная основа всего Мироздания.

Определив все формы духовного бытия Вселенной, как иерархические ступени невещественного вида материи, определенным звеном развития которой является человек, исследователи получили возможность положить начало новой научной парадигме - мировоззренческой концепции контакта человеческого сознания (его внутренних духовных, невещественных структур) с аналогичным духовным основанием Космоса с помощью открытия невещественных информационных каналов общения.

Нынешний контакт с духовной реальностью Космоса с научных позиций подтверждает уходящую вглубь тысячелетий мисти-

ческую практику всех народов мира. Впервые за всю историю человечества раскрываются истинные истоки религии, которая была образно дана человеку как совокупность оптимальных правил поведения, необходимых для самосовершенствования и открытия путей общения с Высшим Разумом с помощью веры в него.

Внешнее сходство новой философской системы с различными вероучениями не случайно. Религиозную веру в самых общих чертах можно определить как переживание, обусловленное чувством реального наличия в мире некоего Высшего Начала, которое определяет наше собственное существование и бытие Вселенной. Это чувство дается верующему в акте непосредственного "видения", имеющего такой же смысл, как и ощущение собственного "Я". Осознание своего "Я" есть исходная точка самопознания. И она является не только самой непосредственной, но и самой достоверной из всех начал. Великий французский ученый и философ Рене Декарт размышление о бытии мира предварил формулой: " мыслю, следовательно, существую". Это, - по совам современного французского мыслителя Жана Поля Сартра, - абсолютная истина сознания, познающего самого себя.

Такой же непосредственной и бесспорной истиной является для высокодуховного человека и ощущение своей связи с Высшим Разумом. Очень глубоко и проникновенно свою связь с ним выразил замечательный русский писатель Д.С. Мережковский. «Везде я чувствую, везде Тебя, Господь. В ночной тиши, И в отдаленнейшей звезде, И в глубине моей души ...Пока живу, Тебе молюсь, Тебя люблю, дышу Тобой. Когда умру, с Тобой сольюсь, Как звезды с утренней зарей».

Говоря не языком поэзии, а прозы эту же мысль можно выразить как внутренне изначальное ощущение человеком своей принадлежности не только к вещественному телесному миру, но и тонким невещественным формам бытия. Это ощущение оформилось в вере, которая "означает сознание существования в связи с Запредельным" (Пфлейдерер О. О религии и религиях. СПб., 1908. С.5).

Анализ фундаментальных вероучений и философских школ, интуитивно отражающих различные слои невещественного мира показывает их плодотворность для формирования главных направлений ноокосмологии, которая по существу является новым философским миропониманием эволюционных процессов, различных форм живой материи, единства природы. Иерархии материальных вещественных и невещественных структур, перспектив развития человечества в направлении информационного объединения с высокоразвитыми цивилизациями и, конечно же, осмыслением космических параметров человека и его тонких взаимосвязей с иными разумными существами.

Конечно, ощущение глубинной причастности людей космическому бытию существовало с древних времен. Оно нашло отражение в представлениях античных космоцентристов о человеке как микрокосмосе, вместившем в себя все природные, космические стихии и энергии. Причем самые важные из них сконцентрированы не в теле, а в душе. Для древнегреческого философа душа человека всегда соотнесена с космосом и по сути есть "микрокосм".

При всей важности современных физических представлений их нельзя признать достаточными при объяснении феноменов внутреннего мира человека и Вселенной. Их более глубоко отражает термин "психическое", т.е. то, что находится за пределами уже известных четырех видов взаимодействий и за рамками более или менее хорошо изученных вещественно-энергетических структур.

Такой подход позволяет рассматривать психическое как идеальное невещественное состояние материи, важнейшим признаком которой является способность содержать в себе информацию и развертывать ее в эволюционном процессе вещественных форм материи. Наблюдаемый нами глобальный эволюционный процесс является важнейшим аргументом, доказывающим существование невидимого психического мира, в чем-то тождественного разуму человека.

Анализ процессов эволюции показывает, что все сущее развивается из какого-то "семени", "зародыша", "корешка", в котором

в свернутом виде содержится будущая структура системы и механизмы ее функционирования. Все говорит о том, что в мире есть тот идеальный невидимый компонент, который направляет эволюцию и управляет уже возникшими объектами, но самое главное создает новое, т.е. творит.

Формирование физического тела Вселенной звездно-галактических систем - происходит за счет невидимого психического вида материи. Но между физическим невидимым миром и психическим состоянием материи нет абсолютной границы. Они представляют собой два противоположных органически увязанных между собой аспекта Мироздания. Идеальное, духовное - есть тончайшая материальность, а физическое, материальное - есть уплотненная грубая духовность. Чем тоньшей степени достигает материя, тем информационней она становится. Именно в этом направлении движется эволюционный процесс, основными этапами которого являются неорганические материальные структуру (атомы, молекулы, планеты, звезды и т.д.), органические системы различной степени сложности (растительный, животный мир), человек и т.д. вплоть до Высшего Разума, с которого начинает и на который замыкается круговорот развития.

Достигнув в человеке тонкости, достаточной для самопознания психическая форма материи в высокодуховной личности подключается к Иерархии Светлых Сил Космоса, которые являются инстанцией, распоряжающейся неисчерпаемым резервуаром психической энергии Вселенной. В настоящее время ввиду невиданного ранее прилива психической энергии возникла настоятельная потребность в философской системе, способной направить концентрацию этой высшей силы в интересах самосовершенствования. В этом отношении ноокосмология представляет собой такое учение, которое раскрывает природу человека, его принадлежность к невидимому духовному миру и обогащает методологией правильного отношения и умелого использования возможностей, заключенных в психике.

С точки зрения природы человека ноокосмология, одним из источников которой является контакт с разумными существами высшего порядка, учит: человек является необходимым звеном в развитии Вселенной. Его основой выступает нравственное начало - душа – образ и подобие Высшего Разума, который принимает решение о первом воплощении и начале совершенствования. Последующая эволюция души осуществляется под контролем Высших Сил. Ни одна мысль, ни одно чувство человека не остается без их внимания. Однако это не означает тотальной зависимости души от Высших Сил, т.к. она в свободе выбора равна Высшему Началу. Степень осознания этого факта наиболее ярко выражена в нравственном состоянии человека.

В первоначальном виде душа представляет собой специфическую высокоинформативную энергетическую субстанцию, концентрированный сгусток энергомыслей, находящийся за пределами вещественных форм материи. После физического воплощения в тело начинается процесс совершенствования в цепи духовных Иерархий. Для того, чтобы достичь следующей более высокой духовной ступени в развитии необходимо приобщение к Высшему Миру, раскрытие в себе Высшего Сознания, целенаправленное овладение той внутренней силой, которая заключена в психической энергии.

Психическая энергия действует вне времени и пространства. В этом убедились российские исследователи, входящие в контакт с высокоразвитыми цивилизациями. Они мгновенно обмениваются мыслями с космическими существами, находящимися на расстоянии сотен миллионов световых лет от Земли. Для психической энергии нет не только преград, но и невозможного. Высший Разум с ее помощью создает различные материальные структуры, а Иерархия Высших Сил управляет ими. В истории нашей цивилизации накоплено множество примеров совершение с помощью психической энергии явлений, которые называются чудесами. На самом деле это феномены, механизм действия которых еще пока не описан категориями науки. Но из-за этого они не менее реальны, чем свет, звук, цвет.

Мы живем в то время, когда множество людей начинает осознавать свои психические способности и использовать их. Сложность заключается в том, что наша культура все еще воспринимает реальную силу психической энергии также, как и в XIX веке. Примером такого пренебрежительно-высокомерного отношения является вопрос Эдуарда Тейлора: "Не обладают ли индийский знахарь, татарский некромант, шотландский духовидец и бостонский медиум одинаковой верой и знанием, которые, может быть в высшей степени истинны и важны, но, тем не менее, отброшены великим умственным движением двух последних столетий, как не имеющие никакой цены? Но в таком случае, не есть ли то, чем мы обычно хвалимся и что называем новым просвещением, - не есть ли это на самом деле упадок знаний?" (Тейлор. Первобытная культура//Серошевский В. Якуты. Т.I. Спб., 1986. С.627).

Э. Тейлор хоть и уверен в преимуществе машинной цивилизации, над способностью применять психическую энергию, он все же признает ее великую силу. Этого не скажешь о многих наших титулованных академиках, которые до последнего времени рассматривали необычные феномены человеческой психики как реликты невежества, неопределенных суевериях. Только с восьмидесятых годов в нашей стране были, наконец, сняты административные запреты на исследование сложных видов психофизических взаимодействий человека с объектами живой и неживой природы.

3.2.2. Миссия человека на Земле

На обыденном уровне понятия "миссия человека", "смысл жизни", "предназначение человека" часто отождествляются. И этому есть веские причины. Во всех случаях речь идет о цели жизни. Ответ на вопрос: «Для чего Я живу?» дается разный. И различие зависит от уровня развития человека. Чем ниже духовно-интеллектуальный уровень, тем ближе и нагляднее цель. Она видится либо в счастье и благополучии для себя и своих близких, либо в справедливом устройстве общества, ибо в светлом будущем

всего человечества. Причем независимо от того связывается ли цель лишь с данным конкретным человеком или нацией, страной или всем сообществом живущих на Земле людей, она всегда сводится в основном к материальному благополучию, которое рассматривается как основание духовного развития. Между тем это глубокое заблуждение уже не раз приводило отдельных людей и целые народы к трагедии. Одна из наиболее сильных катастроф, постигших человечество, связана с мировоззрением, в основании которого лежит постулат - материальная жизнь определяет духовную, материальный базис является фундаментом духовной надстройки, общественное бытие определяет общественное сознание.

Однако такое мировоззрение господствовало лишь в ограниченный период времени и на локальной территории Земли. Во все времена и во всех странах более авторитетным и предпочтительным было миропонимание, исходным пунктом которого является приоритет психического над физическим, сознания над материальным бытием. В рамках данного миропонимания духовная жизнь общества рассматривалась как необходимое условие, предпосылка всех преобразований в материальной сфере. Не случайно именно такой подход позволил на теоретическом уровне оформить представление о смысле жизни и предназначении человека.

Причем в зависимости от сферы духовной культуры ответ на вопрос "для чего я живу" давался разный. Но во всех случаях он виделся в сфере духовных ценностей. Искусство связывало смысл жизни с постижением гармонии, красоты мира и человека путем художественного творчества. Религия сводила предназначение человека к богопознанию, к слиянию с Высшим началом мироздания через духовно-нравственное совершенствование. Философия видела миссию человека в достижении особой мудрости, которая связывает его с Высшим Разумом и Высшими духовными сущностями Космоса. Наука всегда стремилась к достижению истины, т.е. такого адекватного отражения мира и человека, которое бы дало реальные возможности для их трансформации.

Выделенные здесь подходы имеют реальные основания в самой жизни. И ни одним из них нельзя игнорировать. И материальное благополучие, которое есть нечто иное, как условие нормального протекания вещественно-энергетических процессов жизни, и духовные факторы гармония, вера, добро, истина являются универсальными характеристиками одного и того же бытия. Однако ни взятые по раздельности, ни в их синтезе они не дают удовлетворительного ответа на вопрос в чем цель человеческой жизни. Они лишь обозначают ориентиры, в соответствии с которыми человек строит свою жизнь. Следовательно, необходимы более широкие основания для взгляда на сущность рассматриваемой проблемы. Таким основанием может быть эволюционный подход.

С точки зрения эволюционного подхода все, что существует, имеет под собой определенную предпосылку и само выступает основанием для возникновения все более сложных структур. Так, например, атомы являются строительным материалом для молекул, молекулы для кристаллов и клеток, клетки для организмов, из организмов состоят виды и т.д. Все элементы мироздания, являясь частью одного целого, выполняют вполне определенную конкретную миссию, т.е. как бы поручение в творческом процессе усовершенствования. С таких позиций и человек есть основание для движения к чему-то более совершенному. Именно с позиций глобального эволюционизма рассматривали русские космисты миссию человека на Земле. В.И. Вернадский считал, что объективно констатируемая направленность развития живого не может превратить свое действие на человеке. За его разумом и формой жизни в их нынешнем виде неминуемо должны следовать более совершенные состояния развития.

Открытие путей общения человека с космическими сущностями, говорит о том, что перспективы развития человека связаны не столько с его техническим прогрессом, сколько с внутренним духовным самосовершенствованием. Конечно, достижения технического прогресса уже сегодня впечатляют. Завтра они будут поражать. Чтобы наглядно представить этот процесс, обратимся к ре-

зультатам анализа, проведенного английским ученым Кларком. Он дает краткую хронологическую сводку основных технических достижений человечества в различных областях его деятельности с 1800 и до 60-х годов нашего века. Обзор технологического развития нашей цивилизации за полтораста лет свидетельствует о катастрофически быстром, почти взрывном характере этого процесса.

Еще более высокие темпы развития ожидают человечество в следующие сто пятьдесят лет. Разумеется, речь идет о предсказании будущего, которое "таится во мгле". И далеко не все открытия будут совпадать с соответствующими датами. Однако, бесспорно, Кларку удалось выделить магистральное направление технологического прогресса. Вал все новых достижений обеспечивается главным образом за счет все более усовершенствованных технических средств познания. С их помощью человек все более глубоко проникает в структуру микро- и мегамира. В последнее время стали появляться технические средства, позволяющие исследовать наиболее простые невещественные формы материи. Речь идет о фиксации свободно существующих энергетических субстанций - фантомов, регистрации сверхслабых информационных взаимодействий и т.д. При всей важности аппаратного исследования духовного мира человека и информационной реальности Мироздания все говорит о том, что внутренние возможности человека в этом отношении несопоставимы ни с каким аппаратом. Человек сам по себе является сложнейшим и совершеннейшим аппаратом познания. Вся проблема заключается в том, чтобы он освоил этот аппарат, научился использовать его.

Из опыта мы знаем, что познание осуществляется не само по себе, не ради самого познания, а в интересах вполне конкретных целей. Познание с помощью технических средств направлено на раскрытие внешних вещественных структур мироздания и использование их свойств для развития технологического тела нашей цивилизации. Что касается постижения глубинной структуры бытия, то его раскрытие с помощью души человека имеет космологические цели. Дело в том, что человек не только может их непосред-

ственно познавать, но и непосредственно взаимодействовать с разумной энергетикой Космоса. Именно поэтому миссию человека на Земле следует рассматривать, во-первых, с точки зрения глобального эволюционного процесса, основными звеньями которого являются материальные структуры, жизнь и человек, и, во-вторых, с позиций взаимодействия человека с тонким миром Психической энергии. Такой подход позволяет, исходя из космической природы человека, определить и его космическую миссию, ради которой он делегирован в этот уголок Вселенной, понять то поручение, которое дано ему Высшим Разумом.

Анализ космической природы человека показывает, что вызванный из небытия эфира путем оплодотворения его невещественной психической формой материи поток эволюции вынес на поверхность бытия вещественных форм живое существо, начинающее осознавать замысел Творца и сотрудничать с другими разумными сущностями Вселенной. Сильный антропный принцип указывает, что для устойчивого существования основных структурных элементов вещества (атомов, ядер, звезд, галактик) необходима очень тонкая "подстройка" ряда числовых величин физических постоянных и некоторых других параметров. Даже маленькие изменения физических констант привели бы к разной потере устойчивости Мироздания и к нарушению логики эволюционного процесса в основном его звене, связанном с разумом.

Вопрос о том, для чего существует человек на земле, является одним из самых центральных. Именно из него вытекают проблемы души, загробной жизни, происхождения человека и т.д.

Действительно понять эти вопросы без осознания непрерывного и вечного стремления к совершенствованию своих духовных сил и духовной основы мироздания, т.е. истинной цели и смысла жизни, невозможно.

Интуитивное понимание своего универсального космического предназначения всегда было свойственно гениальным людям. Они не могли допустить мысли о том, что человек живет лишь ради своих эгоистических целей. Это хорошо просматривается во взгля-

дах такого глубокого мыслителя как Л.Н. Толстой. Он писал, что разум человека неудержимо влечет его рассматривать себя как часть всего бесконечного мира, живущего бесконечное время. Разумный человек непременно должен "устанавливать, кроме отношения к ближайшим явлениям жизни, свое отношение ко всему бесконечному во времени и пространству миру, понимая его как одно целое" (Толстой Л.Н. Полн. собр. соч. М., 1950. Т.35. С.161).

Только с позиций соотношения человека со Вселенной люди могут понять свое предназначение. Ответ на этот главный для людей вопрос содержится, по мнению Л.Н. Толстого, в вероучениях и философии.

И это, несомненно, так. Основным предметом интереса вероучений, искусства и философии всегда оставался человек, его свобода, судьба, смысл и цель существования. Особенно тема внутреннего космического опыта личности характерна для русской культуры. Постоянно ощущали свою сопричастность с Высшим Бытием Вселенной Державин, Пушкин, Лермонтов, Тургенев, Герцен, Толстой, Достоевский и другие. Г.Р. Державин так выразил понимание своего места в Иерархии разумных созданий:

Частица целой я Вселенной,
Представлен, Мнится мне,
В почтенной Средине естества я той,
Где кончил тварей ты телесных,
Где начал духов Ты небесных
И цепь существ связал всех мной.

Космическая тема в русском искусстве была настолько ярко выражена, что мимо нее никак не могла пройти философия России конца XIX века - начала XX века. Д. Мережковский, В. Иванов, Н. Бердяев, Л. Шестов, В. Розанов - вот далеко не полный перечень тех философов, чье духовное формирование происходило главным образом под влиянием творчества русских писателей и поэтов. Искусство нашей страны, несомненно, оказало влияние и на возникновение такого специфического философского феномена как русский космизм. Ф.М. Достоевский, например, в своем "Дневнике пи-

сателя" высказал ряд идей, являющихся основополагающими в космизме. Он, в частности, считал, что "высшее слово и высшая мысль" никогда не умирают и никогда не исчезают бесследно, никогда не могут исчезнуть, лишь бы только раз были произнесены. Идея вечности, всесилия духа и идеи универсальной любви к людям поразительные и непостижимые для человеческого ума тем не менее регулируют жизнь, позволяют решать "самые высшие, самые первые" вопросы: "Для чего жить", что может удержать на земле человека, в "высших типах" его, т.е. живущего материальными только интересами, но и владеющего "высшим словом и высшей мыслью?" (Достоевский Ф.М. Полн. собр. соч. в 30 т. М., 1982. Т.24. С.47-49).

В русской культуре сложилось весьма уважительное отношение к мыслительной деятельности. В русском космизме это отношение было трансформировано в понимание ноосферы, т.е. особой сферы разума, с оформлением которой начинается новый сознательный этап развития мира, когда человечество направляет его в ту сторону, в какую диктует ему разум и нравственное чувство. В ноокосмологии понимание "ноосферы" тесно увязывается с учением о психической энергии.

Психическая энергия есть то, что в обычном понимании значится как Духовность, а развитие Психической Энергии есть, в сущности, развитие духовности, которая состоит в приобщении к Высшему Миру, в раскрытии в себе Высшего, Космического Сознания, в развитии в себе, в овладении и в сознательном использовании той огромной Высшей Силы, которая присуща каждому из нас, для пользы эволюции и для блага всего человечества. Именно с помощью этой силы человек может внести определенный вклад в духовное и физическое развитие Вселенной, т.е. выполнить миссию, возложенную на него Высшим Разумом.

Это хорошо понимали русские мыслители. Выдающийся русский космист В.С. Соловьев считал, что вера в Бога утверждает неумирающую красоту и силу, которые неразделимы с добром.

Этот добрый "всемирный смысл жизни или внутренняя связь отдельных единиц с великим целым не может быть выдумана нами, она дана от века" (Соловьев В.С. Оправдание добра. Собр. соч. СПб. 1912-1914. Т.8. С.15).

3.2.3. Истинный путь развития человека, его сознания и возможностей

С точки зрения господствующей ныне научной парадигмы путь развития человека, с одной стороны рассматривается в контексте его телесной организации и взаимосвязи с животным миром, а, с другой, с позиций взаимодействия с другими людьми и обществом в целом. Правомерность такого подхода объясняется биосоциальной сущностью человека, его принадлежностью миру животных и сообществу разумных существ. Несомненно, у такого подхода есть веские основания. Что касается взаимосвязи телесной организации человека с животным миром, то еще Карл Линней, изучая структуру человеческого тела, вынужден был отнести его к отряду приматов. Современный биомолекулярный анализ представителей различных рас показал, что все люди происходят от единого генетического корня, органически связанного с животным миром.

Общность телесной организации человека с животным миром в целом можно объяснить в рамках рассматриваемой антропологической установки. С различием духовной природы человека и психической жизни животных дело обстоит гораздо сложнее. Между ними в этом отношении обнаруживается бездна.

Именно наличие разума стало основой миропонимания, исходным пунктом которого является признание человека сущностью космического масштаба. И, следовательно, путь, пройденный им, необходимо измерять не тем отрезком времени, который отделяет современного человека от примата, а тем, с которого началось первое воплощение, осуществленное творческим актом Высшего Разума. Если телом человек непосредственно связан с миром живот-

ных и через них с вещественной стороной мироздания, то душой он обращен к невещественному миру и к Творцу. Древние недаром называли человека микрокосмом, ибо своим телом и духом он не гость во Вселенной, а равноправный ее член, часть, вмещающая в себе целое. Тело сближает человека с видимой частью мира, а душа с трансцендентальным миром идей.

Благодаря душе человек способен подняться над собственной психофизической природой и обрести способности, не имеющие основания в видимом вещественном мире. Именно поэтому все попытки объяснить реинкарнацию, ясновидение, проскопию, телепатию, мыслеобразы и т.д. с помощью физических теорий, отражающих вещественно-энергетическую структуру мира, не дают желаемого результата.

Ноокосмология также утверждает единство физического и психического, усматривая различие между ними в степени тонкости, информационной насыщенности, способности к самоорганизации и развитию.

Основные рубежи эволюции: возникновение материальных структур от эфира, элементарных частиц до галактик; появление жизни от одноклеточных до высших животных и антропогенез являются ярким свидетельством творческих актов возникновения совершенно нового, уникального. Качественные различия между этими актами не могут быть сведены к трансформациям, протекающим в пределах одного творения.

По всей видимости, интеллект лежит не только за пределами психики животного, но и возник как частный аналог всеобщего интеллекта Вселенной. В этом смысле человек как духовный индивидуум относится не к животному, а к индивидууму Творца. Конечно, психическое развитие приматов подготовило почву и предпосылки для возникновения Разума. Однако душа, самосознание человека, мистическое переживание своей принадлежности Высшему Началу настолько шире психики животного, насколько психика животного отличается от информационных процессов в неживом.

При рассмотрении пути развития человека, его сознания и возможностей мы отдаем предпочтение тем подходам, которые учитывают качественное своеобразие человеческого Разума, скачкообразность перехода от психики животного к интеллекту человека.

По современным гипотезам, человек появился недавно и развивался чрезвычайно быстро. Все говорит за то, что какова бы ни была природа сил, вызвавших развитие человеческого мозга, появление у всех народов мира одинаковых умственных характеристик не могло быть просто результатом длительного медленного соревнования между отдельными человеческими группами. Существовал некий другой фактор, ускользнувший от пытливого взора науки. Страшное потрясение, испытанное нашими предками при скачке от животного к человеку все еще гулким эхом раскатывается в глубинах нашего подсознания. Это перевоплощение, вероятно, потребовало от человека быстрого приспособления к среде.

По всей видимости, для того, чтобы обнаружить решающее звено в процессе превращения животного в человека необходимо мировоззрение, лежащее за пределами ортодоксальной научной парадигмы. Роль науки до сих пор сводилась к восстановлению последовательных ступеней в развитии мозга, с возникновением нооокосмологии наука стала непосредственно заниматься природой самого Разума. На этом пути есть возможность проследить истинный путь развития человека, поскольку не его тело, а именно дух оказался на гребне универсального эволюционного потока. С появлением мыслящего человека скорость эволюционного процесса значительно увеличилась. Это означает, что эволюция начинает приобретать сознательно регулируемый характер.

Существует два подхода к решению проблемы пути, пройденного человеком в его развитии. Один подход ограничивает эволюцию человека его жизнью в физическом теле, а путь человечества рассматривает в пределах выделения человека из стада человекообразных обезьян и становления нынешней технической цивилизации. Совершенно очевидно, что здесь игнорируется космиче-

ская сущность человека, космологический характер его эволюции, наличие тонких невещественных форм материи, обладающих признаками сознания и в пунктах высокой концентрации образующих уходящую в бесконечность Иерархию разумных существ, непосредственно примыкающих к Творцу Вселенной, жизни и человека. Этот подход возник относительно недавно и приобрел абсолютное, доминирующее значение в странах, в которых господствовала марксистская идеология.

Другой подход своими корнями уходит в мироощущение древних народов и на протяжении всей истории человечества проявлял себя как устойчивое миропонимание во всех без исключения регионах мира. Его суть состоит в признании человека образом и подобием создавшего его Творца. Мистическому опыту высокодуховных людей Высший Разум открывался как Сила, превышающая физические взаимодействия мира, как высшая Свобода, Творчество и Совершенство. В какой-то мере эти качества присущи и человеку и именно они выражают его наиболее фундаментальные признаки. Истинный путь развития человека, его сознания и возможностей сопряжен как раз с совершенствованием этих качеств. Разумеется, этот процесс не может ограничиться тем отрезком времени, который отводится человеку одним воплощением. Залогом движения человеческой души по крутым спиралям эволюции в направлении Высшего Разума является Бессмертие.

Истинный путь развития человека, его сознание и возможности в наиболее концентрированном виде выражен в творчестве. И это не случайно. Ведь и универсальный эволюционный процесс, осуществляемый Высшим Разумом, есть ничто иное, как Творчество, основными вехами которого является Вселенная, жизнь, человек. Духовное начало человека реализуется в постоянном создании нового, через которое он постоянно приобщается к мировому духовному бытию. В творческом порыве интуиции и воли человек наиболее сильно ощущает свою сопричастность Высшему Разуму. Многие выдающиеся художники, писатели, поэты засвидетельствовали этот факт сознания. Для нас особую ценность представляют

признания, говорящие о том, что многие творческие личности достигали состояния, когда сознание непосредственно "подключалось" к энергоинформационным каналам Вселенной.

Выдающийся русский космист Н.А. Бердяев полагал творчество главной отличительной чертой человека, поскольку оно позволяет "ему прорываться через этот мир к миру иному". Другой наш космист С.Н. Булгаков в книге "О религии Толстого" рассматривал процесс своего творчества как что-то "данное" свыше. По его убеждению, "направляет художественное внимание стихия таланта ... «Л.Н. Толстому также было присуще это чувство. В своем Завещании он пишет: "У меня были времена, когда я чувствовал, что я становлюсь проводником воли Божией". Великий итальянский художник Микеланджело, создавая свои бесценные фрески, ощущал в своем творчестве присутствие Божественных Сил. Гениальный немецкий композитор Л. Бетховен отмечал, что в моменты музыкальных озарений "Сам Бог говорил над его ухом". Наш замечательный поэт В.А. Жуковский считал, что красота, которую воспроизводит представитель искусства, есть "ощущение и слышание душою Бога в созидании". Подвести итог этим примерам хочется словами французского писателя Г. Флобера, который пришел к выводу, что художники являются "органами Бога, посредством которых он Сам открывает Свою сущность".

Ноокосмология рассматривает процесс творчества человека как элемент глобального эволюционного созидания Высшего Разума. В нем сознательное существо, творит свой человеческий мир и тем самым соучаствует в созидании Творца Вселенной. Причем истинный путь развития человека его сознания и возможностей раскрывается не ценностью созданных им вещей, а тем внутренним миром, который развивается в нем Высшей Силой. "Иногда даже сам великий человек, - отмечает французский психолог Г. Жоли - взирая на горизонты, которые открывает перед ним его же собственная идея, повергается в изумление и восхищение перед ней и полагает, что она снизошла к нему свыше от какой-то незримой верховной силы".

Здесь необходимо четко разграничивать мышление и сознание. Сознание есть та часть Психической Энергии бесконечного Космоса, которая в зависимости от уровня духовно-нравственного развития личности приливает в его внутренний невидимый для постороннего наблюдателя мир. Мышление есть лишь часть того широкого потока тонких энергий, которые проникают во все ткани, во все органы нашего тела, устанавливая во всем организме равновесие, способствуя его нормальному и правильному функционированию. Но это та часть, которая концентрируется нашей волей и контролируется вниманием. С одной стороны он "омывается" бессознательной психической энергией, в которую погружен растительный, животный мир и наше телесное естество. С другой стороны, она смыкается с теми глубинами духовного бытия, которые являются границей существования Высших Духовных Сущностей Вселенной. Этим объясняются те громадные возможности человеческого духа, которые мышление не способно понять.

Не в бессознательном, как думают некоторые исследователи проблем информационного обмена, корни ясновидения, телепатии, телекинеза и т.д., а в сверхсознательном. Вернее низшие способности человека, связанные с проявлением его недоброй воли и злых намерений, по всей видимости, сопряжены с Психическими Энергиями более грубого порядка, которые характерны для низших планов бытия. Человек в состоянии транса, экстаза, гипноза и т.д. может подключать эту энергию и проявлять ее в тех или иных способностях. Разумеется, эти скрытые до поры до времени способности не обязательно выражаются в противоречащих закону Добра деяниях. Что касается высшей интуиции, мистической сопричастности с Высшим Разумом и таинственных способностей, проявившихся в Иисусе Христе, апостолах, святых, пророках и т.д., то они проявляются только в интересах эволюции, являющейся основным законом Мироздания и только для блага разумных существ, составляющих высшее достижение Мировой Души.

Не следует думать, что истинный путь развития человека заключается в раскрытии поражающих воображение способностей.

Это лишь внешнее выражение процесса, смысл которого в постижении Мировой Души через раскрытие собственного духовного мира. Важнейшим этапом на этом пути является осознание своего внутреннего глубинного Я. Как верно отметил немецкий философ Карл Дюпрель: "В сокровенных недрах нашего существа пребывает недоступный нашему самосознанию трансцендентный наш субъект, корень нашей индивидуальности; он отличается от чувственной половины нашего существа как формой, так и содержанием своего познания, так как находится в других отношениях к природе, т.е. воспринимает от нее другие впечатления, а, следовательно, и реагирует на нее иначе, чем наша половина" (Дюпрель К. Философия мистики. С.441).

Исследование внутренних путей самосовершенствования показывает, что между функциональным глубинным "Я" и "Я", лежащим на поверхности нашего сознания существует ряд промежуточных ступеней, которые обеспечивают слаженное функционирование нашего организма. В христианской антропологии эта часть Психической Энергии удачно обозначена понятием "душа". Методы ортодоксальной физиологии и психологии оказались бессильными в познании Психической Энергии. Но это не означает, что путь в глубины духовной реальности закрыт. Духовная практика человечества, в основе которой лежит сосредоточение, самонаблюдение, внутреннее созерцание и т.д. свидетельствует о том, что человек наряду со многими ошибками и заблуждениями, заведшими его в тупик нынешнего экологического кризиса, сумел проложить в дебрях бытия узенькую тропинку истинного пути, ведущему к фантастическим возможностям. С определением путей искусственного ввода людей в энергоинформационные каналы Космоса появилась возможность превратить тропинку духовного совершенствования в широкую, по-современному оборудованную, дорогу, ведущую к новой эре человечества.

3.2.4. Взаимосвязь человека с природой, средой обитания и Космосом

В бытии человека есть связи, роднящие его с любой преходящей вещью природы. В этом смысле, оправдан подход философов и ученых, который рассматривает человека как тело среди тел - как вещь среди вещей. Тело человека, как и любое тело природы, подчинено законам вещественного мира и активно участвует в четырех типах взаимодействий - сильном, слабом, электромагнитном и гравитационном.

Благодаря системе вещественных связей тела со средой обитания и Космосом оно существует как живая, конкретная биологическая система. Данный факт стал причиной утверждения приоритета телесной формы человеческого существования над духовной. Между тем без духовных связей тело человека, действительно превращается в вещь природы, поскольку вместе с уходом души исчезает сознание и все атрибуты личности. Не случайно все выдающиеся мыслители неизменно подчеркивали определяющую роль духовного начала в жизни человека.

Развивая ведущую философскую традицию, ноокосмология раскрывает систему невещественных связей человека с различными структурами мироздания, с различными биообъектами и живыми разумными существами, а также функциональную зависимость от вышестоящих звеньев духовной Иерархии. Речь идет о целенаправленном экспериментальном изучении связей, лежащих в основе глобального эволюционного процесса. В ноофизике эти связи рассматриваются с точки зрения Психической Энергии. Очевидно, такой термин необходим для перевода философско-религиозных представлений о животворящей духовной силе Мироздания на язык современной науки. Представляется, что антология Психической Энергии с энергией вещества оправдана. С помощью электрической, химической, атомной и т.д. энергии человек непосредственно преобразует среду. Что касается мысленной энергии, то она в ортодоксальной науке рассматривалась как некий духовный субстрат, применяемый опосредовано, путем воплощения в физические действия, материализации в каких-то орудиях. Однако развитие но-

окосмологии научно опровергает подобный взгляд и подтверждает извечное убеждение людей в способности непосредственного образно-волевого и вербального воздействия сознания на объекты и предметы мира.

Древние народы - египтяне, халдеи, евреи и другие знали об этом свойстве сознания и пользовались им для разных целей. Так, например, Психическая Энергия наслаивалась на предметы, которые назывались терафимами, или заклятыми предметами, для того, чтобы с помощью определенной формы или заклятия производить желаемое действие на других. Недаром народная пословица гласит: в здоровом теле здоровый дух. Хорошо известна роль человеческой души в поддержании жизни тела, в ведении способа существования, соответствующего интересам эволюции. Одним из примеров тому - жизнь И. Канта. Родившийся слабым ребенком с хилым телом философ прожил 80 лет благодаря мощи души. Кант гармонично сочетал свой образ жизни со своими идеями, был всегда верен проповедуемым в трудах высочайшим ценностям духа и гуманизма.

В данном разделе рассмотрим некоторые аспекты тонких информационных связей человека с внешней природой и своим телом. Прежде всего, необходимо выяснить смысл невещественных связей и их раскрытие в экспериментах современной науки.

3.2.4.1. Смысл невещественных связей человека

Последние достижения в области ноокосмологии, включающие в себя проблемы информационного обмена людей с внешней средой обитания и Космосом, влекут за собой радикальные преобразования во взглядах на систему взаимосвязей человека с миром. С изучением необычных феноменов человек все больше предстает как элемент полифундаментального многомерного мира, где наряду с вещественными структурами материи объективно существуют различные уровни духовной реальности.

Тонкие невещественные формы материи в виде Психической Энергии пронизывают все природные и социальные сферы бытия человека.

В формируемой ноокосмологией картине многомерного мира параллельные друг другу пространства включают в себя наряду с вещественными структурами материи и невещественные формы. Сегодня уже точно установлено, что изучение и подчинение Психической Энергии воле человека всегда вело к свершению того, что называется "чудесами". Все великие деяния, о которых повествуют Библия и другие священные тексты, совершены с помощью Психической Энергии. Раскрытие ее свойств в ноокосмологии неизбежно ведет к возрождению истинного смысла ключевых категорий человеческого бытия: "цель жизни", "добро", "зло", "душа", "дух", "смерть" и др. А разработка эффективных методик использования Психической Энергии на первый план выдвигает такие способности людей как ясновидение, телепатия, психометрия, биолокация, реинкарнация и т.д. При этом по-новому осмысливается пространство и время, топология человека и Вселенной.

Многомерность связей человека и Вселенной выражается в сложных отношениях между различными сферами, уровнями, планами, ступенями бытия, каждый из которых охватывает определенное человеческое и природное пространство, вычленяя свой срез, отражая те или иные причинно-следственные связи. При многомерном подходе понятие "пространство" уже не сводится к форме существования только вещественных структур, но включает в свое содержание слои, заполненные различными видами Психической Энергии, способ существования которой качественно отличается от пространства вещественных форм материи. Мысль есть особая субстанция, специфическое состояние материи, поэтому можно говорить о том, что Психическая Энергия не имеет обычных пространственных координат. То же самое можно сказать и о ее существовании во времени. Для мысли не существует вектора времени, направленного от прошлого через настоящее к будущему. Согласно современным научным воззрениям, весь пространственно-

временной космос возник несколько миллиардов лет назад. Это не означает, что Вселенной вообще не существовало. Она была в особом состоянии, в том числе и в мысли. Актуально ее не было, но потенциально она существовала в Его сознании. И нужны были только условия, чтобы идея материализовалась в творческой деятельности людей.

Очевидно, также нужны были какие-то предпосылки, чтобы из бесчастичной формы материи - эфира началось формирование частиц, из которых построены все объекты Вселенной. Версия такой модели начала эволюционного процесса изначально выдвинута еще в Древней Греции Анаксагором. Согласно его учению, Ум ("Нус"), прикоснувшись к бесформенной смеси неразличимых частиц, сообщил ей вращательное движение, и в итоге усиливающейся дифференциации беспорядок - хаос стал превращаться в порядок-космос (Асмус В.Ф. Платон. М.: Мысль, 1969).

Идея эфира активно разрабатывалась Ньютоном, Максвеллом, Томпсоном, Поль Дираком, Расселом и другими. В ноокосмологии она рассматривается в контексте учения о невещественных формах материи.

Проводимые эксперименты убеждают в том, что невещественные формы материи предрасположены к самоорганизации и упорядочению. Чем более тонка структура материи, тем сложнее и гармоничнее она может быть организована. По всей видимости, эфир занимает среднее положение между вещественной формой материи и духовной реальностью.

Мыслителей всегда интересовал вопрос не только, из чего состоит то или иное образование, но и что спроектировало, создало его. В этом плане распространение представлений о моделировании мира сегодня протекает в русле учения выдающегося немецкого философа Лейбница. Автор оригинального философского исследования активности материи Л.Н. Лехова пишет: "К активному отстаиванию своей целостности тела неживой природы оказываются способными потому, что их структуры несут в себе какие-то аналоги существенных для них факторов среды. Они тоже суть "зеркало

и эхо Вселенной", той Вселенной, которая их сформировала и образ которой они несут в себе в форме, обусловленной их природой" (Ляхова Л.Н. Отражение и активность материи. Саратов. Из-во Саратов. ун-та, 1979. С.146).

Конечно от признания отражения до признания реального существования Психической Энергии, которая является проявлением Духовной реальности, дистанция огромного масштаба.

Сделать такой шаг в период господства марксистской идеологии было небезопасно. Хотя в самой марксистской литературе никаких запретов на этот счет не существовало. Более того, известный биохимик Дж. Холдейн, редактор первого английского перевода увидел в книге Ф. Энгельса "Диалектика природы" основание для вывода о наличии "во всей Вселенной" рудиментов жизни и мышления. Как известно труды Холдейна послужили теоретическим ориентиром для выдающегося ученого и гуманиста П. Тейяр де Шардена. Вывод, сделанный П. Тейяр де Шарденом о том, что "для внутреннего сознания ... невозможно ... установить абсолютное начало" (Тейяр де Шарден П. Феномен человека. М.: Наука, 1987. С. 55) , имеет огромное методологическое значение для нооокосмологического учения о Психической Энергии. Оно указывает на необходимость включить факт человеческого существования в научную картину мира и свидетельствует о том, что человеческому сознанию предшествовало сознание более емкое и полное.

По всей видимости, возбудив эфир и придав ему определенную активность, Высший Разум определяет направленность и характер глобального эволюционного процесса. Его орудие духовная реальность не выражается в пространственно-временных категориях, поскольку находится за их пределами. О том, что пространство и время не являются вечными как духовная реальность, а возникли вместе с видимой Вселенной говорил еще выдающийся богослов и философ Августин (. Августин. Исповедь. XI. М., 1914. С.313).

Сегодня уже наука, вслед за вероучением утверждает: "Время возникло вместе с миром, оно, стало быть, принадлежит миру, и поэтому в то время, когда не существовало Вселенной, не было ни-

какого времени" (Гейзенберг В. Физика и философия/Пер.с нем.М.,1963. С.28-29).

Подробный анализ пространства и времени не есть уход от темы взаимосвязи человека с природой, средой обитания и Космосом. Напротив. Это есть попытка выйти за пределы вещественно-энергетических связей тела человека, его обмена со средой обитания и войти в сферу души человека, понять смысл его отношений с духовной реальностью Мироздания. Факты биоинформатики показывают, что эти отношения протекают в формах, которые не "вписываются" в обычные пространственно-временные координаты. Возьмем, к примеру, ясновидение - отражение событий, происходящих в настоящее время и недоступных восприятию обычных органов чувств. Как на малом расстоянии в форме биоинтерскопии, так и на большом в форме дальновидения ясновидение обнаруживает свойство, несовместимое с такими наиболее общими характеристиками пространства как протяженность, удаленность, место в системе и т.д. В той или иной мере это можно отнести и к другим необычным феноменам человеческой психики и прежде всего к интуиции, которая выступает в качестве наиболее глубокого и полного восприятия не только физической реальности, но и духовного мира. По верному замечанию философа Р. Эйслера "сознание, собственно, нельзя сказать, нельзя определить логически. Природа сознания, его свойства не могут быть описаны: чтобы понять его, как и все психическое, необходимо непосредственно пережить его" (Эйслер Р. Сознание и бытие. "Новые идеи и философия". 1913. В.5. С.131).

Действительно, окружающие нас ограниченные в пространстве и времени системы от элементарных частиц до гигантских галактик мы можем познавать, наблюдая со стороны. К субстанции духовного характера мы можем выйти только изнутри, переживая в собственной душе то, что происходит за ее пределами. Основатель школы неоплатонизма древнегреческий философ Плотин считал, что бесконечная Душа не может состоять в ряду объектов разума.

Ее можно постигнуть лишь высшей, чем разум способностью, приходя в состояние, в котором человек уже перестанет быть конечным "Я", где он выходит на высшее божественное начало своей личности. Духовная реальность мироздания открывается лишь освобожденному от конечного физического сознания уму. Подобное может познать только подобное: когда человек перестает быть конечным, он становится единым с бесконечным. Приведя свою душу к ее простейшему Я, к ее Божественной Сущности, человек осуществляет единение, отождествляется с миром идей.

Именно таким способом задолго до научных открытий эволюционных процессов, в соответствии с которыми существующая ныне Вселенная когда-то возникла и будет время, когда она, как и любая вещественная система, перестанет существовать мудрецы с помощью интуитивного канала информации установили, что возникновение Космоса сопряжено с творческом Высшего Разума. Взаимосвязь с примыкающими к нему Духовными Иерархиями позволила понять духовный мир как основу и первопричину бытия всего сущего. Для расширенного сознания Психическая Энергия есть Ничто, из которого исходит Все; это свет, воспламеняющий тьму эфира, дающий ему жизнь в образованных из частиц материальных системах; это универсальная форма, преобразующая бесчастичный Хаос эфира в дивный порядок, гармонию (Космос) Мироздания; это Небытие, которое даем всему бытие жизни; это высшая Личность, осознающей себя самое материи.

Исследование проблем ноокосмологии заставило серьезно отнестись к картине мира, органически включающей в себя разумную энергетику Космоса. Оказалось, что в развертывании физического мира от хаоса к космосу доминирующую роль играют невещественные связи духовного характера. Важной вехой на пути научного обоснования места и роли невещественных форм в становлении и развитии материальных структур явилось открытие в 1939 году супругами Семеном и Валентиной Кирлиан энергетического поля живых существ. Ими было установлено, что живые существа растительного и животного происхождения обладают по-

лем, которое может существовать независимо от вещественно-энергетической структуры. Так, после удаления части ветки или листа поле оставалось. Открытие Кирлианов заставило по-новому взглянуть на структуру человека. Уже не столь фантастическим стало представление, согласно которому после смерти человека тело разрушается, а душа остается.

Исследования формирующего структуру тела энергетического поля позволили переоценить религиозные традиции, связанные с поминками усопшего на девятый и сороковой дни, заглянуть в самые сокровенные глубины человеческого бытия. В частности, было экспериментально подтверждено существование особых энергетических узлов и пунктиров в структуре организма человека, которые с незапамятных времен играли огромную роль во взаимосвязи личности с тонкими мирами. Исследования последних десятилетий подтверждают зависимость тела человека, его здоровья от внутреннего мира, от уровня духовности личности. Сегодня на основе фундаментальных тонких связей разрабатываются эффективные методики словесно-образного эмоционально-волевого управления состоянием человека.

Тысячелетняя практика энерголечения, необычные способности людей, аномальные феномены природы говорят о том, что человечество вплотную подошло к необходимости познания тонких невещественных связей. Разумеется, для этого потребуется отойти от примитивного представления о том, что человек начинается и заканчивается физическим телом.

Освоение тонкой природы человека дает возможность личности превращаться в уникальный инструмент познания и преобразования окружающего мира и самого себя.

О наличии особых духовных взаимосвязей человека с миром говорили многие мыслители. В их числе могут быть названы и русские космисты К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский, Н.Ф. Федоров, Н.А. Умов и другие. В докладе 1931 года "Изучение явлений жизни и новая физика" В.И. Вернадский, например, показал несоответствие представлений, основанных на

обобщении вещественных взаимодействий человека с окружающим миром и взглядов, опирающихся на лежащее в глубине человека "сознание мира", ощущение духовного родства с ним. По всей видимости, у современной науки появилась определенная возможность приоткрыть дверь в осваиваемый вероучениями и философией духовный мир. Причем сделать это можно только через человека, в котором дух подобно реликтовому излучению существует в свободном от вещества состоянии.

Именно тонкие мысленные взаимосвязи человека с различными вещами и существами, представляют особый интерес для нооокосмологии. Но аналогичные ментальным связям человека, в природе существуют слабые информационные взаимодействия между различными структурами. Слабыми или нетепловыми их называют потому, что значение квантов электромагнитной энергии здесь ниже энергии теплового движения молекул в биосистемах. Считается, что такого рода взаимодействия являются управляющими или информационными. По всей видимости, благодаря им существует удивительная согласованность, гармония Вселенной.

Многие мыслители пытались ее объяснить именно с позиций слабых невещественных взаимосвязей. Всеобъединяющим принципом, основой, начало мироздания Лао-цзы считал Дао (закон, путь природы и человека). Пифагор - число, космическую гармонию сфер. Гераклит - становление, процесс развертывания материальных структур, Протагор - Логос (основная причина всех вещей, объединяющая их в единое или одно), Платон - идеи или виды, бестелесные формы вещей, Аристотель - форму как начало движения и его цель, Спиноза - субстанцию, творящую природу, Гегель - чистое знание или абсолютную идею.

Этот далеко не полный перечень предполагаемых начал упорядочения, организации, гармонии мира свидетельствует о том, что лучшие умы человечества интуитивно улавливали наличие тех глубоких и тонких взаимосвязей, которые, по-видимому, лежат в основе необъяснимых явлений, "свершающихся", по мнению выдающе-

гося русского ученого Д.И. Менделеева, по неизвестным еще законам природы.

Специфической чертой нынешнего этапа исследования тонких связей человека с духовной реальностью Мироздания является пристальное внимание ученых к проблемам информационного обмена человека с внешней средой Земли и Космосом вообще и к освоению путей искусственного безмедикаментозного ввода людей в духовные сферы Мироздания в частности. Полученные в ходе контактов результаты можно считать убедительным аргументом наличия организующих и управляющих структур ментального характера. Проводимые исследования позволяют увязывать в одну стройную концепцию разрозненные факты ясновидения, телепатии, телекинеза, экстрасенсорного целительства, левитации, психометрии, биолокации, реинкарнации, НЛО и т.д.

Формирование основы данной концепции - ноокосмологии осуществляется, во-первых, в интересах использования тонких связей в качестве внутренних факторов укрепления организма человека, раскрытия его природных способностей, развития духовно-нравственного потенциала путем целительства, методов психофизического самосовершенствования (медитация, молитва, ушу и т.д.), воздействия словом на психоэнергетические центры меридианы, рационального режима физической и духовной жизни. Во-вторых, в целях приведения в соответствие с результатами изучения тонких взаимосвязей положений, выводов и представлений социальной и естественно-научной парадигм, введение в их содержание идеи Высшего Разума и Высших Духовных Сил Космоса. Ноокосмология, таким образом, является философской системой, раскрывающей более фундаментальные, чем физические взаимодействия, духовные связи человека с внешней средой Земли и Космосом. Она значительно отличается от тех концепций, где акцент делается главным образом на физическое обоснование взаимосвязей человека с миром. Конечно, работы Джеффери Мишлофа, Р.Г. Джана, Джона Тейлора, В.П. Казначеева, И.М. Когана, В.И. Волченко и др. внесли определенный вклад в формирование новой ори-

гинальной мировоззренческой концепции. Однако в них, на наш взгляд, недостаточно полно учитывается духовное измерение человека. А ведь именно с ним сегодня связана судьба человечества как вида.

Человечество зашло в тупик. Ученые уже давно обеспокоены складывающейся трагической ситуацией. И для этого есть все основания. Разочарованность, неудовлетворенность, ненормальность условий, разложение, нравственное одичание, деморализация семьи, утеря смысла жизни, отрицание духовных ценностей - вот далеко не полный перечень симптомов смертельной болезни, поразившей человечество.

Видный представитель очень авторитетного на Западе Римского клуба А. Печчеи справедливо считает, что добиться глубоких положительных изменений ориентированной на материальные ценности цивилизации можно лишь через кардинальные сдвиги в мировоззрении людей, усовершенствование человеческих качеств и способностей (Печчеи А. Человеческие качества. М., 1985).

Решение проблем энергоинформационного взаимодействия человека с внешней средой Земли и Космосом такую уникальную возможность предоставляет.

Речь, прежде всего, идет о формировании нового видения природной среды, с которой человек взаимодействует в своей деятельности. Она начинает рассматриваться не как конгломерат изолированных объектов и даже не как механическая система, но как целостный живой организм, изменение которого может проходить лишь в определенных границах. Нарушение этих границ приводит к изменению системы, ее переходу в качественно иное состояние, могущее вызвать необратимое разрушение целостности системы.

Качество любой системы определяется Психической Энергией. Это хорошо видно на примере нашей страны. Та информация, которой было насыщено наше общество в последнее десятилетие, материализовалось в нынешнем состоянии России. Уровень духовности людей определяет качество экономических, социально-политических и иных отношений людей. В полной мере это отно-

сится и к природным системам. Психическая Энергия реагирует на все явления жизни во всем Мироздании.

Люди еще не научились в полной мере использовать эту великую силу. Однако в околоземном пространстве всегда были, как и есть и в настоящее время, Высшие Существа, которые, подчинив эту великую силу своей воле, направляют ее для целей эволюции и блага человечества нашей планеты. Они передают это великое знание лишь подготовленным и достойным ученикам, которые не используют его для личных выгод и во зло своему ближнему.

3.2.4.2. О природе тонких связей

Развитие науки в начале XX века, прежде всего физики, привело к общему пониманию новой познавательной ситуации, согласно которой исследователь с его органами восприятий, приборами, усиливающими познавательные возможности, составляет органическую часть мира.

Стирание безусловной грани между субъектом и объектом указывало на необходимость включения изучаемой системы в акт наблюдения, а концептуального контекста в структуру научной теории. Экзотические открытия в естествознании XX века свидетельствовали не только о том, что человек является неотъемлемым элементом Вселенной, но и, наоборот, ее объекты обнаруживают свойства, характерные для человека.

Так, формулировка в 1927 году немецким физиком В. Гейзенбергом принципа неопределенности позволила увидеть явление индетерминизма элементарных частиц. Они вели себя в системе так, как будто им свойственна "свобода воли". П. Дирак в связи с этим фактом провел аналогию между поведением частиц и социально-демографическими процессами, где каждая личность обладает внутренней свободой, которая делает поступки непредсказуемыми, и только в коллективах в силу вступают определенные статистические закономерности.

Чтобы яснее представить поведение частиц микромира, обратимся к оригинальному размышлению Дж. Максвелла. Излагая второе начало термодинамики, он в 1871 году предложил следующий мысленный эксперимент. Некое разумное существо ("демон"), обладающее неправдоподобно высокими, "но все-таки конечными" информационными возможностями, занимается регулированием миграции молекул из одной части наглухо закупоренного сосуда в другой. Демон открывает заслонку мизерной величины и пропускает через отверстие быстролетящие молекулы, а перед медленно движущимися закрывает. Тогда через какое-то время в видимом противоречии со вторым началом термодинамики средняя скорость молекул в разных половинках сосуда станет различаться вместо того, что должно уменьшаться разнообразие в изолированной системе.

Это происходит потому, что предполагаемый "демон" для достижения нужного результата использует не только энергию, но и разум. Своим мысленным экспериментом Максвелл определил одно из самых перспективных учений о роли информации в эволюционном процессе. Благодаря ей в мире элементарных частиц существует нечто подобное принципу наименьшего действия. Американский физик теоретик, один из основателей квантовой электродинамики Ричард Фейнман так охарактеризовал поведение элементов квантомеханического мира: "Все ваши инстинкты причин и следствий встают на дыбы, когда вы слышите, что частица "решает" какой выбрать путь, стремясь к минимуму действий. Уж не "обнюхивает" ли она соседние пути, прикидывая, к чему они приведут - к большему или меньшему действию? ... Правда ли, что частица не просто "идет верным путем", а пересматривает все другие мыслимые траектории? И что если, ставя преграды на ее пути, мы не дадим заглядывать ей вперед, то мы получил некий аналог дифракции? Самое чудесное во всем этом то, что все действительно обстоит так. Именно это утверждают законы квантовой механики. Так что наш принцип наименьшего действия сформулирован не полностью. Он состоит не в том, что частица избирает путь наименьшего

действия, а в том, что она "чует" все соседние пути и выбирает тот, вдоль которого действие минимально" (Фейнман Р., Сэнди М. Фейнмановские лекции по физике. Вып. 6: Электродинамика. - М.: Мир, 1966. С.109).

Удивительным образом представления древних о всеобщей воодушевленности природы находят подтверждение в современной физике. Р. Фейнман очень точно заметил, что мельчайшие частицы вещества "чувствуют", воспринимают окружающий мир и свое положение в нем.

Для ноокосмологии, признающей огромную творческую роль психической энергии в эволюции и жизни Вселенной, такой подход имеет огромное значение. Не только те исследователи, которые изучают необычные феномены человеческой психики, приходят к выводу об общей одухотворенности мира, но и крупнейшие ученые настаивают на том, что "психика неотделима от любой формы материи" и элементарным частицам присуще сознание, хотя и "примитивное" (Блохинцев Д.И.Размышления о проблемах познания, творчества и закономерностях процессов развития//теория познания и современная физика. М: Наука, 1984. С.291).

Отрадно, что данную точку зрения высказал наш русский ученый академик Д.И. Блохинцев во времена, когда мнения подобного рода подвергались идеологической дискриминации.

Что касается Запада, представления о "сознательных свойствах материи" являются если не общепринятыми, то широко распространенными. В физике, биологии, астрономии и других приоритетных областях познания этой точки зрения придерживаются наиболее передовые и талантливые астрофизики Ф. Хойла: "Здравая интерпретация фактов дает возможность предположить, что в физике, а также химии и биологии экспериментировал "сверхинтеллект" и что в природе нет слепых тел, не заслуживающих внимания" (Цит. по: Дэвис П. Случайная Вселенная. М: Мир, 1985. С.141).

Во многих случаях суждения по поводу принципа неопределенности сводятся к признанию сверхинтеллекта - Высшего Разума,

что находится в русле ноокосмологических представлений. Однако, ноокосмология не чужда и тем подходам, которые исходят из убеждения, что рано или поздно телеологическое понимание причинности истолковать материалистически придется. И это не есть беспринципное смешение диаметрально противоположных позиций. Скорее можно говорить о высшем синтезе, взаимодополнительности взглядов, с разных сторон, отражающих мир.

Речь идет о тех структурах материи, которые выполняют функцию "разумной энергетики". О ней, в частности, в 1935 году говорил академик С.И. Вавилов: "Будущая физика включит как первичное, - заявил он, - простейшее явление "способность, сходную с ощущением", и на ее основе будет объяснять многое другое", а в итоге "самое содержание физики ... может измениться" (Вавилов С.И. Собр. соч. Т.3. Изд-во АН СССР, 1956. С.149-150).

Предположение академика С.И. Вавилова блистательно подтвердилось. Сегодня в физику все глубже проникают идеи теории информации, кибернетики, общей теории систем, концепции несиловых корреляций, а также философии, эволюционного учения и т.д. Новые факты заставили взглянуть на отражение как на протопсихику фундаментальное значение которой для эволюции доорганических систем стало ясным только с изучением энергоинформационных процессов.

Выполняемый ноокосмологией поиск на низших уровнях организации материи скрытых предпосылок тех свойств, которые ярко выражены в человеке, имеет огромное значение для выяснения природы и направленности глобального эволюционного процесса и для понимания места и роли человека во Вселенной. Взгляд на человека как на сверхсложную физическую систему сегодня дополняется представлением о Вселенной, как о системе, имеющей все присущие человеку измерения.

Осмысливая эту тенденцию, академик Н.Н. Моисеев правомерно говорит о том, что для естествознания проблемы жизни, культуры, разума начинают приобретать статус факта фундамен-

тального значения, а английский астрофизик П.Девис уточняет статус физической теории, считая, что "любая физическая теория, которая противоречит существованию человека, очевидно, неверна".

В современных условиях "человеческое измерение" все больше проникает в ткань научных теорий, воспроизводящих процессы самоорганизации материи. Причем элемент информационной корреляции и самосогласованности характерен для любых систем. "Система ведет себя так, - пишет лауреат нобелевской премии И. Пригожин, - как, если бы она была вместилищем дальнодействующих сил. Несмотря на то, что силы молекулярного взаимодействия являются короткодействующими (действуют на расстоянии 10 (-8) см), система строится так, как если бы каждая молекула была "информирована" о состоянии системы в целом".

С точки зрения ноокосмологии данный эффект объясняется тем, что каждый объект мироздания "вписан" в информационное пространство, которое на уровне квантовой реальности ярко проявляется в виде несиловых, безэнергетических в традиционном смысле слова связей.

Их физическая суть состоит в том, что имеющие волновую структуру частицы, разлетаясь от определенной точки, на любом расстоянии составляют единый волновой пакет, целостную систему. При воздействии на один из элементов данной системы, другой, как бы далеко он не находился от первого, будет соответствующим образом реагировать на происходящие изменения. Размышляя над этим фактом, А. Эйнштейн высказал прямо-таки ноокосмологическое предположение о "телепатии частиц", находящихся на макроскопическом расстоянии друг от друга. В последующем возможность существования действия на расстоянии со скоростью 7,57 превышающих скорость света или существования несиловой квантомеханической связи между парой частиц, известного как парадокс А. Эйнштейна, Б. Подольского и Н. Розена, была подтверждена в работах французских физиков.

Несиловые информационные взаимодействия не ограничиваются квантовыми парадоксами. Они приобретают все более ши-

рокое признание при исследовании тонких взаимосвязей человека. Мгновенное распространение информации практически на любые расстояния при телепатическом сеансе указывает на принципиальную возможность контактов на иной, именно на несиловой основе. Очевидно, этот вид взаимосвязей в природе имеет фундаментальное значение. Взаимосвязь, подобную той, которая обнаруживается в телепатическом сеансе между людьми, ученые наблюдают в физическом эксперименте. При прохождении одного фотона через первый прибор вторая частица обязательно "находит" свой прибор.

Квантовая механика поставляет богатый материал информационных взаимосвязей. О них говорит, в частности, принципиальная нелокализованность квантов света, наличие между ними несиловой связи, дальнодействия. Фотоны ведут себя как органически слитая, функционально скоррелированная система элементов, на которых не сказывается расстояние между их излучателями. Некоторые физики, обобщая экспериментальные факты, делают вывод, что " ... все источники фотонов во Вселенной следует рассматривать как один источник с определенным пространственным распределением" (Спасский Б.И., Московский А.В. Квантовая физика и дилемма близкодействия и дальнодействия//Вест. Моск. ун-та. Вып.30. Физика. - М.1983. С.22).

Физика все более убедительно демонстрирует правомерность философских представлений о "разлитом" в природе сознании. Несомненно, все энерговещественные образования элементарного характера "вписаны" в информационное пространство мироздания. Поэтому ряд ученых не без основания считает, что основной задачей квантовой теории является то, чтобы понять, каким образом информация так быстро распространяется, как частицы узнают о наличии двух щелей (в эксперименте с двумя щелями)?

Решение данной задачи будет иметь важное значение и для понимания тонких взаимосвязей человека с объектами природы. По всей видимости механизмы использования Психической Энергии имеют много общего с квантомеханическими процессами. Основанием для такого предположения является установление квантоме-

ханических процессов в мозге человека и вследствие этого проведение аналогии между ними и сознанием. Разумеется, эта редукция (сведение) очень сложных процессов сознания к информационным связям между микрообъектами носит условный характер. Ведь информационные связи в природе не исключение, а фундаментальная закономерность, существующая между элементарными частицами, атомами, молекулами и другими микрообъектами. В частности, в геологической науке установлено, что "минералы способны ... реагировать внутренней перегруппировкой атомов в кристаллических решетках на изменение в окружающих условиях" (Ермаков Н.Т. Об основной минеральной и геологических формах движения материи на Земле//Жизнь Земли. М., 1961. С.187).

Многочисленные наблюдения за поведением минеральных систем говорят о наличии между кристаллами очень сложных информационных связей. Поведение кристаллов напоминает жизненный процесс. Известный русский кристаллограф Г.В. Вульф пишет по этому поводу: "Казалось бы неподвижная, как бы застывшая геометрическая правильная форма кристаллов противоречит понятию жизни как чему-то неустойчивому, непрерывно меняющему свой облик. Однако, исследования в области кристаллизации показали, что всякий кристалл, как и все существующее в природе, претерпевает со временем ряд изменений, составляющих то, что условно называют его "жизнью". Кристаллы зарождаются, растут, подвергаются регенерации и даже пожирают друг друга" (Вульф Г.В. Жизнь Кристаллов. М., 1023. С.4).

Различные отрасли современного естествознания все в большей степени подтверждают философские представления о мире как системе, до предела насыщенной информацией, разумом, Психической Энергией.

Возьмем, например, учение о субстанции нидерландского философа Баруха Спинозы. Для него субстанция как причина самой себя есть то, что существует через самого себя и познается из самого себя.

Согласно учению Спинозы атрибутами субстанции являются мышление и протяжение. Они воплощены в единичных вещах-модусах, которые представляют собой видоизменение субстанции. Все явления в вещественном мире, будучи модусами атрибуты протяжения, развиваются в той же последовательности, как и все модусы в сфере невещественного мира, мышления. Поэтому связь и порядок идей, по мнению Б. Спинозы, соответствует связи и порядку вещей, поскольку и те, и другие являются звеньями одно иерархической субстанции. В человеке вещественный мир и мир невещественный соединяются наиболее ярко. Дух человека есть модус мышления, а его душа - идея человеческого тела (Спиноза Б. Избранные произведения. В 2-х т. М., 1957. Т.I. С.44).

Учение Спинозы о субстанции во многом напоминает ноокосмологическую концепцию Психической Энергии. Разумеется, речь идет лишь о внешнем подобии, лишь о признании психизма универсальной субстанцией мира. Ноокосмологическая модель более конкретна и действенна. Она сложилась не только на основе интуитивных прозрений, но и на базе экспериментальных данных, позволяющих описывать свойства универсального психизма в терминах человеческой энергетики, объяснять зависимость восприятия Психической Энергии Мироздания от состояния организма, духовного настроя личности. Ноокосмологический подход позволил установить, что один и тот же смысл может восприниматься различными людьми и даже одним и тем же человеком в разное время по-иному. Наиболее адекватным восприятием будет то, которое получено в ходе наибольшего соответствия ритмов человеческой души вибрациям Вселенной, ощущений человека с ощущениями Высших Духовных Сил.

Складывающиеся на основе ноокосмологического видения мира категории - бесконтактная диагностика, биокоррекция, биолокация, биополе, внетелесный опыт, дальновидение, душа, интуиция, информация, озарение, откровение, реинкарнация, сверхразум и т.д. - отражают различные аспекты невещественных форм материи, проявляющихся в виде Психической Энергии. Ее тончайшие

воздействия являются внутренним источником, основой перехода от "беспорядка" (хаоса) эфира к порядку, космосу, выраженному в материальных вещественных структурах.

Психика человека представляет собой тонкие формы невещественной материи. Она проявляется в Психической Энергии человека, который есть "не только конденсатор и трансмутатор Космических энергий, но и сам является мощной энергетической системой. Функционирование данной системы находится в прямой зависимости от способности управлять своими внутренними психическими ресурсами и использовать свойства Психической Энергии Космоса.

В последние годы среди специалистов, изучающих сущность, природу и механизмы Психической Энергии, особую актуальность приобрели следующие вопросы: Что такое Психическая Энергия, каковы ее свойства и возможности, как идет развитие и накапливание Психической Энергии в природе и в человеке, каковы факторы, препятствующие развитию Психической Энергии, кто ведает и распоряжается всеначальной Энергией Мироздания, каковы формы ее существования?

Ответы на эти вопросы позволят произвести научное обобщение зафиксированных свидетельскими показаниями и техническими средствами фактов проявления фантастических возможностей Психической Энергии; использовать их в наиболее приоритетных сферах человеческой жизни; определить глубинные корни нооокосмологического видения мира в различных вероучениях и философских системах; разработать эффективную методологию взаимодействия с Высшими Духовными сущностями Мироздания.

Последний аспект, связанный с общением человека с иными формами разума, имеет особое значение для эволюции человека, человечества и Вселенной. С точки зрения Психической Энергии Мироздание не разобщено, как это кажется с позиций ортодоксальной науки, а едино. Г.В. Лейбниц бы прав, считая, что "вся Вселенная в миниатюре, но с различной перспективой представлена в каждой из ее частей и даже в каждой из ее субстанциональных еди-

ниц" (Лейбниц Г.В. Новые опыты о человеческом разумении. Собр. соч. в 4-х тт. М., Мысль, 1983. Т.2. С.73).

Благодаря Психической Энергии существует гармония мира, удивительная согласованность всех его элементов, корреляция и координация эволюционных процессов. Расширяющийся поток научных знаний о Всеначальной энергии бытия постепенно приближает нас к разгадке феномена жизни и психики. И в этом смысле можно согласиться с известным исследователем пси-феноменов В.П.Пушкиным, что "фундамент материи окажется одновременно фундаментом жизни и основой психики" (Пушкин В.Н. "Нет!" - парапсихологии. Наука и техника. 1974. N 9).

Исследования энергоинформационных взаимосвязей в живом подтверждают это предположение. На всех уровнях биологические процессы связаны с созданием, передачей, трансформацией, рецепцией и записыванием информации. По мнению видного теоретика эволюционного учения академика И.И. Шмальгаузена "весь механизм естественного отбора может быть представлен в терминах информации как преобразование обратной информации, которая передается с помощью фенотипов на уровне организации особей как целостных систем, в наследственную информацию, передаваемую на молекулярном уровне организации с помощью хромосом" (Шмальгаузен И.И. Кибернетические вопросы биологии. Новосибирск, 1968. С.1497).

Развитие и функционирование биосистем немыслимо без информации, которую мы в ноокосмологии рассматриваем как смысловой аспект Психической Энергии. Живые организмы буквально пропитаны ею. Например, состоящие всего из трех последовательных нуклеотидов (А,Т,С) в молекуле ДНК или РНК генетические единицы кода-кодоны могут нести 300.000.000 слов написанной прозы, соответствующие 600.000 страницами (каждая с 100 томами книг с 600 страницами каждая. Психическая Энергия молекулярного воспроизведения порядка аминокислот содержит в себе информационный "план-проект", "программу" будущего организма.

Естественно, что тонкие связи в живых системах выражены намного ярче, чем в неживом. Так, если между мельчайшими элементами неживого вещества существует нечто похожее на "телепатию", общую "осведомленность" относительно положения друг друга, то живые клетки не только "знают" свое место в пространстве организма и органа, но и содержат в себе их генетическую программу. В живом организме клетки ведут себя так, как будто бы им известны законы функционирования всей системы. По мнению исследователя К. Фукс-Киттовского: "Для генетической информации значение является функциональным: нуклеиновая кислота содержит предписание как относительно своей собственной идентичной репликации, так и относительно синтеза белков" (Фукс-Киттовский К. Проблемы детерминизма кибернетики в молекулярной биологии. М.: Прогресс, 1980. С.3157).

Проводимые в области ноокосмологии эксперименты свидетельствуют о том, что тонкие невещественные связи в живом оказываются значительно богаче информацией, чем в неживом. Здесь более четко проявляется координация, управление, контроль. Сильнее специализировано самосогласованное поведение клеток, теснее контакт между ними. Например, в процессе дифференциации из одной клетки возникает множество клеток органа, выполняющего определенные функции в организме. Получается так, что генетическая программа реализуется в строгом соответствии с пространственным расположением клеток.

Как видим, информационный контакт между клетками не ограничивается их когерентными отношениями друг с другом. Клетки "знают" не только свое место в организме и положение соседей, но и "ощущают" пространственное (позиционное) расположение органа, в который они входят.

Проводимые в стране и за рубежом эксперименты подтверждают фундаментальное положение ноокосмологии об определяющей роли невещественных слабых взаимодействий в эволюционном процессе. В частности, получает научное обоснование гипотеза В.И. Вернадского о биосфере планеты как едином организме. Так,

обнаруженные академиком В.П. Казначеевым сверхслабые излучения в межклеточных взаимодействиях свидетельствуют о прочных информационных связях между клетками, помещенными в изолированные колбы (Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Сверхслабые излучения в межклеточных взаимодействиях. Новосибирск, наука, 1981).

При воздействии на одну клеточную культуру в другой наблюдается нечто похожее на сопереживание. Иначе говоря, тот дальнодействующий дистанционный контакт, который А. Эйнштейн так удачно назвал "телепатией" частиц, в живом выражен чрезвычайно сильно. И это очень важно для реализации основного закона Вселенной - закона развития. Выдающийся французский философ А. Бергсон справедливо считал жизнь катализатором развития мира. Жизнь необычайно сильно ускорила процессы эволюции, определяющую роль в которых играют также невещественные связи.

Изучение этих связей проливает свет на глубинные механизмы информационных взаимодействий в биосфере, элементом которой является человек. По всей видимости, на элементарном, клеточном уровне живого имеется единая система коммуникаций. Она действует надежно и целенаправленно, коррелируя отношения между отдельными организмами. В критические моменты такие связи становятся более интенсивными и ярко выраженными. Так, в экспериментах американского исследователя К. Бакстера было установлено, что лист комнатного растения реагирует на смерть креветки кожно-гальваническим рефлексом. Стоящие на разных ступенях эволюционной лестницы организмы оказались способными в какой-то степени "общаться" между собой, передавать смысл того, что происходит с попавшим в беду организмом (Исаков Б.И. Квантово-статистическое моделирование биоэнергетических явлений: лептонная гипотеза о природе физических полей биообъектов//Проблемы статистики и экологического моделирования. М., МИНХ им. Г.В. Плеханова. 1987. Вып. 12. С.3-27).

Создается впечатление, что растение способно понимать, что такое жизнь и переживать ее прекращение в другом организме.

Разумеется, информационные связи между живыми организмами не есть аномальное, характерное лишь для катастрофических ситуаций, отношение биообъектов. Напротив, эта фундаментальная закономерность является важнейшим предметом изучения комплекса наук о жизни. Нас в данном разделе интересует тот аспект невещественных связей, который связан с дальнодействием на расстоянии при искусственном ограждении организмов друг от друга. Исследования в этом направлении показывают, что между живыми существами имеются фундаментальные связи невещественной природы. Они позволяют организмам строить свои отношения друг с другом и ориентироваться в океане жизни.

Особое место в системе энергоинформационных связей занимает человек. Он может специфическим образом взаимодействовать с неорганической природой, растительным и животным миром. Целенаправленно сформулированные мыслеобразы могут воздействовать на гравитацию, электромагнитные поля, пучковые (квантовые) излучения.

Учеными надежно зафиксирован факт дистантного экстрасенсорного воздействия на электрические приборы, на кристаллическую решетку металлов, на свойства воды и т.д. Отечественными учеными В.Н. Пушкиным, В.М. Фетисовым, Г.И. Ангушевым надежно зафиксирована реакция растений на различные эмоциональные состояния человека. Получение информации от живых объектов может происходить спонтанно, в форме воздействия живого организма на психику человека.

Ноокосмология особое внимание сосредоточивает на изучении целенаправленного получения человеком информации путем подключения к универсальному полю жизни. Природа тонких невещественных связей в неорганическом, растительном и животном мире идентична. Элементарные частицы, клетки обоих царств органического мира "говорят" между собой на одном универсальном информационном языке. Человек в этой уникальной системе связей

необходимый элемент. Факты мысленного управления поведением (перемещениями) животных, растений, бактерий и т.д. выдвигают на передний край интереснейшие мировоззренческие проблемы возможностей использования человеком Психической Энергии.

Самосовершенствование человека, раскрытие его уникальных способностей и резервов является важнейшей задачей ноокосмологии.

Таким образом, анализ системы взаимосвязей человека с природой, средой обитания и Космосом убеждает в истинности ноокосмологических представлений, согласно которым человек живя в узких пространственно-временных рамках вещественного мира, вместе с тем является представителем невидимого духовного мира, элементом Космического Разума. Осознание данного обстоятельства смещает центр внимания с относительно изученного тела на душу, духовное начало человека. Расширение исследований возможностей Психической Энергии настоятельно требует формирования теоретического ядра единой системы знаний о тонких невещественных связях человека с окружающим миром и прежде всего с Высшими Духовными Существами. Без этого невозможно создать единую комплексную науку о человеке, которая, по всей видимости, станет приоритетной областью знаний XXI века.

3.2.5. Мораль, нравственность и этика - основные категории в воспитании человека, оценке его деятельности

Основным магистральным направлением развития отдельного человека и всей человеческой цивилизации в целом является их духовно-нравственное совершенствование. Открытие российскими учеными путей ввода людей в энергоинформационные каналы Космоса предоставляет практически безграничные возможности раскрытия интеллектуальных способностей людей, укрепления их духовно-нравственного потенциала. В ходе общения с Космическими сущностями перед человеком открываются сокровенные тайны невещественных форм бытия, появляются фантастические

способности по применению Психической Энергии. В связи с этим особое значение приобретает проблема повышения уровня нравственности, развития духовности на новой основе, путем непосредственного включения в живой развивающийся организм человечества всеначальной мысли.

Преимущественно вещественно-энергетическое развитие цивилизации привело к тому, что в конце XX века духовно-нравственное состояние человечества мало чем отличается от того, что было в начале нынешнего века. По-видимому, прав выдающийся французский гуманист Альберт Швейцер в том, что "по мере исторического развития общества и прогресса его экономической жизни возможности процветания культуры не расширяются, а сужаются ..." (Швейцер А. Культура и этика/Пер. с нем. М., 1973. С.51).

Яркое подтверждение этому - постоянные войны, уносящие миллионы жизней; углубляющаяся национальная и социальная ненависть и озверение огромных масс населения в критических ситуациях; патологическая погоня за наживой; растлевающая молодежь возможность легкого преступного обогащения; усиливающееся распространение психических заболеваний, алкоголизма, наркомании, садизма, сексуальных извращений; стандартизация мышления, путем массового распространения примитивной информационной продукции и т.д. Страшная оборотная сторона развития нашей цивилизации сводит на нет успехи научно-технического прогресса. Более того, все ускоряющееся освоение законов вещественного мира при хроническом невежестве в области духовного бытия ставит под сомнение саму возможность будущего нашей цивилизации.

Неудивительно, что в условиях обострения проблем планетарного масштаба вопросы духовно-нравственного состояния человечества воздвигаются на передний край. Многие современные мыслители и ученые пытаются дать ответ на вопросы: в чем причина трагедии современного этапа развития человечестве, где коренятся истоки глобальной угрозы, как разрешить противоречие меж-

ду быстро развивающимся интеллектом и отстающей нравственностью и т.д. Психоаналитический метод Зигмунда Фрейда и его последователей раскрыл часть панорамы человеческой души. Оказалось, что нравственное начало еле справляется с мутными волнами подсознательных демонических инстинктов. В духовном мире человека постоянно борются два прямо противоположных полюса: добро и зло.

Чисто человеческие духовно-нравственные качества присущи человеку изначально. Исследование их истоков неизбежно приводит ученых к признанию какой-то трагедии, разыгравшейся на заре человечества.

Очевидная раздвоенность человека, наличие в нем добрых и злых начал связывается вероучениями с особого рода духовной драмой, которая поставила людей в отношение дисгармонии с природой и с самим собой, отдалила их душу от Высшего Разума. Непосредственная интуитивная связь человека с Высшими Духовными Силами Мироздания была разрушена, развитие духовно-нравственных качеств замедлилось.

Анализ истории человечества показывает, что всем народам мира в той или иной мере присуще чувство вины перед Высшим Началом. В древности оно выражалось в системах табу - ритуальных запретов на совершение определенных действий (употребление каких-либо предметов, произнесение слов и т.п.), нарушение которых карается сверхъестественными силами и прежде всего обеспечивали соблюдение брачных норм. Элементы табу имеются во всех вероучениях. В христианстве они выражены в виде греха.

С развитием разума человек приобрел возможность осуществлять выбор поведения, направления своей жизни, наполнения ее тем или иным смыслом. Как справедливо отметил видный русский философ С.Л. Франк: "Смысл есть подлинное обнаружение и удовлетворение глубин нашего "Я", а наше "Я" немыслимо без свободы, ибо свобода, спонтанность, требует возможности нашей собственной инициативы, а последняя предполагает, что не все идет гладко, "само собой", что есть нужда в творчестве, в духовной мо-

щи, преодолении преград" (Франк С.Л. Смысл жизни. Париж: УМСА, 1934. С.124).

Пожалуй, этот взгляд ближе подходит к ноокосмическому пониманию проблемы добра и зла, духовно-нравственного совершенствования человека, поскольку не ограничивает чувство первородной вины, греховности анализом психических и социальных факторов. Он проникает вглубь человеческого духа, выходит на смысл жизни, свободу и творчество. Несомненно, эти категории дают возможность представить разрыв человека и природы в виде свободного выбора человеком использования своих сил в своекорыстных целях или в интересах всех живущих в мире существ. Однако и здесь вопросы духовности ограничены лишь рамками человеческого существования. Между тем анализ коллизий человеческой души требует более широкого подхода. Такой подход оформился в русском космизме. Один из его представителей Н.А. Бердяев пишет: "Грехопадение есть религиозно-метафизический, а не моральный факт, оно лежит неизмеримо глубже моральности и частного явления человеческой психики мира, это таинственный факт метафизической свободы, разрыв бытия и порабощение его частей, а не нарушение моральной законности" (Бердяев Н.А. Новое религиозное сознание и общественность. С.XXYI).

Несмотря на то, что в ноокосмологии мы говорим не о мистической стихии мира, а о Психической Энергии, все же можно отметить, что Н.А. Бердяев сумел увидеть истоки той катастрофы, которая оторвала человека от непосредственной связи с духовной реальностью мироздания. Этим самым русский космизм заложил основание анализа духовности как объективной субстанции.

Понимание психической энергии в ноокосмологии включает в свое содержание в качестве центрального элемента понятие "духовность". В самом широком смысле слова духовность означает невещественное начало, высшая тончайшая форма материи. Духовность есть первоначало мира, субстанция, определяющая характер и направленность эволюции.

Высшее проявление духовность находит в Высших Духовных Сущностях Вселенной. Истоки духовности, ее суть и природа заключена в Высшем Разуме Мироздания, который сотворил человека и все разумные существа по образу и подобию своему, вложив в них свое духовное начало. Поэтому ноокосмология считает основой человека нравственное существо, энергетическую субстанцию - душу, которая, развиваясь, меняет свои физические воплощения (тела). В ходе совершенствования человека, восхождения по спиралям эволюции его духовность выражается в поступках, делах, мыслях, внемыслительных аспектах психики: воле, чувстве, воображении и интуиции. Чем выше уровень духовности личности, тем большими возможностями в использовании Психической Энергии она обладает. Именно поэтому в ноофизике проблема духовности занимает центральное место. В этом отношении ноокосмология следует в русле лучших традиций русской культуры.

Важно при этом отметить, что лучшие представители русского народа истоки духовности усматривали в отношении целостного человека к целостности мира. Л.Н. Толстой, например, считал, что из отношения к целому человек выводит "руководство в своих поступках": "неизбежно необходимое для живых людей знание было и есть всегда одно: знание своего назначения о том положении, в котором находит себя человек в этом мире, и в той деятельности, или том воздержании от деятельности, которые вытекают из понимания этого назначения" (Толстой Л.Н. Полн. собр. соч. М., 1950. Т.40. С.427).

Л.Н. Толстой отмечал, что "знание — это всегда для всех людей представлялось главным, пользовалось величайшим уважением и называлось большей частью религией, но иногда и мудростью" (Толстой Л.Н. Полн. собр. соч. М., 1950. Т.40., С.427).

Действительно, на протяжении всей истории нашей цивилизации проблемы духовности наиболее полно отражались в откровениях представителей различных вероучений и нравственных заповедях великих мудрецов. И в этом есть глубокий смысл. Дело в том, что с проблемами духовности органически сопряжен вопрос:

"Для чего я живу?". Ответ на него, т.е. поиск смысла жизни выходит за рамки рационального познания. Л.Н. Толстой верно подметил, что вопрос какой смысл имеет моя жизнь является неразрешимым для разума. "Ответ должен быть не только разумен, ясен, - подчеркивает он, - но и верен, т.е. такой, чтобы я поверил в него всею душой, неизбежно верил бы в него, как я неизбежно верю в существование бесконечности" (Толстой Л.Н. Полн. собр. соч. М., 1957. Т.24. С.14).

Вера в бесконечное разумное начало Мироздания является центральным стержнем человеческой духовности, источником, движущей силой самосовершенствования. Непосредственное познание Высшего Разума заслуживается всей совокупностью прожитых человеком жизней, а не одним этапом бытия и не усилием одного ума, а непосредственным интуитивным переживанием в своей душе. Научное знание есть обладание реальным вещественным предметом, а вера в Высший Разум есть ощущение Его присутствия в душе, которая обрела смысл существования. Ноокосмология рассматривает смысл жизни личности в контексте эволюции души, ее прохождения через различные ступени духовной Иерархии. Совершенствование души осуществляется от воплощения к воплощению, которое вменяется одним как искушение, а другим как миссия. В конечном итоге душа, очистившись от своих пороков и усовершенствуясь через труд, достигает конца своих телесных существований и причисляется к рангу Высших Иерархов, пребывающих в мире Высших Сил.

Важнейшим средством движения по пути духовно-нравственного самосовершенствования является интуиция, благодать, выраженная в органических тонких связях индивидуальной человеческой души с универсальной Душой Мироздания. Непосредственное сознание и переживание Высшего Разума дано в интеллектуальной интуиции, которая кардинально отличается от научного восприятия вещей. Интуитивному опыту Высший Разум открывается как высшее творчество и высшая свобода. Она в той или иной мере присуща человеку.

Рациональное познание, несмотря на важные открытия в различных сферах науки, не приблизило человека к пониманию смысла жизни и своего назначения в этом мире. Обеспечивая человека материальными благами, оно разрушает природу, и вместе с ней ставит пределы физического выживания человечества. Нить интуитивного познания, пройдя через всю историю человечества, воплотилась в ноокосмологическом видении мира и человека. Ноокосмическая концепция включает в свое содержание духовное самосовершенствование как главное условие, необходимую предпосылку взаимосвязи человека и Высших Сил Мироздания. Ноокосмология главную цель видит в преображении самого человека, в приближении его к Иерархии Высших Духовных Сил. Следовательно, духовно-нравственное совершенствование, с одной стороны, выступает как цель развития человека, а, с другой, как средство вхождения в информационные каналы Космоса. Проводимые российскими учеными эксперименты убедительно подтверждают практику мистического опыта - открытость, непосредственную связь духовного развития человека с Высшими Разумными Сущностями Вселенной.

3.2.6. Роль и место веры в развитии человека, цивилизации

Основной идеей ноофизики - науки о Сокровенной божественной всемогущей Психической Энергии является признание Всеначальной Энергии бытия основой эволюции Космоса и совершенствования человека. В данном положении указана не только основа, исходный пункт самосовершенствования, но и высшая конечная цель. Несмотря на очевидность, зафиксированную в исторической памяти человечества ни Психическая Энергия, ни ее высшее богоподобное проявление в Высшем Разуме не вкладывается в систему рациональных категорий современной науки.

Конечно, авангардные отрасли естествознания -физика высоких энергий, астрофизика, биология и особенно кибернетика, си-

нергетика и информатика, вплотную подошли к пониманию места и роли энергоинформационного обмена в эволюционном процессе Вселенной. Понятие информация - становится ключевым в описании и объяснении механизмов развития минерального, растительного и животного царств. Этим самым знание приближается к вере.

К сожалению, данное понятие настолько было неприемлемым для советской научной парадигмы, что оно было исключено из наших советских словарей и энциклопедий. Но, вычеркнув его из книг, идеологи "светлого будущего" не смогли его удалить из жизни. Более того, сама идея коммунизма настолько же научна, убедительна и доказуема, как и Царствие Божие, т.е. она целиком и полностью принималась целыми поколениями граждан СССР и других социалистических стран на веру. Сам этот факт является ярким свидетельством фундаментальности веры, ее необходимости в жизни людей. Человек, так или иначе, во что-то должен верить.

Видный представитель русского космизма Н.А. Бердяев хорошо сказал: "Возьмите самых крупных глашатаев наступления позитивной эры, тех, которые во имя будущего человечества страстно отрицали религиозную веру Конта, Фейербаха, Спенсера, Маркса. О. Конт не только был верующим по своей психологической природе, но и настоящий мистик: он верил в человечество, которое сближалось для него с вечной женственностью христианской мистики, и кончил построением позитивной религии человечества и культом, напоминающим католичество. Л. Фейербах по природе своей был религиозным атеистом и страстным глашатаем религии человечества. Спенсер верил в свое непознаваемое и в мировое развитие. Маркс верил в социализм, в будущее общество, в разумную диалектику материального экономического процесса; психология веры лежит в основе рационалистического, "научного" марксизма. Все эти люди отрицали веру своим сознанием, но они верили в разные вещи, часто столь же невидимые, как и объекты подлинно религиозной веры" (Бердяев Н.А. Философия свободы. М., Изд-во "Правда", 1989. С.39).

Действительно, вдумчивому исследователю трудно найти в духовной сфере людей элемент, который на протяжении тысячелетий играл бы большую роль, чем вера. От примитивной первобытной орды до современного человечества вносит она в земную жизнь высший смысл, связуя человека с создавшим его Творцом. Элементы веры находим мы в политических доктринах, правовых установлениях, нравственных нормах, художественных произведениях, научных теориях, философских системах. Высшее оформление вера получает в Священных Писаниях различных народов. Не было ни оного племени, ни одного рода, который бы не имел веры в своей душе. И сегодня нет ни одного народа, лишенного религиозного чувства. Следовательно, истоки веры коренятся не в психологических социальных и гносеологических мотивах, а значительно глубже. Чтобы понять их необходимо разобраться в том, что же представляет собой вера.

В энциклопедическом словаре "Христианство" вера определяется как "признание чего-либо истинным с такой решительностью, которая превышает силу внешних фактических и формально-логических доказательств". Здесь, по сути, речь идет о том, что вера представляет собой интуитивную информацию, которая выходит за пределы знаний чувственного опыта и выводов рационального мышления. Корни веры ходят вглубь не только исторической памяти человечества, но и вглубь духовного опыта отдельного человека. Вера есть первоначальная информация о досознательной связи человека с миром, когда он еще не противостоял бытию как субъект объекту, а находился в органической связи с ним. Поэтому требование научного обоснования интуитивной информации о глубинных основаниях бытия, доказательства истинности веры в их существование некорректны и обнаруживают непонимание самой сущности веры.

Это не означает, что представления веры не подлежат никаким доказательствам, а значит только, что феномен веры представляет собой независимый от эмпирических и логических оснований духовный акт особое состояние психики, восприятие не столько

непознанных, сколько принципиально непознаваемых реалий. Несмотря на это они непосредственно даны человеку, но не в знании, а в чувстве, в специфическом переживании своего родства с разумной энергетикой мира.

Речь здесь идет не только о религиозной вере, но и вере как элементе научного познания.

С помощью обычной логики невозможно доказать многие представления не только математики, но и физики, астрономии, космологии и т.д. Развитие передовых областей знаний раскрывает нам тайны все более "странного мира", в котором существуют диковинные кварки, немыслимые черные дыры, невообразимые сверхсветовые частицы тахионы, поражающий воображение физический вакуум и т.д.

Познание этих экзотических объектов предполагает определенную уверенность в их объективное существование, доверие нашей интуиции. Но это необходимо не только по отношению к функциональным связям между ними. Отец кибернетики Норберт Винер подчеркивал необходимость интуитивной веры в объективность мировых связей, закономерностей. "Без веры, - отмечал он, что природа подчиняется законам, не может быть никакой науки. Невозможно доказательство того, что природа подчинена законам, ибо все мы знаем, что мир со следующего момента может уподобиться игре в крокет из книги "Алиса в стране чудес" (Винер Н. Кибернетика и общество. С. 195).

Особенно велика роль веры при изучении эмпирических фактов, связанных с необычными способностями людей и парадоксальными свойствами психобиофизических структур. Принципиальным их своеобразием является то, что они не могут быть раскрыты и объяснены с помощью уже известных научных концепций и теорий. Видимо, связь сознания с физическим миром носит вероятностный характер. То, что повторяется с вероятностью, достаточной, чтобы ей можно было доверять - феномен. Передача мыслей на расстояние, мысленное воздействие на окружающие предметы,

способность видеть через преграду ("конверт" "стенку") и т.д. - феномены. Изучение подобных явлений – область биоинформатики.

С точки зрения этой науки дошедшие до нас проявления духовной мощи многих выдающихся людей связаны с умением распоряжаться могучей космической тонкой энергией. Причем речь идет не о физической закономерности, которая с необходимостью проявляется каждый раз при наличии определенных условий, которые кажутся невозможными. Здесь роль веры колоссальна. Выдающийся христианский теолог и писатель Тертуллиан, подчеркивая пропасть между Библейским откровением и греческой философией, утверждал веру именно в силу ее несоизмеримости с разумом. Он говорил, верю, потому что невозможно. В самом глубоком смысле вера действительно относится не к тому, что еще не познано, а к тому, что непознаваемо. Например, в бесконечность мира, в безграничность пространства, в наличие первопричины и т.д. можно только верить. Научное доказательство здесь бессильно. Однако по мере развития науки вера также трансформируется. Происходит ее сближение с позитивным знанием. Наметилась тенденция взаимодополнения этих, казалось бы, совершенно исключающих друг друга противоположностей.

Особенно это хорошо просматривается в ноокосмологии, где проявление необычных феноменов психики непосредственно связано с верой в них. Сейчас начинаем по-новому осмысливать высказывания Иисуса Христа по этому поводу. Он считал веру необходимой предпосылкой, важнейшим условием оказания чудесной помощи людям. Причем Евангелие свидетельствует о важности веры не только оказывающего помощь, но и веры, того, кому она предлагается. Иисус Христос учил своих апостолов, что если они хотят совершать чудеса, то должны верить во всемогущество Божие, и если вера имеется, то для них невозможно то, что другим кажется невероятным.

Эти положения о вере великого Учителя человечества важны не только для овладения могучей силой космической энергии, но и в плане изучения феноменов, связанных с ее проявлением.

У каждого человека есть не только рациональное, логическое отношение к миру, но и нерациональное и иррациональное понимание бытия. Оно то как раз и предполагает наличие в мире некоей Первоосновы, Реальности, создающей, по мнению английского философа Джорджа Беркли, "обманчивый мир явлений". Поэтому, говоря о вере, мы должны включить в понятие о ней внечеловеческое разумное начало, в ходе контактов, с которым она возникает. Известное преимущество ноокосмологического подхода к вере заключается в том, что она признает такую реальность в виде Психической Энергии. Мироздание так устроено, что человек преуспевает в своей Эволюции, лишь действуя в согласии с Космическими Законами, ибо, идя против них, он этими же законами приводится к уничтожению. Человек сам творит как свою судьбу, так и судьбу планеты, на которой обитает. Все Силы и Энергия Космоса - на службе у человека. Эволюция каждого человека определяется его устремлением к добру или злу, и эволюция всего Мироздания направлена в сторону человеческих устремлений. Все решают человеческая воля и человеческая мысль, выраженная в том или ином устремлении.

Энергия мысли, как самый чуткий аппарат, находит применение во всех явлениях и случаях жизни и реагирует решительно на все. В руках доброго человека она орудие добра, в руках злого – страшное орудие уничтожения и разрушения.

Анализ литературы показывает, что вера в силу духа присуща человеку изначально. Люди постоянно искали способы достижения такого состояния, при котором сила духа проявляется. До сих пор существуют способы искусственного вызывания экстаза при помощи ритмической музыки, плясок массовых радений, с помощью которых наши далекие предки пытались приобрести сверхчеловеческие возможности. Древние мистики, прорицатели, ясновидцы совершенствовали и из поколения в поколение передавали архаическую технику экстаза. В первобытном обществе утвердилась вера в то, что высшими тайнами бытия обладают люди, исключительно одаренные по своей организации, являющиеся по-

средниками между своими соплеменниками и этими загадочными силами.

Об удивительных психических силах людей написано много. Изучение различных источников убеждает, что идеи и верования имеют гораздо большее влияние на жизнь общества и судьбы отдельных людей, чем принято об этом думать. Они не только придают человеку дополнительные силы, включают потенциальные резервы, но и вселяют оптимизм и надежду. Великий гуманист Альберт Швейцер очень хорошо сказал: "Мое знание пессимистично, моя вера оптимистична". Оптимизм веры выражен в ощущении высшей гармонии, высшего замысла мира, в целенаправленном поиске истины, стремлении духовного сияния с Мировым Разумом.

Вдохновляющую роль веры в жизни великих мыслителей, художников, поэтов, реформаторов и ученых переоценить невозможно Видный исследователь психических процессов человека У. Джеймс пишет по этому поводу: "Питая в доступной мне небольшой степени веру в это религиозное представление я черпаю в этой вере такое чувство, будто становлюсь сильным и ближе подхожу к истине. Я могу, конечно, заставить себя вжиться в настроение ученого сектанта и живо представить себе, что не существует ничего, кроме чувственного мира и познаваемых научных законов и явлений природы; но всякий раз, когда я пытаюсь сделать это, я слышу, как тот внутренний руководитель о котором писал однажды Клиффорд, шепчет мне: "Прочь отсюда!". Заблуждение остается заблуждением, даже если оно называется наукой, и вся совокупность человеческого опыта, поскольку я могу объективно понять его, непреодолимо влечет меня выйти за "научные" пределы. Да, реальный мир гораздо более сложен, чем это предполагает и допускает естествознание" (Джеймс У. Зависимость веры от воли. СПб., 1904. С.509).

Надо сказать, что подобное чувство разделяли такие выдающиеся ученые как Кеплер, Ньютон, Пастер, Эйнштейн, Бор, Планк, Шредингер, Эддингтон, Гейзенберг, Эккло, Тейяр де Шарден, Тойнби, Юнг и многие другие.

Есть все основания утверждать, что проблема веры была центральной и в русском космизме. Федоров, Умов, Бердяев, Соловьев, Флоренский, Циолковский, Вернадский, Чижевский, Холодный и др. верили в космическое предназначение человека, в активную эволюцию, которая осуществляется в ходе одухотворения мира и человека Психической Энергией. Космисты удивительно тонко чувствовали наличие Всеначальной Силы, особого духовного мира, лежащего за пределами физического существования. Для нас особо важно то, что они ясно понимали роль Высших Духовных Сил, собственных усилий ума и воли в рождении интуиции вер. "Царство Божие Силою берется, говорит Иисус Христос - прилагающий усилие восхищает его".

Пример духовных усилий, глубокой любви к Творцу явил космист Павел Флоренский. В своей книге он так описывает внутреннее усилие, направленное на прорыв к духовной реальности. "Человек мыслящий уже понял, что на этом берегу у него нет ничего. Но ведь вступить на мост и пойти по нему нужно усилие, нужна затрата сил. А вдруг эта затрата ни к чему? Не лучше ли быть в предсмертных корчах тут же, у моста? Или идти по мосту - может быть идти всю жизнь, вечно ожидая другого края? Что лучше: вечно умирать, в виду, быть может, обетованной страны замерзать в ледяном холоде абсолютного ничто, или истощая усилия, последние быть может, ради химеры, ради миража, который будет удаляться по мере того, как путник делает усилия приблизиться? - Я остаюсь, остаюсь здесь. Но мучительная тоска и внезапная надежда не дают даже издыхать спокойно. Тогда я вскакиваю и бегу стремительно. Но холод стол же внезапного отчаяния подкашивает ноги, бесконечный страх овладевает душой. Я бегу, стремительно бегу назад. Идти и не идти искать и не искать, надеяться и отчаиваться, бояться истратить последние силы, из-за этой боязни тратить их вдесятеро, бегая взад и вперед. Где выход? Где прибежище? К тому, к чему кинуться за помощью? "Господи, Господи если Ты существуешь, помоги бедной душе. Сам приди, Сам приведи меня к Себе! Хочу ли я или не хочу, спаси меня. Как можешь и как знаешь,

дай мне увидеть Тебя. Силою и страданиями привлеки меня" (Флоренский П. Столп и утверждение Истины. М., 1914. С.67).

В этом страстном монологе для ищущего пути в мир Духовных Иерархий сказано много. Прежде всего, здесь четко определен основной - ориентир Высшее Разумное Начало Мироздания. Вера в него позволяет овладевать великим даром общения с Высокими Сущностями, употреблять его во благо развития жизни эволюции Космоса. В ноокосмологии особо подчеркивается "Законы развития жизни требуют совершенствования всего сущего, и потенциал Души и Основной Энергии дан каждому именно для этой цели". Здесь же говорится о том, что одной веры в существование Благих Сил недостаточно, необходима Воля, стремление к совершенствованию, страстное желание овладеть космической энергией в интересах эволюции.

3.2.7. Скоротечность жизни человека в нынешнем физическом воплощении. Неизбежность физической смерти. Бессмертие и величие души

Важнейшие аспекты человеческой жизни: смысл, цель, предназначение, содержание и т.д. Невозможно решить вне проблемы смерти.

Этой проблемой с античных времен до сегодняшнего дня занимались многие мыслители. Она занимает центральное место и в ноокосмологии. С обнаружением путей ввода людей в энергоинформационные потоки Космоса интерес к вопросу бессмертия человека возрос. И это закономерно, поскольку начинает обретать реальный смысл самосовершенствование человека, овладение им могучей энергией бытия Психической Энергией Мироздания. Ведь не для того же он совершенствует свою душу, обретает огромные способности, чтобы рассеяться вместе с молекулами и атомами тела после смерти.

Идея духовного бессмертия человека пронизывает всю человеческую культуру. Конечно, ее по-разному понимали и выражали. Одни рассматривали бессмертие как жизнь человека в своих идеях и делах с утратой собственного "Я" другие, считали, что бессмертие есть слияние человека с породившей его материей, третьи утверждали бессмертие как переход в иное качественное состояние и т.д. Хорошо суть поисков в данном направлении выразил Л.Н. Толстой. Он писал: "Про состояние после смерти нельзя сказать, что оно будет. Бессмертия не будет и не было, оно есть" (Гольденвейзер А.Б. Вблизи Толстого. М., 1959. С.229).

Оно, по мысли великого писателя, заключено в самой жизни, в том, что составляет ее фундамент, а именно "особое отношение к миру каждого существа" (Толстой Л.Н. Полн. собр. соч. Т.26. С.401).

Современный известный французский журналист Кристиан Шабани в своей книге "Смерть - конец или начало?", написанной в форме диалогов или интервью с крупными учеными, писателями, философами, врачами и т.д. так связывает смерть - это самое загадочное событие в человеческой судьбе с жизнью личности: "Для тех, для кого смерть не имеет смысла, жизнь также бессмысленна. От смысла, который мы придаем жизни, зависит смысл, который мы придаем смерти. Смерть - испытание всего смысла. Перед ней человек должен сказать, зачем он живет, и далее спросить себя, действительно ли его существование есть жизнь ... Жизнь, не имеющая смысла, не может дать смысл смерти, но и смерть, не имеющая смысла, отравляет всякий смысл, который можно придать жизни ... Смысл содержится внутри этой нерасторжимой пары".

Не случайно в ноокосмологии проблема смерти занимает особое место. Речь идет о смысле жизни, который невозможно понять без необходимости перехода человека в иное качественное состояние - существование в невещественной форме материи. Разумеется, ноокосмология не единственное направление исследований, которое интересуется данной проблемой. В настоящее время складывается серьезное научное направление, предметом познания ко-

торого является процесс умирания. Примером поисков в данной области является книга Раймонда А. Моуди "Жизнь после смерти". В ней автор справедливо говорит о том, что научное "доказательство" жизни после смерти сегодня пока невозможно. Более того, даже говорить на эту тему сложно, поскольку в человеческом языке нет эквивалентов, позволяющих точно выразить этот феномен. Вместе с тем, опрос лиц, переживших клиническую смерть, свидетельствует о справедливости представлений, связывающих смерть с переходом разума или души в другое измерение".

Научное познание смерти только начинается. И очень важно, чтобы междисциплинарный анализ этой проблемы учитывал огромное количество информации на эту тему, накопленное в других сферах человеческой культуры. Особенно это относится к философии.

Размышление о жизни и смерти древняя и постоянно возобновляющаяся традиция человеческой культуры. В ноокосмологии она приобретает научно обоснованную концепцию вечности человеческой души. Существование души в данном конкретном теле есть лишь один из фрагментов ее жизни. Наличное бытие души в определенном физическом теле есть лишь миг между прошлым и будущим. И обычному разуму неподвластно осознание того, что было с душой до рождения и что будет с ней после смерти.

Рационалистически мыслящий современный человек сомневается не только в бессмертии души, но и в самом ее существовании, считая сознание обычной функцией мозга.

Тогда откуда же и почему людям всегда было присуще сознание неразрушимости духа, которое можно считать ровесником человека. Археологические раскопки указывают на существование древней веры в загробный мир. Даже людям каменного века было присуще чувство, что со смертью не все кончается.

Современные исследования говорят о том, что распространение веры в жизнь души после смерти является повсеместным и универсальным. С научной точки зрения этот факт заслуживает внимания.

На протяжении тысячелетий бессмертие осознавалось как интуитивное ощущение внутренним "Я" своего единства с неразложимой природой духовной реальности Мироздания. В древневосточных философских системах (буддизм, даосизм), в древнеегипетских вероучениях, древнегреческих мистериях и т.д. душа воспринималась как бестелесное существо, возвращающееся после жизни в теле к себе домой - в мир Душ. Смерть поэтому не являлась трагедией для умирающего и драмой для близких. Для философски мыслящего мудреца она скорей всего была желанным событием, к которому надо тщательно готовиться. Великий Сократ считал, что те, кто подлинно предан философии, заняты, по сути вещей, только одним - умиранием и смертью и они перед смертью полны бодрости и надежды обрести за могилой величайшие блага (Платон. Избранные диалоги. М., 1965. С.334).

Как великое благо воспринимали смерть Аристотель, Платон, Цицерон и др. Причем эта идея является в истории культуры доминирующей. Что касается тех, кто подобно Эпикуру рассматривал смерть как полное исчезновение человека, то они просто стремились понять инобытие духа разумом. Однако разум не в состоянии выйти за пределы вещественно-энергетических телесных структур и осознать невещественные, духовные субстанции и поэтому воспринимает идею бессмертия души как заблуждение. Правда это мало смущает интуитивно мыслящих людей. В доказательство этого обратимся к мнению Цицерона: "Если я здесь заблуждаюсь, веря в бессмертие души человеческой, то заблуждаюсь охотно и не хочу, чтобы у меня отнимали мое заблуждение, услаждающее меня, пока я живу; если же я по смерти ничего не буду чувствовать, как думают некие ничтожные философы, то мне нечего бояться насмешек умерших философов. Если нам не суждено стать бессмертными, то человеку лучше угаснуть в свой срок; ведь природа устанавливает меру для жизни, как и для всего остального, старость же - последняя сцена в драме жизни; а в конце мы должны избегать изнурения сил и тем более пресыщения" (Цицерон. Избр. соч. М., 1975. С.384-385).

Это размышление не является сомнением древнеримского мыслителя в бессмертии души, напротив, он убежден в том, что умершие "живы и притом живут той жизнью, которая одна только и заслуживает название жизни" (Цицерон. Избр. соч. М., 1975. С.382).

Идея бессмертия души со временем не теряла своей актуальности. От Цицерона до Бергсона, от Тейяр де Шардена и русских космистов до ноокосмологии большинство крупнейших представителей рода человеческого разделяли и активно развивали ее. И это относится не только к религиозным, политическим, общественным деятелям, философам, представителям искусства, но и к ученым. Выдающийся английский физик Дж. Максвелл утверждал: "... прогресс научный (в вопросе о смерти с физической ее стороны) вынуждает к глубокому различению между видимой частью человеческого существа, которая погибает на наших глазах, и между той, которая составляет наше "Я", и к усвоению того положения", что человеческая личность как по своей природе, так и по своему назначению лежит за пределами научной области" (Цит. по кн. Светлов П.Я. Наука и религия. СПб, 1911. С. 155).

Подобные мысли высказывали Дж. Томсон, Э. Шредингер, М. Планк, Н. Бор, А. Эддингтон и другие.

Современные ученые пытаются увязать проблемы жизни и смерти с новейшими данными - генетики, кибернетики, информатики, синергетики и космологии. Например, из современной теории объединенного взаимодействия следует, что протон, считавшийся прежде абсолютно стабильным элементом, имеет определенный срок существования. А это означает, что все вещественно-энергетические образования со временем превратятся в элементарные частицы, а возможно и в черные дыры. Несмотря на то, что распад вещества будет завершен, невещественная плазма, по мнению Дж. Дайсона, "также хорошо, как плоть и кровь, сможет служить носителем структур нашей памяти" (Дайсон Дж. Будущее воли и будущее судьбы//Природа. - 1982. N 8, С.70).

В этом положении крупного английского физика теоретика высказана замечательная мысль, по существу совпадающая с ноокосмологическим представлением природы сознания. На пути исследования невещественного мира, в особенности его высших духовных форм лежит ключ к разгадке тайны жизни и смерти, описание и объяснение бессмертия души, величия духа.

Это хорошо понимали русские космисты. Современная философская и научная мысль в вопросах жизни и смерти все в большей степени обращается к идейно-гуманистическому наследию Н.Ф. Федорова, В.С. Соловьева, С.Н. Булгакова, П.А. Флоренского, Н.А. Бердяева, В.И. Вернадского и других представителей русского космизма. Причиной всеобщего интереса к ним является глубокое обоснование неразложимости человеческой души, понимание качественного отличия телесного начала от духовного. "Душевная жизнь, - с точки зрения замечательного русского философа С.Л. Франка, - не есть агрегат или комплекс отдельных психических явлений или процессов. Она есть, напротив, некое первичное неразложимое единство. Какую бы отдельную сторону жизни мы не изучали, такое исследование в принципе всегда направлено на целостную душевную жизнь, должно всегда учитывать тот общий фон или ту общую почву, в которую погружено все частное. Признание наличности "души" в этом смысле есть непроизвольное допущение и не помеха для опытного познания душевной жизни, а, напротив, необходимое ее условие" (Франк С.Л. Предмет знания. Душа человека. Мн.: Харвест, М.:АСТ,2000).

Сегодня можно сказать, что признание души не есть лишь акт религиозного опыта, но и факт науки. В современном понимании термин "душа" употребляется для обозначения внутреннего мира человека. В ноокосмологии под "душой" понимается невещественная духовная субстанция, которая не разлагается вместе с телом. Для решения вопроса о наличии души исследователи осуществляли взвешивание тела человека до и после смерти. Оказалось, что после смерти вес тела уменьшается на 2,5 - 6,5 граммов. Производилось также фиксирование с помощью приборов инфра-

красного видения отделение от тела человека в момент смерти эллипсного энергетического сгустка.

Эти и другие факты подтверждают наличие нечто, отличного от тела.

Сегодня наука располагает многочисленными фактами жизни после смерти. На основе рассказа лиц, переживших клиническую смерть, сформулирована гипотеза о реальности существования потустороннего мира. Она во многом совпадает с тем, что говорится в вероучениях различных народов мира. По-видимому, опыт смерти уникален, т.к. в рассказах многих людей присутствуют одинаковые эпизоды. Правда они ограничиваются лишь немногими событиями: отделением духовной субстанции от тела, ощущением перехода из темной области в светлую, контакта с "светоносным существом", переживанием картин прошлой жизни и т.д. И это вполне объяснимо, поскольку опыт более глубокого погружения в духовный мир отсутствует. Существует граница, перейдя которую душа уже не может возвратиться в прежнее тело.

Развитие Психической Энергии уже здесь, в физическом мире, приближает душу к освоению сверхчувственного духовного мира. Поразительные взлеты человеческой мысли в ходе информационного обмена с внешней средой Земли и Космосом - есть предчувствие и переживание бессмертия. Небольшой отрезок времени, который предстоит человеку прожить на Земле, раздвигается, когда человек начинает общение с Космическими Сущностями и через них свое единение с Высшим Разумом.

Мысль об активной творческой деятельности человека является исключительно плодотворной в вопросе о жизни и смерти. Не случайно на нее обращали внимание многие мыслители. Особое место занимает она в творческих поисках Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, С. Соловьева, Н.А. Бердяева и других представителей интеллектуальной элиты России. Выдающийся русский космист Н.Ф. Федоров деятельность людей прямо связывал с преодолением смерти. Н.Ф. Федоров обосновывает величественный план воссоздания угасших поколений. Академик И.Т. Фролов, рассматривая

некоторые положения "философии общего дела", подвергает резкой критике саму идею бессмертия души и воскрешения. Он усматривает в построениях Н.Ф. Федорова бессмысленность и надуманность (Фролов И.Т. О человеке и гуманизме: Работы разных лет. М.: Политиздат, 1989. С.32).

И в этом есть логика и свой резон. Дело в том, что с точки зрения основанной на идеологии философии все вероучения, и вся идущая от Платона и Аристотеля философская традиция есть сплошное заблуждение и самообман. Но пора бы и задуматься: почему они так устойчивы, почему каждое поколение в лице своих самых развитых представителей обращается к вечным проблемам жизни и смерти, решая их не так, как представители ортодоксальных взглядов. Очевидно, есть объективная основа в самом Мироздании для рождения мыслей о Высшем Разуме Высших Духовных Сущностях и бессмертии человека.

И философские настроения Н.Ф. Федорова, как и других представителей русского космизма, лишь своеобразно отражают духовную реальность вместо того, чтобы отвергать все то, что не вкладывается в прокрустово ложе сегодняшних представлений некоторой части пропитанной марксистской идеологией интеллигенции. С учетом достигнутых в ноокосмологии результатов проблема бессмертия не может быть решена вне проблемы жизни. И Н.Ф. Федоров оригинально и органично увязывает два аспекта одного и того же человеческого бытия в один тугой узел "философия общего дела". Такой подход к проблеме бессмертия характерен и для других мыслителей.

Ноокосмология также исходит из того, что судьба отдельного индивида органично переплетена с судьбами всего человечества и с будущим Всей Вселенной и поэтому овладение Психической Энергией должно осуществляться не в корыстных целях, а для творческого преображения материи, построения ноосферы. Показательно, что многие ученые рассматривают эволюцию как процесс появления все более и более тонких невещественных форм материи. Нет оснований считать, что процесс утончения Материи пре-

кратился ... Более того, он только начался. Появятся новые, пока еще не ощущаемые нами составляющие. А грубые состояния будут переходить в более тонкие. Исчезнет вещество планет, исчезнут звезды. Новые мыслящие формы Материи их используют в ходе сознательной эволюции.

Ноокосмология исходит из того, что тонкие невещественные вплоть до Богоподобного состояния формы материи определяют направленность и характер эволюции Вселенной, содержание и смысл исторического развития общества, место и предназначение человека в Космосе. Все учение ноокосмологии о Психической Энергии пронизано идеей бессмертия, которая одна придает смысл человеческой жизни. Без реального бессмертия все потуги человека, все его страдания, радости и достижения пустой звук. И никакие доводы относительно жизни ради будущих поколений не снимают вселенской трагедии небытия. Человек сознательно овладевает Психической Энергией для того, чтобы преодолеть утрату самого ценного - своей души. Иисус Христос сильно и точно сказал: ... что пользы человеку, если обретя весь мир, он потеряет свою бессмертную душу. Для того, чтобы этого не произошло, человек должен жить не животно-растительной жизнью, осуществляя обмен веществом и энергией, но и духовной, производя энергоинформационный обмен с Космосом.

3.2.8. Примеры контактов специально подготовленных операторов с представителями Духовного мира

Опираясь на основные теоретические положения ноокосмологии, отечественные ученые в 1991-ом году создали уникальную и до сих пор не превзойденную методику настройки людей на каналы информации Космоса. Тысячи экспериментов и многолетняя практическая деятельность операторов подтвердили практически все теоретические выкладки и позволили убедительно показать неис-

черпаемые возможности интеллекта человека, вступающего в роли земного посланника в космический Духовный мир.

В качестве примера такого взаимодействия приводим один из эпизодов получения информации по ряду философских вопросов:

Вопрос оператора: Правильно ли выражение: «Мир был, есть и будет»?

Ответ: Нельзя сказать ни да, ни нет. Сотворение мира было так давно, что для человека (он ребенок в своем развитии) мир, конечно, есть и будет. Но для всякого начала должна быть причина. Так что когда-то мира ещё не было…

Вопрос: Что такое Мироздание?

Ответ: Это структура, основные законы, правила взаимодействия миров, формула их развития. Основные законы Космоса изложены в религиях, в Библии и их можно брать за основу. Поведение людей должно подчиняться правилу: все, что дурно – нельзя, а что одобряется, то можно.

Нужно развиваться соответственно со своими возможностями, не мешая, не докучая, не навязывания своей воли другим. Что полезно и приемлемо одному, может быть вредно и обидно другому. Оказание помощи кому бы то ни было: планете, кораблю, человеку допускается только по их просьбе. Относись к другому так, как хотел бы, чтобы относились к тебе.

Формула развития такова: есть Великодуховный Разум и есть развивающийся. Если они сравняются, то с физического уровня сущности поднимаются на высший невидимый план, а зарождение новой биомассы начинается вновь. Опять появляются предназначенные для роста зачатки разума, мысли, духовности.

Вопрос: О Вселенной.

Ответ: Вселенная настолько велика, что её не может охватить взгляд человека. Она всеобъемлюща и стремится заполнить все пустоты, на заселение которых требуется огромная энергия, вы-

свобождающаяся от прошедших свою стадию жизни планетарных созданий. Забота Вселенной заключается в том, чтобы поддерживать порядок и двигаться дальше по пути развития. Для осуществления этой цели функционирует Высшая структура власти, объединённая в одном лице, благодаря которой всё развивается нормально.

Вопрос: Принципы управления Мирозданием.

Ответ: Управление ведётся от большого к малому. Чем ниже положение по значимости, тем больше поле непосредственной деятельности.

Над каждым исполнителем стоит более высокий исполнитель. Работа чётко организована. Ни у кого нет желания вознестись, а есть желание сделать работу на высоком уровне ради общего благополучия. Плохо работать не возможно принципиально, так как это не позволяет уровень внутреннего развития.

Управлением Мироздания занимается Разум. Именно Он является началом любых процессов, протекающих повсюду. Он находится во главе всего, управляет этими процессами и осуществляет их взаимодействие друг с другом.

Принципами управления являются прежде всего любовь, терпение, совершенство, движение, жизнь и развитие во благо поставленной цели, которые будут в свою очередь воздействовать на объект. Именно эти критерии позволяют осуществлять верное управление.

Суть законов управления макромирами состоит также в обеспечении добра и блага всем, живущим в любой плоти и крови. В дарении добра и любви, неприятии и уничтожении зла, скверны.

Вопрос: Законы мироздания.

Ответ: Жизнь в развитии. Жизнь на точке замерзания приведёт к отрицательному перерождению.

- содружество и взаимопомощь
- развитие при полном духовном комфорте

- цель развития – приближение по своим качествам к Творцу
- кругообмен
- деление вещества от великого до малого, а развитие – от малого до великого.

Вопрос: О Законах Космоса.

Ответ: Эти Законы отличаются от людских тем, что любое предложение об улучшении общественного строя не затягиваются надолго. Очень быстро предложения доводятся до верховных судей, и затем рассматриваются на верховном планетарном суде.

Принятие нового закона и отмена старого доводится до сведения каждого небожителя верховной структуры жизни. Законы отличаются от ваших тем, что в их содержании содержится мало запрещений, а больше понятий того, что НЕОБХОДИМО. От запретов мало прока, а порядок строится на общем взаимопонимании и соучастии в общем деле. Главная сложность у людей заключается в том, что общество не доросло до понятия «надо», т.е. понимания нужности своего дела для блага общества, общего дела, а не ради вознаграждения.

Космос живёт под лозунгом: «Дело ради дела»; трудиться и жить ради воплощения своих идей и мыслей. Его правило: «Жить самому хорошо, честно, справедливо, совестливо ради сообщества таких же сущностей, как и сам, (с кем живёшь)». Первая оценка своих действий у каждого сначала направлена на себя.

Возрождение после гибели.

Бог поможет.

Ни дня без действия.

Посильная помощь.

Отдача лишней энергии.

Взаимодействие всех галактик.

Отсутствие зла между космическими образованиями.

Весь смысл существования заключается в развитии и получении знаний через опыт, жизнь.

Отсутствие страха перед гибелью.

Сила и мощь во взаимодействии.

Вопрос: Каковы основные правила космического бытия?

Ответ: Среди созданных живых структур есть негласная договорённость, необходимость подчинения которой подсказала сама жизнь. И высокоразвитые структуры подчиняются ей со всей ответственностью.

ГЛАВНОЕ и нерушимое правило – невмешательство в дела друг друга, какими бы ошибочными ни казались эти дела остальным. Все должны пройти через пробы и ошибки. Вмешательство одной структуры в дела другой нанесет только вред и исказит жизненный путь.

Далее отсутствуют чувства ненависти, вражды друг к другу. Но зато есть чувства глубокого уважения к существованию и работам других структур. Слежки друг за другом нет. Работа разных структур видна сама по себе. Каждая структура идёт собственным путём развития, так как этого требует постоянное стремление жить лучше. Среди межгалактических образований, между галактиками существует четкое взаимодействие друг с другом в общей работе, как на общем конвейере. Сбой в одной программе ведёт к сбою всего конвейера. Все действия Метакосмоса спланированы и просчитаны. При отмирании какой-то его части где-то начинают тормозиться и замедляться процессы, а в самом очаге отмирания процессы ускоряются.

Вопрос: Основные нормы космической морали и нравственности.

Ответ: Нормы очень приближены к общечеловеческим правилам. Основные из них: относись к другому так, как хотел бы, чтобы относились к тебе. Делай так, чтобы потом не было стыдно. Делай так, как будто делаешь в последний раз – перед смертью.

Уважай мнение других. Живи достойно и давай жить другим. Нет никакого вмешательства и попечительства. Не существует секретов в развитии других структур. Можно видеть и удачи, и неудачи. Все основные моменты развития взяты на учёт и записаны в память.

Вопрос: Что представляет собой наш мир в целом?

Ответ: Мир в целом – это огромный дышащий и живой организм, где плоды от своего вклада получают и планеты в целом, и другие, более мелкие, но живущие в мире сущности. Мы все – мельчайшая часть этого существа. Правление осуществляется Разумом, который больше даёт, чем берёт. В этом его смысл и цель. Он даёт своё тепло, свой настрой, внимание. Берёт опыт, знания, силу, духовный рост. Он благодарен за отданное Ему и становится ещё более заинтересованным в дальнейшем развитии низко развитых сущностей.

Существует взаимосвязь интересов. У верховных сил – в эволюции, так как они знают замыслы и пути развития. У более низких по уровню духовности сущностей, развивающихся не задумываясь о цели и смысле существования и не очень стремящихся узнать будущее, в большой степени проявляется интерес к насущному.

Вопрос: О мирах Вселенной.

Ответ: Мир построен на взаимодействии многих звёзд и планет. Они составляют общую систему.

Каждая планета влияет на близрасположенную, что сказывается на их жидких структурах.

Мировые содружества имеют возможность помогать друг другу. От каждого мира имеется свой руководитель – посланник, представляющий интересы своего мира и отстаивающий их перед другими.

Имеется выборная система с делегатами – представителями от планет, солнечных систем и галактик.

Ваша система не задействована, так как является ещё слишком молодой и несовершенной.

Высшие Силы очень редко вмешиваются в жизнь планет. Управляющие отчитываются перед ними, а точнее – советуются. Управляющие планетами, солнечными и галактическими системами – это высшие, очень умные сущности. Они справедливы во всём, и если возникает спор, то он решается справедливо. Это знают все и поэтому обид не бывает. Как решено, так и будет.

Вопрос: Для чего нужна множественность миров?

Ответ: Это необходимо, так как в одном предмете не видно линии развития. Всё познаётся в сравнении с существующим и возможным. Поэтому, например, воспитатель или учитель расскажут больше и лучше о каком-нибудь ребёнке, чем просто один родитель, так как у него есть возможность сравнения его с другими детьми.

Для этой же цели должны быть планеты различной физической природы: Из эфирных соединений, тяжёлых частиц, белковой массы и др.

Вопрос: Что порождает новую звезду?

Ответ: Круговорот и необходимость замены старой. Даётся приказ на самосоздание, самопрограммирование. Это продолжение жизни во Вселенной.

Вопрос: Как звёзды становятся подобными Солнцу?

Ответ: В результате выделения ими своей внутренней энергии и возможности её передачи на большие расстояния.

Вопрос: Какую систему образуют звёзды?

Ответ: Систему передачи энергии от одной к другой. Всё построено очень разумно. При смерти одной звезды не исчезает вся Вселенная, а только её крохотная часть, состоящая из трёх, макси-

мум из двенадцати звёзд. Система передачи энергии аналогична системе кровоснабжения, водоснабжения, электропитания.

Вопрос: В чём заключается системное устройство Вселенной?

Ответ: В том, что между элементами Вселенной осуществляется Энергоинформационный обмен.

Вопрос: О Чёрных дырах.

Ответ: Чёрная дыра – сборник отработанной энергии и ненужного материала, уничтожающая его совсем.

Чёрные дыры имеют спутники-сборщики загрязнённой энергии. Они меньше Чёрных дыр, но имеют с ними сходство.

Вопрос: Осуществляется ли через Чёрные дыры контроль Вселенной?

Ответ: Через Чёрные дыры действительно идёт больший отток энергии, чем через другое пространство, но это не основная их задача. А контроля нет, нет необходимости контролировать Вселенную.

Вопрос: Расширяется ли Вселенная или дышит?

Ответ: Можно сказать, что расширяется, пульсируя. Потому, что расширяется не постоянно, а редкими импульсами. Выдоха же не наблюдается.

Вопрос: Каким образом шла концентрация молекул при создании Вселенной?

Ответ: Путём притягивания одной другой и последующего скручивания их в одну сторону в виде раковины.

Вопрос: Что такое хаос?

Ответ: Это период неупорядоченного движения несобранных частиц, непостроенная система, части, не собранные воедино, когда они только отталкиваются друг от друга.

Хаос длится довольно продолжительное время до момента начала притяжения и сращивания частиц в одно целое.

Это зарождение эфира – всей основы существования.

В этот период уменьшаются силы притяжения и только с их увеличением начинает строиться единое целое из общей массы. Хаос – это период, длящийся до зарождения первой разумной мыслящей структуры.

Вопрос: По какой причине Вселенная переходит в хаос?

Ответ: После окончания цикла своего полного развития, когда построено и освоено всё, что можно и нет никакого движения вперёд, делается шаг назад для нового зачатия. Отработанная система отмирает и на её обломках возрождается новая. Построение идёт по продуманной новой программе. Хаос – это переход из одной формы жизни в другую, период зарождения новой жизни на более высокой по своему разуму и соединению ступени.

Вопрос: Когда возникает хаос?

Ответ: Для каждой планеты это очень индивидуально. Время указываться не может. Он может произойти в результате прекращения развития из-за старости или из-за появления внутренних причин уничтожения.

Для Вселенной самоуничтожение происходит после отдачи звёздами своей энергии и их затухания.

Периоды старения и самоуничтожения необходимы для зарождения новой, более высокой, жизненной структуры.

Вопрос: Каков процесс формирования хаоса?

Ответ: Хаос не формируется, а планируется. Это период от отталкивания частиц до начала их притяжения.

Вопрос: Управляется ли хаотическое движение?

Ответ: План работы задан, время определено, идёт процесс создания новой жизни. Внутри хаоса никто не распоряжается и не руководит. Однако всё делается по существующим законам созидания. Сам процесс находится под наблюдением. Так как хаос планируется заранее, то к нему все готовы.

Вопрос: Как долго длится хаос?

Ответ: По вашим меркам долго (несколько столетий). Точного ответа дать невозможно, так как всё зависит от массы и объёма созидаемого.

Вопрос: Каким образом Вселенная переходит в режим хаоса?

Ответ: От взрыва внутреннего главного солнца идёт волна по направлению к периферии. Каждое солнце Вселенной реагирует на взрыв самоуничтожением. От них идёт сигнал на уничтожение окружающих планет.

Поскольку время зарождения всех элементов Вселенной примерно одинаково, то и их «износ» происходит примерно в одно и то же время.

Апокалипсисом называется уничтожение одной планеты, причём ускоренное внутренними причинами, инициирующими это уничтожение. Примером апокалипсиса является ваша Земля. Решение на уничтожение зашедшей в тупик нынешней цивилизации уже принято, и вам остаётся только ждать и готовиться к тяжёлым испытаниям. А они уже начались, и далее будут носить лавинообразный характер. Выживет около десяти процентов землян. Души остальных будут отправлены на переработку, и они потеряют своё нынешнее сущностное лицо.

Вопрос: Каким образом хаос начинает упорядочиваться?

Ответ: После взрыва остаются более крупные и активные частицы, которые становятся центрами первоначальных образова-

ний, притягивающими к себе более мелкие и создающие начальную матрицу.

Всё это напоминает процесс образования частичек масла в молоке.

Руководит этим процессом Бог. Другим этого не дано. Остальными работами по созданию Вселенной руководят Его наместники.

Вопрос: Почему начинается упорядочивание? Нельзя ли данную область (Вселенную) оставить в хаотическом состоянии?

Ответ: Это так же как в живом организме. Если какой-либо орган отмирает или отказывает, то на смену всему отмершему приходит новая жизнь или умирает весь организм. Нельзя оставлять в нём кусок мертвечины.

Вопрос: Когда появляется эфир, до окончания хаоса или после?

Ответ: Эфир появляется как только начинается упорядоченный процесс вращения и притяжения друг к другу частиц, когда приходит приказ-импульс к началу действия и развитию процесса до самого его завершения.

Без эфира не может создаться какое-либо осмысленное строение.

Вопрос: Вселенский хаос и порядок.

Ответ: Вообще говоря, хаос – это тоже порядок, вернее его начальная стадия, строительный материал. Хаос – планируемая ситуация. Так что грани перехода между хаосом и порядком почти нет. После взрыва и прекращения быстрого движения разлёта, всё сразу же начинает самоорганизовываться. Как только частицы приобретают скорость собственного движения, они начинают выстраиваться в соответствии со схемой преобразования и структурной организации.

Существующее состояние Вселенной порядком назвать нельзя, поскольку всё находится на разном уровне создания или совершенствования. И если в одной точке царит хаос, то в другой установился гармоничный порядок.

Вопрос: О негэнтропии.

Ответ: Негэнтропия – это степень упорядоченности системы. Начинается упорядочивание после приказа. Частицы замедляют быстрое хаотическое движение, остывают и начинают целенаправленное движение по заданным траекториям. Каждая частица находит аналогичную себе и объединяется с ней, начиная постепенное построение, зарождение вещества.

Строго говоря, это процесс объединения частиц, когда они из разрозненного, мало что представляющего состояния, превращаются в вещество.

Вопрос: Процесс апокалипсиса Вселенной. Преддверие, начало, развитие и окончание.

Ответ: Преддверием, началом является загрязнение эфира. Информация от всех мыслей, дел, слов не уничтожается, а накапливается, записывается и остаётся вокруг. Она везде. Чем больше злой, грязной, ненавистной информации, тем быстрее наступает явление апокалипсиса, во взрыве и огне которого сжигается чёрная информация. Это уничтожение, стирание всего ненужного, нехорошего и вредного. Началом конца является взрыв солнц, а затем и всех планет. Вся Вселенная становится похожей на топку, в которой сгорает мусор, а пепел – это очищенный строительный материал (магма является пожирающей структурой, уничтожающей всё твёрдое).

Вопрос: Конец апокалипсиса, процесс негэнтропии.

Ответ: После взрыва каждая частица приобретает большую скорость. Но, в конце концов, наступает момент замедления скорости, хотя полной остановки нет. После разлёта частицы остывают,

но не совсем. И чем медленнее движение, тем меньше их температура. Чем дальше от места взрыва, тем медленнее летят частицы. На определённом расстоянии силы инерции полёта частиц становятся меньше сил притяжения. Тут и начинают возникать вращательные движения, являющиеся началом строительства.

Каждая частица обладает памятью и как бы приказом к действию, поскольку оно уже продумано и входит в план действия. Каждое большое образование обладает памятью, в основном – генной.

Если процесс идёт в галактике, то там взрыва не нужно, так как здесь достаточно и своего материала для строительства.

Вопрос: Как образовалась Солнечная система?

Ответ: Путём проб. Из неоднородной по своему составу пыли, отличающейся от земной.

Солнечная система содержит небольшое количество планет, обеспечивая их светом и теплом. У других солнц, больших по величине и излучаемой энергии, существует и большее количество планет. Они различны по своему назначению, и все имеют свою жизнь.

Вопрос: О Земле.

Ответ: Человеку дана возможность развиваться во всех направлениях. А сколько он возьмёт и чего, зависит только от него самого. На Земле всё сделано и обдумано так, чтобы развивался ум человека. Его стремление жить праведно поощряется Богом. Для потребностей человека и его развития всё создано и под Землёй, и вокруг неё, включая солнце, от которого зависит сама жизнь человека. Всё, чего бы ни касался взгляд, создано либо природой для человека, либо человеком для человека.

Земля может рассматриваться как место взращивания духовных зародышей, поэтому к ней столь пристальное внимание Бога. Оно может быть и неощутимо, ведь Земля не единственная из планет, которая находится в его поле зрения. В зоне особого внимания

Бога их множество. И тот, кто говорит, что Земля – единственная населённая разумными существами планета, либо ошибается, либо в нём говорят эгоизм, честолюбие и самовозвышение.

Надо прийти к мысли, что все обитатели Космоса едины в создании и любви Его, что и земная цивилизация, и другие одинаково Ему дороги.

Однако, жители Земли интересны ещё тем, что преодолели больше испытаний.

О Земле говорили и говорим очень много, но первое и главное – это нужно её любить, а не обижать. Землёю зовётся всё то, что на ней живёт, дышит и мыслит: дерево и кустик, человек и зверь, птица и муравей. И надо всех беречь. Человек не должен поднимать на землю меч.

Много говорится об экологии, но, к сожалению, в основном всё касается воды и лесов. Надо больше думать и о земле. Она загрязнена отходами производства и минеральными удобрениями. Птицы, рыбы, животные умирают в большинстве случаев от болезней, связанных с потреблением того, что на ней растёт: трав, ягод и т.п.

Человек и Земля. Надо возродить любовь человека к ней. Иначе Земля останется только с убогими растениями и чешуйчатыми животными. Остальное не выживет. Это уже было в истории Земли. Берегите и её атмосферу, не загрязняйте.

Вопрос: Когда и как была создана Земля?

Ответ: Земля появилась шесть миллиардов лет назад. После взрыва большой мощности образующаяся пыль начала медленно закручиваться, принимая форму спирали. Притяжение и магнетизм привели к созданию твёрдых частей, включивших в свой состав все элементы, существующие в Космосе. Остальные образовались в результате ядерных взаимодействий и реакций. В основной период зарождения планеты сформировались металлы и минералы.

Вопрос: О содержании информации в Космосе.

Ответ: Без информации не может существовать ни одна цивилизация. Чтобы развиваться, расти разумом, нужен процесс накопления. Что сотворено умом, подлежит накоплению. Нецелесообразно каждой цивилизации развиваться, вновь проходя муки накопления опыта из своих ошибок.

Информация в Космосе не содержится «навалом». Не имеет смысла содержать в общем банке сведения, которые не нужны высокоразвитому населению Космоса. Например, какой смысл давать рекомендации по выздоровлению, применению трав, камней, деревьев, воды, животных снадобий, если заболеваний там нет и в помине. Так же и по другим вопросам, которые важны для землян и не нужны для Вселенной: сведения об их предках, обо всём, помогающем жить и развиваться.

Информацию, накопленную для нужд определённой планеты, можно назвать филиалом общедоступных знаний.

Центральное хранилище содержит общекосмические программы, собирает уникальную информацию, представляющую интерес для всех планетарных систем. Это разумно.

Вопрос: Почему в каждой точке пространства можно получить информацию обо всём пространстве?

Ответ: Каждая точка пространства есть само пространство в миниатюре. Значит, в ней заключены и память, и знания, и сила.

Вопрос: О гипотезе голографичности Вселенной.

Ответ: Она верна, правильна в отношении многого.

Вопрос: Голограммы во Вселенной.

Ответ: Другого видения во Вселенной вообще нет. Плоскости вообще отсутствуют в понятии Вселенной. Односторонне и под ногами видит муравей. Чем выше в развитии сущность, тем объёмнее возможность видения. Степень доступности есть и у вас. Богу же как на ладони видны все, происходящие во Вселенной действия. Со всех сторон, одновременно. Взор Его как будто обтекает всё

пространство сразу. Голограммой правильно было бы назвать не объёмный вид с одной стороны, а объёмный вид одновременно со всех сторон.

Вопрос: Какова структура центров сбора информации?

Ответ: У каждой планеты есть свой центр сбора информации. У планетарной системы – свой, общий, анализирующий важность поступающей информации и производящий выбор пригодной для её передачи на галактический уровень.

Вопрос: Что собой представляет сборник земной информации?

Ответ: Сферу, центр которой находится недалеко от Земли.

Вопрос: Каков состав этой сферы?

Ответ: В состав сферы входят: планета Земля целиком со всеми её составными частями, атмосферой, стратосферой и т.д., а также последний круг, включающий в себя и Луну. Плохо, что воздушные корабли и космические аппараты засоряют помнящий слой, который также включён в земной сборник информации.

Вопрос: В каком виде хранится информация?

Ответ: В виде эфира. Это самая стойкая материя.

Вопрос: Куда идёт отбор?

Ответ: Если есть что-то новое, разумное, то эта информация направляется в Абсолют и этим он пополняется. Всё, что наработано трудами в Космосе, может быть востребовано и идёт на хранение. Но это касается информации космического масштаба. Что касается исключительно информации планетарного уровня, то она хранится в планетарных базах данных.

Вопрос: Каким образом происходит мгновенность и адресность прохождения энергии через все среды?

Ответ: Дело в том, что энергии, о которых идёт речь, не все подчинены воле человека. Невозможно объяснить, как происходит передача.

Время рассматривается только с точки зрения самого человека. Для него существует продолжительность жизни. А время – отрезок жизни. В его понятии для времени и пространства есть все определения. А с точки зрения Бога всё близко, создано со смыслом и расположено под рукой. С точки зрения Космоса расстояния оцениваются иначе, поскольку имеют место совершенно другие масштабы расстояний.

Как хороший мастер знает расположение своих инструментов, так и здесь существует адресность.

Исходящая энергия похожа на пучок света. Она адресуется и взять её без разрешения никто не имеет права. Эта энергия – всепронизывающа. При создании этого луча были продуманы даже такие незначительные вещи, которые с точки зрения человека не заслуживают внимания.

Вопрос: Каким образом мысль перемещается в пространстве?

Ответ: От существа к существу. Первый импульс передачи мысли – это желание обмена информацией (причины могут быть и другие: страх, желание дать или получить совет и т.д.). Для прохождения импульса мысли необходимы её источник и адресат. Даром мыслеобмена обладают все: планеты, животные, растения. И не обязательно только со своим видом. Общаться может животное с растением, насекомое с растением, человек с животным, водой, представителями других цивилизаций.

Вопрос: Почему передача информации в инфо-поле идёт со скоростью выше скорости света? Каков механизм передачи?

Ответ: Инфо-сигнал по своей сути должен быть мгновенным. Поэтому его скорость должна превышать скорость света. Даже в мозге человека процесс мышления может происходить со ско-

ростью, большей скорости света. Современной науке это пока неизвестно.

Механизм передачи зависит от объёма информации и скорости её поступления. Образующийся импульс передачи информации может беспрепятственно проходить сквозь различные среды, формы, состояния. Он представляет собой уникальный сигнал волнового, колебательного характера, не вступающий во взаимодействие с другими частицами и происходящий на очень высоком нематериальном уровне. Суть процесса передачи информации описывать вам пока нецелесообразно: человек не должен управлять инфополем. Однако некоторые сведения о нём вам будут даны.

Следует не забывать, что первоосновой всего является эфир, созданный Высшим Разумом. Ему (ВР) же подчиняются и Им контролируются все процессы.

Вопрос: Каким образом распространяется пси-энергия?

Ответ: Она строго направлена к месту запроса. По запросу устанавливается невидимый взаимный контакт, который можно представить лучом. Если запрос делается с одной стороны, то луч направлен в сторону спрашивающего. Возможность связи, таким образом, не зависит ни от погодных условий, ни от облучения или других загрязняющих шумов и помех в атмосфере, ибо эти лучи мощнее всех существующих искусственных помех, создаваемых людьми.

Луч шире и мощнее от того, кто передаёт информацию. Воспринимается она только мозгом, его левым полушарием. Мозг – сильнейший уловитель, но мало востребованный рабочий инструмент, способный видеть, слышать, думать и исполнять много функций одновременно. Но он не используется в задуманном смысле.

Вопрос: Каким образом наша Вселенная общается с другими Вселенными?

Ответ: На основе свободного входа в банк данных, который является как бы накопленным опытом и мозгом Вселенной. Поскольку не существует вражды, идёт свободное общение.

Вселенная – Это мыслящая структура, поскольку состоит из разумного эфира.

Вопрос: Принципы накопления, хранения и передачи информации в Космосе.

Ответ: Все, что составляет какую-то ценность в информационном смысле, подлежит накоплению и хранению. Мысль тоже имеет свой вид. По нему можно определить ценность и нужность её сохранности.

Высокая мысль имеет свою плотность и возможность лёгкого парения. Она поднимается высоко в бункер приёма информации.

Мысли земные, суетные, временного пользования имеют совсем иную плотность. Они перемещаются невысоко и при ненадобности рассеиваются.

Вопрос: За счёт чего скорость передачи мысли выше скорости света?

Ответ: Мысли-кванты представляют собой как бы замкнутые цепочки, обладающие очень высокой чувствительностью и воспринимающие информацию почти все одновременно. Мысли-кванты передаются по цепочке одна за другой с большой скоростью. Явление передачи похоже на столкновение стоящих рядом, в одну линию, бильярдных шаров. Один шар при столкновении отдаёт импульс другому, тот в свою очередь – третьему и так далее с очень большой частотой и чувствительностью. Таким образом, передача информации происходит практически мгновенно.

Вопрос: О событийном поле. Как исправлять судьбы?

Ответ: В первую очередь нужно получить согласие самого человека, вернее по его просьбе выйти на ведущего и испросить разрешению на изменение и коррекцию судьбы данного человека.

Это сделать сложно. Сложно получить разрешение на формирование новой мысли, готовой материализоваться. Каждый человек - звено цепочки событий. Изменение одного звена ведет за собой дальнейшую перестройку вида цепи, ее назначения. Так после согласия ведущего следует очень ясно расписать картину будущего данного человека, все основные, ключевые жизненные события, влекущие за собой последующие изменения судьбы. Вынашиваемая мысль должна быть ярким зародышем, точной имитацией будущего. Должен быть составлен точный план мыслей, так же, как и план дел. И продумывать их, "мечтать" придется не один раз. "Мечтать" несколько раз придется вслух, т.к. своими мыслями надо стирать запрограммированную судьбу, а на ее место записывать другую. Все это делается в присутствии заинтересованного лица. Его мозг поддается перепрограммированию, как видеокассета. Это не внушение, а подача новой программы, новых действий, если хотите, миропонимания.

Философия Ноокосмологии

Вопрос: О философии.

Ответ: Философия – это широкое объяснение жизни, рассуждение и размышление о всём существующем. Это наука, которую нельзя назвать точной, ибо подтверждения тому или другому взгляду на жизнь не найдёшь. Каждый судит по-своему, в соответствии со своими взглядами на жизнь, общество и своё место в нём. Сколько философов, столько и мнений. Ребёнок в детском саду уже философ, и в этом проявляется его развитие. Кто не философ, тот или тугодум, или тунеядец мысли.

Философия – наука, глядящая вперёд, но мало признанная. Она обучает людей просто выражать свои мысли о жизни, быте, о причинах существования всего. О жизни души внутри тела, жизни тела внутри Земли, Земли – внутри Космоса.

Тело – кратковременное пристанище для осуществления эволюции души. Земля же создана для роста душ, для возможности существования на ней тел физических. Поэтому тело человека и его жизнь в жизни планеты – её часть, её плоть.

Так же и далее: планета – часть Галактики, Космоса и т. д.

Современная философия не может пока выйти из кризисного состояния. Обычная (ортодоксальная) точная наука не продвинулась дальше законов Ньютона. А дальнейшее познание мира требует большего.

Из чего же философам черпать новые идеи и взгляды? Из точной науки уже почти все «выжато», и она, как не пытаются ученые, не в состоянии пока дать ни одной достойной мысли для крупного толчка философской мысли.

В этих условиях возникает необходимость внимательного рассмотрения достижений нетрадиционной (неортодоксальной) науки. И это в первую очередь касается проблемы энергоинформационных взаимодействий или ноокосмологии.

Прежде всего, ноокосмология должна пролить свет на сотворение и взаимосвязь миров. Человек должен получить строгое доказательство материальности и первичности мыслительных процессов.

Новые понятия о мироздании, возникновении Всего несомненно дадут большой импульс в развитии и гуманитарной составляющей нашей жизни, особенно философии.

По современным представлениям ноокосмологии мысль выступает создателем Всего. Она как бы породила проект, создала основную конструкцию и осуществила ввод в действие той системы, которую задумала и которая нами называется Мирозданием.

Значит и наша человеческая мысль, доведенная до определенного уровня, тоже обладает какими-то возможностями по выполнению аналогичной работы. То есть потенциально такая возможность существует. Теперь как её реализовать?

Скорее всего, начало процесса реализации следует искать в тонких мирах, где завязывается любое событие. Но как туда проникнуть? Мы говорим – за счёт духовности, нравственности и других достоинств нашей души. Почему? Да потому, что излучаемая нами энергия – если это энергия любви, сострадания, добра и жажды процветания всему миру – только в таком виде проходит все «запоры», «кордоны», «фильтры» на пути к Высшим энергиям. Это вполне понятно и объяснимо. В Светлом Мире должно максимально делаться для порождения и поддержания светлых дел, энергий и образов.

Любая тревога в нашем мозгу, неустроенность, резкость (не говоря уже о злобе, ненависти, зависти) не дают возможности реа-

лизовываться мыслям, так как несут в себе большие возмущения с отрицательным знаком.

Таковы в общем виде условия формирования (конструирования) событий будущего.

Современные взгляды на человеческие отношения являются зеркальным отражением состояния душ людей как в моменты общения и взаимодействия, так и в спокойном (невозмущённом) состоянии. Большинство людей, не являясь злобными натурами, всё же склонны проявлять агрессивность по отношению к другим в какой бы форме это не выражалось.

Вот один из источников зла – черствость души человека и нереализованность его скрытых амбиций.

Только выход на связь с нами поможет решить задачу наполнения (правильного наполнения) души человека.

Вопрос: О месте философии в общей системе знаний.

Ответ: Философия необходима. Человека надо учить мыслить. Но совершенно очевидно, что философия «общего дела» плетётся позади. А ведь если люди будут здраво мыслить, то будут и верно поступать.

Философия – это фундамент государства. У каждой страны могут быть свои оттенки в подходах к философским проблемам.

На Земле философия, как система знаний, ещё не сложилась.

Вопрос: Каковы основные функции философии?

Ответ: Философия учит жить. Даёт человеку возможность не быть бездумным животным, а иметь трезвый собственный взгляд на жизнь, на политику. Развивает утончённость ума, вкус к самым разным знаниям и наукам, интерес к религии и вырабатывает собственное суждение о них.

Философски мыслящие люди не несут войн и разрушений. Такое общество порождает гуманность, духовность, человеколюбие, другой уклад жизни, мнение о нужности любой работы, почёт и уважение к учёным и любым людям, труд которых воплощает идеи в реальность, стремление к вольномыслию.

Вопрос: Начала философии.

Ответ: Начала философии – это первые размышления о существовании и причине жизни, о возможности человека воплотить свои мечты в реальность во время его земной жизни.

Раздумья человека о жизни на Земле. Что она представляет собой: мученье или великий дар? В зависимости от ответа на этот вопрос человек и строит свою жизнь, мучаясь или живя.

Однако мысль человека всегда летит дальше среды собственного жизнеобитания, и он, задумываясь о смысле жизни, размышляет и о верховной небесной власти. Мысль о том, «что там наверху или внизу», во все времена всем поколениям сверлит мозг. Каждый волен представлять, верить и судить об этом по-своему. Одно всегда должно быть обязательным – не навязывать свои суждения по этому поводу другим. Пусть у каждого будет своё собственное представление о верховных силах управления. Доказуемость любого предположения не существует, поэтому-то религиозные учения не всегда могут быть правы.

Пусть у человека будет мир иллюзий, куда он может спрятаться в мечтах. Рассуждения о смысле жизни нужны, но они не у всех одинаковы по своей глубине.

Смысл жизни заключён в сиюминутном состоянии. Если человек достаточно счастлив сейчас, он может философствовать об этом. Но одновременно существует и другая категория людей: очень несчастных и угнетённых. И это состояние также делает их философами. Примером этого служит жизнь Эзопа и Пифагора.

Основная масса людей борется с рутиной. И это тоже создаёт соответствующий философский настрой, который не может быть осуждён.

В России жить сейчас могут только философы, надеясь и рассуждая о личном вкладе человека в дела общества, совпадении желаний и возможностей, отрицательной, безыдейной, пустой стороне принудительного труда, жизни по совести и др.

Вопрос: В чём заключается основной вопрос философии на сегодняшний день?

Ответ: Основной вопрос философии на сегодняшний день состоит в объяснении смысла существования живого организма, нужности рождений и перерождений, отношения с природой. Человек является частью окружающего мира. Поэтому необходимо бережное, нежное отношение к своему дому и Земле, где родился и жи-

вёшь. Не ко всей Вселенной вообще (это невозможно), а именно к своей Родине.

О жизни души внутри тела, тела на Земле, Земли в Галактике.

Земля создана для роста душ.

Главное – выработка суждения о смысле жизни и ведении её верным предначертанным путём, понимание её быстротечности и необходимости осуществления каждым своего плана, самопознание человека, изучение им истории своего отечества, воспитание подрастающих поколений (и, в том числе, сынов-защитников).

Надо учить людей просто выражать свои мысли о жизни, бытии, существовании всего и причине всего.

Необходимо понимать неразрывность связей основных естественных наук: физики, химии, биологии, математики и др.

Вопрос: Что такое диалектика и метафизика? Какой из этих способов мышления наиболее верен, а какой вообще самый верный?

Ответ: И то, и другое – тяжкий труд последовательного размышления от известной основы до незнакомого предмета. Метафизика ближе к истине.

У правильного способа мышления пока нет названия и нет такого понятия. Можно предложить примерно такое: «Система связанного мышления» или «Космос и приобретено-нажитое».

Вопрос: Каковы основные недостатки диалектики и метафизики?

Ответ: Все эти части философской системы принимают в расчёт только возможности человека, его личный опыт и логику мышления. Влияние же на его мышление духовных космических иерархий в расчёт не принимается.

Вопрос: Каковы основные правила «связанного мышления»?

Ответ: Трудолюбие и познание. Неуёмное стремление к знаниям. Приобретение жизненного опыта и независимости мышления. Умение не лгать хотя бы самому себе.

Понимание того, что каждый мерзкий поступок и мысль видны издалека, как красный сигнал светофора, понимание также того, что твои мысли могут быть прочитаны другими и за них может быть стыдно.

В способности мышления ты не одинок, спрашивай совета у своего второго «Я» - своей совести и честно следуй её совету.

Вопрос: О материи как философской категории.

Ответ: Будем называть материей всё существующее, видимое и невидимое, всё, что соединилось в единое целое и имеет причину и необходимость существования. Форма и вид – это категории не постоянные, форма более изменчива. Материя может переходить из одного вида в другой в соответствии с назначением. Многообразие форм и видов существует в соответствии с программой неповторяемости.

Материя находится в постоянном движении. У любой, вроде бы и неподвижной формы материи происходит внутреннее движение. Виды движения разнообразны, мыслимы и немыслимы.

Вопрос: О понятии развития.

Ответ: Понятием «развитие» можно определить разумное стремление к более совершенному обществу и личности. Самосовершенствование, саморазвитие должны стать главной целью человека, его основным стремлением. Необходимо следовать девизу: «Жить, чтобы лучше понимать жизнь. Жить, чтобы расти, идти вперёд в познаниях. Ни дня без нового, ни шагу назад в развитии».

Законы развития можно описать несколькими фразами. Они общие для всего живущего:

- вперёд к возможностям, не известным нам;
- потомки должны быть умнее и совершеннее предков;
- сила ума (мысли) сильнее физического труда;
- мыслить – значит жить.

Развитие – это отбор лучших вариантов и движение вперёд.

Развитие – это адаптация к жизни. Достигнутого окончательно никогда не бывает.

Вопрос: Существует ли спираль развития?

Ответ: Существует. Всё от момента зарождения проходит стадии развития по спирали. Спираль – это форма, создающая условия для постепенного, но постоянного процесса развития. Это своего рода формула развития: удаляющиеся друг от друга витки спирали всё равно идут вверх. Одна сторона спирали символизирует прогрессивный путь развития, другая – регресс, а промежуток

между ними – это область, где происходит выбор пути развития. По мере развития спираль сужается, ведя к единому верному и правильному выбору. У нижнего витка диаметр произвольный. У каждого последующего верхнего витка диаметр уменьшается.

Вопрос: Бытиё. Жизненные корни и философский смысл проблемы бытия.

Ответ: Бытиё – это ничто иное, как жизнь и её суть. Жизнь – это дар, который нужно нести с честью и совестью. Каждый человек в меру своих мировоззренческих позиций оценивает жизнь по-своему. Кто-то из ряда нытиков и всю жизнь ноет, что жизнь – это наказание, испытание. Но даже если это и так, то всё равно надо радоваться каждому прожитому дню, вести им счёт и отчитываться за каждый прожитый день, уметь наслаждаться жизнью, а не горевать.

Формы жизни различны. Живёт всё: движимое и, якобы стоящее на месте, имеющее как высокий разум, так и низкоразвитые организмы, всё видимое и невидимое, тёмное и светлое. Жизнь – это справочник, энциклопедия вопросов и ответов. Ответил верно – иди вперёд, нет – остановился для додумывания. Жизнь – это прогресс, стремление быть лучше, сильнее.

Вопрос: О сущности вещей.

Ответ: Сущность вещей – это причины их образования, механизм их создания, природа их составляющих и т.д. Всё создано для определённых целей, и даны способы для их реализации.

Всё, что создано человеком, предназначено для его нужд, хотя может быть и вредным. Всё, что создано природой, создано не только для человека, но необходимо и ему. В природе уничтожение любого вида ведёт к умиранию другого. В общении видов заключено счастье и энергоинформационный обмен. Силовые воздействия видов друг на друга не оказываются. Этот пример хорошо бы учесть человеку, поведение которого породило эгоизм. В жизни природы такого нет.

Вопрос: В чём заключается первопричина начала образования вещей?

Ответ: Начало заключается в нужности. В зависимости от неё формируются размер, форма, структура и другие факторы.

Раз вещи созданы, то значит и нужны. Вещи, то есть материальная плотность, могут быть натуральными или искусственными. Натуральные вещи: металлы и неметаллы созданы для продолжения деятельности и развития человека, для подталкивания его мыслей на создание из них искусственных тел, необходимых для жизни и дальнейшего совершенствования науки и техники. Искусственными вещами можно назвать всё то, что не создано лично природой. Совершенствовать их человек может только после осознания нужности того, чего ещё нет, но это необходимо для жизни.

Правда, случались и курьёзные случаи, например, подсказка природы о плавке стекла. Но всё-таки, в основном, до всего он доходил сам в силу пытливости ума.

Вопрос: О природе вещей.

Ответ: Вещи изобретаются и создаются для использования людьми. Сначала они обретают только смысл, понимание их надобности в служении человеку. Сразу не определено, какому человеку, какая вещь будет принадлежать.

Вещи, как правило, приходят к людям двумя путями: они или покупаются (то, что нравится или необходимо для жизни), или дарятся. Ещё вещи могут передаваться по наследству. О воровстве речь идти не будет, так как в это случае и люди, и вещи становятся несчастными.

Вещи, окружающие человека, несут на себе отпечаток характера их владельца. По ним можно рассказать о человеке почти всё. Вещи необходимы человеку для жизни, и всё же не хочется, чтобы человек перерождался в постоянного приобретателя.

Вещью называется то, что сделано трудом и руками самого человека с участием природы или без её участия. Вещи – это то, что помогает людям в мирской жизни.

Вопрос: Что такое счастье?

Ответ: Это необъяснимо. Для каждого оно выражается по-своему. Это подъём духа, рост души, её взлёт без лишних нагрузок, когда человек видит только хорошее, не обращая внимания на препятствия.

В общем представлении среднего человека – это благополучие, здоровье, хорошая работа, цель в жизни. В высшем понимании – это воплощение задуманной идеи в жизнь.

Вопрос: Что такое рок?

Ответ: Лучше не говорить это слово. Это часть судьбы, предначертанной жизни. Когда идёт полоса испытаний, говорят, что это рок, и тогда ищут защиту от сглаза и т. п., не понимая того, что уходят от испытания. Не желая расти (преодолевать испытания), списывают на рок неудачи. Роком называют неудачную полосу жизни.

Вопрос: Что такое случай?

Ответ: Это жизнь. Вся жизнь сплетена из случаев. Если они радостны или горестны, то они заметны. Разбив жизнь на периоды, можно каждый из них расценивать как случай.

Нужно анализировать, какие следствия тянут за собой случаи. Но проводить оценку сразу невозможно. Оценка любого случая может производиться только по истечении такого промежутка времени, который расценивается как жизнь. На самом деле ничего случайного не бывает. Всему есть причина.

Вопрос: Что такое знамение?

Ответ: То же, что и примета, только в крупных масштабах. Оно происходит в небе, в доме, в природе. Часто эта подсказка даётся природой в виде какой-либо природной катастрофы. Знамения сбываются гораздо чаще, чем просто приметы, так как их видит много людей. Такие факты часто описываются в преданиях.

Вопрос: Что такое сигнал?

Ответ: Это срабатывающая интуиция. Внутренний голос, предсказывающий возможное горе. Это – сигнал, предостережение, предупреждение об опасности, часто помогающий. Сигнал бывает иногда не осознан человеком, но спасает часто. Интуитивно человек может увернуться, согнуться и т.д. Речь идёт о сигнале внутреннего голоса.

Вопрос: Что такое истина? Может ли человек постичь истину?

Ответ: Истина – это правда о сотворении Земли, неба и Космоса в целом и жизни его обитателей, населяющих планету и Вселенную, о преобладании добра. Истина – это знания, которыми об-

ладают высшие учителя людей. Чем выше ведущий, тем истина яснее и чётче. Свет истины должен быть проникновенным. Истину несут не все учителя, а лишь немногие.

Истина – это то скрытое, что хочет знать человек. Сюда относятся все законы природы, на познании которых базируется наука.

Истина велика как свет, исходящий от Высшего Разума.

Постигнешь истину – уподобишься Богу, ибо истину – начало начал – знает только он. Но стремление к познанию поощряется, так как ничего нет обиднее косности ума, лени в освоении знаний и спокойствия души.

Истина для каждого человека может быть разной. Люди ищут истину в религии, в природе, в вине. Кто на чём замыкается.

Истина в Боге, в большом учении, в добре и любви.

Вопрос: Каков путь познания истины?

Ответ: Истинные знания в большинстве своём закрыты от человеческого разума. Но они существуют в потустороннем мире, где для душ нет преграды на пути к познанию истины. На любой интересующий их вопрос им даётся ответ.

Что же касается истины у людей, то она различна или, вернее, её нет. Истина у каждого своя. Например, человек, творящий зло, убеждает себя в том, что его действия необходимы для самоочищения. Душа же такого подхода не приемлет, её не обмануть. Она бередит совесть человека в любом состоянии (во сне и в бреду, когда отключен мозг).

Познать истину, живя на Земле, невозможно. Многие старые и новые знания сначала выдаются за истину, а затем тут же выступают против них. Но как доказать, где истина? Ведь часто люди рассматривают истину в первую очередь с материальной точки зрения.

После смерти не всегда всё может измениться, но в большинстве своём это происходит. Человек упрям. И пока он жив, он всё будет думать: «Где, Что и Как?». Это хорошее качество, так как поиск истины ведёт к развитию наук.

А в общем, в земных рассуждениях истина – это познание своего окружения, жизненных правил, природы, вечное стремление учиться и не останавливаться на достигнутом.

Вопрос: Что такое логика?

Ответ: Логика больше относится к процессам человеческого мышления, к движению мысли в нужном направлении, умении строить правильные выводы и действовать в соответствии с ними.

Если мысль рождается совместно Космосом и человеком, то логика – это то, что использует непосредственно сам человек для её продумывания.

Мысль – это как бы подарок сверху, а стилю мышления можно учиться.

Вопрос: О соотношении единичного и общего, части и целого.

Ответ: Соотношение – неправильно подобранное слово. С чем можно сопоставить то, что принадлежит целому? Если в молекуле содержание атомов колеблется от вида к виду, то какое соотношение может быть между видами? По количеству атомов?

Так и в обществе, и в истории. В истории один человек как личность может играть большую роль, чем оставшаяся часть общества. Не может быть частей у интеллекта, ума, памяти, наследственности. И в то же время не может быть чего-то целого без входящих в него частей.

Итак, единичное – основа, составляющая целого. Хотя и не всегда верная. Нужен правильный подбор частей для обеспечения существования здорового общего. Правильная часть может выжить одна, а неправильный состав целого подвержен обязательному разъединению на составные части.

Вопрос: О явлении и сущности.

Ответ: Явлением можно назвать либо что-то неординарное, превосходящее всё другое, или наоборот – непонятное, неверное, пробное.

Сущность есть целое, осознанное, созданное для определённой цели.

Если явление оправдывается своим содержанием и доказывает нужность своего присутствия, то оно со временем переходит в сущность.

Вопрос: О содержании и форме.

Ответ: Немного писали на эту тему. К сожалению, содержание не всегда определяет форму и наоборот. Ищутся, конечно, оптимальные варианты, но это тяжёлый путь проб и ошибок. Форми-

руются новые формы под содержание. Это проще и лучше, чем наоборот. Главное – содержание, а не красивая форма.

Вопрос: О причине и следствии.

Ответ: Причина формируется веками. Для её формирования существует возможность предвидения ситуаций.

Кажется, что человек сам создаёт свою жизнь, однако он не знает, что его ждёт на жизненном пути. Так же, как и страну, и общество.

Когда-то была заложена система, и всё живёт и развивается по ней. Человек находится не в изоляции от общества, от его проблем и поэтому его жизнь зависит от этих законов, от их развития и исполнения.

В любых явлениях, больших и малых, следствие всегда стоит за причиной. Если человек отвечает за предыдущую собственную жизнь, то это же самое происходит и с большой системой. Если что-то происходит сегодня, то не надо в нём копаться. Нужно искать причину в прошлом. Сегодня происходит расплата за прошлое.

Вопрос: О необходимости и случайности.

Ответ: Перед любым действием нужно точно определить его необходимость. Плохо кончаются дела, которые совершаются бездумно, абы как, но быстро. Если работа продумана и определена её необходимость, то можно смело приниматься за неё. Если даже результат будет неожиданным, то не следует пугаться, так как всё построено на системе проб и ошибок.

О случайности писалось не раз. Её не существует. Случайность – это придуманный сверху вариант, якобы не подвластного прогнозу действия человека. Иногда на случайность люди сваливают своё попустительство в работе.

Вопрос: О возможности и действительности.

Ответ: Порой человеку представляется, что его возможности безграничны. В общем, так оно и было бы, если бы он не потерял возможность постоянного общения со своим духовным покровителем, не упустил способность, предоставленную Богом его предшественникам.

Возможности не всегда совпадают с действительностью. Здесь большая работа возлагается на ведущего. Как говорится, мы предполагаем, а Господь располагает.

Вопрос: О свободе и необходимости.

Ответ: Я бы, в первую очередь, говорил о свободомыслии. Человек должен иметь возможность мыслить свободно, в каком бы обществе и государстве он ни жил. В противном случае может возникнуть ситуация, которая приведёт человека к тяжёлым последствиям. Свободно и здраво мыслящие люди должны были часто молчать. Или, что ещё хуже, говорить не то, что думают. Такое состояние приводило людей к безумию. У них происходили раздвоение личности, борьба с совестью, с законом, с церковью.

Необходимость молчать, скрываться, путаться в мыслях (что кому можно говорить) мешает прогрессу. Многие из правильных мыслей не зафиксированы из-за боязни возможного наказания, зашифрованы в стихах, цифровых программах, представлены фантастическими произведениями.

Свобода действия тоже нужна, если она не нарушает главных законов жизни.

Вопрос: О вечности.

Ответ: Вечность – это время без начала и конца, которому нет исчисления. Это бегущие века, которым нет возврата, это громада времени, которую проживает всё, что имеет форму тела. Для человека вечность имеет некоторый определённый промежуток времени. Причём у каждого своё понятие о вечности: для одного – век, для другого – несколько веков. Время вообще – понятие относительное. От срока жизни существа зависит и время. Оно индивидуально. Например, что такое время для Солнца?

Век от века идёт изменение всего: растут сталактиты, развивается душа, изменяются виды животных и растений. Но особенно меняется мода на цвет, музыку, художественные произведения. К сожалению, меняется мода и на поведение человека. И то, что было посеяно пять лет тому назад: вседозволенность и безнаказанность, мы имеем сейчас. Вечность способна крушить и строить, перемещать горы, моря, реки. Однако вновь созданные ландшафты потом сживаются со своей данностью ещё много десятилетий.

Вопрос: О причине, начале и едином.

Ответ: Всегда что-то свершается, существует и развивается. И всегда причиной этого является начало.

В самой начальной стадии оно было причиной последующих причин, а, следовательно, последующих начал и их развитий.

Начало ещё не означает, что будет верный, хороший и правильный конец задуманного. Если рассуждать логично, то каждый конец является началом новой конструкции, нового плана, нового, более совершенного витка развития. Не стоит огорчаться над концом, ибо ему есть начало и, возможно, продолжение.

Следствие идёт за причиной. Строго говоря, не всегда надо пользоваться следствиями, а только в случае положительных результатов развития. Иногда человек использует только отрицательный опыт (жизни, истории) и это становится его дурной привычкой, манерой.

Но как освободиться от ненужного опыта особенно сейчас, когда вся обширная информация доступна и возможна для использования? Отрицательный опыт закрепляется и приводит к негативным последствиям.

Единое. Наверное, его нет, если не считать единения в Космосе. Там всё взаимосвязано и одно тело является частью другого. И так во всём. У вас существует представление о том, что единое – это то, что окружено аурой, то есть то, что имеет начало и конец. А это соответствует только предметам и одушевлённым существам.

В системе Космоса планета Земля, а значит, человек и окружающие его предметы являются составными частями солнечной системы. В свою очередь, звёздная система является составной частью галактики и т.д.

Вопрос: О правде.

Ответ: Правда – один из важнейших и основных двигателей эволюции. Эволюции не природы в целом, а эволюции души. Ложь и насилие над собой или другими вызывают надругательство над душой, которая затаивается и дрожит оттого, что боится пойти на борьбу с самой собой. Такая ситуация порождает пессимизм и, в конечном итоге, равнодушие. Человек даёт судьбе и обстоятельствам возможность в дальнейшем распоряжаться им как щепкой в водовороте. Душа окукливается и делается безропотной, не растёт и не умирает.

У человека возникают душевные муки от невозможности вести жизнь по правде. Ложь видна и страшна. Но она ужасна, если человек лжёт себе ради своего успокоения. Знает, что лжёт, и, тем не менее, лжёт. Эта мука сильна и является достаточной карой для лжеца.

Надо ли говорить лгуну, что он лжец? А если человек искренне заблуждается, считает, что он прав? Но это уже о другом. Это ложь в вере. Таких людей много, они имеют право на свою точку зрения.

Правда – это то, что видно, что нельзя загримировать. Она всегда очистится от наносов и останется правдой. Можно её приукрашивать, очернить, но фальшь слетит, её сдует время. И правда останется правдой.

Вопрос: Что такое этика?

Ответ: Это законы, правила, по которым должны жить люди. Ростки того, что называется благовоспитанностью, посажены в каждой душе, и их дальнейший рост или увядание – дело самого человека.

Этика – это внутренняя культура поведения и мыслей человека, чистота и красота общения. Даже в тех случаях, когда человека не оценивают окружающие люди, когда он находится наедине с собой.

Самый необразованный человек может быть от природы этичен за счёт чистоты души и правильного мышления, а образованный – может быть бескультурным, безнравственным человеком.

Этика общества – это, прежде всего, культура.

Вопрос: Что такое нравственность?

Ответ: Нравственность связана с духовным развитием человека. Это качество, которое подарено не каждой личности. Нравственно всё, что по душе и по совести. Безнравственно то, что идёт вразрез с общечеловеческими правилами выполнения внутренних законов совести, от чего кричит и стоне душа.

Это всё, что заложено в человеке хорошего и идёт в развитие и подкрепление его духовных обязанностей.

Нравственность зависит от воспитания, от детского понимания, что порядочно, а что нет, и от самовоспитания: совестно или не совестно.

Нравственные люди идут быстрее по лестнице развития, и это уже проявление человеческого отбора, первое доверие со стороны Высших Сил.

Человек должен уметь видеть себя со стороны и оценивать себя, не эгоистически любя, а по совести. Нравственный человек может ошибаться, может иметь просчёты, но ему непременно будет стыдно за себя перед собой. Если в его душе идёт раскаяние после содеянного, если человеку это не безразлично, а проступок осознаётся очень серьёзно, то такого человека осуждать нельзя.

Навязываться нравственность не должна. Она должна воспитываться. Человек не только внутри себя должен ощущать худо и добро, но должен видеть, что и со стороны плохие поступки осуждаются, что он не вызывает к себе интерес окружающих людей, взаимопонимания. Человек не может жить без любви. Он будет тянуться к людям и ими же воспитываться.

Семья и дом дают начало нравственности.

Нравственность – это культура поведения.

Стали часто говорить о том, что человек должен быть раскован. А кем он был скован? Человеком же себе подобным. Свыше его никто не сковывал. Он и интересен тем, что имеет право выбора, не идёт по проложенным рельсам.

Вопрос: Что такое мораль?

Ответ: Мораль воспитывается обществом. Поэтому в разных слоях общества существует своя мораль. Что в одном обществе аморально, дико, в восприятии другой группы людей может быть правилом, поддерживаемым и одобряемым. Слово мораль знают все, как понятия чести и совести, но придерживаются их единицы, как белые вороны.

Иногда говорят: «Мораль твоя устарела». Но дело в том, что законы совести и чести не стареют, а жизнь идёт вперёд со своими каверзами и испытаниями. Огонь, вода и медные трубы были всегда, только воспринимались они в разное время по-разному. Мораль не стареет, и люди, которые отходят от неё, напрасно ищут оправдания в разнице времён. Времена меняются, а совесть во все времена неизменна.

Моральным кодексом можно назвать Библию, Коран. Они учат морали.

Вопрос: О моральном выборе.

Ответ: Выбор человек делает согласно своим внутренним правилам, своим убеждениям, своей точке зрения на происходящие события. Мораль у каждого своя, и, что с точки зрения одного аморально, для другого – вполне приемлемо.

Вопрос: Каковы основные положения законов нравственности в Космосе?

Ответ: Нести ясность ума и свет познания. Умный, образованный, духовноразвитый мир; сильная любовь между разными сущностями – общее богатство Космоса. Подавление слабым сильного недопустимо, так как оно сначала рождает уважение, а потом ненависть. Поэтому одно из положений – это невмешательство и уход от советов. Знания и вера, благие намерения проявятся в конечном результате жизни, в её возрождении.

Вопрос: О пространстве и времени.

Ответ: Пространство настолько велико, что для его представления не хватит воображения.

То же самое и о времени. Время – это промежуток жизни. Столетиями измеряется история, для человека время – часть жизни, годы, для лосося – период от рождения до икрометания. А вообще, каждая секунда – уже история, и это дело людей – отмерять время как сантиметром материю.

Для Вселенной понятия времени нет.

Вопрос: Что такое время во внеэнтропийных категориях?

Ответ: О времени рассуждают все. Время – это период, содержащийся в памяти человека от первого воспоминания до последнего. Дальше для него времени нет. Время – субъективный отрезок времени для определённого индивидуума. Это величина, искусственно выдуманная, как и расстояние. Для человека одно восприятие времени, для других сущностей – иное.

Вопрос: Абсолютны ли пространство и время?

Ответ: Абсолютности в этих понятиях нет. Они (т.е. эти понятия) искусственны, выдуманы человеком.

Вопрос: Трёхмерен ли мир?

Ответ: Мир многомерен. Понятие трёх измерений – это представление людей.

Вспомним голографию. Возьмём любой предмет, хотя бы куб и представим его голограмму, но не со стороны, а как бы войдя внутрь неё.

Вопрос: Как можно представить 4-е и 5-е измерения?

Ответ: Глаз человека не может видеть материю как прозрачную плёнку. Если бы он научился видеть трёхгранный или многогранный куб со всех сторон сразу! Возьмите лучше матрёшку, посмотрите на неё со стороны верхнего слоя, а затем представьте первый слой прозрачным и так далее. Но это взгляд с одного ракурса. То же можно сделать и с верхней части и с донца.

Вопрос: Многомерно ли время?

Ответ: Для развивающихся сущностей, типа человека, очевидно, да.

Вопрос: Почему нельзя получить сведения о природе времени?

Ответ: Это тайна за семью печатями. Человеку опасно давать возможность играть со временем. Он корыстолюбив, находчив и может принести другим вред. Его развитие ещё недостаточно для приобретения таких сведений.

Вопрос: Движение. Понятие движения.

Ответ: Всё всегда находится в движении. Не существует ничего, что находилось бы в подвижном состоянии. По крайней мере, всегда существует, как минимум, два вида движения: внутреннее, связанное с движением молекул, и внешнее – движение, связанное с перемещением планеты. Существуют движения и другого плана: галактические, внутрисистемные и другие.

Вопрос: Что такое схематическое (внутреннее) движение?

Ответ: Это движение, происходящее во внутреннем строении каждой материи. Внутренние составляющие движутся по созданной (заданной) схеме до момента ослабевания магнитных сил. При сбое этого движения начинается старение организма, разъединение

на составляющие, приводящие к смерти и последующему формированию новой жизни.

Вопрос: С какой целью созданы разумные цивилизации?

Ответ: С целью запаса положительной энергии духовно развивающимися субстанциями, для починки образовавшихся духовных прорех в какой-либо из них, создания банка (сборника) информации, для осуществления процесса перерождения душ, для создания высокодуховного межгалактического знания, души, сознания.

Познание

Вопрос: Что такое познание?

Ответ: Познание – это самовоспитание, самообучение, стремление к личному совершенству. Познание – это наука слушать себя, окружающих, запоминать нужное и выбрасывать негодное. Интересно, что мозг сам отфильтровывает нужное человеку от ненужного. Познание – это труд и труд личный.

Вопрос: Основа теории познания.

Ответ: Основа в самом человеке: в его природу заложен код познавания. В каждом человеке есть этот код, только у разных людей он различен и считается разницей интересов. Код каждого человека разрушается либо в результате его физической смерти, либо при умственной деградации личности. У нас это называется уходом личности из тела. Познание окружающего мира начинается с детства и, чем больше накоплен опыт предыдущими поколениями человечества, тем быстрее и шире надо передать его молодому поколению, так как ему предстоит новое познание, новое развитие и духовное обогащение. Нужно заново просмотреть программы, убрать всё ненужное и, наоборот, вставить новое и важное. Только при знании многого появляется тяга к познанию ещё большего. Но и знающий мало человек всё равно познаёт что-то путём общения с другими людьми.

Оставаться на уровне новорожденного невозможно, так как это противоречит заложенному смыслу эволюции. На познание толкает не только собственный мозг-преобразователь, но и Ведущие Силы, поскольку они отвечают за своего питомца и заинтересованы во всепланетной эволюции. Так что замерзание на достиг-

нутом уровне невозможно. Как только человек поймёт, что из его опыта больше выжать нечего, он начинает использовать свои внутренние резервы, заложенные в мозге.

Категоричность утверждений, что у талантливых родителей будет умный ребёнок, а у алкоголиков непременно – дуб, не подтверждается. Однако, любовь и забота, вложенные в детстве, порождают огромные побеги ответной любви и благодарности.

Вопрос: Теория познания как философская категория.

Ответ: Познавать окружающее можно, только хорошо зная себя и наоборот, познать себя можно, хорошо зная окружающий мир. Надо видеть себя частью, неотделимой от него, и жить по правилам всемогущей природы.

Обсуждать житейские проблемы, стоящие перед людьми, не стоит, каждый получит по заслугам.

Вопрос: Каковы возможности познания человеком сущности вещей?

Ответ: Не каждому человеку предоставляется возможность познать сущность вещей. Эта способность есть не у многих и зависит от уровня развития конкретного человека.

Вопрос: Каковы основные принципы теории познания?

Ответ: Желание и личный труд, усердие, стремление к познанию. Человек должен знать с детства, что знания, накопленные предыдущими поколениями, - это аванс, данный ему. И он должен, подобно скупому рыцарю, прятать и уносить с собой. Свои познания он должен щедро отдавать ученикам или оставлять в трудах. Люди должны оценивать себе подобных не по их состоянию, а по знаниям. Знания нельзя украсть, сжечь. Они и есть истинное состояние. Если человек напорист в использовании знаний, заинтересован в их накоплении, не останавливается на том, что имелось до него, то с ним продолжается работа. Ему предоставляются мысли, новые идеи, которые он развивает сам. Это очень приветствуется. Миропонимание даётся только заинтересованному человеку. Ответы же идут в зависимости допуска данного человека к информации.

Вопрос: Наука. Научное познание. Направления научной деятельности.

Ответ: Научное познание – это интерес, требующий объяснения или доказательства. Научное познание очень трудоёмко. Нужны хорошая, тренированная память, любовь к наукам и немного самолюбия.

Сейчас пришла пора объединения, поисков общих интересов и интеграция наук. Учёный должен быть разноплановым. Он должен знать химию, физику, анатомию и другие науки почти одинаково. Тогда рождаются новые вопросы и ответы. Берите в пример Ломоносова.

В науке, как нигде, требуется признание.

Вопрос: О методах и средствах научного познания.

Ответ: Основа в чтении, поиске написанного, наработанного предшественниками. Могут встретиться идеи, неотработанные, оставленные без внимания из-за невозможности их претворения в жизнь самими авторами. Не следует отворачиваться от старого, недаром есть поговорка: «Новое – это хорошо забытое старое».

Часто нить нового познания идёт от осознанного анализа предыдущих работ, предоставляя возможность исследователю распутывать её дальше.

Большое значение в научном познании имеют прилежание, терпение и настойчивость, желание принести пользу человечеству, братьям по разуму.

Вопрос: Основные категории познания и развития.

Ответ: Эффективное развитие и познание происходят в общении с людьми, с природой. Лучшие условия для этого создаются в пути: больше видишь, больше слышишь, больше познаёшь. Мозг человека восприимчив к новому, только нужно найти каждому интересный предмет для наблюдений, размышлений и объяснений.

Если даются уроки, то давать их надо так, чтобы в этом процессе учащийся раскрывался, больше бы рассуждал и спрашивал обо всём, любопытном для него. На ответы по интересующему вопросу открываются глаза и уши, а руки тянутся к опытам. Разрешайте их проводить самостоятельно, но под присмотром умеющих.

Первое познание окружающего мира ребёнком происходит сразу же после рождения. До этого познания были внутриутробные, а теперь для него всё ново: воздух, свет, любовь, нелюбовь. Познание идёт каждый день, но оно больше чувственное, чем умствен-

ное. Основные правила жизни и познания воспринимаются до шестилетнего возраста. Сформировано чувственное восприятие, и надо успеть вложить нравственные нормы до этого времени. Переучивать будет сложнее.

Вопрос: История познания.

Ответ: Познание человека исторически связано с его попытками использовать природу, с уходом от невежества и злобы: с заменой силы разумом, изменением структуры тела и мозга, ростом интеллекта и духовного развития, уважением к возрасту.

Вопрос: Каковы основы теории познания космоса?

Ответ: В Космосе всё взаимосвязано друг с другом, всё создано как комплекс в целом и, убрав одно, нужно его заменить другим. Но дело даже не в этом. Нужно знать своё место в природе, рассматривать себя как её часть, а не смотреть на всю Вселенную с высоты Великого Разума. Мысли можно анализировать и, наблюдая за природой, дойти до великих открытий на своём уровне. Нелепо искать, в частности, какой-либо смысл создания.

Велик процесс связей в природе: от корма к птице, от птицы к зверю. Не будет корма птицам, сама природа уменьшит рождаемость лис, хищных птиц и т.п. Познавать природу и Космос нужно в цепочке причин и следствий.

Вопрос: О причинно-следственных связях в познании Вселенной.

Ответ: Всё начинается с необходимости, с мысли. И не просто мысли, а продумывании её разных вариантов. Мысль тоже рождается от причины. Например, желание есть. Желудок даёт импульс в мозг, а мозг уже определяет, что делать: идти, купить, достать и так далее. Так же рождаются и новые изобретения. Например, создан зубоврачебный аппарат. Причина – зубная боль.

Итак, начало всему – причина.

Можно идти цепочкой причинно-следственных связей, так и не познав её до конца. Потому, что придётся разбираться в причинах появления всего вокруг, созданного искусственным и естественным путём. И так всегда и во всём.

Вопрос: Какова формула кода познания?

Ответ: Знать, чтобы уметь. Уметь, чтобы жить. Жить, чтобы развиваться, чтобы знать всё и обладать правом вхождения в Абсолют.

Таково после рождения человека обязательное соединение в замкнутый круг многоступенчатого кода познания.

Чем больше знаешь, тем больше хочешь познать.

О человеке

Вопрос: Что такое человек?

Ответ: Человек – это совокупность данного Богом и приобретённого личным трудом. Человек как личность во многом обязан и самому себе, собственному желанию развития, силе воли, трудолюбию, желанию узнать больше доступного, росту духовности и нравственности. В сравнении с другими земными созданиями человек в своих поступках имеет право выбора. Поэтому человека нельзя назвать марионеткой, которой можно управлять. В большей степени человек сам определяет пути своего земного развития.

Человек – сущность, предположительно добрая и многообразная. Он как губка впитывает всё положительное и отрицательное и фильтрует, оставляя для себя то, что ближе его душе. Всё это складывается в запас знаний, уходит в память и формирует круг его интересов. Человек – это высшая сущность среди земных созданий и он в большом ответе перед Богом за отношение ко всему, что было ему предоставлено в пользование и во благо для процветания и душевного роста.

Человек – это развивающаяся сущность, пока ещё стоящая на низком уровне развития, но считающая себя венцом природы.

Лучшей заповедью, обращённой к человеку, должны быть слова: «Делай так, чтобы нравилось себе самому, относись к людям так, как хотел бы, чтобы относились к тебе».

Это должно быть заложено в душе человека как первый кирпич.

Если человек делает добро в надежде, что ему это зачтётся, не убивает из-за страха перед наказанием, то это ему не зачтётся как добро, потому что в некоторых случаях мысль можно считать даже убийством.

Любите друг друга, помогайте друг другу. Через помощь и любовь идёт просветление души. Доказательством тому может служить то, что каждому человеку приятно оказывать помощь. И не надо стесняться делать добро. К сожалению, это стало не показателем душевности человека, а признаком его слюнтяйства. Меньше всего человек должен задумываться о том, что он растит душу. Он должен делать это не специально для красоты (как комнатный цветок), а из естественного стремления делать добро.

Вопрос: Сколько жить человеку? Как жить? Во имя чего жить?

Ответ: Жить человеку столько, сколько Бог даст каждому в отдельности. Задуман же был человек, живущим 300 лет.

Человечеству жить до завершения совершенствования.

Жить надо щедро, набирать богатства души и одаривать ими окружающих. Каждый день должен быть праздником.

На вопрос: «Как жить?» каждый отвечает сам, так как ценности у всех разные. По ответу же оценивается состояние его развития и в соответствии с этим идёт его отбор для дальнейшей эволюции.

Вопрос: Что человеку нужно?

Ответ: Каждому человеку нужно по потребностям: кому-то много, кому-то мало. И потребности у людей разные. Всё зависит от духовного развития человека и его ума. Не всё богатство измеряется материальными благами. Но как измерить духовное богатство, и есть ли оно?

На этот вопрос может ответить только человек, с кем делились, не прося отдачи, кровом, одеждой, пищей, знаниями.

«Поэт, коль хлеба у соседей мало,
Не будет жирной пусть твоя еда» -
Сказал мудрец, которому, бывало,
Ума хватало, хлеба – не всегда.

Порой он грустным был, порой весёлым,
Но благодарным жизни в час любой.
Укладываясь спать на камне голом,
Он всё же славил звёзды над собой.

Человеку нужны кров, пища, любимая работа, любовь окружающих. Хорошо, если всю жизнь человека будут сопровождать неутолимое сердце и любовь. Человеку необходима уверенность в важности, нужности его работы. Ему нужно быть счастливым, тогда все трудности он преодолеет.

Счастье в характере человека, в его душевном состоянии, в его вере в победу. Все трудности временны, нет ничего постоянного, всё пройдёт и останется гордость за честно прожитые дни или даже годы глубокого кризиса. Главное – не кланяться в пояс, не раскисать и не искать виновного в своих горестях. Ещё хуже искать человека, которому можно переложить на плечи свои неприятности. Таких людей называют друзьями или любимыми: «На, друг, неси мою ношу, а я буду сторонним наблюдателем твоих душевных мук и переживаний». Безусловно, хорошо, что не оскудел мир людьми, которые всегда приходят на помощь, но хорошо ли это по сути? Нужно ли это обеим сторонам? Первой стороне – водрузить свой крест (личностное испытание) на другого, а другой всю жизнь нести чужие кресты.

Вопрос: О ценностных ориентирах человека.

Ответ: Человек сам выбирает, куда идти. Кому в магазин, кому в музей. Не нужно толкать человека в спину и говорить: «Иди и смотри», хотя иной раз это было бы полезно. Но был уговор, что человек сам себе господин, а не марионетка. Поэтому выбирайте, куда душа тянет, и это будет лучшим ответом себе же о благополучии души или нравственном её падении.

Запомните, что каждый в ответе за то, какою он её вернёт. От правильности понимания, зачем вы на Земле, от выбора пути, повышающего ваш уровень развития, зависит многое.

Вопрос: Что такое «путь вперёд»?

Ответ: Одной из основ пути человечества вперёд являются достаток и радость бытия. «Путь вперёд» - это учение и свет. Больше воздаётся тому, кто не берёт, а отдаёт. Счастлив в пути тот, кто учится. Вознесён тот, кто учит, не оставляя секреты жизни только для себя. «Путь вперёд» - это путь, куда вы идёте. Путь с Земли в Вечное Бытиё.

Человек создан и существует на планете на низком белковом уровне, переходящим или не переходящим по своим заслугам на высокий духовный план. И, естественно, всё в окружении человека сделано так, чтобы ввести его в соблазн, в искушение, создать всевозможные испытания для того, чтобы чётко определить уровень духовного роста. Всё вертится и, в конечном счёте, замыкается на человека. Расти и пробуй, процветай и здравствуй. Всё зависит от него.

Новорождённая, только созданная сущность, является на Землю на нижнем уровне. Совсем не значит, что этот уровень близок к звериному. Просто для этой души всё вновь, всё неизвестно. По этой причине человек подвержен духовным срывам, колебаниям. Часто его раздирают противоречивые желания. Человек с неустоявшимися взглядами или расстроенной психикой мучается, ища себя, и борется сам с собой. Такие люди – частые посетители психических клиник. Однако, это люди ищущие, пытливые, что также не стоит сбрасывать со счетов. Они любознательны и въедливы, честолюбивы и находчивы.

Не следует думать, что после смерти душа человека переходит на следующий виток испытания, как в школе из класса в класс. И не следует думать, что хочешь или нет, но душа будет спускаться на Землю заранее известное число раз. Нет, она будет спускаться до полного соответствия возможности работы на нулевом уровне, то есть бестелесном. Есть случаи перескока через уровень и поднятия сразу на нулевой. Всё зависит от работы, самовоспитания и ответственности, желания отдать более, чем взять. Короче, всё зависит от оценки прожитой жизни. Если объяснять это детям, то нужно сказать так:

«Прожить жизнь – это как пройти большой лес с разными опасностями. Всё есть в дороге: и сладкая ягода под ногами и дикий мёд, который можно взять. Но ягода есть и ядовитая, а мёд охраняется. Сумей – выживи. Есть день, есть ночь, есть все времена года, есть стужа и жара, болото, метель. Приспосабливайся и приноравливайся. Жизнь такая, что смотри по сторонам и будь хитрым, как лиса, осторожным, как заяц, запасливым как белка. Да что говорить, будь внимательным к окружению и будешь готовым к жизни. Тогда пройдёшь и выживешь. Это и будет твоим чистым испытанием. Если завязнешь в болоте, считай проиграл. В жизни это со-

ответствует тому, что ты сдал свои позиции, изменил себе, не остановил себя в какой-то решающий жизненный момент.

И жизнь развернулась и пошла в другую сторону по другому незапланированному пути, либо закончилась совсем. Начнётся другая, а потом ещё одна. И так до тех пор, пока не перешагнёшь эту ступеньку испытания и не найдут нужным вести тебя дальше».

Испытание проходит не только одна душа, принадлежащая физическому лицу. Это также и работа духовника, ведущего душу по земле, отвечающего за её духовный рост. Часто бывает так: каков ведун – таков и ведомый. Взаимная связь, внимание и любовь делают великие дела. В течение жизни могут меняться ведуны. Чем выше духовный уровень человека, тем им это приятнее. Это также учитывается свыше и засчитывается им.

Передаются люди от космического ведуна к ведуну ласково и нежно, как лепестки роз. Если душа растёт, нужен и духовник опытный и знатный. Это большая радость и передающего, и принимающего. По возвращению же души до нулевого уровня честь и хвала раздаётся обоим поровну, и великая заслуга делится на всех: ведь это рост и ведущих.

Вопрос: Что означает способность быть господином самому себе?

Ответ: Не только господином себе, но и судьёй, и палачом. Как говорят, нет суда справедливее Божьего. Это верно, но Бог любит человека больше, чем человек себя (если говорить о человеке порядочном, или хотя бы с зачатками или остатками совести). Так вот, если человек судит сам себя судом праведным, по совести, чувствуя стыд неимоверный за свои деяния и проступки, ему отпускаются грехи при жизни. Ибо нет такого греха, который бы не замолил человек раскаянием своим. Человек, который не может найти оправдание греху своему, мечущийся, но который по ряду причин (часто из-за воспитания в безверии) не может придти к Богу, становится своим палачом.

Большой грех, когда человек накладывает руки на своё тело, но люди, не зная этого, высвобождают таким проступком свою измученную душу. Другие же занимаются самоедством до конца дней своих. Их мучает совесть и в конце концов сводит в могилу. Это страшный, но всё же лучший конец, чем самоубийство. Совет таким людям: «Идите в церковь, Бог милостив и всемогущ. Любите

Его, и Он отпустит грехи ваши. Доказательство тому сын, присланный Богом на Землю, и его муки ради людей».

Вопрос: Что под силу человеку?

Ответ: Человек может многое. Главное для него – победить страх перед смертью, а что смерти не существует, надо объяснять человеку и в молодости, ив старости. Страх не видим, но он присутствует почти у всех. Есть долг перед душою – не осквернить её прожитыми годами, а возвысить до высочайшего уровня. Человек берёт душу напрокат, и он в ответе за неё перед прошлыми и будущими её обладателями. Под силу любому человеку свобода, свобода мысли и действия. Человек может сбросить любые путы, принадлежать самому себе, и всё будет ему по плечу. Многие мудрецы были холосты и бездетны, несмотря на то, что это самые сладкие путы, которые сбросить тяжело. Многих людей держат путы страха – самое тяжёлое, чем наградил Бог человека. Но многим людям душевный покой бывает просто вреден.

Вопрос: Смысл жизни человека.

Ответ: Смысл жизни – в самой жизни. Дело в том, что человек живёт, чтобы ошибаться, исправляться, созидать, оставлять после себя духовные и материальные ценности, детей, развиваться и двигать за собой род человеческий. Человек – песчинка большой горы – общества, которое на словах заботится о своём здоровом в целом продолжении, а на самом деле каждый заботится только о себе и о своём потомстве. Это в корне неправильно. Люди должны понять, что они в жизни действительно братья и сёстры. Забота об окружающих – это рост духовности всего человечества. Поэтому смысл жизни именно в счастье дарованной вам жизни, в возможности её повторения, переоценки, переосмысления.

Вопрос: Чем отличается смысл от цели существования?

Ответ: Смысл существования заключается в заранее предусмотренном появлении на свет кого-то или чего-то для реализации ими определённой личной программы в период между зарождением и физическим концом.

Цель существования перед собой ставит только человек.

Его существование – это последовательное преодоление им цепочки барьеров-целей на своём жизненном пути. Не все люди

ставят перед собой достойные цели, а такие мелкие, как борьба за титулы, посты, деньги и тому подобное есть у большинства.

Вопрос: О поведении и деятельности человека.

Ответ: Поведение человека зависит от его нравственных норм. Люди отличаются своими взглядами на жизнь. Хорошо это или плохо, но существуют и добро, и зло. Ведение человека по правильному жизненному пути – дело тонкое и ответственное. Но человек не всегда прислушивается к добрым советам, а потом мучается и говорит: «Бог наказал».

А наказал-то человек себя сам.

Сферу своей деятельности человек должен выбирать в соответствии со своим увлечением.

Вопрос: Что такое личность?

Ответ: Нельзя назвать личностью любого человека, даже если он сам себя так величает. Личность он или нет – определяют люди, которые также не всегда справедливы в оценках. Личностями сейчас стали называть тех, кто имеет власть, деньги, яркую экстравагантную внешность, длинный язык, уверенный тон, наглый напор. На самом деле, личность – это человек глубокого ума, хорошего образования, устоявшихся твёрдых взглядов, честных правил, чистой души. Человек, без страха отстаивающий свои взгляды, выражающий свои суждения всегда и при всех одинаково, не кривя душой.

Личностью можно назвать человека, у которого сформированы собственные взгляды на вещи, который представляет большой интерес для общения с ним, обладающего культурой понимания других людей, уважением к их точке зрения и взглядам, эрудированного, отстаивающего своё мнение, но и умеющего признать свою ошибку.

Личность, как правило, лидер. Общество должно быть заинтересовано в воспитании личностей, а не просто масс.

Основные черты личности – это духовность, миролюбие, красноречие, патриотизм и др.

Нравственные основы поведения и взаимоотношений должны быть заложены в каждом человеке.

Вопрос: Причина болезней. Долгожительство.

Ответ: Причин несколько. Есть болезни, нажитые собственным «трудом» и «заботой» о теле, а есть болезни как испытания, с которыми предписано пройти человеку по жизни, или по другим причинам.

Нажитые болезни происходят от неразумного отношения человека к своему телу, как к собственности, как к одежде, которую можно заменить, если она состарилась. Следует повторить: «Всё плохо, чего много или мало». Бережное отношение к своему организму увеличивает здоровые годы жизни. Долголетие зависит от радости жизни, наличия полезного и любимого дела. Нужно стараться жить впечатлениями ребёнка: не уставать радоваться, искренне радоваться каждому утру, солнцу так, как будто это впервые, изумляться, видеть новое, искать приключения. Не заставляйте себя в старости покупать то (здоровье), что даровано вам в молодости.

Секрет долголетия в любви к жизни.

Вопрос: Мозг человека – биологическая антенна, ретранслятор?

Ответ: Мозг человека – уловитель различный колебаний. Эти колебания человек воспринимает мозгом, а полученную информацию использует для дальнейшего осмысления, в интересах развития себя и общества. Полная, хорошая, исчерпывающая информация идёт человеку ищущему, мучающемуся в поисках ответа на какой-либо вопрос. В таком состоянии мозг человека перестраивается и сам делает множество запросов к нам. Колебания доносят этот запрос, и через какой-то промежуток времени уходит ответ. Он воспринимается людьми как озарение. Можно установить и двустороннюю связь между человеком и Космосом, но её надо заслужить в муках. Только ищущие умы подвергаются настройке, а обычному человеку вполне достаточно того, что есть.

Вопрос: Человек – биоробот?

Ответ: Как это ни обидно, но человек – биоробот. Если отнять у человека душу, то человек умирает. А если, скажем, вложить её не полностью?

Есть люди, которые являются душевнобольными. Это не что иное, как отход от нормы. Но человек может быть и наоборот – душевнобогатым, что в принципе является нормой.

Душа не является зримым органом, но без неё нет жизни в теле. Человек может жить в одном из трёх состояний, определяемых разницей вложения величины души. Душа является центром энергетической системы жизни, работающей по определённой схеме. Тело же является всего лишь рабочей биомассой. Из этого видно, что насколько совершенна душа, настолько же и совершенно тело, в котором происходит дальнейшее совершенствование души. Как в технике с течением времени совершенствуется аппаратура, так и душа совершенствуется от воплощения к воплощению. В любой системе существует отбраковка, она нужна. В природе это заложено, наверное, для сравнения развития поколений. Ну и, кроме того, нужна доработка мозга, поскольку его функции имеют свойство атрофироваться и разбалансироваться.

Вопрос: В чём причина несовершенства человека?

Ответ: В несовершенстве его мышления. Начинать воспитывать нового человека должна его мать с раннего детства. Ребёнок, рождённый в любви, должен воспитываться в строгости и самопознании. Если к труду матери впоследствии приложится труд ребёнка, то внуки этого человека будут по праву называться совершенными. В таком человеке должно быть всё прекрасно, соединены духовные совершенства с физическими. Но, как вы сами понимаете, это миф, мечта. В человеке столько изъянов, у него на пути столько соблазнов и испытаний, что совершенства достичь невозможно. Если бы это было не так, то не было бы нужды в перерождениях. Короче, человеческие муки запланированы, но уменьшить их можно за счёт личного труда.

Вопрос: Как работает мозг человека?

Ответ: Мозг – уловитель, которым человек пользуется по своему усмотрению. Если есть желание, то каждый может «включить» в себе такого умного советчика и друга. Внешне не видно, что мозг является передатчиком информации. Совет идёт изнутри. Это то, что люди называют своим вторым «Я» или мгновенным неосознанным решением (интуицией).

Мозг многофункционален. Он принимает, хранит, листает и стирает информацию. Звуки, запахи, чувства, осязание – всё замыкается на мозг.

Вопрос: О восприятии музыки и цвета.

Ответ: Вы различаете только чёткие тона, не различая мягких полутонов и других мелких, на ваш взгляд, оттенков. А ведь всё заключается в музыке и цвете. В этом смысле радуга – это подарок!

Существуют основные – семь тонов цвета. Ими можно варьировать. Звуковых тонов тоже семь, а звуковая гамма неисчерпаема. Сколько прекрасной музыки есть и будет, но много ерунды. Ищите того же и в цвете. Сочетайте звуки и краски. В них заложен глубокий смысл. Можно написать музыку в цвете, и она будет влиять на мозг человека так же, как и обычная музыка, но восприниматься будет тяжело. Тут нужно искать компромиссы.

Можно и любую картину перевести в музыку, чего никто не пробовал. Плохая картина, не проведенная через душу, будет сумбурной какофонией. Связь здесь самая прямая: и то, и другое влияет на одно полушарие мозга человека и затрагивает одни и те же его зоны.

Эти зоны у умалишённого человека нужно лечить не таблетками, а музыкой и цветовой гаммой. Все части и клетки мозга разделены на зоны. Каждая зона чётко отвечает своему назначению: одна – за сон, другая – за бодрствование, третья – за боль, за приём пищи и так далее. Подави одну из них и не будешь спать. А жить будешь. Как нормальный человек, правда, не долго, если другая незадействованная зона не возьмёт на себя эту функцию. В головном мозге много незадействованных зон. Можно сказать, что они существуют без толку. Всё требует работы, подзарядки: нет работы – идёт процесс старения, увядания. Если точно расщепить мозг по клеткам, точно знать, где какая функция выполняется, то можно руководить человеком как машиной. Можно будет управлять даже целыми народами.

Каждое полушарие мозга отвечает за свои функции. Они работают в зеркальном отражении. Левая часть мозга отвечает за правую часть тела и наоборот.

Часть головного мозга, которая отвечает за восприятие цвета, находится в левом полушарии в самой его середине, поскольку здесь самая главная область восприятия. Природа и спрятала её в глубь, подальше от возможных травм. Нет человека, который бы после любой катастрофы или аварии потерял возможность восприятия цвета. Человек не воспринимает всё в чёрно-белом цвете. В этом его отличие. Есть недостаточное восприятие цветов, это у

каждого по- разному зависит от развитости клеток. Но чтоб потерять восприятие цвета совсем, такого не бывает. В передней части и сбоку в черепной коробке части мозга более подвержены перегрузкам и травмам.

Мозг так устроен, что защищает свои самые важные части, ведь даже самое лёгкое сотрясение мозга вызывает сбои процесса жизни.

Предположим, что головной мозг вытянули бы полоской. Длина этой полоски у людей отличалась бы не очень сильно. Если полоску разбить на участки, а участки в свою очередь разбить на точки, то заметим незадействованные участки, которые соответствуют функциям, какими человек не владеет или не пользуется. Например:

1. Задержка дыхания на длительный промежуток времени. Нужна для плавания под водой, для отключения дыхания во сне, чтобы сберечь работу лёгких на более продолжительный срок. Задержка дыхания при пылевой защите. Это можно восстановить при тщательной тренировке для защиты от химической атаки.

2. Зона отключения холода, жары и других термальных перепадов. Нужна для выживания человека в экстремальных условиях, для полётов в разряженном пространстве с низкой температурой или если бы пришлось жить на другой планете с низкой температурой.

3. Зона болевых ощущений. Это ближе человеку. Иногда она восстанавливается методом внушения или самовнушения. Особенно развита эта зона у детей, вернее не утеряна. У умалишённых эта зона отключена. Им часто приходится ушибаться, и ушибы мучили бы их и без того больную душу. Это правильно и милосердно. Но зона эта имеется и надо долго воздействовать на мозг больного человека, чтобы привести его в жизненно нормальное состояние и подключить парализованную точку.

4. Зона страха и подавления его. Эта зона нужна, чтобы уберечь себя от безрассудных поступков, чтобы спасти от вымирания. Многое у человечества связано со страхом. Контроль в этой зоне мозга называется инстинктом самосохранения.

Подавление страха необходимо, но это делается только силой воли в минуты осмысления необходимости такого поступка после оценки опасности, и взвесив все за и против. Риск должен быть

осмысленным и не напрасным. Нельзя, и это большой грех, приносить свою жизнь в дань необдуманным поступкам.

5. Зона, отвечающая за чувство голода. При отключении этой зоны человек не испытывает голода. Это может продолжаться недолго. Желудок должен питаться. Совсем исключить пищу нельзя. Отключение же нужно в экстремальных условиях. В качестве доказательства вспомним, что душевнобольные люди питаются поразному. Сколько бы ни дали пищи, больной будет сыт. Чувство голода пропадает при малом приёме пищи, как только зоной получен сигнал о её принятии.

6. Чувство восприятия цвета. Об этой зоне уже сказано. Она одна из важных и хранимых зон.

О цвете нужно сказать ещё следующее. Люди должны одеваться ярко, не скучно. Одежда – это то, что у всех на виду. Цвет должен всюду сопровождать человека и благотворно влиять на его психику. Люди редко смотрят на картины, не замечают природу. Природа отошла на второй план. Её нет вблизи человека, вернее, он живёт вне от природы, в отрыве от неё. Значит надо сделать так, чтобы цвета воспринимались как подарок свыше. Надо строить жилища в зоне лесов и гор, иначе восприятие цвета начнёт вырождаться.

7. Восприятие света вообще. Зона, важная для мозга и для глаз. Имеется ввиду световое излучение.

8. Восприятие звука. Сюда же включена и точка, отвечающая за восприятие музыки. Звуки слышат все. Воспринимают же музыку в зависимости от активности или пассивности работы этой точки. Подключение к этой зоне музыки является массажём этой точки. Этим можно пробудить слух у глухого, если его отклонения не связаны с физическими или врождёнными травмами самого слухового аппарата.

Музыку можно компоновать, но так, чтобы она резко не отличалась по громкости, быстроте и восприятию. Разная музыка лечит по-разному. Есть музыка ностальгического действия. Есть та, что возбуждает. Каждая уже написанная мелодия отражает внутреннее состояние композитора в момент её создания. Имеет смысл писать музыку по заказу. Композитор должен в момент творчества фиксировать свои настроение, чувства, думы, своё душевное состояние. Музыка, написанная в данном режиме, будет музыкальной эмблемой этого дня, отчётом композитора за прожитый день.

Можно подбирать музыку специально для лечения. В критические дни, недели и года и вообще в тяжёлой ситуации нужна плавная мелодичная музыка. Сейчас очень влияют на психику шумовые эффекты, которые несутся отовсюду. Они обостряют ненормальную психику людей. Музыка, которая пишется сейчас, в своей основе пагубно влияет на мозг, вызывая возбуждающее воздействие. Её бы хорошо убрать вовсе, она засоряет душу людей и молодёжи в особенности.

9. Зона, отвечающая за воспроизведение звука, голоса, смеха. Воспроизведение звука идёт через эту часть мозга. Эта часть мозга саморазвита, хоть это и не было предусмотрено, так как общаться можно с помощью телепатии. Но способность разговаривать вычеркнула её за ненадобностью. И возможность телепатии стала теряться. Правильно это или нет – очень спорный вопрос. Но уметь нужно всё. Телепатия у людей немного развита и выражается при общении с животными. Не следует думать, что животные понимают человеческие слова. Нет, животные читают мысли по глазам. Это важно.

Глухота лечится параллельно и наоборот. Если у немого нет физической травмы, связанной с воспроизведением звука, то она лечится комплексно, так как зоны восприятия и воспроизведения звука находятся рядом.

10. Дальше идут зоны, отвечающие за функционирование рук и ног. Это управляющие зоны. Если они отмирают, происходит ослабление мышц конечностей. Необходимо проводить ежедневный бесконтактный массаж этой зоны.

11. Зона, отвечающая за продолжительность рода. Она действует на уровне инстинкта, но она необходима.

12. Зона, отвечающая за нервную систему вообще. От состояния этой зоны зависят активность, пассивность, возбуждение, перевозбуждение, стрессы человека. Состояния точек этой зоны в разные моменты времени, жизни, ситуации различны. Одна и та же точка может повести себя непредсказуемо в разных ситуациях. Здесь многое зависит от саморегуляции и самоуправления этим участком мозга. В принципе это возможно, но нужны тренировки для постоянного самоконтроля.

13. Зона, отвечающая за чувства человека к человеку, за потребность общения. Это относится ко всему окружающему. Человек не может жить в отчуждении от себе подобных или от живот-

ного мира. Отлучи его от всего этого, и обязательно эта зона мозга отомрёт, а результат приведёт к сумасшествию.

Вопрос: Что такое стыд и правда?

Ответ: Стыд сродни совести. Это низшая ступень совести. Он может быть непродолжительным, а может быть и на всю жизнь. Стыд – хороший показатель: значит, душа жива и совесть есть. Стыд даёт возможность исправить свои огрехи, неправедные дела. Если он есть, значит, человек видит и сознаёт, что сделал дурно. И это хорошо.

Человек давно мучается, всё решая всегда ли хороша правда или лучше сладкая ложь? Правда лучше. Другое дело, кто и как преподносит эту правду. Правдой можно и убить, но теми же словами, только произнесёнными иначе (голосом, интонацией, сочувствием), сгладить, утешить. Человек выбирает как должна повлиять правда: казнить или помиловать. Но правда есть правда.

Вопрос: О долге и совести.

Ответ: Всё меньше понятие «долг» присутствует среди людей. Долг и совесть. Кажется два слова, а сочетание одно. Долг – понятие, которое обязывает. Но обязывает не за страх, а за совесть. Слово «долг» употребляется всегда со словами Родина, родители, дети, честь. Это не высокопарное слово, а слово воспитанного человека. Оно не должно восприниматься в смысле отдачи (денег). Защищать Родину – это долг, но и честь. Отдать последний долг (не за то, что поили, кормили, дружили, любили), а позову души.

Совесть – чувство, не дающее дремать душе, предостерегающее её от равнодушия. Считается страшным оскорблением слова «человек без чести и совести». Они, как ножом, ранят душу. Боже упаси, дождаться таких слов, если ты ещё не совсем каменный истукан.

Со словом «долг» люди шли на войну, а без совести – в погреб. Люди с честью погибали, а в погребе – становились крысами. Каждому воздаётся по делам его. Бойтесь бессовестного человека. У него в глазах плутовство и выгода. Стремление многих достать себе сладкий кусок любыми путями в ущерб соседу, нажиться на ближнем, смотреть на мир сквозь пальцы, цепляя благополучие сетью и держа его на цепи, не увенчается успехом. И сеть порвётся, и цепь перетрётся.

Вопрос: Что такое ум и инстинкт?

Ответ: Ум – это багаж, нажитый своим трудом, рвением, волей, стремлением достичь большего. Это личное приобретение каждого.

Инстинкт не подвластен уму. Инстинкт – это внутреннее чутьё, подсказка. Он больше всего проявляется у людей как защита, как лишняя возможность выжить. Зарытый клад в мозговых извилинах, дающий толчок, пробуждение для преодоления смертельной опасности.

Одним словом – это подсказка как лучше выйти из затруднительного положения.

Вопрос: О страхе человека.

Ответ: Главное – это страх за своё существование. Даже знающие законы жизни и смерти, верующие в Бога и бессмертие души люди, боятся неизвестности. Страх присущ и животным, но тем не по «личным причинам», а ради сохранения рода. Страх побуждает совершать гнусности в отношении других людей. Надо искать ключ к преодолению страха, а он в вере, что всё скоротечно, пройдёт и этот момент, только нельзя покоряться и предавать. Лучше стерпеть боль физическую, чем пожизненно духовную. У человека есть возможности уйти от физической боли. Ему помогают сам организм, скрытые внутренние возможности его мозга. Страх и совесть – они рядом и раздельно. Страх рождает предательство, совесть режет без ножа.

Страх бывает разного вида. Например, страх перед смертью, перед неизвестностью. В мозге человека, как импульс, бьётся мысль: а что там дальше? Это, пожалуй, первая причина страха перед смертью. Но этот страх не у всех одинаков. Есть религии, воспитывающие у верующих бесстрашие перед смертью, ожидание её как очищение от грехов тела. Но всё же и здесь присутствует животный страх. Есть люди, ждущие смерти как избавлении от мук. Они, пожалуй, менее всего подвержены страху, но всё же…

Страх ухода в неизвестное присущ и крепким, духовно закалённым людям. Они, как правило, осмысленно являются лидерами семьи, общества, церкви и т.д. У них страх перед смертью связан с оставлением своих родных, близких, единомышленников, друзей

по работе, особенно при условии, если они не видят лидера после себя. Ими руководит страх за начатое и незаконченное дело.

Вопрос: О взаимодействии человека и природы.

Ответ: Можно их отношения назвать взаимодействием, а можно считать человека откровенно сосущим природу. Какое же это взаимодействие, если человек берёт у природы всё, что ему необходимо для жизни, а отдаёт же столько, что никаким взаимодействием это назвать нельзя? Берёт у природы больше, губит её бездумно, хотя, порой, и неосознанно.

Природа губится частями: во дворе, области, городе, море и т.д. Каждый видит свою разрушаемую часть и думает, что беда пришла только в его дом. Беда же в нашем общем доме – Земле, в чувстве ненависти и страха по отношению друг к другу. Надо латать заплаты на Земле, а не выбрасывать деньги на засорение космической орбиты. Страх перед войнами, попытка защититься от них химическими и ядерными запасами вытесняет из головы каждого главную проблему – возможность всепланетного уничтожения. Вот уж грех, так грех!

Только объединение даст возможность людям всё победить.

Вопрос: Закодирована ли агрессивность в человеке, как она возникает?

Ответ: В принципе, закодирована, но как можно расшифровать или сломать код в машине, так же можно убрать, изъять агрессивность из биологической генетической клетки человека. Причем, это связано только с телесным существованием. В духовной сущности агрессия не закодирована. Импульс или, как у вас говорят, выделение адреналина, но это не все. Это взаимосвязь импульса с мозгом. Ведь это он дает приказ крови вырабатывать адреналин. Мозг - вот главный кладезь включения и отключения. Это сейф возможностей человека.

Вопрос: Формула гениальности.

Ответ: Высокий настрой на взаимодействие с самым высшим иерархическим рядом духовных сил Космоса, желание работать, неукоснительно выполнять все индивидуально диктуемые рекомендации, быть полезным человечеству и духовно расти.

Усердие и усидчивость, присущие гениальности, определяются внутренним настроем самого человека. Полезным и гениальным насильно быть нельзя.

Талант в каждом человеке свой от рождения. В чём умён и опытен космический покровитель, в том талантлив и ведомый.

Вопрос: Как человеку жить вольно?

Ответ: Проще простого. Осуществлять свои желания, заложенные природой и жаждой познания. Не быть привязанным в жизни к одному месту и делу. Это недопустимо.

Главное, чтобы, живя вольно, не досаждать окружающим, не выходить из рамок ваших несовершенных законов. Жить вольно – это не значит ничем не заниматься. Человек должен делать многое. Только вольный мыслитель, не зажатый рамками политики и науки, может выйти на совершенно новые открытия, а не плестись в общей толпе.

Вопрос: О свободе воли человека.

Ответ: Основное – это свобода выбора. Человек должен быть волен во всех своих поступках, тогда он также талантлив.

Ни в чём не перечить своей совести, уходить ото лжи. Она рождается у слабовольных людей, страдающих страхом. Лучшие из лучших лгать не будут. В их обязанности входит наблюдение и самоборьба с ленью, тунеядством. Каждый должен принести клятву, может быть наивную, но правдивую, говорящую о недопустимости сделки со своей совестью.

Свобода в выражении своих мыслей, какими бы абсурдными они не казались.

Сильному, волевому человеку живётся нелегко, поскольку он не может уже жить без вмешательства в жизни других людей.

Вопрос: О самопознании человека.

Ответ: Начинается с самого раннего возраста, с рассмотрения вида рук, ног, своей внешности, нужности каждой части тела. Оценивается приспособляемость к природе, необходимость разных вещей с целью использования их для своих интересов.

Задумывания о смысле жизни в младшем человеческом возрасте не существует, пока этот вопрос не пронесётся в голове в свя-

зи со страхом смерти. Можно сказать, что чем раньше появляется страх, тем чище происходит восприятие окружающего мира.

О надобности жизни, о нужности внесения в неё своего вклада родители должны заводить разговор рано. Детские чувства обострены и лучше знать с детства, куда тяготеет душа, где должен пройти жизненный путь и в какой работе можно самовыразиться, принести больший вклад в общее дело человечества.

Однако самопознание не проходит только в детстве и юности. Внутри человека желание самопознания, желание самосовершенствования существует всю жизнь вопреки тяготам ежедневной жизни. Жизнь, в большинстве своём, радостная, если пользоваться ею умело и, идя на поводу своих желаний, не приносить вред окружению.

Процесс познания природы в настоящее время связан с государственными законами, которые ограничивают возможность передвижения по дому-планете по сравнению с предыдущими столетиями, а системы передвижения не способствуют слиянию с природой, а значит, и обучению у неё жизни. Но человек – часть природы. Берегите всю природу. Всё, что создано Богом, заслуживает почитания и уважения.

Вопрос: Что такое самореализация?

Ответ: Это внутреннее стремление человека воплотить в жизнь все свои возможности, заложенные природой. Чем больше человек работает над своими возможностями, воплощая их в жизнь, тем больше ему воздаётся за его труды и неугомонность, тем более могущественная сущность ведёт его по жизни. Если же человек малоактивен и устал от себя сам, отходит от мыслей и дел своих, то тогда мало ему даётся сверху помощи, так как он становится не интересен.

Вопрос: Верно ли что каждый человек изначально предназначен к чему-то определённому?

Ответ: В принципе – да. Но, однако, своим трудом и настойчивостью можно добиться большего. И, если человек своим трудом располагает к себе космического ведущего, то тот с большим удовольствием передаёт его из рук в руки более высокому ведущему. Происходит как бы передача ученика учителю-наставнику из

младшего класса в старший. Такое исключение – лучший подарок как самому человеку, так и нам.

Вопрос: О раскрытии способностей и возможностей человека.

Ответ: Мозг человека используется не полностью. Надо искать способы вскрытия человеком его неизрасходованных ресурсов и возможностей. Многие из них сами проявляются в критических ситуациях. Медицина давно бьётся над этой проблемой. Но результатов пока мало. Всё сводится к изучению строения мозга, его количеству и т.д. Думается, что открытие возможностей человека надо искать не в строении мозга, а в его настрое. Мозг человека надо рассматривать как приёмник, который должен быть настроен на определённую волну. От чёткости настройки мозга зависят талант или бездарность человека. Нужно научиться управлять не самим мозгом человека, а подстраивать его на талант, который, безусловно, заложен в каждом человеке, и надо только разбудить его.

Вопрос: По какой формуле надо подбирать гармонию для каждого человека? Связано ли это с резонансными явлениями его организма?

Ответ: Подбирается она не один раз, так как в течение жизни человек расширяет свой кругозор, меняет взгляд на мир, вещи, привязанности. У него изменяются состояние здоровья и прочие факторы.

Подбирать формулу надо при произвольной работе мозга, то есть не по продуманному заранее, а по первому впечатлению, по его общей настройке, по формуле крови (состоянию здоровья).

Вопрос: Каким образом передаётся генетическая информация?

Ответ: В процессе передачи генетической информации, к сожалению, могут проявляться поочерёдно её различные качества (и нужные и ненужные).

Показано, что процесс передачи генетической информации в природе не прекращается. Новый вид живого организма редко берёт оба качества родителей одновременно. Для природы целесообразно производить отбор даже в случае последующей смерти видов.

Генетическую информацию переносит кровь.

Вопрос: Роль белка при переносе генетической информации.

Ответ: Белок – составляющая часть крови, является переносчиком генов. Белок – это вещество, несущее память и мысль. Каждая составляющая часть белка несёт свою информацию.

Вся информация белка едина, как и любая часть эфира.

Вопрос: Что такое интуиция? Механизм интуиции.

Ответ: Интуицией обладают все люди любых возрастов, рас и вероисповеданий. Интуицию не очень удобно, но все же можно сравнить с рефлексом. Природой (Богом) человеку даровано было чувство - предчувствие, но при умственном развитии человека, при его самосовершенствовании и влюбленности в собственную личность это чувство притупилось, стало отмирать, и его осталось очень мало (в моменты проблесков). Интуиция более ощутима у детей, не научившихся прагматизму.

Интуиция - явление, не относящееся к осознанному, скорее к рефлекторному. Работает подсознательно. Мысль не пронзает, а организм знает, что так надо, что так есть. Это не относится к знаниям души, к знаниям живого организма.

Вопрос: Гипноз. Его природа и механизм.

Ответ: Гипноз - это состояние спящебодрствующего мозга. В сущности, человек под гипнозом находится в сомнамбулическом состоянии, когда мозг отключен от реальности происходящего, но тело и та часть Мозга, которая отвечает за функции действия без анализа, работают автоматически точно и с ускоренной реакцией соображения. Правда человек, находящийся в таком состоянии, резко отличается от человека в обычном состоянии. Он похож на умалишенного. Это другая грань нестандартности работы мозга. Именно таких людей хорошо лечить вводом в гипнотическое состояние. Тут система - клин клином.

Вопрос: Бессознательное. Механизмы и природа.

Ответ: Процесс, происходящий в головном мозге без включения личностного анализа. Бессознательное очень схоже у разных людей. Здесь не имеют значения привычки, религия, ученость и прочие качества. Бессознательное, должно быть, не изменилось в человеке, несмотря на пройденный путь от неандертальца до со-

временного человека. Самолечение, самовнушение, подбор продуктов питания на первых порах развития, уход от боли, голода - все есть в бессознательном, в неизрасходованных резервах человека.

Вопрос: Как использовать бессознательное? Техника.

Ответ: К бессознательному теперь можно придти только сознательно, понимая необходимость и природу этого явления. С помощью группы исследователей можно провести эксперименты. Быть ближе к природе, меньше к цивилизации. Бессознательное включается в борьбе за жизнь, за её продление. Вообще природа человека такова, что слабые единицы уходят, а процесс выживания удивительно силен среди крепких физически особей. Процесс бессознательного помогает выжить в экстремальных ситуациях, он проявляется не вдруг среди повседневной жизни.

Вопрос: Какова природа психического?

Ответ: Психически информационно-генетического. От генетики - это не психическая память, которая идет также бессознательно. Это сказывается на животном уровне самосохранения и продолжения рода (миграция в жаркие страны птиц, рыб в другие водоемы для нереста и пр.). У людей это присутствует тоже, хоть не столь ощутимо. Психические задатки даны каждому человеку в принципе одинаково по рождению. Отклонения составляют только больные. Дальше начинается наращивание информационного потенциала. Здесь много от окружения и от личного развития человека. В любой экстремальной ситуации вскрываются не только заложенные природой качества осознанных и неосознанных действий, но и жизненный опыт, а значит и полученная информация, даже подсказка Свыше.

Вопрос: Сознание и бессознательное - составные части психического. А что есть выше этого и не исследуется наукой? Что еще входит в психическое или информационно-психическое человека?

Ответ: Исследуется все, что дозволено исследовать. На этом человеку можно и остановиться, потому что дальше может пойти ученый верующий - идет обучение со святыми. Это общение свыше, которое не всем дается ощутить и отведать, а значит, изучать его.

Вопрос: О бессознательном. Дать точное название, какие составляющие?

Ответ: Бессознательное внутреннее - заложено природой человека. Его генетическая память, память клетки животного, память тела. Бессознательное самолечение организма, самоомоложение, старение, запись предрасположенности к болезням, противоядие.

Бессознательное внешнее - наитие. Подсказка, которую мозг не может или скорее не успел осознать. Поступок на уровне животного инстинкта: чаще надо, а зачем - неизвестно, необъяснимо, больше берется на веру.

Вопрос: Чем ущербна теория неосознаваемой психологической установки? Как правильно должно трактоваться бессознательное?

Ответ: Неосознанное ближе к животным инстинктам. Предпочтительнее, чтобы человек дорос до крайней осознанности действий. Бессознательное может породить страх, панику, бегство, что крайне нежелательно новому человеку. В своем развитии человек должен все больше опираться на осознанное, а значит, надо тренировать это сознательное, которое бы закрепилось и передалось потомкам в виде генетической памяти. Ведь знают "моржи", что холодно, но закаляются, ныряют. Это делается осознанно. Если бы несколько их поколений делали, то же самое, уверяю, что страх перед холодом ушел бы в никуда.

Вспышка животной памяти, если хотите, природного защитного инстинкта, что, впрочем, не всегда и плохо, если не владеть сознательным.

Вопрос: Что такое память?

Ответ: База данных, дозволенная к дальнейшему применению. Мозг обладает исключительным качеством откладывать информацию навсегда, на время или стирать вовсе. Это замечательно. Если бы было иначе, мозг бы работал хуже или бы вовсе отказал от переизбытка информации. Память - это необходимая накапливаемая мозгом информация, нужная для дальнейшей жизни. В память откладывается не только информация (хоть все, что нас окружает, она и есть), но и эмоции. Мозг, его защитные функции устроены таким образом, что и горе притупляется, забывается настолько, что

с этим можно жить, а радость, положительные моменты живут дольше. Исключение составляют больные люди, делающие себе установку для мозга на постоянную память, несчастье, страдание. Без этого они не могут, это своего рода наркомания.

Вопрос: Как формируется, какова структура (форма существования) и каковы функции бессознательного?

Ответ: Бессознательное заложено природой в организм человека. Можно сказать и так, потому что вместе с мыслеформой опасность практически одновременно как эту информацию получает мозг, срабатывают и мышцы, и кровь, и напряжение глазного яблока и прочие органы берут на себя стрессовую нагрузку, готовую к обороне извне. Сам же организм вырабатывает и антитела на отработку своих же заболеваний. Организмом это делается бессознательно. Например, высокая температура для организма, который воспринимается неправильно. То ж и при раковых опухолях. Бессознательно рука тянется к чему хочется, что и надо есть и пить. Обращение к таблеткам - процесс сознательный. В данном случае надо смотреть, что хочется есть или пить, и брать вытяжки. Зачастую это витамин Д, фосфор и кальций.

Вопрос: Что такое психика человека? Каким образом она управляется?

Ответ: Совокупность нравственных качеств и работа мозга. Отклонение одного из этого ведет к неуравновешенной психике. Даже если мозг с физиологической точки зрения работает нормально, но нравственные качества отстают от общепризнанной нормы, такой человек считается психом. Могут быть чисто физиологические сбои в мозге (перенесенные заболевания), а человек добряк, но глуп. И все равно он считается душевно больным (неполноценным), так как отличается от большинства. Это ненормально.

Вопрос: В памяти хранится семь или восемь тысяч слов. В нашей речи эти слова употребляются без мысленного напряжения и перебора каждого слова. Почему, каким образом это происходит?

Ответ: Думаю, что это опыт общения. Ежедневно с малого возраста повторяются слова, обозначающие действия и окружающий мир. Эти слова выдаются мозгом автоматически, включается только команда слухового восприятия или внутреннего. Семь или

восемь - чаще это меньшее количество слов, необходимых в повседневной игре. Есть более сложная модель воспроизведения, когда человек думает одно, а говорит другое. Поскольку идет другая программа мозга, отличная от того, что должно быть в природе, часто бессознательно учащается пульс, увеличивается кровяное давление и другие отклонения. Если у человека речь льется от души, "Душа говорит с Богом", т.е. правду, ему не надо подбирать слова, в них будет понятна истина без лукавства. Если идет подбор слов, значит здесь заковыка и по отношению к себе, и к собеседнику.

Вопрос: Как можно объяснить психические явления?

Ответ: Это явления работы мозга, души, нервной системы в целом. В большей степени работа души, т.к. все изначально идет от ее проявлений - жесткости, грубости или положительных качеств (воспитание, саморазвитие, личная идеология, общественная и пр.). К психическим явлениям человека подводит окружающая его обстановка, стрессы.

У человека с углубленной психикой (положительным настроем на жизнь) будет сильная защита в виде благородной души, обогащенной знаниями и опытом.

Вопрос: В процессе взаимоотношения с действительностью определенные изменения возникают, в первую очередь, в субъекте, как в целом, а не в его психике или в акте поведения вообще. Это целостное изменение, его природа и течение настолько специфичны, что для его изучения не пригодны обычные понятия и закономерности ни психического и не физиологического.

Ответ: Это очень верная точка зрения. Развить ее. Что же необходимо исследовать, изучая это явление?

Помимо работы мозга человека, его нервной системы, системы кровообращения (что тоже считается переносом информации) и прочих органов и их функций есть душа - орган человека. Она включается во все действия, осознанные и неосознанные. Даже во время сна душа делает свою работу. Осознанно или нет - все подчиняется одной функции - воспитанию души, кроме, конечно, душевнобольных. У них чаще работает система бессознательного.

Вопрос: Какую миссию человеку отводит Создатель?

Ответ: Положительный поток энергетики для строения Вселенной большего количества, чем получает сейчас, значительно большего. Улучшение личного потенциала. Как бы там ни было, но повтора человеку во Вселенной как биологической сущности нет. Так что, если называть человека просто " опытной структурой", - это верно и интересно. Вообще человек интересен живостью и непредсказуемостью ума. Кажется, нужно сделать так, а он назло другим, а, в первую очередь себе, делает иначе. Если бы не зависть и жадность, человек был бы хорош. Это его основные пороки.

Вопрос: Что делать сейчас? Что сказать людям?

Ответ: Каждый должен работать над своим характером ежеминутно. Понятно, что такое хорошо и что такое плохо. Пусть будет маленькая победа над собой, но будет. Не все сразу. Зато, если каждый поборет в себе малый недостаток, в сумме будет большое движение вперед в духовном направлении. Не выход идти в монастырь от соблазнов мирских, духовный рост в сопротивлении этим соблазнам и страстям. Только там возможен рост, где есть соблазн. Это как противоядие и яд.

Вопрос: Человечество в развитии Вселенной.

Ответ: Играет не главную роль, меньше малой степени. Да и какую главенствующую роль может играть сейчас человечество? Не эту роль отводил ему Создатель. Если говорить в шутку, просчитался Он. Не тот путь. Ладно с планетой, с угрозой загрязнения. Земля тут справится, самоочистится. Тряхнет пару раз значительно, вода заменит сушу, суша - воду, и начнется новое возрождение. А вот Космос (вернее, околоземное пространство) жаль серьезно. Уже очень засорен и естественными отходами человечества и тем более звуковыми сигналами. Не таким способом должны общаться люди. Звуковые сигналы - пережиток, от звериного, его остаток. Пора общаться мысленно. Пока этого не будет, не будет и новой цивилизации. Когда мысль будет всеми читаема, не будет лукавства и лжи. Будет библейский рай.

К роли человечества. Должно вырабатывать и отдавать положительную энергетику. Пока получается, хоть и не очень, но все же идет. Земля живая, она живая и мыслящая - сама планета умница, одаренная, богатая и затравленная. Устанет она от людей и от дыр, что в ней понаделали, и умоет вас всех водичкой.

Вопрос: Для чего человеку нужен мозг?

Ответ: Думать, принимать решения, фиксировать, запоминать, улавливать информацию, обрабатывать ее.

Вопрос: Что значит думать?

Ответ: Это выбирать между двумя и более возможностями, искать истину или другое, предпочтительное к данному обстоятельству.

Вопрос: Как в мозгу рождается новая мысль?

Ответ: Новые мысли рождаются взамен старых. Не будет мыслей о главном, если не будет мук поиска, борьбы с собой, недовольства собой или создавшимся положением. Не будет и новых мыслей, озарения, подсказки.

Вопрос: Каким образом формируется мысль?

Ответ: Бесцветный невидимый поток устремлен в голову, типа радиоволн на лучших частотах. Этот импульс проходит через мозг при проговаривании, закрепляется и анализируется. Это как с одной стороны змеевика входит, а с другой выходит профильтрованное.

Вопрос: В какое место в мозгу входит и в каком месте переводится на вербальный?

Ответ: С левой стороны верхняя доля полушария, вниз по извилинам.

Вопрос: Какие участки мозга задействованы? Кто занимается распределением мысли?

Ответ: Сам человек, его воспитание, возрастное согласие с внутренним "Я" помогает себе по труду и возможностям найти (вернее, дадут) достойного руководителя (покровителя). В зависимости от интересов подопечного, от его труда и нравственности посылаются мысли.

Вопрос: Как самому выйти на сильные мысли?

Ответ: Что имеем, того не мало. Самому не знаю. У него достойная поддержка. Пусть все время думает о том, что его интере-

сует или гнетет. Непременно вознаграждение будет. Этого надо ждать. Если же откровение не придет, значит это не его дело, не его мысль.

Вопрос: Что такое гениальность?

Ответ: Это большое трудолюбие и сильный руководитель (космический учитель). Скорее второе, чем первое, т.к. усидчивых людей много, но они больше исполнители, ведь без идей нет гениальности.

Вопрос: Как человека сделать гениальным?

Ответ: Выводить на лучший уровень общения. Улучшить память. Личное желание учиться, трудолюбие через личную заинтересованность. Любовь к своему делу, сведенную чуть ли не до фанатизма.

Человеколюбие - что делается, то все во благо человеку.

Наследственность и талант.

В малой степени талант зависит от наследственности. Вернее, и у бесталанного могут родиться гениальные и талантливые дети. Талант, передающийся по наследству - это скорее труд образованных, умных, ученых родителей. Ребенок через общение с ними и их окружением впитывает хороший вкус, положительные эмоции, ход мыслей. Ему дается соответствующее образование, а духовная атмосфера, в которой он живет, развивает его. Так что в талантливой семье может вырасти человек, которому передадут свои знания, они могут быть хорошими работниками, исполнителями, но ничего нового в какую-либо отрасль вряд ли внесут. Зачастую талантом называют наследственное хорошее образование.

Вопрос: Что произойдет с человеком, когда он выйдет на очень высокий духовный уровень?

Ответ: Умрет физическая оболочка. Все человечество, однако, никогда не будет в эфирном состоянии. Абсолютное большинство будет переходить из физического в эфирное, но человеческое тело и душа в нем также будут жить на планете. Это ростки, семена для духовного роста. У выросшей яблони есть повторение в виде семени, находящегося в яблоке. Это повторение, дубляж, продолжение жизни. Человек - это духовная сущность в зачаточном состоянии.

Вопрос: В чем заключается подлинная свобода человека?

Ответ: В свободе мысли, передвижения, веры, восприятия действительности.

Свобода - это непривязанность к чему-либо, неответственность.

Хорошо ли это?

Вопрос: Что такое гуманизм?

Ответ: Человеколюбие, природолюбие, мягкосердечие по отношению к окружению. В зависимости от обстоятельств - жесткие меры воздействия. Плавающее слово, многогранное. Гуманность у каждого своя. Убивают, бывает, тоже любя.

Вопрос: Каким можно представить гуманное общество?

Ответ: Обеспеченным, чистым, любящим порядок даже в мелочах. Но, главное, образованным эстетически, этически, духовно. Общество должно научиться любить. Вот и весь секрет гуманности.

Вопрос: Что значит быть гуманным человеком?

Ответ: Не быть пустым, иметь интерес к жизни, любить всех (хотя бы стараться), не быть равнодушным (это страшнее ненависти, т.к. ненависть видна, а равнодушие убийственно). Стараться помогать тому, кто просит о помощи, не навязывая ее. Все это ясно для тех, у кого открыта душа. Этому не научить - не формула.

Вопрос: Какой самый важный признак человека?

Ответ: Все вверху, все вверху. Еще любовь к отчизне и дому (планете) обитания. Человек, к сожалению, мыслит мелкособственнически, нужно учить жалеть и любить масштабно, планетарно. Все, где вы живете, чем пользуетесь, подарено Богом. Любите, храните.

Вопрос: Какие человеческие качества можно назвать самыми ценными?

Ответ: Доброта, жалость, милосердие, умение прощать, понимание

(возможность пережить ситуацию другого, войти в положение), обладание чувством юмора.

Вопрос: Что человеку нужно? Каковы должны быть потребности человека?

Ответ: Здоровье и мир. Потребности минимальные. Главное - знания. Комфорт - хорошо, но притупляет остроту восприятия, пробуждает леность. Но необходимый достаток человеку нужен, в противном случае рождается злоба.

Вопрос: Каковы нормы нравственности?

Ответ: Множество народов, и у каждого свои. Норма нравственности - совесть каждого человека. Будет общее нравственное воспитание - хорошо. А нового в нравственности ничего нет. Читай всеобщие законы религии, это будет правдой. Главное: не ври, не завидуй, не жадничай.

Вопрос: Каков смысл человеческой жизни?

Ответ: Жить, жить и наращивать уровень знаний, жизненный опыт. Мысли, память не сгорают. Они сохраннее, чем в сейфе, ну а об остальном уже писали - душа, развитие и пр.

Вопрос: Куда человек должен стремиться?

Ответ: Никуда. Человек должен стремиться прожить совестливо, не бояться смерти. Жить так, чтобы не было стыдно перед людьми и за людей. А остальное - воля Божья.

Вопрос: Какое место занял человек в мире природы?

Ответ: Постыдное. Ума мало, эгоизма много. Самовозвеличился. Здесь не будет победителя. Вы, пока в физическом обличье, тоже природа (неблагодарная).

Вопрос: Как должно меняться отношение людей к природе?

Ответ: Надо любить не только свой куст и киску. Надо учиться любить. Быть потребителями проще всего. Надо уметь возвращать, что взяли. У природы можно брать только взаймы. Чтобы возвращать, нужны любовь и деньги, но вы устроены так, что деньги опять тратите в своих интересах. Этого еще хватит на три десятилетия царя природы, дальше - газовые намордники.

Вопрос: О межличностных отношениях.

Ответ: Отношения держатся на каких-то интересах: дружеские (чистые), по общим интересам (клубы, коллекционирование и пр.), необходимые отношения (нужные, взаимовыгодные), вынужденные (работа, семья, соседи).

Нужно сказать, что взаимоотношения влияют на здоровье ничуть не меньше, чем воздух, питание. И не всегда положительно. И это не говоря о крайне нежелательных взаимоотношениях. Есть люди ненавидящие и ненавидимые, нелюбящие и нелюбимые. И тех и других жаль - это люди больные. Идеально отношения должны строиться на общих интересах, любви, доверии.

Вопрос: Что такое "сверхчувственное восприятие". Дать формулировку.

Ответ: Это высокая чувствительность, подаренная человеку Богом и приглушенная техногенным окружением. Люди, имеющие возможность воспротивиться окружающему ожесточению, имеющие хороший (положительный) твердый духовный стержень, верно оценивающие положительно и отрицательно влияющую информацию, могут выходить на сверхчувственное восприятие. Одно можно сказать уверено, что человек, живущий в природе, обладает сверхчувственным больше, чем средний городской житель.

Сознание, разум, рассудок

Вопрос: О сознании, разуме и рассудке.

Ответ: Осознание происходящего – это процесс оценки и проигрывания ситуаций. Сознание может работать только у живого человека, даже больного. Это то, о чём человек думает в соответствии со своей нынешней жизнью.

Разум велик. Разумным можно назвать человека всегда мыслящего, развивающегося в своих знаниях, ищущего, мечтающего, чётко отличающего ложь от правды, но всегда сомневающегося, ибо он не самоуверенный болван.

Мыслить разумно – это привилегия умного человека, в то время, как сознанием обладают все люди.

Рассудок – это родственник двух предыдущих понятий. Рассудком обладает не каждый, хотя подарен он всем. Рассудок боль-

ше развит у женщин, так как связан с инстинктом. Рассудок – это расчёт дальнейших действий, просчёт ситуаций, спокойное осмысливание предыдущего и последующего

Рассудок часто толкает на открытия.

Вопрос: Что такое разум человека?

Ответ: Разум человека составляют накопленные им запас знаний, собственный опыт и опыт предыдущих поколений. Человек тонкого восприятия при мысленной работе может представлять картины того, о чём он думает. Чаще это свойственно детям.

Разум человека – это работа мысли, заставляющая работать и мозг в направлении, обозначенном ею. Постоянная мысль о чём-либо может приносить мучение. Тогда надо уметь концентрировать её в одном направлении и довести до логического конца, даже если этот конец может стать и хорошим, и плохим результатом. Лучше плохая ясность, чем неизвестность.

Вопрос: Об уме. Что является источником ума?

Ответ: Ум – это великое преимущество людей перед другой живой природой. В других живых структурах преобладают приспособляемость и инстинкты. Ум – высшее состояние всех этих качеств, так как может анализировать прошлое и планировать будущее, то есть делать то, что не могут делать растения и животные.

Ум человека – это абстрактное понятие. Просто что-то называют этим словом. Специального же органа для него у человека нет

Главным источником ума является желание работать над совершенствованием самого себя и над познанием окружающего мира, смело воспринимать окружающее по-своему, уметь рассматривать вещи со стороны. Возможность самолично добиться права выхода на хороший уровень и получать информацию. Основа – это трудолюбие.

А чем умный человек отличается от глупого? Дурак – это не синоним душевнобольного человека, а человек, имеющий отклонения от общепринятых человеческих понятий, поведения или мыслей. Дурак – не всегда дурак. Раньше таких называли «блаженными». Эти люди имели право говорить то, о чём думают. И часто это было истиной, которую скрывали другие. Они имели способность предвидения, ясновидения, были бесстрашными перед сильными мира сего. Однако, этим словом «блаженный» сейчас называют и

душевнобольных, и дураков, и людей, которые в чём-то проштрафились.

Иногда слово ум идёт в ногу со словом совесть, но это неверное сочетание в наше время. Сейчас значения этих двух слов расходятся. И люди, имеющие завидный ум, пускают его в разрез со своей совестью.

Ум – это концентрация предыдущих знаний, личностные мысли, достижения и опыт науки.

Вопрос: Что такое сознание, его происхождение и сущность?

Ответ: Сознание – это работа ума человека. Оно не сразу зарождается в человеке и не каждому присуще. Сознание – это соединение духовного начала со знаниями.

Вопрос: Проблема сознания. Есть ли эта проблема? Каковы пути её решения?

Ответ: Такая проблема есть. Её решение привело бы к идеальному обществу, мыслящему праведно и достойному высших уровней правления. Человек по своей сущности, мыслям и сознанию уникален. Он не похож даже на людей, воспитавших его, на людей, воспитывающихся с ним вместе. То есть существует личностное сознание. Это сознание даёт человеку его индивидуальное понимание окружающего мира. Насколько верно или не верно будет его суждение, настолько зависит и дальнейшая тяга человека к знаниям. Но в большой мере оно определяется работой над собой и ведомого, и ведущего.

Пути решения этой проблемы: мыслить и действовать чётко и слаженно с ведущим, обладающим высшим сознанием. Если все люди могли бы прийти к такой возможности, произошла бы новая эволюция человечества – перерождение на более высокий план.

Вопрос: В чём заключается задуманный смысл мозга?

Ответ: Мозг сам по себе – дар Божий, ибо это уникальный инструмент. Задумывался он таким образом, чтобы человек в одно и то же время мог одновременно выполнять многие мыслительные и физические действия. И сейчас можно одновременно двигаться, и думать. При этом мозг работает тоже многопланово, давая автоматическую установку на действия. Мы идём, не задумываясь, что нужно переставлять ноги, двигать руками, дышать для правильного

обмена воздуха в лёгких. Мозг даёт команду кровообращению и имеет ещё много функций, о которых мы даже не задумываемся.

Однако, приказ к ходьбе – это ещё не суть внутренней организации мозга, это только приказ к действию. Раньше у человека была возможность исполнения одновременно разных работ, велика была сила самосохранения. В мозге срабатывал канал непотопляемости в воде, потери боли, ухода от стрессов через слёзы, ухода от серьёзных заболеваний через головную боль, ухода от сна, возможности двигаться или не двигаться сутками, малой потери организмом воды при жаркой погоде или во время быстрого движения, предупреждения опасности, распространения сигналов о хорошем или плохом через кожу, уверенного движения в темноте, общения с животными, приспособленности к любому климату и т.д.

Бог заложил человеку в программу, если не всемогущество, то многофункциональность. Этим Он сделал его в малой степени похожим на себя. Многое из заложенного человек утратил из-за невостребованности. Считать, что извилины мозга, вернее участки, клетки, отвечающие за эти функции, атрофировались, нельзя. Они находятся в глубокой дрёме и иногда срабатывают внезапно и сами по себе, как по команде «пошли». Но постоянной тренировки и надобности в использовании этих жизненных функций нет.

Вопрос: Можно ли организовать тренировку?

Ответ: Можно. Но использовать её последствия (восстановленные функциональные возможности) будет другое поколение, рождённое от этих тренированных пар. Мозг детей будет выполнять больше функций. Постоянная работа над собой приведёт к тому, что последующие поколения этих людей будут отличаться от настоящего.

Вопрос: А что можно сказать о детях-индиго?

Ответ: Эти дети совсем не необычны. Просто условия их рождения и воспитания несколько отличаются от условий других детей. Такие дети были и раньше, только о них не писали. Это вполне нормальные и неплохие ребятишки. Нет смысла останавливаться на их изучении. Оставьте время для воспитания всех детей. Создайте им соответствующие условия. И вы увидите результат. Гениев будет больше, чем за всю историю человечества.

Мышление

Вопрос: О мысли.

Ответ: Каждый человек мыслит и разговаривает в меру своей готовности к восприятию мыслей, привычном для него. Это можно представить так: мысль приходит как озарение, а человек продумывает, проговаривая её про себя привычными для него фразами.

Мысль эфирна и летуча, она не стоит на месте, обладает способностью моментального стирания из памяти или глубокого западания в неё (при физических нагрузках, стрессовых ситуациях, радостных моментах). Существует также проявление мерцающей памяти (всплытие в памяти событий при схожих ситуациях).

Мысль может быть всплеском, вспышкой. Вот только что было что-то в мозге, ещё не доведённое до конца, и внезапно оборвалось.

От мыслей могут оставаться на душе неприятные или приятные осадки, как от проделанного действия. Целиком мысль формируется уже в мозгу. Проявляется она в виде одного ключевого слова, либо набора фраз или действий. Исключений почти не бывает.

Аналогичный процесс идёт и при сочинении стихотворений, которые требуют последующей доводки. И великие скульпторы, работая с мрамором, видели сначала только идею. И только потом постепенно воплощали своё видение в произведение искусства путём кропотливой доводки его до совершенства. Но доводили собственным умом и трудом своих рук.

Вопрос: Что такое мысль?

Ответ: Это звук такой частоты, который слышен только тому, кому предназначен.

Вопрос: Где рождается мысль?

Ответ: Она рождается свыше, у космического ведущего.

Вопрос: В чём заключается причина мысли?

Ответ: Мысль даёт толчок ищущему разуму. Разум не в мозге. Там мысли только анализируются и выбираются пути их реализации.

Мысль душевная, постоянно живущая в человеке, его мысленное «Я», постоянно соединяется в мозге с мыслью, идеей, подсказанной свыше. Из них рождается мысль, которая и становится рабочей.

Мысли своего «Я» и пришедшие свыше неотделимы.

Существует ещё неосознанная мысль, приходящая от высшего управляющего центра и называемая интуицией.

Вопрос: О материальности мысли.

Ответ: То, что мысль материальна, это так. Только слово «материальна» в данном случае не совсем ясно людям, так как для них материя должна быть видима и ощутима. Несовершенный человек способен только к такому восприятию этого понятия.

Можно говорить, что человека окружают не только видимые, но и невидимые структуры, одна из которых – мысль. Не верить в это - бессмысленно, так как человек именно мысленно, а не как-то иначе, просит у Бога прощения, заступничества и других благ.

Люди, либо долго прожившие и любящие друг друга, либо мать и ребёнок, мало нуждаются в языковом общении. Мысленный контакт - это одна из любимых форм общения.

Если бы молчание считалось хорошим тоном, мысленное общение без возражений было бы принято и использовано. Как существующая и неопровержимая реальность. Мысль строит всё. Мысли оказывают влияние на весь Космос, ибо мысли – это совершённые или несовершённые поступки, это уже действия. Мысли, вынашиваемые и сформированные сегодня, будут иметь последствия и завтра, и в будущем и много столетий спустя.

Вопрос: О мышлении.

Ответ: Мышление – это развитие процесса деятельности, его представление. Оно не останавливает деятельность, а толкает её вперёд на реализацию. Логическое последовательное мышление помогает в осуществлении самых, казалось бы, невыполнимых проектов, так как правильно построенная цепочка действий ведёт к их осуществлению.

Люди, которые мыслят отрывочно и разбросанно, редко добиваются реализации своих идей.

Чёткая речь у того, кто умеет последовательно и чётко мыслить.

Мышление – это обдумывание известных фактов, сверка их с накопленным опытом и с подключением памяти. Способностью к мышлению обладает не только человек, но и вся живая природа.

Мышление бывает и внутренним (генетическая память, содержащаяся в мозге), необходимым для обеспечения выживаемости биологического вида.

Вопрос: В чём заключается процесс мышления?

Ответ: В вопросах и ответах. Мыслящий человек задаёт вопрос сам себе. Но на самом деле этот вопрос идёт к его ведущему. Если не будет вопроса, интереса к поставленной задаче, то зачем передавать ответ? Протекает процесс мышления или нет – зависит от обоих, но иногда спрашивающего он доводит до истерики.

Часто процесс мышления начинается с вопроса: «А интересно…». Это своего рода позывной сигнал, код выхода на космического ведущего. Ответ дают только для дела, а не для баловства.

Вопрос: Что такое мышление природы?

Ответ: По пути развития идёт всё. Это не очень заметно, так как жизнь нескольких поколений – это краткий отрезок времени.

Мышление природы – это приспосабливаемость её к жизни, возможность жить, давать потомство, умнеть, улучшать свои данные. Без мышления природа бы погибла, ведь не должен же Господь следить за каждой травинкой. Ей даны жизнь и благословение.

У природы сильно стремление к жизни. Помятая или затопленная самой собой природа восстанавливается, а залитая химией – глохнет и исчезает, чтобы не дать гнилых всходов.

Изменения происходят и во внутреннем мышлении животных. Может быть, это вызовет улыбку, но, например, коровы стали умнее и хитрее. Они узнали поилки, электродоилки, кормушки и уже приспособились к ним.

Вопрос: Каковы формы мышления?

Ответ: Разные. В зависимости от поставленной задачи и способа её решения. Когда известен результат (итог мышления), процесс мышления идёт от него. Но бывает и наоборот: не зная конца, не ведая дела, мышление плетёт своё кружево.

Мышление может быть разных форм: строго направленное на достижение цели, абстрактное, мечтательное, предположительное и

т.п., зависящее от эмоционального или производственного настроя человека в данный момент.

Вопрос: Что такое идеал разума?

Ответ: Это умение ставить себе и другим чётко и верно сформулированную, законченную по смыслу, задачу или мечту; осуществление этой мечты, разумный подход к делу, увязка задуманного с действиями, помогающими реализовать замысел.

Идеальный разум – это умение воплотить мечту в явь.

Вопрос: Что такое сон?

Ответ: Сон – это отдых души. Время разобщения внутренней и внешней мыли. Однако бывают исключения. После сильной психической нагрузки, болезни, душевных мук, мысленного переутомления, днём или ночью может срабатывать резервный канал для восприятия потока информации или действительности, но она требует додумывания. Чистый съём информации бывает очень редко. Восприятие во время сна не всегда чёткое и осмысленное, а расплывчатое или затуманенное. Чаще сновидения – это пустой набор картин, зависящий от состояния нервной системы. Можно проанализировать сны: страшные снятся людям напуганным, больным, злым, уставшим, истеричным, нечистым на руку, отягощённым злыми мыслями и т.п.

Вопрос: Мышление, совесть, любовь - как они формируются, каков механизм их работы, как происходит само действо?

Ответ: Мышление заложено природой и настолько рано проявляется, что его можно соединить с инстинктом. Скажем, что плач ребенка в первые минуты - это инстинкт, чуть позже он уже будет плакать осознанно, зная, что его труд (плач) приведет к теплу груди, питанию, вниманию и заботе. Можно сказать, что из-за мышления ребенок позже взрослеет. Вернее, в нем природой заложено позднее созревание - ступень от ребенка к человеку взрослому - длительный путь мышления, усвояемости жизни. В самой природе все значительно быстрее, активнее. Инстинкт самосохранения строг. Не встал на ноги быстро - все равно сгодился, только в виде пищи (белка) другой жизни.

Совесть - больше от воспитания или личного восприятия жизни. Присуща человеку, чаще человеку с жизненными принципами,

устоями. Принципы воспитания говорят о наличии совести у человека. Поговорки "С волками жить..." и "Креста на тебе нет" - (ассоциация с совестью) явно принадлежат разным формам воспитания, а значит и наличию совести.

Любовь - первородное чувство. Любовь - это начало Вселенной. Не мог Создатель с равнодушной пустой душой создать Вселенную и все сущее в ней. Человек же особенно талантливо творит, когда любит и ненавидит. Любовь - не страсть, она прекрасна. Главное, не замыкаться на себя, на личные неприятности. Надо быть влюбленным в жизнь. Пассивный человек, не любящий ее, не добьется в жизни ничего. Он послан на мучения. Пусть будет хоть влюбленность, но не пустота, иначе человек - не творец.

О жизни

Вопрос: В чём смысл жизни?

Ответ: В духовном развитии человека. Нельзя просто жить: жил, прожил, и умер. Хотя бывает и такое, если человек жил как не жил. Но если духовного роста нет, то и жизни, считай, не было.

Смысл жизни, конечно, и в продолжении рода человеческого, если рассматривать физический план.

Смысл жизни в том, чтобы жить, преодолевая все препятствия на жизненном пути. Надо жить так, чтобы не было стыдно завтра за вчерашний прожитый день. Лучше всего сейчас давать уроки жизненной нравственности, но не нарочито, а с помощью художественной литературы и периодики. Только нельзя, чтобы они выглядели как реклама. Очень важно, чтобы не было скучно и нудно.

Всё, что требуется от человека – это оставаться им в любой ситуации. Ведь по большому счёту человеку неважно, для чего требуется его обогащённая душа. Ведь не будете же вы кричать на улице, что это необходимо для создания Бога.

Самосовершенствование души идёт не только за счёт самовоспитания. Человек духовно совершенствуется сам при воспитании ребёнка. Всё, что старался внушить, воспитать в ребёнке, оценивается и берётся на учёт. Так же как спрашивается и оценивается работа ведунов. Ведь они тоже воспитатели и существуют только для этого.

Надо постоянно учиться видеть себя частью окружающего мира. Чувствовать себя неотъемлемой частью села, города, страны,

планеты, Космоса. Знать и думать об этом должен каждый. И жить надо не так, чтобы прожить свои положенные 80 лет, умереть, и дела нет ни до какого окружения.

Воспитывая человека, нужно утверждать, что душа всегда жива и ей есть дело до всего: до сломанной ветки, до сорванного цветка. Сюда, на землю душе возвращаться не один раз. Что оставишь, к тому и придёшь. Надо воспитывать чувство ответственности за всё содеянное и, таким образом, нести благо и идти с миром везде, где ступает нога человека.

Каждый человек отвечает за происходящее вокруг. Каждый – часть Вселенной, её готовящейся разум, частица её пополнения. И необходимо быть достойным к принятию этой роли.

Неприятие же этой доли становится первым шагом перехода в утиль - сырьё. И становится страшно, но не от того, что больно, а от досады. Помни: душа сохраняет при себе все чувства. Банк данных хранится вечно, и не было дня, чтобы информация была бы невостребованной. Но её дают выборочно и не всю. Не дадут формулу, которая ещё не занимала ум человека. В банке данных хранится всё, что уже было и что забыто. Как же рождаются новые идеи, новое вообще? Они – награда человеку за его труд, за его мысленную работу, за неленность ума. Ведун каждого разумно мыслящего человека отвечает за него и точно знает, когда наступает момент выдачи новой информации.

Существует прямая связь между духовностью и мыслями, так как мысль – часть души. Мыслить – это и мечтать, и желать. Поэтому если мыслить дурно, то это становится греховным желанием, ведь мысль порождает действие. А в Библии сказано: «Не желай…». Воспитание мыслей связано с духовным ростом. Дурное же мышление ведёт к застою.

Живите во славу высшего труда и разума. Они велики и необъятны. Они нужны как воздух. Это испытание приятное.

Вопрос: Что такое жизненная материя?

Ответ: Жизненной материей называется сущее, обладающее в данный момент жизненной энергией, то есть душой или духом. Даже малая часть присутствия в материи таковых делает её уже живой.

Вопрос: Что такое оболочка энергетической защиты?

Ответ: Вокруг человека, животного или других существ имеется оболочка энергетической защиты. Она может быть очень сильной и создавать такое противодействие, что до самого тела невозможно дотронуться. Этот эффект достигается за счёт постоянной тренировки дыхания, питания, памяти и самогипноза.

Вопрос: Что такое жизнь и смерть.

Ответ: Жизнь существует вечно. У определённого вида сущностей (например, человека) жизнь – это промежуток прожитого, оставшийся в памяти. Если отключить у него память и убрать смысл жизни, то того, что называется настоящей жизнью, не будет. Будет существование без цели, мысли, развития, а, значит, такую жизнь можно назвать смертью, ибо без развития нет смысла существовать.

Жизнь имеет начало от первопричины. Если в ней есть надобность, то жизнь будет. Иначе невозможен прогресс. Быть ребёнку или нет, это в большей степени не решение родителей. Просто есть причина, по которой дана им возможность иметь ребёнка или отнять его.

Вопрос: Каковы первопричины заселения Земли?

Ответ: Земля заселялась постепенно и не так быстро. Преодоление разницы между комаром и человеком в семь дней – это красивая легенда.

Если нет понятия времени, то какой же недельный отсчёт может быть? Бог настолько разумен, что на необжитую, не приспособленную к жизни Землю не будет помещать людей. Для этого понадобилось немало проб с существами более низкого уровня сознания. Так что «подобие своё» Он вселял уже в пригодные для жизни условия.

Вопрос: В чём причина разнообразия рас?

Ответ: В климатических условиях, выживаемости генетически сильных, умных, физически развитых.

Вопрос: В каком виде человек был первоначально введён на Землю?

Ответ: В виде человека, конечно. Только не очень красивого и образованного, но как вид он уже присутствовал самостоятельно.

Поэтому фраза: «От несовершенного невидимого состояния к совершенному видимому» в какой-то степени верна. Ведь невидимое состояние было изначальным, и потребовалась эволюция для того, чтобы человек смог стать материальным.

Вопрос: Что такое аминокислоты и как они появились?

Ответ: По своему составу аминокислоты отличаются от других соединений, в том числе и от белковых, более разумной формой существования. Состав аминокислот заранее продуман при их создании.

Вопрос: Как появились первый белок, первая молекула?

Ответ: Первая молекула была обдумана и создана искусственно, запрограммирована на воспроизведение себе подобных, так как по своей природе всё должно совершенствоваться, множиться, а не уничтожаться. Множиться можно было только делением пополам. При таком процессе в некоторых молекулах, если не хватало соответствующих им необходимых составляющих, то они заменялись другими. В результате чего появились новые разновидности молекул с другой приспособленностью к жизни.

Белок отличается молекулярным составом и строением клеток. Он также обладает большим разнообразием видов.

Вообще всё идёт по пути выбора наиболее жизнеспособных структур, начиная от возникающих простейших, постепенно переходящих во всё более совершенные.

Смысл жизни заключается в передаче всего лучшего, что собрано в результате предыдущего отбора, последующим поколениям.

Вопрос: Что такое судьба человека?

Ответ: Это работа, которую должен выполнить человек в течение своей жизни. По такой же программе живут и все остальные формы от молекулы до животного.

Эта заложенная программа определяет срок жизни человека и возможный путь его развития для накопления им информации, для поднятия его души на более высокий уровень.

Эта программа иногда не выполняется совсем.

День и час смерти любой сущности не определён. Смысл её существования зависит от того, какую роль она выполняет в окру-

жающей среде (по степени риска, разумности и т.д.), от нужности её нахождения в данное время в данном месте. Если нет смысла её существования для накопления необходимых новых знаний, форм и так далее, то она уничтожается.

В судьбе человека ведущую роль имеют два начала: внутренний потенциал и сильнодействующая внешняя сила. Внешняя сила – это театр жизни, сцены из которого приходится прожить каждому. Жизнь, её обстоятельства, случайности, которые, вообще говоря, не существуют, ставит перед человеком вопрос, как ты выберешься из созданной ситуации? Дальше уже проблемы жизни решает сам человек.

Вообще, в этом и вопрос: стоит ли жить, чтобы каждый день решать проблемы, стоит ли сама жизнь этой нагрузки? В зависимости от того, как человек выходит из этих ситуаций, морально ущербным, подавленным или обновлённым благодаря душевным переживаниям, и зависит судьба человека – кружево, которое он плетёт сам.

Вопрос: Что такое карма?

Ответ: Это слово не русское, обозначающее путь, ведущий человека по дороге жизни с указателями возможных путей следования. Сколько пройдёт путник и в какую сторону – не известно. Твёрдого решения у него нет. Как говорится, куда судьба занесёт.

Вопрос: Существует ли закон кармы?

Ответ: По нажитому и оценка, по прожитому и заслуга. Есть знание о прошлой и настоящей жизни, но законом это назвать нельзя.

Карма вытекает из предыдущей жизни в настоящую, но строго начертанного пути нет. Есть только возможные направления, а выбор остаётся за человеком.

Человеку ясно, что застарелую болезнь не излечишь: бесполезно выворачивать камни трёхсотлетней кладки для строительства нового современного дома.

Болезнь может перемещаться только из прошлого в настоящее. Точно так же не следует оставлять свои промахи на последующие жизни, если есть возможность исправлять их в настоящей и идти дальше в своём развитии.

Вопрос: О судьбе. Можно ли её изменить, насколько она предначертана?

Ответ: Судьба не решена наперёд, но она есть. План её, линия судьбы обозначены, прожиточный минимум обозначен. Вот и всё. Это одна из простых и известных истин. Человеку должно быть ясно, что бережливое отношение продляет жизнь не только вещи. Такое же отношение должно быть и к собственному телу. Это не первопричина продления жизни, но сбрасывать её со счетов не следует. Дальше, как говорят, не только поступки уничтожают, корёжат души человеческие, но и нечистоплотные мысли.

Умейте держать себя в руках от гнева, чрезмерной похоти, порывов смертельной ярости. Умейте дружить и быть любимым. Но более всего любите душой. Умейте сострадать, откликнуться на зов, не закрывать глаза, не быть ко всему равнодушным. Умейте ценить каждый прожитый день по поступкам своим. И если будете понимать, что плохо – это плохо, а хорошо – это хорошо, то жизнь будет прожита не напрасно.

Всё можно оценивать, вкусив горечь. Тогда и сахар сладок, и мёд – блаженство. А много ли отпущено годков для жизни, задумываться зря. Если мало – значит отжил то, что предопределено. А плохо это или хорошо – сам суди. Но пока живёшь – всё в твоих руках.

Вопрос: Когда Земля начала заселяться живыми существами?

Ответ: Сразу по созданию Земли уже были живые существа, ибо живо всё, что имеет движение и внутри себя.

Вопрос: Откуда пришли на Землю живые существа?

Ответ: Что им идти? Они сотворены. Для вас это недоказуемо, но у Бога есть силы несказанные. И если есть сила для зарождения целых галактик, если от одного Его желания зарождаются новые звёзды, гаснут и вновь зажигаются солнца, то Ему не составляет труда заселять планеты кем и чем Он желает, изменять и видоизменять природу, создавать новые виды животных и растений, приспосабливать природу к человеку. Вам это не видно, так как жизнь человека – это миг. Говорят, что исчезают животные, но на смену им родятся новые. Взаимозаменяемость жива. Что-то приживается, что-то отмирает.

Вопрос: Как человек появился на Земле?

Ответ: Он велик по замыслу Его. Задуманное должно было осуществиться и осуществляется помалу. По сравнению с другими цивилизациями человек прошёл тяжёлые испытания и преобразовался телом. На этом преобразование остановлено.

Вопрос: Все ли наши перевоплощения проходят на Земле?

Ответ: Да, все. Нет смысла переселять душу на другую планету. Везде разные образы жизни, и испытания человек должен пройти там, где зародилась его душа. Она была заложена в человеческую сущность и приспособлена именно к этой эволюции. Не имеет смысла бросать душу из огня да в полымя. Она должна пройти свой путь достойно по одной жизненной дороге, в одинаковом виде воплощения, а не приспосабливаться к новым условиям существования.

Совет о нужности перевоплощения исходит сверху и отказов, как правило, не бывает. Они случаются редко и с соответствующим обоснованием. Перевоплощение – это плановая замена.

Вопрос: Можно ли лечить человека без его просьбы?

Ответ: Нет. Даже к вашим врачам идут по собственному желанию. Что же говорить о такой тонкой процедуре, как лечение свыше? Кроме того, человек должен знать, что вмешиваются в его жизнь.

Если человек без сознания, то молите о помощи от себя, обращаясь к святым, к Богу. Это возможно, хотя и не правильно с человеческой точки зрения. Только выведите больного из состояния комы. Дальнейшее лечение проводится в соответствии с волей самого человека.

Лечить может каждый человек, имеющий силу убеждения и хотя бы небольшой опыт. Существуют люди, которые хорошо воспринимают внушение, живут и здоровеют на энтузиазме и вере.

Вопрос: В чём смысл жизни человечества и индивидуума?

Ответ: В общей картине устройства мира существует единая отлаженная иерархическая структура управления и воздействия от простого к сложному. Уже говорилось, что информационные поля

планет зависят от объёма информации и энергетики населяющих их индивидуумов, то есть каждой планете соответствует своя плотность ноосферы, определяемая их уровнем мышления, развития, управления и т.п. На Земле такими индивидуумами являются люди, обладающие особым строением и физиологией, которые позволяют любому из них не только развивать заложенные в нём природные способности, но и управлять собственным мозгом и частотой прохождения через него информации, а иногда и бессознательно внедряться в информационные поля.

Теперь перейдём к вопросу о смысле жизни человечества.

Основным смыслом жизни человечества и индивидуума должно являться постоянное совершенствование самого себя, своих способностей и своего мышления; достижение высоких уровней духовного и умственного развития. Причём всё это должно происходить в гармонии с представлениями о бытовых ценностях и предметах. Каждый должен самостоятельно трудиться для достижения высоких результатов, понять и постичь науку о создании мира, о душе; определить для себя свою роль в общем развитии. Смысл и цель жизни: понять разницу в необходимости достижения духовных и бытовых потребностей.

Вопрос: Организм человека как информационная субстанция.

Ответ: Человек находится в информационном и энергетическом поле ноосферы, связан с ним, получает от него комплекс информационного и энергетического воздействия и сам результатами своей деятельности пополняет это поле, увеличивая тем самым плотность ноосферы.

Для нормального функционирования человеческого организма необходимо, чтобы получаемый им комплексный сигнал был постоянен:

$C = A + B = const$.

A – информационная составляющая,

B – энергетическая составляющая.

При изменении A или B меняются и пропорции в комплексном сигнале.

Вопрос: О жизненной энергии.

Ответ: Жизненная энергия человека складывается из важности дела, которым он занимается, его заинтересованности в этом деле и внутренней врождённой энергии. Каждая сущность получает энергии столько, сколько ей необходимо для жизни (отведенных лет). И дело человека как её потратить: сгореть в одночасье или жить очень долго. Много энергии тратится и во время болезней человека. Поэтому в этот период рекомендуется малоактивный образ деятельности, так как двойная нагрузка и двойной разряд энергии отнимают у организма силы. И не надо удивляться тому, что все люди разные по форме поведения и по труду. Кто-то активен и горит, а кто-то пассивен и тлеет. Превозмочь свои физические возможности тяжело. Так, не может быть человек спортсменом и отдавать много энергии, если ему дано только, чтобы хватило на жизнь.

Вопрос: Где сосредоточена жизненная энергия?

Ответ: В теле человека, в его крови. Поэтому обязательно должна быть хорошая формула крови. Это высокий или ослабленный тонус человека.

Вопрос: В каком виде существует наша жизненная энергия?

Ответ: В виде пульсации эфира.

Вопрос: Что является энергией?

Ответ: Сила, двигающая тело и обеспечивающая работу и взаимодействие человеческих органов друг с другом. Сила, дающая возможность общаться людям между собой и с духовным началом. Сила, дающая возможность продолжать род и развиваться.

Уменьшение энергии влечёт за собой сбой в работе органов человека, их заболевания. Истощение энергии приводит к смерти.

Вопрос: Что является переносчиком энергии?

Ответ: Душа.

Энергия двулика. Одна её часть заряжается хорошим настроением, удовлетворённостью работой, всем, что называется жизненной силой.

Другая часть энергии связана с естественным потреблением извне: переработкой питания, солнечной энергии.

Обе части – это общая, единая энергия, но главная роль принадлежит той, что называется жизненной силой (любовью к жиз-

ни). Есть и пить, потреблять лучи солнца может и животное. Человек, живущий только за счёт такой энергии, уподобляется ему.

Общая энергия является частью души. При уходе души из тела исчезает и энергия.

Вопрос: Что является переносчиком космической энергии?

Ответ: Психическая энергия и мысли. Все взаимодействия – это мысли. Управление и проведение действий – всё связано с мыслью, желанием.

Человек, к сожалению, мало придаёт значение мысли, не предполагая, что она – главная из энергий. Мыслью можно и убить (если есть сильное желание), мыслью можно и вылечить. Поэтому худо это или хорошо – овладение человеком психической энергией. Пока это непонятно. Ведь люди духовно несовершенны. Могут и убивать, и миловать, но больше убивать и наносить друг другу вред в порыве мести, ненависти, зависти, страха.

Вопрос: Смысл любви – создание целостного человека или продолжение рода?

Ответ: Любви только для продолжения рода не существует. Любовь – святое чувство. Оно одинаково в отношении мужчины и женщины, матери и ребёнка, сестёр, братьев и других духовно близких людей. Но даже среди этих людей не всегда может присутствовать любовь, потому, что любовь – это притяжение, дружба духовно, и только духовно близких людей.

О природе и обществе

Вопрос: Каковы основные правила всемогущей природы?

Ответ: Идти вперёд в своём развитии. Слабые виды вымрут, уступая более сильным. Продолжительность жизни зависит от жизненной активности. Любовь – двигатель природы. Любовь не как узкое понятие для двоих, а как продолжение рода, введение в жизнь себе подобных. В природе заложена большая потенция рождаемостью по сравнению с выживаемостью. Это инстинкт, сохраняющий жизнь.

Одновременно существуют выживаемость, адаптация и приспособляемость самой природы. Она всемогуща из-за того, что сама умеет оздоравливаться и продолжать жизнь.

Вопрос: Каковы основные законы природы?

Ответ: Основной закон природы – усовершенствование своих видов. Природа умна, ибо находится под постоянным влиянием Верховных Сил. Бог руководит всем как великий дирижёр. Природа создана из живых одухотворённых сущностей. Они живут и рождают себе подобных. Жизнь человека – краткий миг в сравнению с вечностью. Поэтому не заметно глазу, что природа меняется. Она приспосабливается к человеку, а не человек к ней, как было задумано первоначально.

Меняются структура клеток живых организмов, насыщение их кислородом и другие химические процессы. Эволюция должна идти не только в человеческой душе, но и во всех процессах, идущих на Земле. Поэтому основной закон природы – усовершенствовать себя, продолжать себя во всём.

Человек – тоже часть природы, так как имеет тело, подвластное ей. Живя в материальном мире, нельзя быть отделенным от него, а значит нужно жить по его законам, а не выдумывать свои, по которым якобы должна жить природа. Мстить она не будет, так как мстит только слабый, а сильный просто убирает ненавистного со своего пути. То, что мудро построено, просчитано, обосновано, не должно разрушаться из-за прихоти человека. Учение во благо людям не всегда оказывается благом для его окружения. Нужно довести до сознания людей, что каждое их открытие должно примериваться и не только с точки зрения пользы человеку, но гораздо шире. То есть, как оно будет влиять на природу, часть которой он сам.

Пора приучаться более широко смотреть на свои проблемы. Они тоже часть природы. Никто с другой звезды не скажет людям, что они одни из многих, малая часть естества. Надо смотреть на себя как на индивидуальность и одновременно как на часть общего.

Законы природы в общем можно сформулировать одним выражением: «Не навреди!»:

1. Не устанавливай свои правила в уже обжитом кем-либо, или чем-либо месте, приспосабливайся к окружению, а не оно к тебе.

2. Одно из главных правил – не засоряй атмосферу. Воздух – жизнь.

3. Люби всё, с чем соприкасаешься, ибо агрессия несёт смерть, а любовь – продолжение рода.

4. Не покушайся без надобности на жизнь других и их место под солнцем.

5. Помогай и спасай в беде.

6. Не угнетай (быть рабом или господином в природе не предусмотрено).

7. Конфликты решай мирным путём (лично и непосредственно).

8. Не нападай во время сна (сон – удел слабого, вырождающегося, больного, старого).

9. Помогай слабому, тому, кто не может жить без помощи.

10. Осуществляй взаимовыручку, совместную жизнь.

11. Убирай территорию (трупы уничтожает сама природа) и др.

12. Не заражай территория радиоактивными изотопами в тех случаях, когда можно было бы обойтись силами самой природы (ветром, солнцем, вулканами и др.).

Вопрос: О природе как объекте философского осмысления.

Ответ: Это самый главный вопрос философии. Нет ничего важнее и загадочнее природы. Для природы пришло неспокойное время и надо действовать для её сохранения.

О природе, её необходимости и значимости в жизни человека люди размышляют веками. И не чудо ли чудное – сама природа? Умом не понять красоту гор, полей, морей, пещер. И ещё большей любовью проникаешь к Создателю её. Если природа так умна, то во сколько крат умнее Создавший её! Если она так прекрасна, то насколько прекраснее Он красотою своею!

Природа – слишком роскошный подарок для людей, выгнанных из «Рая». Но Бог настолько их любил, что создал им «Рай» на земле (иначе такую красоту и благодать не назовёшь).

Людям посланы испытания, работа и сохранение окружающей их природы. Человеку дана возможность развиваться, расти и прогрессировать вместе с ней, быть её частью.

Вопрос: Каков механизм эволюции живой природы?

Ответ: Всё от мала до велика подвержено эволюции. За малый промежуток времени какой-либо вид может быть подвержен отмиранию, но в самой его сути уже заложен ген выживания. Из всего вида выбирается тот наиболее подготовленный индивидуум,

который и закладывает в память своих потомков новый запас знаний и приспособляемость к жизни.

Вопрос: О природе, человеке и обществе.

Ответ: Известно, что в каком состоянии находится природа, так живёт и общество.

Вы беспрестанно губите природу, оставляете без внимания заботы о её благополучии. Сколько вымерло животных и погибло растений! Всё это на совести человека.

Не для того Бог создавал такое многообразие в природе, чтобы люди распоряжались ею свысока. Не задумываясь о том, что несут вред всему окружающему. В конечном итоге всё на вас и замкнётся. Всё то, что отняли вы, отнимается и у вас.

Страдают моря, остаются вместо них пустоши. Птицы, рыбы уходят всё дальше. Они чувствуют, что приближаться к вам опасно. Вы стали не царями природы, а её гонителями. Катастрофы, которые устраиваются вашими руками, идут во вред и животным. Ведь они не защищены, как вы. У них нет возможности уехать из плохой зоны. Хочешь, или нет, а расплачиваться приходится им. А сколько умирает рыбы в морях и океанах, не поддаётся никакому учёту.

Люди не просто часть природы, а её наиболее разумная часть. Но самолёты, сернокислые дожди, атомные установки, поворот течений рек, осушение морей и болот, пожарища вместо лесов и их вырубка, уничтожение целых видов животных – вот, что делает человек в своём доме.

Например, нефть должна быть в земле, а у вас она в воде. А отходы от кораблей, атомных подводных лодок и прочей техники! Всё это пагубным образом сказывается на водной системе.

Теперь о самолётах. Не следует думать, что они приносят малый вред. Они – фактор загрязнения воздуха. Человек хотел летать и додумался до самолётов. Надо летать иначе. Можно преодолевать расстояния с помощью мысли.

Если не будет осуществляться воспитание общества в любви к природе – грош цена человеку.

Вопрос: Почему Бог определил сам себе сотворить природу, а не поручил это кому-нибудь другому?

Ответ: Творение – это игра мысли и воплощение её в жизнь с множеством проб и ошибок. Если на планете Земля множество

видов животных, растений, людских рас, ископаемых и т.д., то какой же богатой фантазией должен обладать Создатель? А сколько планет во Вселенной? Кто же может справиться с такой задачей наилучшим образом? Даже и мысленно нельзя Его с кем-нибудь сравнить. Если, предположим, раздать каждому по участку деятельности, то результат этого будет оцениваться как «плохо» или «хорошо». Но не «любимо». Ведь и детей мы любим всех, но свои дороже, красивее и любимее.

Вопрос: О законах общества.

Ответ: Законы для людей выдуманы самими людьми. Они не всегда верны, и, к тому же, редко пересматриваются в пользу объективности и с учётом времени. Существуют главные законы. Это законы чести и совести. Но есть законы мирового порядка, законы страны или общества. Не зависимо от того, хороши эти законы или плохи, но народ должен их принять и жить по ним. Для этого каждый гражданин должен знать свои права и обязанности, чего сейчас пока ещё не наблюдается. Нужны литература и преподавание этих законов в школах с малолетнего возраста. Каждый ребёнок должен знать основные законы общества, в котором он живёт.

В государстве должен существовать орган, куда бы направлялись письма-предложения по поводу улучшения законов с объяснениями, почему какой-то закон не нужен, или должен быть изменён. Каждое такое заявление должно фиксироваться, и в конце года необходим пересмотр законов с учётом различных требований и желаний народа. Сейчас этому начинает придаваться значение и поэтому нужно довести до каждого гражданина, что он имеет право давать свои предложения об изменении того или иного закона, и к его мнению будут прислушиваться.

Вопрос: С какой целью была создана наша цивилизация?

Ответ: Для достижения вами духовного и физического могущества. Для возможности преобразования себя на энергетическом уровне от физического тела до высокоразвитых структур в зависимости от состояния духовности физического плана, для развития в себе высоконравственных принципов.

Вопрос: Об источниках энергии.

Ответ: Было бы неплохо сначала освоить солнечную энергию. Сейчас энергия солнца не выполняет никакой функции. Строятся электростанции, опасные для человека и для окружающей среды, несутся огромные затраты. И никто не подумает, что солнечная энергия – вот она. Даётся даром, бери, пользуйся. Редко кто и не только на Земле обращается к ней. А ведь солнце есть всегда. А если нет, то можно использовать подзаряженные заранее аккумуляторы. Только нужно задуматься над этой научной проблемой.

Солнце всюду. И не стоит думать, что есть места, где оно светит не всегда и не ярко. Можно создать заборщики энергии, накопители. Там, где солнце светит не ярко, можно искусственным путём увеличивать интенсивность лучей, используя огромные линзы-стёкла. Но и для этого нужны руки и заинтересованность. Использование солнечной энергии – это ведущее перспективное направление. Затраты будут меньше, а эффективность больше. Не говоря уже об экологически чистом производстве.

Море – тоже живая энергия, которую можно использовать во благо. Сколько в нём мощи, силы! Это нужно сделать, потому что когда начинается всё с азов, нужно применять, в первую очередь, энергию природы, которая даётся даром и не во вред себе самой. Не надо вертеть реками и морями – кровеносными сосудами Земли. Не стоило строить плотины там, где это не предусмотрено самой природой. Надо использовать всё в натуральном виде.

Луна влияет на приливы и отливы. Стоит подумать над тем, не сможет ли это помочь человеку?

Далее – водопады – чудесный источник энергии, но они привязаны к конкретной местности.

Есть ещё источники энергии на вашей планете. Это то, чем люди пользовались давно и успешно. Сила ветра, которая может переходить в энергию. Может, это и не столь большая энергия, но в малых городах и сёлах вполне может найти нужное применение. В старину чаще использовали силу ветра для ветряных мельниц. Они тоже экологически чистые.

Есть места, где дуют постоянные сильные ветры, а спроса на них нет. Из тепловой энергии можно использовать вулканы и гейзеры. Их тепловая энергия даётся людям природой, и её нужно брать.

Города могут обеспечиваться теплом вулканов. Я уже не говорю о теплицах, которые могут круглогодично давать свежую зе-

лень. И их использование тоже потребует затрат только на строительство.

Тепло и вода гейзеров могут применяться в медицинских целях. Вблизи гейзеров нужно строить целые оздоровительные центры с лечебными ваннами, выращивать фрукты, овощи. Всё должно перейти в руки заинтересованных людей.

Накопители солнечной энергии надо делать в пустынях. А энергия ветра такая, что за один день передвигает тонны песка. Стоит задуматься над тем, что если природа создала пустыни, то это значит, что для чего-то они нужны. Это же целый полигон энергии! В том числе для строительства. Не страшно, что пустыни расположены далеко от городов.

Энергию можно передавать, для чего не требуется вложений огромного труда при постоянном поддержании оборудования. Затраты единовременные, а дальше – только затраты на эксплуатацию.

Об энергии, используемой космическими кораблями, пока говорить бессмысленно, так как для вас это не объяснимо. Вам до этого ещё далеко. Кроме того, чтобы дать секрет космической энергии нужно быть уверенным, что это не пойдёт вам во вред. Надо разобраться в трудностях, которые вас окружают. Имеете атомную энергию и стараетесь её применить во зло. А если и не во зло, то не умно и не умело. Всему своё время, но, в первую очередь, человек должен научиться ставить себе на службу и управлять тем, что он имеет рядом, под боком. Например, море, ветер, солнце и др.

Вопрос: Что такое северное сияние?

Ответ: Это электрические разряды (выход энергии) от столкновения частиц с положительными и отрицательными зарядами. Особенности полярного климата создают эффект северного сияния. На юге ему соответствуют грозы.

Вопрос: Был ли такой материк «Атлантида»?

Ответ: Да, был. Он похоронен, ушёл в землю.

Вопрос: По какой причине он исчез?

Ответ: Причина – землетрясение, перепады давления воздуха, разрушение и затопление водой. Но жители были вознагражде-

ны: страх минутный, а жизнь вечна. Причиной была не вина, а заслуга.

Вопрос: За что жители Атлантиды заслужили такую честь?

Ответ: Богатства внутреннего мира и взгляды на жизнь копились, передавались народом от поколения к поколению. Это была единственная страна, где не было даже воровства, а закон о смертной казни отсутствовал.

Понятие «Бог дал, Бог взял», - было священным. Была развита безаппаратная медицина, солнечная и водяная. Города содержались в чистоте, как свои дома. Люди обладали спокойствием и сердечностью, стойкостью духа. Воинов не было, были учёные мужи и ремесленники. Почёт и уважение воздавались каждому по труду.

Женщина и ребёнок являлись неприкосновенными, а физическое наказание считалось грехом. Дети воспитывались сообща, их растил каждый.

Без обиды воспринимались поучения. К труду приучали с возраста, когда ребёнок только начинал ходить.

Использовался только посильный труд. Животные не убивались.

Весь народ получил вознаграждение и поднялся на верхний уровень.

Время, когда это случилось, и место искать не надо.

До того, как их накрыло водой, всё ушло в глубины планеты.

Вопрос: Каково было население?

Ответ: Это была благословенная земля с тёплым климатом. Здесь росли оливки, виноград, текли чистые реки. Народ не был многонациональным. Прибывших из других земель не было. Внешне люди выглядели белоголовыми, кареглазыми и смуглыми, но не чёрными. Они ходили в туниках и сандалиях.

Вопрос: Почему остальные народы не пошли по другому пути?

Ответ: Существовали слишком большие жизненные пространства, которых не было жаль. Поэтому не было братства, чувства долга и ответственности за жизнь потомков.

Существовало множество религий, и люди от мала до велика были очень набожными. Каждый человек был личностью в собственных глазах.

Вопрос: Об апокалипсисе Земли.

Ответ: Все начнется с Северной Америки. Лава затопит сушу и море. Большая влажность воздуха от испарений воды плохо скажется на растительности. Дышать будет тяжело, особенно растениям, хотя они несколько привыкнут к такому воздуху, так как уже сейчас с каждым годом теплеет, и испарения так же увеличиваются. Много растений погибнет. Может, стоит заранее оставить какие-то необходимые семена. Растения будут сильно изменены, часть из них станет громадного роста, что также будет связано с изменением климата. Другие же так и не смогут приспособиться.

Солнце тоже окажет своё губительное воздействие. Яркий свет будет убивать своей силой, а воды будет мало. Гарь и смрад днём и ночью будут стоять в воздухе, создавая дополнительные условия для гибели.

Животные в катастрофе не виноваты, и без неё они бы погибли от кипучей деятельности людей.

Апокалипсис не будет мгновенным явлением. Он будет похож на замедленный взрыв, и люди не будут отчётливо понимать, что происходит вокруг. Но у тех, кто знает об этом, подготовка к этому событию должна быть. Она должна заключаться в духовном настрое, а не в испуге перед неизбежным. Мысли должны быть устремлены на выживание и спасение большого количества людей. Отсутствие страха перед неизбежным, физическая подготовка, разумное мышление помогут управлять людьми. Только духовно богатый и способный мыслить человек может и должен пережить эту катастрофу. В духовности заложена вера в лучшее будущее человечества.

Плохо будет всем, но людям будет ещё т стыдно: ведь это их рук дело. Нормальной жизни сейчас уже нет нигде: ни на суше, ни на море. Всё, что можно, отравлено. Своей деятельностью вы сами подготавливаете себе апокалипсис. Для восстановления природы сделать что-либо уже, пожалуй, нельзя. Каждый день накладывает большую нагрузку на природу. И остаётся думать о том, как спасаться в страшные дни, которых будет немало. Люди после апокалипсиса должны будут набраться силы веры в себя. Наверное, это

будет время самого сильного единения между людьми. В одиночку не выживет никто. Познать окружающую природу сейчас необходимо, так как это всё, что вам остаётся в наследие. Кроме того, запомните следующие заветы:

- не делай ничего порочащего мыслящего человека;
- не делай плохого другому, чтобы самому не оказаться в беде;
- делай другому то, что хотел бы получить сам.

Необходимо остановиться особенно на отношениях между людьми перед тем, как случится это несчастье. Многое будут определять их взаимоотношения перед катастрофой. Люди сами делают всё, чтобы приблизить как можно быстрее конец и развязку, вызывая конфликты между народами и странами. То, что является средствами защиты и нападения двух стран, будет причиной конца не только этих государств, но и других. За неразбериху и конфликты будет отвечать половина планеты. Идёт печальный конец. Самая страшная участь ждёт острова Индонезии. Всё их пространство скроет океан. Там, где сейчас находятся эти острова, произойдут сильные перемещения земной коры, и появится новая суша. А остальное уйдёт под воду.

Об отношениях между людьми во время катастрофы говорить страшно и обидно. Люди будут себя вести как одичавшие звери. Можно себе представить страх и панику на тонущем корабле. Нечто подобное будет и в это время. Насколько легче будет людям, которым присуща сила духа, так как в любой экстремальной ситуации они не теряются. Однако, таких немного. Основная масса людей потеряет разум от приближающейся беды, будет метаться в поисках спасения и тем самым станет причиной своей смерти. Многие будут задавлены этой обезумевшей толпой, многие будут покалечены. Однако, на них не станут обращать внимания. Будет выживать только физически сильный, и каждый будет думать о сохранении только своей жизни.

Вообще говоря, такое поведение присуще всем живым существам. Когда горит лес, животные спасаются бегством, забывая на это время страх друг перед другом. Их гонит инстинкт самосохранения. У людей же разум на порядок выше, и поэтому есть надежда, что это поможет.

И всё же люди должны быть подготовлены к этому событию, хотя бы немного, морально. Нельзя падать духом и теряться

перед лицом любой, даже самой страшной беды. Большая беда от опущенных рук и безразличия к будущему. Апатия страшнее всего. Подготовка людей должна вестись исподволь и не внушать постоянного страха за завтрашний день; иначе жизнь превратится в кошмар. Наверное, нужно, чтобы люди знали какие-то азы и способы спасения себя и других во время различных катастроф: будь то землетрясение, наводнение и т.п. Нужно заранее готовить группы спасателей, а также снаряжение этих групп. Нужно учесть, что обучение надо проводить с большими массами народа. Пусть это будут спасательные дружины, которые смогут оказать и медицинскую помощь. Жизнь людей – это большое богатство. И нужно, чтобы их выжило как можно больше.

Одновременно нужно спасать исторические и культурные ценности человечества, созданные за время его жизненного пути. Вероятно, стоит построить какие-то бункеры или подземные убежища в тех местах, которые точно не затронет катастрофа. В эти бункеры нужно убрать самое ценное, чем обладает человечество: книги и произведения искусства. Всё это должно достаться потомкам в неприкосновенности. Оно не должно быть растащено и утеряно навечно, потому, что в них заложены и смысл жизни, и духовность земной цивилизации. Это нужно сделать обязательно.

После катастрофы люди поймут, что жизнь имеет свой смысл и свою ценность. Каждая жизнь нужна всем. Ценность жизни нельзя определить ничем. Люди друг к другу станут относиться с большим пониманием, чуткостью и вниманием. Все поймут, что для того, чтобы выжить, нужно идти в ногу и в одной группе, так как сила – в единстве. Большой вклад во взаимоотношения людей внесёт труд, который должен стать смыслом и душевной потребностью человека. Всё хорошо будет тогда, когда люди станут работать от души, на благо других, а не корысти ради. Материальные богатства как цель исчезнут. Богатство будет определяться другими критериями.

Дела в первое время будут идти неважно. Это будет время переосмысливания прошлой и размышления о будущей жизни. Только после этого наступит интересная работа.

Апокалипсис не за горами, и готовиться к нему надо заблаговременно. Нужно быть готовым к резким перепадам температуры (большому холоду и испепеляющей жаре). Нужно учиться добы-

вать воду из воздуха при жаре и готовить пищу на холоде, есть, спать, общаться в любых условиях и положениях.

Уметь добывать воду не промышленным путём, то есть не в больших количествах, а для разового приёма в случае необходимости. Уметь сохранять её (система кактуса должна быть предметом обучения). Это сложно, но этого можно добиться путём тренировок. Учиться будете до тех пор, пока сами не сможете учить.

На последующем этапе нужно будет освоить возможность обходиться без пищи и сна вообще. Переутомления не будет, так как всё войдёт в ритм планеты.

Начинать учиться надо, даже если это потом и не пригодится.

Накопленный опыт по выживанию уже есть. Его надо систематизировать и отладить на практике. Не надо тянуть с тренировками. Лучше иметь время в запасе.

Солнце окажет самое пагубное влияние на климат Земли. На одной стороне планеты оно всё выжжет, другую же сторону покроют мгла, лёд и страх. Хотя так будет недолго, но всё же будет. И в этот период нужно суметь выжить. Нужно как лягушка в трудный период замереть, а при благоприятных условиях жизнь пробудится вновь. Но до этого ещё далеко. Однако, не надо бояться: природа всемогуща, она не даст погибнуть. Вымрут только нестойкие, не любящие жизнь и не желающие бороться за своё существование люди. Стойким надо быть в своей вере, чтобы подавлять разум и учить себя воспринимать действительность оптимистичнее.

В первую очередь нужно привести в порядок не такие крупные водоёмы, как моря и океаны. С такой задачей не справиться. А необходимо обратить внимание на мелкие озёра, реки около своих посёлков и городов. То есть на то, что можно вылечить не быстро, но всё же можно. Это будет первый шаг, но без него нельзя. Всё начинается с малого и перерастает в большое. Сразу лечить океан не имеет смысла, тат как вы только распылите все ресурсы, а пользы не будет. Другое дело – если в крупные водоёмы вода будет поступать уже чистая. Это будет началом начал. Но кто этим займётся? Такой организации нет, а один человек бессилен в борьбе с этой бедой.

То же касается и воздуха. Каждый должен осознавать, что воздух в равной степени принадлежит каждому. Поскольку хозяина нет и весь он общий, то никому его сейчас и не жаль.

Страшно ещё и за леса. Вырубаются они везде, так как спрос на древесину как на натуральный продукт высок. Восполнения же нет, нет желания восстановить взятое.

И звери, и птицы, и растительность, и вся природа страдают невозможно. Нужно попробовать помочь. Это надо делать до последней минуты. И не важно, если ничего не получится. Ваша вина будет в том, что вы не захотите помочь. Это относится ко всем людям, поскольку каждый полагается на другого, а дела всё не движутся.

Надо бы поделить Землю на зоны, в которых управляющие будут отвечать за благополучие природы как за свою голову или честь. Другого выхода нет. Если природе будет плохо – меняйте власть сразу. Люди должны твёрдо знать, что замены хорошему быть не может. Нельзя жить в загрязнённом тобой же доме или поощрять это. Закон должен быть строжайший.

Итак, всё предрешено. Надо помнить о сохранении большого количества людей и культуры. Скоро подготовка пойдёт полным ходом. Но начинайте с себя.

Главное – чтобы человек не боялся ни себя, ни смерти. Желать смерть не надо, но и бояться её не нужно. О жизни надо думать, как о прожитом, прошедшем, но необходимом этапе пути. Не будете бояться смерти земной, подниметесь на более высокий уровень развития. Однако, надо сделать так, чтобы избежать мучительной, болевой смерти. Не надо мучений, нужно спокойно входить в это состояние перехода.

Вопрос: Когда наступает смерть человека?

Ответ: Смерть человека наступает по истощению души или ненужности продолжения жизни (по Его осознанному понятию), если не считать смертей внезапных. Человек сам может определить срок смерти и уйдёт в этот срок.

Существует ли человек, умерший от глубокой старости? Такого не бывает. От старости не умирают. Умирают после выполнения программы.

Вопрос: О смерти.

Ответ: Смерти в природе не существует. Ничто не исчезает просто так и не появляется из ничего. Всё состоит из частиц, кото-

рые имеют возможность сохраняться, перерождаться делением и снова входить в жизнь новым созданием природы.

Смерть означает уход за ненадобностью.

Духовная смерть также не смерть, а сдача на хранение души до её востребования.

Смерть – это угасание, а не распад до начального состояния. Даже если бы это и было так, то смерти, как таковой, всё же нет. Всё то, что оставляет любую память, не имеет смерти. Память может быть малой и содержать информацию только первоисточника, а может включать в себя и память всех предыдущих поколений. В любом случае в ней содержится процесс развития ума, эволюция, но никак не смерть.

Смерть приходит не с косой, а с последним вдохом и выдохом. Человека уже нет, а его душа ещё тут. Происходит рассмотрение того, в самое ли время произошёл уход человека, или ему необходимо снова вернуться. Идёт согласование.

Смерть смерти рознь. Хорошо бы прожить так, чтобы оставить память в веках, чтобы потомки радовались прошлым творениям и открытиям.

Разговор со смертью
(рассказ)

Жаркая июльская ночь. Мне не спится. Поворочавшись на истомившейся от соприкосновения с моим горячим телом кровати, я всё-таки встал, распахнул окно, облокотился на подоконник и стал размышлять, наслаждаясь едва ощутимым дуновением ночного ветерка и неярким светом звёзд, щедро вкраплённых в небосвод. Я впал в состояние высшего блаженства, которое может прийти лишь в необременённый большими заботами мозг, и замер в созерцании ночной небесной красоты.

Вдруг на фоне величественного звёздного океана я увидел тень, плывущую довольно-таки низко над землёй. Я не удержался и крикнул:

«Эй! Ты кто?!». Тень чуть замедлила свое движение и сдержанно ответила: «Я смерть. А ты не кричи. Не забывай, что всё живое спит».

«А какое тебе дело до живого, ведь ты живое превращаешь в мёртвое?»

«Какой ты наивный! - нарочито назидательно произнесла смерть, - Я несу истинную жизнь и свободу от зла, насилия и пороков».

Удивившись таким словам, я вдруг крикнул: «Я что-то не очень тебя понимаю, но чувствую, что в твоих словах есть какой-то особый смысл. Залетай ко мне, я надолго тебя не задержу!»

Настала очередь удивляться смерти. Она даже застыла на месте от моих слов. «А что, у меня есть несколько свободных минут. Принимай гостью!», - донеслось до меня. И через мгновенье тень влетела в мою комнату и расположилась в кресле напротив.

Возникла небольшая пауза - чувствовалось, что смерть меня изучает. Потом она произнесла: «Ну, здравствуй! Что же ты желаешь слышать от меня?»

«Будь и ты здорова», - усмехнулся я. А потом продолжил: «Меня удивили твои слова о свободе от зла. Выходит, что ты причисляешь себя к адептам добра? Странно. Ведь ты несёшь страдания, мучения и смерть, то есть уход в небытие, откуда нет возврата. Какое же это добро?»

«Ты не логичен. Мучения и страдания несёт ваша жизнь. Заболеваете вы физически или душой при жизни. Значит, не я, а именно она несёт эту частицу зла. Убиваете и казните друг друга вы тоже при жизни, лишая себя права дальнейшего существования в вашем миру. А я же только беру ваши отошедшие души и препровождаю их на небеса,

которыми ты только что любовался. Так кто же несёт зло, и кто несёт добро?»

«Да, но душу из тела забираешь именно ты! Значит, ты и лишаешь одухотворённую сущность жизни. Или я не прав?»

«Конечно не прав. Душа сама идёт ко мне, когда иссякают силы тела, её приютившего. Я лишь бережно сопровождаю её к воротам Царя небесного. А там её ждут и судьи, и учителя, и наставники-воспитатели».

Озадаченный таким разворотом нашей темы, я сделал паузу. Я чувствовал правоту суждений смерти, но мне не хотелось уступать инициативу. «А в чём заключается высший смысл таких действий и существует ли истинное бессмертие?». Задавая эти вопросы, я конечно же хотел не только получить неожиданные для себя ответы, но и поставить смерть в неловкое положение, предполагая, что она не сможет дать вразумительные объяснения».

Смерть чуть насмешливо изрекла: «Разве это вопросы? Или ты думаешь, что это тайна за семью печатями? Отнюдь. Даже люди смогли прийти к правильным понятиям о смысле всего и человеческом бессмертии. Если ты желаешь понять смысл жизни и не только на земле, то больше читай. Читай философские работы Платона, блаженного Августина, Канта. Читай произведения и ваших русских мыслителей – Фёдорова, Циолковского, Льва Толстого.

Я же отвечу тебе так. Всё создано с большим смыслом. Этот большой смысл заложен Творцом в развитие миров Вселенной, в том числе и вашей Земли. Этот же смысл подразумевает и бессмертие душ, стремящихся к своему духовному росту. И если человек принимает

понятие души, то дальше ему остаётся сделать один шаг к осмыслению Мира и заложенного Творцом в каждую развивающуюся сущность бессмертия.

Вот и весь мой сказ. Думай над тем, что я тебе сказала. Ты ведь не глупый человек… А теперь мне пора». С этими словами смерть стала подниматься над креслом.

«Спасибо, - выдавил я из себя, напрягая пересохшее от волнения горло. «Прощай!»

«До свиданья», - поправила меня смерть и растворилась в густой синеве ночи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На рубеже второго и третьего тысячелетий человечество вступило в новый этап своего развития - эру ноокосмологии. Постепенно и все более очевидно изменяются сущность и содержание духовной культуры, которая на протяжении длительного периода истории осваивала невидимый мир невещественных форм материи в основном с помощью вероучений, мифологии, искусства и философии. Для подавляющего большинства людей духовная реальность мироздания была лишь предметом веры и лишь немногие духовно одаренные личности: Кришна, Будда, Зороастр, Иисус Христос входили в контакт с Высшими Силами Мироздания и с помощью получаемой от них благодатной информации на целые тысячелетия определили характер и направленность духовно-нравственного совершенствования человечества.

Отличительной чертой нынешнего периода развития нашей цивилизации выступает усиливающийся информационный обмен человека с внешней средой Земли и Космосом, который выражается в конституировании человека в качестве полноправного субъекта различных форм жизни Вселенной, усилении его роли и влияния на глобальный эволюционный процесс.

Современными учеными сформулирован ряд принципиально важных теоретических выводов:

1. Общение человека с Космическими Сущностями - реальное Явление и процесс, имеющий ярко выраженный конкретно-исторический характер. Способность человека к нелогическому, интуитивному мышлению являясь существенной силой человека и проявлением активности его духа, не несет в себе ничего сверхъестественного и чуждого природе, т.к. сама эта способность возникает на основе духовной практики, непосредственно использующей возможности Психической Энергии. Человек может выполнить свою творческую миссию во Вселенной с помощью Высших Духовных Сил, дающих знание законов невещественных форм материи. Структурная и функциональная принадлежность человека к духовному миру осознавалась им в мифологии, религии, искусстве, философии, а сегодня и в науке.

2. Общение человека с Космическими Сущностями по-разному отражалось в сознании людей. История мифологии, религии, искусства, философии и науки обозначила несколько принципиальных подходов к пониманию источника информации о невидимом духовном мире

Вселенной. Общим для всех подходов является глубинное внутреннее ощущение иного разума, вера в него, интуитивное знание, полученное ходе значительных интеллектуальных усилий. Различие взглядов на невещественные формы материи выражается в разнообразии понимания Высшего Разума и Иерархии Духовных Сущностей. В одних случаях они рассматриваются как духи, в других, как Боги, в-третьих, как идеи, в-четвертых, как безликий Абсолют и т.д. Возникнув в эпоху глубокой древности взгляд на невидимый духовный мир постоянно и целенаправленно развивался наиболее мудрыми представителями рода человеческого: Пифагором, Сократом, Платоном, Аристотелем, Фомой Аквинским, Августином, Декартом, Лейбницем, Гегелем, Бергсоном и другими мыслителями.

3. Место и роль невещественных форм в глобальном эволюционном процессе по-настоящему глубоко и научно стали объясняться только с возникновением комплекса наук, предметом исследования которых является энергоинформационное взаимодействие в системах различной природы. В философских основаниях ноокосмологии раскрывается смысл и значение высших проявлений энергоинформационного взаимодействия - Психической Энергии. Эта всеначальная Энергия Бытия выступает универсальным организатором, регулятором и координатором вселенских эволюционных процессов. Именно она лежит в основе проявления едущего закона Мироздания - Закона развития, суть которого заключается в бесконечном восхождении вещественно-энергетических структур по спиралям эволюционного процесса.

4. Информационные взаимодействия человека с внешней средой Земли и Космосом представляют собой процесс реализации Психической Энергии в условиях непрерывного развития вещественно-энергетических структур Вселенной и самосовершенствования человека. Содержание информационного обмена человека со Вселенной целесообразно представить как диалектическое взаимодействие двух сфер: духовного мира человека, стремящегося отразить в себе бесконечную гармонию Мироздания и невещественных форм материи, слабое воздействие которых определяют направленность и характер эволюционных процессов.

Информационная деятельность человека как субъекта Вселенской информационной системы непосредственно связана с проявлением Высших Духовных Сил сознание которых возрастает ввиду объективной потребности актуализации потенциальных возможностей сущностных сил человека.

5. Духовно-интеллектуальный механизм реализации сущностных сил человека представляет собой совокупность мотивов, потребностей, интересов субъекта, участвующего в общении с Космическими Сущностями, интуитивных средств познания, связанных с определенной верой в Высший Разум, духовно-нравственным обновлением и очищением, методов входа сознания в информационные каналы Космоса и непосредственной связи с субъектом Высшей информационной Системы, результатов в виде информации научного, лечебного, общегуманитарного и иного характера.

Все элементы духовно-интеллектуального механизма реализации сущностных сил человека являются необходимыми звеньями самосовершенствования, которое выступает в качестве стержня жизни любого разумного существа, поскольку заключает в себе смысл существования. Только путем самосовершенствования овладевает человек высшей стихией в Космосе - Психической Энергией, сознательное развитие и накапливание которой допустимо, разумно и целесообразно лишь для пользы миру, лишь для помощи ближним и общего блага всем.

Приложение

А. Ю. Савин

Очерки по русскому космизму

г. Москва

Содержание

Вступление

Глава I. Феномен русского космизма
1.1. Смысл русского космизма

1.2. Космизм как особая мировоззренческая направленность различных сфер культуры

1.3. Истоки мировой космической мысли

1.4. Духовно-интеллектуальный потенциал космизма

1.5. Содержание проблемы единства мира и человека

1.6. Идея высшего творческого начала в русском религиозно-философском космизме

Глава II. Духовное наследие В.И. Вернадского, К.Э. Циолковского и Н.Ф. Фёдорова – вершина русской космической мысли
2.1. Проблема жизни в творческом наследии В.И. Вернадского
2.2. Место и роль учения о ноосфере в русском космизме
2.3. Горизонты духовных озарений К.Э. Циолковского
2.4. Вклад Н.Ф. Фёдорова в сокровищницу русской религиозно-философской мысли
2.4.1. Специфика подхода Н.Ф. Фёдорова к смерти
2.4.2.. Философия общего дела Н.Ф. Фёдорова – важнейший элемент русского космизма

Заключение: Значение русского космизма для формирования новой научной картины мира

Литература

Вступление

Феномен русского космизма привлекает внимание исследователей на протяжении более двадцати лет. Однако лишь с началом радикальных социальных перемен философское духовное наследие Н.Ф. Фёдорова, В.С. Соловьёва, Н.А. Умова, К.Э. Циолковского В.И. Вернадского, П.А. Флоренского, Н.Г. Холодного, А.Л. Чижевского и др. стало превращаться из потенциального богатства нашей культуры в активно работающий интеллектуальный капитал. Мощный мировоззренческий потенциал русского космизма творчески используется для приращения знаний, ценностей, новых целей, идеалов и программ действия по следующим новым направлениям:

Во-первых, философия и наука сегодня напряжённо работают над комплексом проблем, поставленных в начале XX века русским космизмом. Мир и место в нём человека, судьбы человеческой цивилизации, единство и многообразие культур, сущность человека и призвание его в современном мире, возможности и резервы человеческой психики и организма и т.д. – это те вопросы, которые составляют основное содержание мировоззрения людей в конце XX века и начале третьего тысячелетия.

Во-вторых, общий пафос русского космизма, состоящий в стремлении восстановить нарушенную человеком гармонию мироздания, распавшуюся связь поколений людей, поднять ценность жизни и разума, разрешить противоречия между телом и душой человека, между человеком и природой, превратить стихийную эволюцию в управляемый и творческий процесс, пробудить интерес к самосовершенствованию у погрузившихся в духовную спячку людей и т.д., имеет для решения общепланетарных проблем современной эпохи огромное значение. Проблема выживания человечества и сохранения природы

находится в русле основной идеи русского космизма – идеи единства человека и мира, взаимосвязи жизни и разума.

В-третьих, начавшееся в последнее десятилетие исследование информационных процессов неуклонно ведёт к формированию универсальной научной картины мира, общие контуры которой сложились в рамках русского космизма. Стремление к преодолению барьера между субъектом и объектом, попытка взглянуть на мир с позиций его изначального тождества с человеком и другие установки космизма становятся ведущими при изучении проблем жизни и разума.

В-четвёртых, в ходе радикальных перемен во всех сферах нашей жизни на поверхность общественного сознания всплывают мысли русских космистов о необходимости диалектического сочетания достижений западной культуры и образа жизни с бытиём России. Сегодня отчётливо видна справедливость их рассуждений относительно важнейших особенностей русской души, русской культуры. Выделенные в произведениях космистов качества: глубокая религиозность, повышенная эмоциональность и терпеливость, приоритет коллективного начала над индивидуальным, противоречивость и сложность русской души и т.д. должны учитываться при формировании государственно-национальной идеологии Российской Федерации.

В-пятых, русский космизм представляет собой классический этап в развитии мировой космической мысли. Её последовательное развитие протекает в настоящее время в форме ноокосмологии. Впитав в себя наиболее плодотворные идеи русского космизма, ноокосмология основное внимание концентрирует на разработке теории информационного взаимодействия и исследовании трансперсонального опыта людей.

Выделенные аспекты реализации основного содержания русского космизма побудили автора к исследованию тех его сторон, которые пока не нашли достаточно глубокого освещения в нашей литературе. Речь, прежде всего, идёт о раскрытии сути основополагающего принципа и определяющей черты русского космизма – идеи взаимосвязи космоса и человека. Сегодня недостаточно говорить о том, что смысл космизма заключается в признании единства мира и индивида. Необхо-

димо превратить основной абстрактный принцип космизма в конкретное по смыслу и содержанию научное положение. Только при таком подходе русский космизм предстанет во всём богатстве его идей и возможностей.

Глава I. Феномен русского космизма

1.1. Смысл русского космизма.

Проблема единства человека и мира всегда привлекала внимание мыслителей. Стремление её разрешить привело, в конечном счете, к образованию определённого духовного течения, оригинального направления человеческой мысли. Логика развития мировой цивилизации в XX веке превратила размышления о космической принадлежности человека из затерявшейся в ценностях мировой культуры абстрактной идеи в актуальную теоретическую проблему и жизненно значимую практическую задачу. В контексте многовековой мировой культуры оформилось своеобразное умонастроение, называемое сегодня русским космизмом. Рассматривая человека и природу как две стороны единого целого, русский космизм первым указал на обострение противоречий между человеком и окружающей средой, разумом и жизнью.

К концу XX столетия роль космизма как методологии познания неизмеримо возросла. Понять характер и направленность развития нашей цивилизации можно лишь с позиций предельно широкого взгляда на взаимодействие человека с природой. Отношения между окружающей средой и людьми ныне складываются не лучшим образом. Человечество вступило в полосу таких противоречий с природой, а, следовательно, и с самим собой, которые разводят жизнь и разум по разные стороны бытия.

Верно определяя основной вектор развития жизни и разума от изначального тождества в природе к нынешнему различию в человеке, русский космизм указывает на необходимость гуманизации отношений

между людьми, осуществления высшего синтеза жизни и разума в бытии мира и человека.

В поисках гармоничного сочетания коренных интересов людей с эволюционными процессами природы и общества пытливый ум учёных обращается к космизму. В нём нет готовых ответов на драматические вопросы бытия, но есть плодотворные подходы, соответствующие потребностям сегодняшнего дня. Космизм как феномен мировой культуры представляет собой систему общетеоретических взглядов на взаимосвязь человека и мира, место и роль человека в глобальном эволюционном процессе, уяснение путей самосовершенствования людей, реализации их сущностных сил в соответствии с законами Вселенной и общества.

Элементы космизма есть почти во всех значительных течениях человеческой философской мысли. В произведениях виднейших философов XX века А. Бергсона, Э. Гуссерля, Б. Рассела, К. Ясперса, М. Хайдеггера, Ж.П. Сартра, П. Тейяр де Шардена и др. в духе космизма высказано много интересных идей. Не составляет исключения в этом отношении и марксизм. В ряде случаев К. Маркс формулировал весьма интересные мысли о физической и духовной взаимосвязи человека с природой. Примером может служить следующее положение К. Маркса: «Человек живёт природой. Это значит, что природа есть тело, с которым человек должен оставаться в процессе постоянного общения, чтобы не умереть. Что физическая и духовная жизнь человека непрерывно связана с природой, означает не что иное, как то, что природа неразрывно связана с самой собой, ибо человек есть часть природы» (1).

Здесь в концентрированном виде выражены очень важные идеи космизма, а именно природа есть тело человека, через тело и разум человека природа связана с самой собой.

Не удивительно поэтому, что развивавшаяся под знаком марксизма отечественная общественная мысль внесла значительный вклад в научные, социально-философские и этико-гуманистические аспекты взаимодействия человека и природы.

Вместе с тем позиция самоизоляции наших социальных и гуманитарных наук от немарксистских течений и направлений общественной мысли нанесла немалый вред. Долгое время, например, обсуждение проблемы единства человека и мира осуществлялось без учёта подходов, сложившихся в русском космизме. А ведь это удивительное культурное явление по праву может быть отнесено к классическому этапу в развитии мирового космизма. Его ценность заключается в том, что оно не ограничивается стремлением к построению широкого научного гуманистического взгляда на универсум, а пытается с помощью православия, искусства, литературы, эзотерики и науки сформулировать универсальную модель человека. С учётом смелых интуитивных прозрений и серьёзных научных подходов русский космизм является одним из наиболее развитых и плодотворных учений о положении индивида в Космосе и обществе и в качестве такового становится надёжной теоретической платформой для формирования стратегии выживания, перехода цивилизации на новый более высокий виток развития.

Интерес к идеям космизма усиливается в связи с достижениями научно-технической революции. Эпохальные научные открытия, новые факты и теории с очевидностью говорят о том, что в основаниях материи есть все необходимые атрибуты для появления жизни и разума. Человек не является случайным событием, его возникновение запрограммировано в самом фундаменте мироздания. Развитие универсальных качеств Вселенной непосредственно пролегает через человека, воплощающего в себе смысл космического бытия.

Прямо или косвенно физика и астрономия, синергетика и информатика, биология и психология сейчас имеют дело с проблемой единства мира и человека: это и вопросы физического вакуума, и сингулярного состояния мироздания, и саморазвитие сложных материальных систем, и тема информационного начала и основания глобального эволюционного процесса, и вопрос соотношения живой и неживой природы и т.п.

Крутая ломка старых представлений требует гибкого, целостного видения мира.

То, что человек и природа представляют собой единый целостный организм – есть неопровержимый факт и всеобщий закон развития. Это становится достоянием не только теоретической мысли, но и обыденного сознания. То, что между природой и человеком постоянно возникают и разрешаются противоречия, - тоже достоверное эмпирическое обобщение. Ныне оно определяет большое социальное звучание космизма и выдвигает его на передний план научных исследований.

Несомненно и то, что мышление человека не может развиваться иначе как через осознание самоё себя, понимание своего места и роли в окружающем мире.

Выделенные здесь азбучные положения космизма не являются чем-то абсолютно самоочевидным, не нуждающимся в доказательстве.

Космизм в своём развитии прошёл сложный и тернистый путь. Возникнув в лоне мифологии, он затем последовательно воплощался во всех сферах духовной культуры. Элементы космизма есть во многих вероучениях, философских системах, произведениях искусства и литературы, научных теориях.

В наиболее систематизированном и обобщённом виде космизм представлен в книгах, выступлениях, статьях, дневниках, воспоминаниях и письмах представителей русской культуры конца Х1Х начала ХХ века.

Анализ их духовного наследия свидетельствует о том, что многие из космистов были глубоко религиозными людьми. Мировоззренческая ориентация наложила неизгладимый отпечаток на всё их творческое наследие.

Связанность с православной религией, панморализм, историософичность, склонность к социальному утопизму делают русский космизм не только чрезвычайно колоритным, но и весьма противоречивым с научной точки зрения культурным феноменом.

Иными словами, смысл и содержание космизма является не только бесспорным и простым, как может показаться на первый взгляд. Не случайно вопросы о его границах, сущности, содержании, источниках возникновения, месте и роли в общественном и индивидуальном сознании и т.д. до сих пор не получили достаточного освещения. Исследова-

тели космизма часто определяют его как систему взглядов о причастности человека к космическому бытию, о неотъемлемости свойств и качеств человека от атрибутов материи. По-видимому, это есть наиболее широкая его трактовка.

Общее представление о космизме, о его проблематике и языке, средствах и методах, категориях и понятиях, тенденциях и противоречиях можно получить из философских взглядов Пифагора, Платона, Аристотеля, Плотина, Фомы Аквинского, Спинозы, Лейбница, Гегеля и других философов.

Но космизм развивается не только в философии. Возникнув в лоне мифологии, он затем последовательно воплощался во всех сферах культуры. Элементы космизма есть во многих вероучениях, философских системах, произведениях искусства и литературы, научных теориях. Однако в наиболее систематизированном и обобщённом виде космизм сформирован в двух основных ветвях русской философии.

Первая ветвь – религиозная философия человека представляет собой своеобразный персоноцентризм, антропоцентризм, который выражает устремлённость человека к высшей цели и идеалу – Иисусу Христу. Именно в жизни и учении Иисуса Христа человечество может гармонично соединиться со своим творцом и началом.

Другая, диаметрально противоположная ветвь сложилась под влиянием нового естествознания. Здесь проблемы единства человека и мира, космической природы человека и вселенских масштабов человеческой деятельности наиболее полно воплотились в учении В.И. Вернадского о роли биосферы и особенно ноосферы в истории нашей планеты и Вселенной в целом.

Верное сочетание разных аспектов русского космизма имеет важное значение для осмысления его сущности и содержания.

Обращаясь к духовному наследию Н.Ф. Фёдорова, В.С. Соловьёва, Н.А. Умова, К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, П.А. Флоренского, Н.Г. Холодного, А.Л. Чижевского и других замечательных мыслителей, исследователи космизма рассматривают его в качестве важнейшего направления отечественной философской мысли.

Возвращение без купюр идей выдающихся философов и учёных конца Х1Х начала ХХ веков, которые по идеологическим соображениям либо умалчивались, либо искажались, имеет непреходящее значение для их дальнейшей творческой разработки.

Значительный вклад в выявление смысла и содержания русского космизма, в развитие его перспективных идей внесли своими книгами и статьями Н.Н. Моисеев, А.Д. Урсул, С.Г. Семёнова, В.П. Казначеев, Е.А. Спирин, М.Е. Мишкина, Э.В. Гирусов, Г.П. Аксёнов, Н.К. Гаврюшин, А.П. Огурцов, В.В. Казютинский, А.Ф. Лосев, Ю.Г. Савин, А.Л. Доброхотов и др. Большинство названных авторов указывает на то, что сущностной чертой русского космизма является поиск путей взаимосвязи человека и Космоса. Такой взгляд на смысл русского космизма не вызывает сомнений.

Действительно, у русских мыслителей конца Х1Х начала ХХ веков, как и у их далёких предшественников - древних греков, чётко просматривается стремление осознать себя и мир со стороны их изначального тождества.

Убеждённость космистов в наличии смысловой установленности вселенского целого наиболее ярко выражается в идее глобального эволюционного процесса, а мысль об определённой космической миссии человека в обосновании необходимости нового созидательного этапа развития мира, когда человечество, опираясь на опыт исторического сознания сможет разумно участвовать в созидании самого себя, то есть совместно со Вселенной развивать самые существенные качества – жизнь и разум в направлении их сближения пока жизнь не станет разумной, а разум – жизнеспособным, вечным.

Выделенные здесь положения являются отправной точкой развития ноокосмологии – междисциплинарного комплексного направления исследования проблем ноосферы, космизма и законов духовного мира.

Возникновение ноокосмологии вызвано необходимостью широкого взгляда на окружающий мир, неизбежностью коренных изменений в системе жизнедеятельности человека.

В связи с катастрофически быстрым, аномальным развитием науки разработка конструктивной научной парадигмы предполагает

формирование специфической духовной среды. Она призвана оберегать мир и человека от разрушения, которое может наступить при неразумной реализации экстраординарных открытий в области энергоинформационных взаимодействий.

Глобальная научная революция формирует универсальную научную картину мира, границы которой выходят за рамки субъект-объектных отношений. Познание с позиций «здесь субъект, там - предмет исследований» не даёт возможности понять, кто мы есть и где находимся, что такое жизнь и разум.

А ведь именно эти вопросы сегодня становятся главным предметом научных исследований.

Синтезируя в себе совокупный опыт человечества, прежде всего достижения русского космизма, ноокосмология по крупицам собирает всё ценное о человеке и окружающей его информационной среде, создавая тем самым необходимые предпосылки для осмысления феноменов жизни и разума.

Как и русский космизм, ноокосмология не ограничивается рамками одной лишь науки. Она обращает своё внимание на плодотворные идеи всех сфер духовной культуры человечества, в том числе полученные в трансперсональном опыте людей.

Всё это говорит о том, что ноокосмология, опираясь на идеи и представления русского космизма, все свои проблемы черпает из экстраординарных открытий в естественных науках второй половины XX века и стремится решать их с единственной целью – помочь человеку самосовершенствоваться и выработать мировоззренческие, духовно-нравственные, эстетические установки, идеалы и ценности личности, соответствующие новому витку развития человеческой цивилизации.

Ноокосмология располагает богатым фактическим материалом для разработки теории информационных взаимодействий и весьма эффективными методиками развития экстраординарных способностей людей, подготовки специалистов, способных получать в мозг информацию научного, лечебного, политического, общегуманитарного и иного содержания.

В данной работе автор ставит перед собой задачу обобщить имеющиеся среди космистов различные точки зрения по проблеме взаимосвязи космоса и человека и более конкретно раскрыть смысл и содержание русского космизма. Причём, в отличие от большинства опубликованных работ, упор сделан на наиболее приоритетных идеях, то есть тех мыслях и представлениях русских философов и учёных, которые активно разрабатываются в ноокосмологии. Отсюда следует признание космизма не только как учения о единстве мира и человека, но и как апробированной многовековым опытом человечества лучшей школы развития трансперсональных способностей людей, с помощью которых отдельным мыслителям удалось заглянуть в такие тайны мироздания, которые лишь сегодня начинают осознаваться в авангардных областях науки.

Данная работа – это первая попытка рассматривать русских космистов в качестве предтечи В.А. Аношко, А.И. Вейника, Ю.Г. Савина, А.К. Савченко, М.Е. Мишкиной, И.Б. Петрова, В.В. Щенникова, О.Д. Куракиной, Л.В. Лескова и других представителей ноокосмологии. Эти наши современники сумели расширить спектр представлений о космизме как главенствующего учения о природе и обществе, их творческая мысль достойно развила представления и идеи своих великих предшественников и служит ярким ориентиром в формировании современной картины миропонимания.

1.2. Космизм как особая мировоззренческая направленность различных сфер культуры.

Характерной чертой каждого культурного человека является определённое представление о его взаимосвязи с Космосом. Оно жизненно необходимо для нормального функционирования различных областей общественного организма, включая экономику, политику, управление, культуру, образование. Знания о единстве человека и Вселенной всё шире используются в естествознании, обществознании, науках о мышлении и науках о технике. Логика развития познания подвела нас к понятию космизма. И хотя объём и содержание этого

термина является весьма расплывчатым, он довольно точно воспроизводит ведущий вектор современной универсальной картины мира. Начиная со школы, лицея, гимназии, колледжа люди пытаются понять: Как устроен мир? Что лежит в его основе? Почему в мироздании есть место человеку? Является ли разумное существо проявлением мировой души или оно есть продукт развития косной материи?

В философской научной литературе, в университетских аудиториях и средствах массовой информации обсуждаются вопросы смысла жизни и предназначения человека, его возможностей и резервов, перспектив развития и взаимосвязи с разумом внеземных цивилизаций.

Ответ на фундаментальные вопросы человеческого бытия в готовом виде не содержится ни в религии, ни в философии, ни в науке о строении и развитии космических тел, образуемых ими систем и Вселенной в целом, ни в науке о строении и законах движения микрочастиц, рождающихся из физического вакуума, ни в науке о психических процессах, протекаемых во внутреннем мире человека.

Осознание единства мира и человека предполагает живую, напряжённую, драматическую работу души, итогом которой является определённая система знаний о человеческом измерении Космоса и вселенских масштабах человека.

В настоящее время она представляет собой сложное, синтетическое, интегральное образование общественного и индивидуального сознания, которое в значительной мере определяет направление деятельности и отношение к природе и к общественной жизни отдельного человека, социальной группы и общества в целом.

В самых разных сферах духовной культуры – в мифологии и религии, в философии и науке, в искусстве и литературе, в моральных и эстетических воззрениях человек имеет возможность осознавать себя целостностью особого рода, сопоставимым с самой Вселенной бытиём. В культуре человечества есть всё необходимое для того, чтобы, направляя сознание во вне, формируя ту или иную картину мира, человек познавал самого себя, свою сущность, место и предназначение в Космосе и, сосредоточившись на этом, создавая адекватное представ-

ление о себе, возвращался к истокам, обнаруживал в глубине своей психики головокружительные вселенские масштабы.

По-видимому, человеческой душе изначально присуще свойство «замыкать» на себя внешний мир, На самой ранней стадии общественного развития оно выражалось в неопределённом ощущении, сопереживании её слитности с мировым началом, генетического родства с разумом Мироздания. По мере развития культуры оно постепенно превращалось в главный факт самосознания, который в концентрированном виде выражен в идее единства мира и человека. Вокруг этой идеи наслаивались знания, убеждения, верования, стремления, настроения, ценности, нормы, идеалы, надежды и т.д., образуя, таким образом, специфическое, интегральное умонастроение, которое в XX веке получило название космизма.

Космизм раскрывает целостность человека и мира с разных сторон. С познавательной стороны она представлена в обыденных, теоретических, научных, философских и т.д. знаниях, которые обобщают и систематизируют достижения индивидуального и общественного познания в ту или иную эпоху. Например, интеллектуальное поле античной картины мира выражалось в стремлении понять сущность природы, космоса, мира в целом. В высшем своём напряжении человеческий дух дошёл до понимания того, что он есть мера всех вещей и что внешнее не может быть исчерпывающим образом познано без осмысления внутреннего. Отсюда вытекает настойчивое требование Сократа: «Познай самого себя».

С эмоционально-психологической стороны достигнутые сознанием горизонты уходящего в бесконечность единства мира и человека выражаются в соответствующих настроениях, чувствах, эмоциях и т.д. Знания о вселенских масштабах человека, о сопоставимости его с Космосом не могут быть нейтральными, бесстрастными. Ведь их первоначальное появление вызвано не столько хладнокровной работой интеллекта, сколько напряжённой, трепетной деятельностью глубинных сфер человеческого духа. Осознавая своё величие и масштабы, он испытывает удивление, благоговение, восхищение, радость, счастье,

удовлетворение. Целый спектр светлых эмоций космизма создаёт необходимые предпосылки для развития сущностных сил человека

В их лучах человеческие цели, идеалы, убеждения, верования, действия и иные ценностно-нормативные элементы мировоззрения приобретают свой испытанный смысл. Представления о добре и зле, счастье и несчастье, предназначении человека и смысле жизни, рождении и смерти увязываются космизмом в тугой узел с судьбой планеты и мира в целом.

По мере ускорения социального и научно-технического прогресса космизм становится всё более обоснованной и плодотворной научной концепцией. В ней человек предстаёт как продукт глобальной космической эволюции, как существо, жизнь и разум которого обусловлены структурной организацией мироздания. Парадоксальные, обескураживающие открытия в различных областях науки указывают на то, что Вселенная ориентирована в своём устройстве на человека. Значит, жизнь и разум человека выражают самую глубокую, сакральную сущность мироздания. Через человека пролегает основная линия мирового творческого процесса. Своим разумом и жизнью люди сопричастны к созидательной деятельности природы.

В настоящее время это выражается в перспективных социально-космических и планетарно-гуманистических целях, которые ориентируют жизненную стратегию человечества на охрану Земли, небесного и космического пространства, создание необходимых условий раскрепощения вселенских энергий и сил уникального разумного существа – человека. Появление прорывных космических технологий, связанных с энергоинформатикой, резонансным взаимодействием, индивидуальным и комбинаторно-полевым проявлением мышления знаменует выход человечества за рамки технократической цивилизации, низводящей человека до явления технологических циклов и элемента социальных систем. Бурное развитие космизма в XX веке свидетельствует о становлении новой гуманистической культуры, возводящей личность в ранг вселенского существа.

Сегодня, как никогда ранее, человек сосредоточенно вглядывается в своё сознание и не без радостного изумления и даже восхищения

обнаруживает свою принадлежность к Космосу не только телом, но и душой. Исследования в области биологии, психологии, синергетики, информатики и т.д. заставили по-новому рассмотреть вопрос о сущности сознания. Всё большее число учёных склоняется к мысли о том, что, наращивая знания вширь и вглубь, человеческий интеллект начинает постигать мир в таких его срезах, которые были описаны в умозрительных учениях Платона, Аристотеля, Спинозы, Лейбница, Гегеля и других мыслителей.

Поиск фундаментальных связей человека и Вселенной всегда осуществлялся на генеральном направлении развития философии – на пути объяснения природы сознания, сущности духа.

История философии свидетельствует о том, что уровень понимания тождества человека и мира находится в строгом соответствии со взглядами на сознание. Если сознание мыслится как свойство высокоорганизованной материи, как идеальное отражение, характерное лишь для общественно развитого человека, то единство человека и Вселенной признаётся преимущественно с внешней вещественно-энергетической, телесной стороны. При таком подходе в природе есть лишь предпосылки возникновения сознания, но никак не феномен, подобный человеческому духу. Если же дух, сознание человека, рассматривается как проявление и выражение мировой духовной субстанции, то человек теряет свою локальность, ограниченность определёнными пространственно-временными рамками. Он осознаётся не элементом, не частью бесконечного мира, а его аспектом, неотъемлемым, необходимым атрибутом бытия.

Космизм не следует смешивать с философией, религией, наукой и другими формами общественного сознания. Но в той или иной форме он присутствует в любой мировоззренческой схеме. Любая совокупность вопросов о происхождении мира в целом, о его строении, о возникновении человека и его положении в мире и т.д. может быть отнесена к космизму, если она решается под углом зрения единства человека и Вселенной. Поэтому можно сказать, что космизм – это система общих мировоззренческих взглядов на единство человека и мира, осознание человеком своего вселенского бытия. Космизм – это

определённая ориентация мировоззрения, его направленность на выяснение различных форм отношения человека к миру и к самому себе.

В наиболее полном виде космизм выражен в философии, где он выступает в форме самосознания, стремления теоретически описать и обосновать смысл жизни и разума. Один из самых выдающихся русских космистов В.И. Вернадский очень точно подметил: «Как часть планетного земного живого вещества мы инстинктивно и бессознательно ярко чувствуем загадку жизни – своего существования и существования жизни. Я бы сказал, что это самое глубокое проявление самосознания, когда мыслящий человек пытается определить своё место не только на нашей планете, но и в Космосе» (2). В этом положении чётко выражена специфика космизма как формы универсального теоретического самопознания.

Космизм – это форма самосознания человека в таких его всеобщих измерениях, которые позволяют раскрывать плоть и дух человека за пределами их индивидуального и социального бытия.

При всей многоплановости и даже противоречивости космизма, при различии подходов к решению проблемы единства мира и человека, именно космизм даёт возможность осознать самые глубокие и сокровенные истоки человеческого бытия, понять его направленность и характер и сформулировать на этой основе адекватный космическим законам образ жизни. Космизм как целостное самосознание даёт мировоззренческую опору для решения таких важнейших философских проблем как активная творческая эволюция, космическая этика, Жизнь, смерть, бессмертие человека и т.д.

Каждый человек, каждое новое поколение людей в своей жизни вынуждены снова и снова обращаться к этим проблемам, искать свои решения. Поэтому всякий раз космизм предстаёт перед людьми в своеобразных, неповторимых формах, определяемых как особенностями индивидуального трансперсонального опыта своих непосредственных творцов, так и прихотливым течением различных ветвей культуры. Время больших перемен, в которое нам доводится жить, накладывает свой неизгладимый отпечаток на социально-космические и планетарно-космические вопросы нашего бытия. Сегодня они не являются чем-то

безразличным и внешним для живущих на Земле людей, они затрагивают самую суть их бытия. Таким образом, космизм как сложное мировоззренческое образование с самого начала своего существования имеет духовно-практическую направленность. Проблема единства мира и человека ставится не отвлечённо. Её решение всегда сопряжено с уяснением места человека в этом мире. История свидетельствует, что на заре человеческой цивилизации объяснения по поводу первоначала мира, происхождения природных явлений и человека служили для формирования определённых социальных установок, для выработки соответствующего образа жизни. Постоянное обращение человека к смысложизненным проблемам, стремление познать окружающий мир позволило человеку открыть своё собственное сознание, свою психику. Именно с этого начинаются такие догадки, прозрения и интуиции, которые в конце Х1Х начала ХХ века составили основное содержание русского космизма.

1.3. Истоки мировой космической мысли.

Исторически первые элементы космизма возникли в мифологии – наиболее ранней форме культуры. На заре общественного развития люди посредством мифов (сказаний, преданий) пытались воспроизвести своё мироощущение, дать ответы на вопросы происхождения и устройства мироздания, своего возникновения, стремились раскрыть тайну рождения и смерти. В самом полном собрании древнегреческих мифов – в «Теогонии» Гесиода и в «Одиссее» Гомера в виде образного синкретического представления отображалось единство человека с природой. Следовательно, космизм здесь представлен не в форме знаний о жизни и разуме людей, а в виде их непосредственного чувственного переживания. Поэтому человек ещё не осознаёт себя автономной самобытной единицей бытия, а полностью растворяется в природе, сливается с ней как её неотделимая частица.

По мере развития человека чувство принадлежности к космическому бытию ослабевает и одновременно усиливается понимание своей исключительности, не схожести с окружающими вещами и существа-

ми. В наибольшей мере противоположность человека и природы достигает в вероучениях. Разделение мира на естественный и сверхъестественный означает, что человек природе, миру принадлежит лишь своим телом, душа человека является вечной и нетленной частицей божественного бытия. Через систему обрядовых действий, в основе которых лежит чувство любви, доброты, долга и восхищения люди стремились установить определённые отношения с первоисточником своей жизни и разума, укрепиться в высшем творческом начале мира. В вероучениях Вселенная, жизнь и разум считаются производными от Бога, образом и подобием которого является человек.

В религиозной форме космизма мироощущение человека вплотную подошло к пониманию смысла жизни и разума людей, но выражено оно было не с помощью знаний, а в особых самостоятельных психических актах, превышающих силу внешних фактических и формально-логических доказательств. Вера в божественное происхождение и предопределение мира и человека стала ступенькой в становлении новой философской формы космизма. Наряду с духовно-практическим постижением жизни и разума начинается их теоретическое осмысление с помощью понятий и суждений. Философский космизм вынес на первый план интеллектуальные аспекты жизнедеятельности людей, отразив нарастающую в обществе потребность в понимании единства мира и человека с позиций знания.

Произошло это две с половиной тысячи лет назад одновременно в нескольких точках Земли: Древней Индии, Древнем Китае и Древней Греции. Здесь сложилась устойчивая, относительно самостоятельная форма философского космизма, тесно связанная с мифологией и религией данного региона. В её рамках было создано немало оригинальных учений, школ, течений и направлений, которые внесли существенный вклад в осознание человеком самого себя и своего места в мире. Переход от мифологического и религиозного мировосприятия к мировоззрению, опирающемуся на обретённое в интеллектуальном поиске знание, русский космист В.И.Вернадский назвал «взрывом творчества», а немецкий философ К.Ясперс охарактеризовал как осевое время всего

человечества. Глубоко символично, что взрыв интеллектуальной энергии выразился в открытии человеком собственного разума и личности.

Ноокосмологии ещё предстоит ответить на вопрос, почему именно с самосознанием человека связаны такие догадки, интуиции и прозрения, к которым человечество обращается вновь и вновь по мере продвижения к тайнам мироздания. Но уже в этой работе можно сказать, что жизнь и разум человека не чужды Вселенной. Поэтому логика познания с неизбежностью выводит сначала чувства в мифологии и религии, а затем и разум в философии и науке на те же глубинные корни плоти и духа, которые произрастают из фундаментальной жизнеразумной почвы Мироздания.

Для обоснования данного утверждения обратимся к пониманию взаимосвязи человека и космоса в древнеиндийских Ведах – сборниках гимнов в честь богов. Уже то, что весь конгломерат ведических текстов считается священным откровением, свидетельствует о смысловой взаимосвязи локализованного в определённой пространственно-временной точке человеческого разума с бесконечным и вечным резервуаром живого знания Вселенной. С помощью специальных методов совершающие интеллектуальные усилия ведические мудрецы «вышли» за тесные рамки земного существования и установили, что множественность объектов и предметов мироздания есть производное от идеальной единой субстанции, аналогом которой является человеческая душа.

В отличие от разлагающегося тела душа после смерти человека переселяется во вновь рождённую плоть. Эволюция души, судьба человека непосредственно зависят от успехов самосовершенствования, от стремления поддерживать равновесие между земным и незримым мирами.

Если эти положения индийских философских систем современная наука может ставить под сомнение, то вывод древнеиндийского космизма о том, что человек является прямым продолжением космогенеза, а сам космогенез в своей основе антропоморфичен, получил достаточно убедительное обоснование, стал своего рода эмпирическим обобщением.

В полной мере это относится и к ряду идей древнекитайского даосизма – учения о том, что некая смысловая реальность созидает мир вещей, придаёт им определённую структуру и организованность. Человек, как бытиё особого рода, может взаимодействовать с Дао, входить в Дао-поток и таким образом получать знания, недоступные внешнему наблюдателю. Несмотря на то, что общая установка даосизма носит откровенно мистический характер, она всё больше привлекает внимание исследователей трансперсонального опыта, прежде всего таких экстраординарных способностей людей, которые связаны с интуицией, откровением, вдохновением, пророчеством, предвидением и иными формами творчества.

Сегодня всё более очевидным становится факт колоссального воздействия обладающих трансперсональным опытом личностей на судьбы отдельных стран и целых регионов. Науке ещё предстоит разобраться, почему в мистических учениях древности заключены истины, ставшие методологическим ориентиром познания на целые тысячелетия. Одни из них направлены на раскрытие взаимосвязей человека с миром естественных вещей и процессов. Другие – на постижение отношений людей между собой.

В отличие от древнеиндийского космизма в китайской философии последний аспект стал приоритетным. В наиболее полном виде взаимосвязь человека с социальным космосом, правила, ритуалы и этикет поведения представлены в конфуцианстве, которое до сих пор играет огромную роль в идеологической сфере китайского общества. Примечательно, что сложившееся под влиянием конфуцианства представление о человеческом совершенстве предполагает, прежде всего, «гуманность», которая трактуется в духе морального императива «то, чего я не хочу, чтобы делали мне, я не хочу делать другим». Конфуций первым увязал нормы непреходящей ценности, вроде смелости, честности, доброты, порядочности с принципом уважения и строгого разделения социальных ролей: каждый на своём месте должен безропотно следовать сложившимся в обществе правилам, ритуалам и этикету.

Если этическая концепция конфуцианства ориентировала человека на поддержание гармонии с социумом, путём соблюдения сложив-

шихся в информационном пространстве общества нормативов, то даосский идеал гармонизации предполагал выход на информационную среду Космоса. В трактате «Чжуанцзы» отмечено, что Конфуций осознавал, что он «странствует в человеческом», в то время как даосы «странствуют за пределами человеческого». Два ствола информации, замкнутых на человека, позволяют ему ощущать себя с одной стороны клеточкой социального организма, а с другой – микрокосмом, сущностно и структурно тождественным космическому универсуму.

Два основных направления Древневосточного космизма в полной мере проявились и в античной форме космизма – космоцентризме древних греков. Он возник и развивался в тесной связи с зачатками конкретных знаний о Вселенной. Стремление понять сущность природы, мира в целом привело древнегреческих мудрецов к вопросу: из чего всё произошло? У Пифагора в качестве сущностной основы мира рассматриваются числа, которые делают возможной небесную гармонию, порядок – Космос. Причём числа рассматриваются в качестве законов не только Вселенной, но и общества и индивида. Причастность человеческого духа этим законам позволяет ему переживать гармонию мира, обустраивать свою жизнь в обществе, насладиться красотой природы и собственных изделий, восходить через математические абстракции и музыку к открытию высшего космического порядка. Следует заметить, что Пифагор наряду с интеллектом особую роль в постижении идеального, абстрактного мира чисел отводит чувствам (музыке).

На роль чувств, художественного творчества в целом в переживании глубинных, незримых основ бытия указывал и выдающийся русский космист В.С.Соловьёв. Он, в частности, писал: «Все сколько-нибудь знакомые с процессом художественного творчества знают, что художественные идеи и образы не суть сложные продукты наблюдения и рефлексии, а являются умственному взору разом в своей внутренней целостности (художник видит их, как это прямо утверждали про себя Гёте и Гофман) и дальнейшая художественная работа сводится только к их развитию и воплощению в материальных подробностях. Если таким образом предметом художества не может быть ни частное явление,

воспринимаемое во внешнем опыте, ни общее понятие, производимое рассудочной рефлексией, то этим может быть только сущая идея, открывающаяся умственному созерцанию» (3).

По-видимому, переживание, знание мира как целостного бытия, дано только во внутреннем опыте, непосредственно через душу. Именно душа является тем «трансформатором», посредством которого слабые и сверхслабые информационные токи незримых каналов духовного мира, усиливаясь, выходят на поверхность сознания в виде образно-метафорических представлений, непередаваемых с помощью слова психических актов веры, умозрительных понятий и рассуждений философии, а также интуитивных догадок науки. Чем мощнее духовно-интеллектуальное усилие, тем сильнее душа притягивает к себе сущие идеи бытия, тем ярче ощущает человек себя частицей необозримого разумного Космоса, трансформатором и проводником информации, лежащей в основе жизни и разума. Человек в состоянии творческого вдохновения выступает как бы усилителем и шлифовщиком приходящих из глубин информационного мира слабых и неогранённых идей и образов.

Сегодня есть все основания серьёзно и с доверием относиться к центральному положению античного космизма, утверждающему бытиё мира и человека в качестве бестелесной идеи. Современная наука говорит о том, что «человечество стоит на пороге открытия нового мира, на пороге открытия новой научной парадигмы мира, где объективным началом и основанием становится не вещество или энергия, а информация (4). Приятно осознавать факт признания того, что уже давно открыто в античном космизме. Это открытие в форме афоризма древнегреческий философ Парменид выразил следующим образом: «Одно и то же есть мысль и то, о чём мысль существует», или, иначе говоря, мышление и бытиё – это одно и то же. Речь идёт об осмысленном бытии, ибо бытиё, лишённое смысла, есть уже небытиё. Причём это относится не только к бытию человека, но и к бытию космоса.

Смысл космического бытия хорошо выразил древнегреческий мыслитель Гераклит Эфесский в понятии «логос». В дословном пере-

воде с греческого языка термин «логос» означает слово, но одновременно Логос означает закон, разум.

В главном произведении Гераклита «О природе» понятие «Логос» чаще всего употребляется в последнем значении. Логос есть всеобщий закон Мироздания. Он упорядочивает, организует первичную субстанцию – огонь, превращает его в воплощённую в конкретных объектах логическую структуру Мира. Действительно, без Логоса или в современной интерпретации этого термина информационного обеспечения, без разумного смысла организация и структурное построение мира выглядит сверхчудом. Следовательно, абсурд не в том, что Разум существует не только в человеке, но и во Вселенной, а в том, что Мир может существовать без Разума.

Античные мудрецы поняли ту загадку бытия, которая лишь с началом информационной эпохи стала доступной нашим учёным. Сущность чувственного мира, данного нам в опыте, составляют бестелесные сверхчувственные идеи. Именно мир идей – бытиё определяет, согласно Платону, мир вещей, мир «становления»: непрерывного возникновения и исчезновения структур. Чтобы понять бытиё, Платон рекомендует: «…и отвратиться всей душой ото всего становящегося: тогда способность человека к познанию сможет выдержать созерцание бытия» (5). Иначе говоря, человек должен сконцентрировать всё своё внимание на той субстанции, которая лежит в основе всех вещей и процессов, т.е. понять планы, «проекты», «замыслы» структур Мироздания. Именно этим путём шли Пифагор, Парфемид, Гераклит, Сократ, Платон, Аристотель и другие философы. Для них проблема взаимосвязи Космоса и человека – это, прежде всего, проблема мышления. И мышления не только человеческого, но и сверхчеловеческого.

Мир идей Платона есть предпосылка мышления в человеческой и иных личностных формах сознания. Именно личностные формы разума творят мир по законам гармонии и красоты и взаимодействуют между собой в ходе глобального эволюционного процесса. Следовательно, единство человека и Вселенной состоит не в том, что человек принадлежит Космосу телом, а в том, что бытиё мира и бытиё человека имеют одни и те же корни – мировую идею, душу.

Весьма ярко и оригинально эта мысль выражена в одном из диалогов Платона «Тимей» следующим образом.

По идеальному, совершенному, благостному образу Бог-Демиург создаёт прекрасную, гармоничную и живую Вселенную, наделённую космической душой. Из вселенской души Он создаёт душу человека и вкладывает её в тело, сотворённое богами второго порядка. Затем Творец возвещает законы рока: после первого, равного для всех душ человека рождения, каждое последующее воплощение в тело зависит от степени благости и справедливости предыдущей. И так будет до тех пор, пока душа не преодолеет многообразные соблазны и не придёт к идее лучшего состояния.

Здесь чётко просматривается зависимость судьбы человека от его воли и разума. Утверждая это, космизм Платона ориентирует человека на самосовершенствование в соответствии с идеальными нравственными началами, установленными Творцом для вселенской, а, следовательно, и человеческой души.

На это положение космизма обращает внимание уникальный русский мудрец, сподвижник космистов А.Ф. Лосев. Он отмечает: «Человек и космос, происшедшие из бездны единого, ответственны сами за себя и только за самих себя могут надеяться» (6).

Да, космизм в любом его виде формирует активную жизненную позицию. Он в большей мере, чем любое другое учение подчёркивает ответственность человека не только перед самим собой, но и перед Вселенной, с душой которой он связан генетически. Более того, за результаты своей жизнедеятельности человек ответственен и перед Богом.

С этой точки зрения космизм не является наукой о строении и развитии космических тел, образуемых ими систем и Вселенной в целом, Этим занимаются учёные других научных направлений. Космизм есть интуитивное постижение мира с помощью души. В душе человека есть та сокровенная дверь, через которую разум может подняться к вселенской душе и через неё выйти к Творцу. Эта дверь открывается посредством духовно-нравственных усилий, которые являются основой трансперсонального опыта людей.

Анализ творчества античных космистов указывает на то, что они в той или иной мере обладали трансперсональным опытом, и с помощью своих экстраординарных способностей дали тот срез человеко-вселенского бытия, который сегодня представляет значительный интерес для ноокосмологии.

1.4. Духовно-интеллектуальный потенциал космизма.

Воспроизводя единство человека и мира, космизм всегда ориентирует мысль на самоё себя, указывая тем самым ту сторону мироздания, в которой заключена вся его тайна. По-видимому, это является характерной чертой космизма не только в его философской форме, но и в иных проявлениях культуры. Так, в трагедии Софокла «Антигона», поставленной на афинской сцене почти две с половиной тысячи лет тому назад, хор поёт: «Много есть чудес на свете, человек их всех чудесней». Спросим себя, почему Софокл, сравнивая свойства окружающего мира с человеком, отдаёт предпочтение последнему? Не потому ли, что в нём в идеальном виде отображается бесконечность космических явлений?

Всё их многообразие замыкается в едином, целостном духе так, как будто он и есть смысл вселенского бытия. А, может быть, жизнь и разум человека, его дух и в самом деле отображают сущность Мироздания?

В силу сложности данного вопроса наука пока не дала на него исчерпывающего ответа. Но поиск истины осуществляется в соответствии с основополагающей идеей космизма – принципом взаимосвязи человека и космоса. Этот принцип является исходным в ряде важных и серьёзных концепций как в философии, так и в естествознании. Опираясь на него, многие учёные и мыслители высказали немало интересных предположений о месте и роли жизни и разума в Мироздании. Академик В.И.Вернадский, например, считая жизнь космическим явлением, необходимым следствием мировой эволюции, положил начало естественнонаучного осознания космогонического значения разумной жизнедеятельности человека на Земле. А французский мыслитель

П.Тейяр де Шарден сформулировал концепцию, согласно которой природа, породив жизнь на земле, сделала решающий шаг в направлении человека.

Сегодня мало кто сомневается в справедливости его вывода о том, что эволюция в неорганической, а вслед за тем и в органической природе обнаруживает своеобразный закон рекуррентности: мир движется в сторону усложнения, которое сопровождается появлением и всё большей значимостью психического, социального (7).

Уровень развития современной науки позволяет утверждать: предположение космистов относительно фундаментальных оснований жизни и разума, носителем которых выступает человек, весьма серьёзны.

Новейшие достижения физики, космологии, теоретической биологии, синергетики, информатики свидетельствуют в пользу нерасторжимого генетического единства человека и Вселенной. Из расчётов, проведенных рядом учёных, следует, что антропогенез состоялся потому, что в основаниях материи есть для этого всё необходимое. Материя изначальна «беременна» человеком. Для науки важно установить, как из потенциальных антропогенных качеств Мироздания возникло актуальное живое, разумное существо.

Современное информационное и приборное обеспечение, новые экспериментальные данные позволяют сегодня эффективно работать не только над актуальными проблемами антропогенеза, но и над всей совокупностью идей, составляющих содержание космизма. На горизонте научного познания брезжит мир идей Платона. В последние годы философы, астрономы, физики, космологи, синергетики всё чаще указывают на наличие энергоинформационных взаимодействий в природе. По этому поводу в духе космизма выдвигается немало интересных идей. Заслуживает внимания, в частности, гипотеза энергоинформационного поля нашей планеты. Оно, по-видимому, служит своеобразным резервуаром личностных образов и знаний, которые не исчезают бесследно после смерти живых организмов, а продолжают своё существование в континуальной памяти Земли. Физической основой информационного бытия ушедших в тонкий мир индивидов, в том

числе и человека, могут служить открытые недавно микролептонные частицы и создаваемые ими «тонкие» структуры материи.

Ноокосмология рассматривает информационное поле Земли в качестве необходимого звена в информационном пространстве Мироздания. Глобальная коррекция жизни и разума в процессе их развития несомненно связана с информационными структурами Космоса.

Космизм со своим богатым интеллектуальным багажом оказывается чрезвычайно плодотворным при изучении информационных процессов в обществе и природе. В рамках космизма формируется новая универсальная картина мира, системообразующим принципом которой становится идея смыслового единства человека и космоса. Разумное существо в новой модели Мироздания превращается из внешнего наблюдателя в самое себя сознающее бытиё мира.

Плодотворные идеи натурфилософии, метафизики, догадки науки, опыт психоэнергетики духовных и интеллектуально-мыслительных процессов имеют под собой реальную основу. Человек по своему значению превосходит ту модель, которая официально признана в XX веке. Утверждение новой модели человека позволит осуществлять космостроительную духовно-инженерную практику в соответствии с фундаментальными культурно-взвешенными идеями космизма. Речь, прежде всего, идёт о ноосфере в представлениях В.И. Вернадского, о космосфере по взглядам К.Э. Циолковского, концепции энергоинформационных резонансных взаимодействий Н.Ф. Фёдорова.

Величие человека, его истинные масштабы проясняются по мере познания глубинных структур бытия. Открытие физикой высоких энергий целого веера разнообразных элементарных частиц, рождающихся из вакуума, позволило явственно ощутить дыхание того единого, о котором с таким трепетом говорили древние греки. Сегодня единое, по-видимому, становится тем мировоззренческим ориентиром, в направлении которого движется вся совокупность наших знаний. По крайней мере, направленность к единому является очевидной для физики. И хотя она ещё не создала единой теории поля, объединяющей в одно целое известные сегодня виды взаимодействий, но уже ясно продемонстрировала, что на физический вакуум замыкается не только

мир элементарных частиц, но и астрономическая Вселенная – Мегамир. Получается так, что чем глубже проникает человек в микромир, тем больше возможностей у него открывается для понимания крупномасштабной структуры Мироздания и наоборот.

Развитие наук о человеке обнаруживает ещё один интересный ракурс. Единство всех структур, этажей и уровней мироздания обеспечивается информацией, то есть тем атрибутом, той субстанцией, которая в человеке находит развитие в виде психики и сознания. Мир звёзд и мир элементарных частиц, вещество и поле, сингулярное состояние материи и физический вакуум увязываются энергоинформационным полем мироздания в единый эволюционирующийся процесс.

Основным результатом глобального эволюционного процесса является жизнь и разум. Единственным эмпирически установленным существом, в котором жизнь и разум соединены воедино, выступает человек. И то, что для обеспечения своей жизни и для развития своего разума человек создаёт специфическую информационную среду – общественное сознание, говорит о том, что единство народов мира обеспечивается не их бытиём, а их сознанием.

Противоречивость и разобщённость общества есть ни что иное, как проекция разлада в душе человека. В каждую эпоху люди являются не только результатом развития общества, но и его предпосылкой. Своим мышлением каждый индивид напрямую включён в общественное сознание определённых социальных групп и человечества в целом. Он не только получает необходимые ему сведения из информационного резервуара человечества, но и вносит в него те или иные изменения. В качестве социально значимых идей мысли людей могут существенно влиять на судьбы отдельных народов, социальных групп и государств.

Например, благодаря мыслительной деятельности учёных, экономистов, политиков, военных и т.д. наш, раздираемый противоречиями мир, стал во второй половине XX века до предела взаимозависимым. Успехи научно-технической революции, становление информационно-компъютерного базиса цивилизации, логика геополитического и экономического развития предполагает новый уровень взаимосвязей человека и общества, существенную коррекцию как в индивидуальном

сознании, так и в общественном сознании отдельных стран и народов. Недавно подвергавшаяся осмеянию и даже остракизму космополитическая ментальность, ощущение себя гражданином мира сегодня превращается в органический элемент политической культуры.

Для нашей страны, где в последнее время наметились сдвиги к экономической и социальной стабильности, укреплению международного авторитета и степени позитивного влияния на международные процессы, чрезвычайно важны мировоззренческие установки русского космизма, в которых отражены понятийные и чувственно-образные структуры планетарного мышления, соответствующие духовно-национальным, геополитическим и религиозно-идеологическим традициям России.

В национальном самосознании россиян есть своя жизненная логика: вопреки возводимому в ранг идеала индивидуализму оно двигается в направлении национально-государственной соборности и планетарного коллективизма. Налицо устремлённость к «дифференцированному единству», в котором индивидуальность не теряется и не смешивается, а совершенствуется. Правда происходит этот процесс очень непросто. Социально-политическая и экономическая ситуации часто заставляют человека отрешаться от общества, уходить от мира людей, становиться антиподом целого.

В преодолении препятствий на пути к планетарному сознанию роль русского космизма трудно переоценить. В своём духовном арсенале он имеет предельно обширную гуманистическую ориентацию разума. Речь идёт о формировании подхода, позволяющего взглянуть на пути развития и судьбы человечества с позиций космического измерения человеческого бытия.

Важнейший компонент нового подхода выражается в оберегающей, охранительной направленности нашего мышления. Разум человека в русском космизме получает невиданно широкое поле для своей реализации, становится гарантом сохранения и увековечивания жизни не только на Земле, но в масштабах вселенского бытия.

1.5. Содержание проблемы единства мира и человека.

В большинстве работ, посвященных русскому космизму, отмечается, что центральной, системообразующей идеей этого направления духовной культуры общества является идея единства, взаимосвязи человека и Космоса. Многие исследователи, зафиксировав эту мысль, не находят нужным разворачивать, раскрывать её содержание. Между тем, для непосвящённых в эту тему людей, каковыми является большинство читателей, единство мира и человека ассоциируется с его взаимосвязью с астрономической вселенной. Это далеко не полное, поверхностное представление о смысле космизма вообще и русского космизма в частности.

Космизм предполагает тотальное смысловое единство человеческого бытия с бытиём Мироздания, понимая при этом бытиё в качестве системообразующей идей, посредством которой разворачиваются, строятся, организуются, регулируются, управляются и развиваются материальные структуры от элементарных частиц до астрономических объектов, от клеток до общественных организмов.

С этих позиций единство человека и мира включает в своё содержание потенциальную и актуальную взаимосвязь человека, его плоти и души с различными структурами Мироздания, начиная от физического вакуума, мира элементарных частиц, макрообъектов, особенно организмов растительного и животного мира, и кончая удалёнными на необозримые расстояния экзотическими, по нашим представлениям, феноменами Вселенной. Сегодня уже не подлежит сомнению, что все элементы Мироздания представляют собой единое целое, выражением и воспроизведением которого является человек.

Космизм, как оригинальное течение общественной мысли разных народов, не ограничивается утверждением тотального единства человека с универсумом. Важнейшим его сущностным аспектом является установление всеобщей взаимосвязи отдельного индивида с социумом, с историей отдельных народов и человечества в целом, с одной стороны, и с живущими рядом и на всей планете современниками – с другой стороны.

Не ограничиваясь прошлым и настоящим, космизм устремляет взаимосвязи человека с универсумом и социумом в необозримые дали

будущего. Космизм есть ощущение своей связи с более обширным образованием, чем собственное Я. Космизм есть понимание совпадения своего Я с тем, что по своим пространственно-временным параметрам значительно превосходит собственное Я. В одних случаях это связано с родом, племенем, народом, обществом, человечеством, в других – с окружающей природой и с фундаментальными структурами Мироздания, в-третьих, с историей человечества, в- четвёртых, с творческим началом всего сущего, в-пятых, с ощущением своего присутствия во всём одновременно и пониманием полноты собственного бытия, вмещающего в себя все события прошлого, настоящего и будущего.

Некоторое представление об ощущениях и понимании творцов космизма дают их собственные впечатления. По отдельным штрихам можно составить обобщённую характеристику космизма как учения об осознании и понимании человеком своего собственного бытия в истинных параметрах его существования.

Общий пафос космического самосознания очень удачно выразил В.И.Вернадский в 1886 году в письме к своей жене: «Когда работаешь над каким-нибудь научным вопросом, в уме мелькают облики лиц, раньше над этим думавших, чувствуешь, точно какая-то неведомая, невидимая цепь сильно связывает тебя с философом-греком, средневековым монахом, арабским врачом или с одним из великих учёных последних трёх столетий. Над тем же вопросом они работали, думали, на каждом шагу видишь следы их работы, их мысли и только дальше продолжаешь их, а твоя мысль сливается с их мыслью и все вместе являются общей непрерывной работой к неясному, но всем понятному идеалу, куда мы все неуклонно сильно стремимся… И вот в этом вопросе мне кажется точно живу в тех далёких временах, точно моя мысль тесно сплетается с мыслью стародавних эпох и людей» (8).

Если В.И. Вернадский в этом отрывке обратил внимание на воодушевление, связанное с совпадением самосознания всех людей независимо от того, в какой эпохе они жили, то наш замечательный современник М. Мамардашвили очень точно и подробно описал тотальную «включённость» сознания отдельного индивида в информационном поле человечества. Внутренняя пульсация этого поля при доста-

точном напряжении индивидуального мышления захватывает и включает его в собственные смысловые связи, отображающие опыт сознания человечества. Акты сознания отдельного индивида происходят на фоне опыта сознания человечества. При всей, казалось бы, несоизмеримости индивидуального и общечеловеческого сознания они совпадают по своей глубинной сути. Если человек глубоко и серьёзно занимается познанием мира и самого себя, то он обязательно приходит к тем же идеям, к которым приходили до него и к которым независимо от него придут другие. Общая направленность и характер мышления всех поколений людей совпадают в опыте самосознания. Речь идёт «о каком-то отношении или соотнесённости в сознании всего мира, о какой-то связности его до любого содержания, до любой предметной кристаллизации и, следовательно, до предметных утверждений об объектах. Или, скажем так – эта связность первична по отношению к любым предметам в поле мысли, её возможным кристаллизациям. Последние оказываются предметными просто в силу, если угодно, определённого сгущения названного поля» (9). Для нас здесь важно признание того, что единство сознания выражает акты самосознания и они же предшествуют множественному предметному восприятию мира. Этим, по-видимому, объясняется диалектическое сочетание в сознании человека единства мира и человека с множественностью их предметных проявлений.

Если предметность сознания, следуя причинно-следственным связям вещей, разводит их в пространственно-временном отношении, то единство самосознания сводит их в одну идею собственного бытия. При этом акты мысли одного человека, осуществляемые в некой пространственно-временной точке, с неизбежностью включают в своё содержание элементы мысли другого индивида. В актах самосознания человека происходит, таким образом, объединение всех поколений людей, преемственность личностей в мыслях, бессмертие индивидуума в непрерывном поле значений и смыслов.

Космизм складывается на основе таких структур и состояний сознания, которые независимы от предметного языка и интерпретаций внешнего опыта. Представления о единстве бытия человека и Миро-

здания, ощущение взаимосвязи индивида с сознанием человечества опираются на внутренний опыт, на структуры самосознания. Это позволяет выстраивать картину мира, в основе которой лежат предположения, противоречащие не только здравому смыслу, но, порой, и научным теориям. Причём философские идеи и принципы, общие представления о мире выступают основанием научного знания. Они проявляются в каждом исследователе с такой закономерностью и последовательностью, что выдающийся французский философ Декарт вынужден был заметить, что наука должна быть построена одним человеком. Действительно, при всём многообразии предметного отображения мира субъектом в сознании, психике человека есть нечто такое, что заставляет признать справедливость высказывания одного из основателей теории вероятности французского математика, физика и философа Блеза Паскаля о том, что наше мышление есть один человек, мыслящий вечно и непрерывно.

Пространственно-временные характеристики внутреннего мира человека не имеют границу. Субъект в ходе жизнедеятельности сам определяет горизонты собственного сознания. Они могут быть ограничены рамками обыденного бытия, сосуществования с непосредственными современниками. Но при достаточных интеллектуальных усилиях происходит прорыв, сдвиг в прошлое или будущее. Мыслящий человек получает совершенно другое пространство и время: не хронологическую параллельную последовательность событий, а некую вертикаль или веер, створки которого теряют причинно-следственную зависимость. Это и позволяет нам соприсутствовать с Пифагором, Платоном, Бергсоном и др. И при совпадении отношения к миру и к себе воспринимать их идеи как свои собственные.

В своей основе сознание субъекта опирается на изначальное тождество бытия мира и человека и, двигаясь через тернии предметно-процессного множества мира, оно стремится объединить его в себе. Самобытность и оригинальное восхождение человеческого разума к единству предполагает строгий учёт всего, что было достигнуто. Новые поколения людей выстраивают своё единство с миром и устанавливают адекватные отношения между собой на плечах тех гигантов мысли,

которые жили до них. Причём ни одна ценная мысль в сокровищнице информационного банка цивилизации не пропадает зря. В.И.Вернадский даже предполагал, что мысль и её выражение не пропадает, даже если никто не узнает о происходившем духовном творении (10).

В свете вышеизложенных рассуждений этот парадоксальный вывод нашего соотечественника не выглядит нелепым. По-видимому, мысль, независимо от того, стала ли она достоянием или нет, обретает свою собственную жизнь в информационном поле человечества.

Рано или поздно к этой мысли придут люди, работающие в одном направлении с её первоначальным автором.

Неудивительно, что блестящая плеяда русских мыслителей конца Х1Х начала ХХ века в своих размышлениях пришла к обобщениям, выводам и заключениям, аналогичным тем, которые были сделаны в античном мире. Не исключено, что наши выдающиеся соотечественники вызвали из небытия и те мысли своих далёких предшественников, которые, казалось бы, навечно утрачены в трагической цепи исторических событий.

Все направления русского космизма выражают преемственность мировой космической мысли во всём многообразии её проявлений.

Естественнонаучное направление в лице В.И. Вернадского, К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского, Н.А. Умова, Н.Г. Холодного и др. стремится к обоснованию единства мира и человека. В этом отношении оно представляет собой творческое обобщение и развитие мирового космизма, сложившегося в лоне науки.

Религиозно-философское направление, выраженное в трудах Н.Ф. Фёдорова, В.С. Соловьёва, С.Н. Булгакова, П.А. Флоренского и т.д. представляет собой попытку через акты веры показать взаимосвязь человека не только со Вселенной и с тем, что ей предшествовало, было её и человека Творцом.

Поэтически-художественное направление, круг представлений которого простирается от В.Ф. Одоевского и А.В. Сухово-Кобылина до Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого выражает духовно-нравственное единство человека с позиций прекрасного и доброго.

Эзотерическое направление русского космизма, наиболее видными сторонниками которого несомненно являются Е.П. Блаватская, Г.И. Гурджиев, Е.И. Рерих, П.Д. Успенский и др., обращено к иррациональной стороне человеческой психики, которая через мистический опыт даёт возможность постигнуть ту сторону единства мира и человека, которая не нашла отражения ни в одной из признанных форм человеческой культуры. Речь идёт о специальных методах, позволяющих путём изменённых состояний сознания получать мистический опыт и формировать таким образом учение мистического космизма.

1.6. Идея высшего творческого начала в русском религиозно-философском космизме.

Разрабатывая тему единства мира и человека, представители различных сфер культуры постоянно аппелируют к высшему началу бытия. Оно в той или иной форме воспроизводится во всех ветвях космизма. Разумеется, в религиозно-философском космизме процесс творения мира и человека отображается не так, как это происходит в естественнонаучном его виде.

Есть свои особенности и в художественно-поэтической и эзотерической ветвях космизма. Раскрывая один и тот же процесс возникновения мира и человека, они выражают его своеобразно, с помощью своих средств.

Поскольку идея высшего творческого начала является центральной в учении о единстве мира и человека, постольку есть настоятельная необходимость её освещения в данной работе. Анализируя духовное наследие представителей различных сфер культуры, автор убедился в том, что стремление к адекватному познанию жизни и разума рано или поздно приводит к фундаментальным основаниям бытия. Глубоко закономерно, что размышления на эту тему сложились в отдельное самостоятельное течение человеческой мысли. По своему характеру и природе идея разумного начала мироздания не позволяет космизму полностью без остатка растворить в знаниях о развитии и строении

космических тел. Выходя за рамки науки, идея первоначала мира не вмещается и в лоне вероучений, несмотря на то, что они позволяют ощутить его в глубине человеческой души. Но каким бы ни было это ощущение выразить с его помощью смысл того «Слова», которое было в начале всего, не удалось ни одному представителю художественно-поэтического космизма.

Стремление восполнить пробел, образованный в традиционных формах культуры, вылилось в попутку постижения высшего начала бытия посредством необычных духовно-психических явлений (называемых парапсихологическими, экстрасенсорными и т.п.) и изменённых состояний сознания (экстаза, одержимости, медитации и др.). Но иррациональный, мистический опыт есть принадлежность отдельного индивида и в силу своей принципиальной невыразимости не может стать достоянием многих. Видимо, поэтому эзотерические знания с недоверием воспринимаются большинством людей.

И всё же при всей сложности постижения центральной идеи учения о единстве мира и человека адекватное её отображение можно найти в различных формах общественного сознания. Но, пожалуй, наиболее интересные трактовки основания бытия сложились в религиозно-философской форме русского космизма. Его представители В.С. Соловьёв, П.А. Флоренский, С.Н. Булгаков, Н.А. Бердяев, Н.Ф. Фёдоров и др. тщательно проанализировали и обобщили всё, что было сказано до них по этому вопросу и обозначили основные вехи становления и развития понимания человеком основ собственного бытия. Так, В.С.Соловьёв в своих произведениях показал, что идея разумного начала мира и человека отчётливо просматривается уже в платоновской и буддистской философиях, оперировавших понятием абсолюта – вечного, совершенного и неизменного творческого начала мира, которое самодостаточно, не зависит ни от чего другого, само по себе содержит всё сущее и творит его. Однако древние индусы и древние греки, признав идеальность реально сущего – абсолюта, остановились на его созерцании и умственном постижении, в то время как иудейские пророки увидели в абсолюте высшее живое разумное существо и

обогатили духовную культуру человечества пониманием Бога как единого живого субъекта, деятельной личностью (11).

Соглашаясь с этим утверждением, следует всё же заметить, что в иудаизме Бог остаётся за пределами жизни и разума человека, держит его на расстоянии. Идея живого, разумного, сострадающего людям, милосердного Бога до логического завершения доводится в христианстве – одной из самых высоких форм религиозного самосознания. Христианский Бог существует не за пределами человеческого бытия, а в самом его сердце. В лице своего Сына – Иисуса Христа Он воплотился в тело человека, приблизился к нему не только духом, но и плотью для того, чтобы спасти мир от разрушения, а человечество от смерти.

Анализ религиозно-философских трудов В.С. Соловьёва даёт основание считать, что он всецело стоит на почве христианства. Вместе с тем, идея творческого начала мира разрабатывается им в широком духовном контексте платонизма, буддизма, библейских традиций, философских учений Я. Бема, Б. Спинозы, Ф. Шеллинга, мистических учений Баадера, Каббалы с учётом личного мистического опыта.

Исторические истоки космизма В.С. Соловьёва достаточно подробно освещены в трудах В.В. Зеньковского, Н.О. Лосского, С.Н. Трубецкого и др. (12).

Собственный анализ автора данной работы позволяет говорить, что при всей важности трактовок идеи высшего творческого начала, сложившихся в различных ареалах духовной культуры человечества, для русских космистов, в том числе и для Соловьёва, определяющим оказалось понимание Бога и Царствия Небесного в Новом Завете.

Близкое по духу православие явилось фундаментальной мировоззренческой основой творческой разработки целого веера разноплановых проблем русской общественной мысли конца XIX начала XX века.

Не является исключением в этом отношении и учение о Софии В.С. Соловьёва. Оно представляет собой синтез платонизма с библейскими представлениями, прежде всего с православной традицией, которое, по верному замечанию А.Ф. Лосева, разрабатывается с позиций платонического учения о спасении мира и человека путём преодоления их злой и хаотической раздробленности (13).

Конечно, объединяющий на основе тотальной любви духовный потенциал православия значительно превосходит не только абстрактный платонизм, но и все другие вероучения. Поэтому православие как мировоззрение русского народа было ближе отечественным космистам, чем «безразличный» буддизм, эгоистичный иудаизм, утончённый платонизм и иные формы выражения высшего начала, в которых нет антропологического чувства бытия. В православии это чувство доводится до сокровенного глубоко интимного ощущения своей сопричастности с Отцом всего сущего. Не случайно жизнь и учение Иисуса Христа стали плодотворной почвой, на которой произросло великолепное дерево религиозно-философского космизма нашего Отечества.

Одной из крупных ветвей этого дерева является «конкретная метафизика» П.А. Флоренского, который осуществил сознательную транспозицию платоновских онтологий и античного мироощущения в целом на почву христианского вероучения (14). И что же из этого получилось? Небесное Царство христианства превратилось в невидимый мир идей, которые есть «суть малые облики горных основ». Именно в них сокрыто единство всего видимого многообразия окружающих нас вещей и объектов.

Опираясь на тысячелетнюю традицию мировой космической мысли, русские мыслители конца XIX начала XX веков пытались за многообразием визуальных, лежащих на поверхности вещей, увидеть единство невидимого, духовного. Именно в нём скрывается смысл человека и мира.

В произведениях В.С. Соловьёва, С.Н. Булгакова, П.А. Флоренского и других философов-космистов запечатлено устройство мира, в котором человек не является наделённой разумом случайной вещью. Если бы человек имел отношение только к внешней телесной стороне мироздания, то у него не было бы неодолимой тяги выражать первоначало жизни и разума в творениях духовной культуры. Выдающийся скульптор современности Эрнст Неизвестный правильно сказал, что художественное творчество невозможно без веры в то, что в человеке дуалистически соединяются два начала: космическое и тварное. Последнее лежит на поверхности, оно очевидно. Начальное сокрыто

видимым. И чтобы его познать, необходимо особое мировидение. Космизм в своей основе и есть окно в духовный мир. Для творческих личностей нет сомнения, что он существует в человеке и через него во всём мироздании. Уже древние творцы пирамид и орнаментов «исходили из оккультных, магических представлений, в центре которых всегда находился человек, его связь с жизнью и смертью, перевоплощение души, её странствия и её окончательное соединение с Логосом» (15).

Русский космизм всецело обращён к логосу, к горным основам бытия и поэтому представляет собой синтез веры, мудрости, знания и образа.

Чтобы обосновать это, обратимся к трудам П.А. Флоренского, где «целокупный корень твари» представлен в идеальной сфере жизни, которая заключает в себя всё живое единство Космоса, тайну природного бытия. Отсюда понятна тайна веского слова, веского имени и образа, в части того, которое запечатлено на иконе. По мнению Флоренского, иконотворчество является философией и философией именно платоновской. На иконе изображается не дольный, а горный мир, не бытиё, а благобытиё (16).

Изучение творчества П.А. Флоренского показывает, что он сам стремился постичь горный мир, внутренним взором раскрыть благополучие.

В этом отношении его учение о единосущии правомерно рассматривается Н.О. Лосским как прямое продолжение и переосмысление мировой философской мысли от Платона, Аристотеля и Плотина до философии Фихте, Шеллинга, Канта и Соловьёва. Своим трудам об идеях Платона как живых конкретных личностях, а не безликих абстрактных понятиях о.Павел несомненно внёс определённый вклад в познании первопричин бытия и утвердил космизм на христианской почве (17).

Сказанное здесь в отношении П.А. Флоренского полностью применимо и к творчеству С.Н. Булгакова. В своей ангелологии он также интерпретирует идеи Платона как ипостасные сущности, ангелы слова, а не как логические отвлечённости и схемы вещей. Такой подход

позволил ему создать оригинальную космологию, в которой мир изображён в виде диалектического единства Абсолюта и Космоса. Целеустремлённость, целенаправленность мира, его активное начало, превращающее возможность в действительность, содержится в «душе мира» его энтелехии, связующем и организующем мировую множественность начале. Душа мира является его тайной. Она «закрыта многими покрывалами, причём эти покрывала сами собой истончаются по мере духовного восхождения человека (18).

А возможно ли это восхождение? – спросим мы. Ответ на данный вопрос содержится в работах о. Сергия. В том-то и чудо «Я», считает он, что оно не занимает никакой точки в Космосе и не сливается с ним, будучи не от мира сего. Следовательно, для находящегося в горном мире «Я» нет преград для восприятия не только дольнего мира вещей, но и невидимого мира души.

Для сторонников ноокосмологии значительный интерес представляет и взгляд С.Н. Булгакова на место и роль плоти в Мироздании. В работе «Философский смысл троичности» он пишет: «Тело есть наше космическое Я, совокупность органов, через которые мы находимся в связи со всей вселенной; последняя есть в то же время наше периферическое и потенциальное тело» (19).

В отличие от учения о душе, представление С.Н. Булгакова о теле уже получает веское естественнонаучное обоснование. Разумеется, это говорит лишь о том, что время для подобного обоснования души ещё не подошло. Хотя ноокосмология и ряд передовых областей науки создают сегодня для этого необходимые предпосылки.

Мысль об органической нерасторжимой взаимосвязи души человека с творческим началом Мироздания является исходной в процессе разработки мировоззренческих аспектов ноокосмологии. Исследование феномена трансперсонального опыта свидетельствует о том, что русские космисты строили своё мировидение не на пустом месте. Человек в самом деле выступает центральным элементом Мироздания, активным участником глобальных вселенских процессов, творческим органом космического Разума. С накоплением фактов психофизических взаимодействий человека с объектами живой и неживой природы всё

более очевидной становится определяющая роль психики человека, информационных процессов природы в становлении и развитии Вселенной, общества и индивида.

Ноокосмология как теоретически, так и экспериментально подтверждает многие идеи русского космизма. Поэтому она в условиях глобальной научной революции коренным образом меняет взгляд на человека, его место и роль в мире. С её помощью начинает проясняться связь человека не только с видами природы и с субъектами общества, но и с Высшим Разумом, что позволяет формировать новый образ человека, вырабатывать гуманистический идеал личности, её ноокосмологическую модель, которая постепенно вплетается в плоть и ткань духовной культуры, так же, как зарождающаяся ноокосмология впитывает в себя наиболее ценные антропологические идеи русского космизма.

С точки зрения развивающейся ноокосмологии особый интерес представляет «учёние выразителя духа православия» Н.А. Бердяева. Его критика метафизики от объекта, источником которой является платоновская философия с её признанием трансцендентной ценности идей и умалением роли человека, указывает ориентир в разработке идеи высшего творческого начала. Таким ориентиром выступает христианское вероучение. Под его воздействием европейская философия трижды совершала кардинальный поворот к человеку. В эпоху Возрождения, на заре нового времени и в XX веке. Заметный след в философии человека оставил Н.А.Бердяев, создав религиозно-философский вариант русского космизма.

Своеобразие своего антропологического поворота Н.А. Бердяев выразил следующим образом: «Много писали оправданий Бога теодицией. Но наступает пора писать оправдание человека – антроподицией. Быть может, антроподиция есть единственный неизжитый и неисчерпанный путь».(20). Идя этим путем, он установил, что тайна человеческого бытия «доказывает существование высшего, чем человек, и в этом достоинство человека. Человек есть существо, преодолевающее свою ограниченность, трансцендирующее к высшему. Если нет Бога,

как Истины и смысла, нет высшей Правды, всё делается плоским, нет к чему и к кому подниматься». (21).

В этом, небольшом по размерам, положении заключён колоссальный смысл. Идея высшего творческого начала, выраженная в облике Бога на протяжении всей истории человечества, выступала системообразующим фактором развития общества и совершенствования человека. Вытеснение этой идеи из сознания человека ведёт его к деградации, а устранение идеи Бога из общественного сознания народа чревато серьёзными социальными катаклизмами. И то, что в нашей стране начался стихийный процесс восстановления Бога в душе отдельного человека и в исторической памяти народа, есть не дань моде, а важнейшая закономерность развития социального организма.

Если нет Бога, возвышающегося над миром, то человек подчинён необходимости, природе, космосу, обществу и государству. Только признание Бога высшим существом делает человека свободным, ибо делает возможным, кроме существования царства Кесаря, царства Духа. А существование духа в человеке обнаруживает существование Бога. Бог есть не необходимость, а свобода, есть верховная причинность в мире. Её невозможно объяснить при помощи рациональных понятий. Бог выходит за рамки необходимости, причинно- следственных связей и являет собой объективный Дух, основным свойством которого выступает Свобода.

Обладая духом и свободой, человек связан с Богом не природно-бытийно, а духовно-экзистенционально, глубинно. Но эта связь становится реальной лишь в ходе духовного совершенствования. Человек может идти путём веры, но и другой путь ему не заказан. Как свободное существо, он волен выбирать свой путь, становиться тем, кем пожелает: вещью среди природных объектов, или личностью в Царстве Божьем. В первом случае душа человека не преодолевает природно-бытийственного рубежа и не сливается с Духом живого Бога. Во втором – душа человека обретает в Боге истинную свободу и благодать.

По-сути в произведениях Н.А. Бердяева раскрывается грандиозная панорама человеческого духа. Поэтому исследование творчества этого самобытного мыслителя имеет для ноокосмологии непреходящее

значение. Для понимания идеи высшего творческого начала оно даёт гораздо больше, чем платонизм, гегельянство или буддизм. Конечно, учение Бердяева опирается на взгляды Ницше, Шопенгауэра, Канта и других мыслителей, но в своей основе оно формируется на основе православия и выступает выражением тех его глубин, что не были раскрыты официальной церковностью и богословием. Думается, что идеи Бердяева, в том числе и взгляд на высшее первоначало, сыграют свою роль в формировании официальной идеологии Российской Федерации, в укреплении духовно-нравственных основ россиян. В условиях рыночной экономики, бешеной погони за прибылью нельзя упускать из вида, что человек есть божественное существо, способное в своём духовном развитии подниматься до взаимодействия с Высшим Существом Вселенной.

Россия станет по-настоящему великой державой мира только тогда, когда на уровне основной государственной доктрины-идеологии человек будет рассматриваться с позиций космизма как уникальное, изумительное существо, самое поразительное творение Высшего Разума, природы и истории, перспективы которого заключаются не только в накоплении богатства и совершенных технологий, но и в формировании гуманистической культуры.

Глава II. Духовное наследие Вернадского, Циолковского и Фёдорова – вершина русской космической мысли.

2.1. Проблема жизни в творческом наследии В.И. Вернадского.

Если религиозно-философский космизм стремится раскрыть смысл природы и человека через интуитивное постижение высшего творческого начала, то естественнонаучный космизм пытается понять начало жизни и разума путём их конкретного изучения в природе и

человеке. Идя по этому пути, космисты-естествоиспытатели положили начало формирования научной картины мира, в которой жизнь и разум представлены в качестве необходимого и вечного атрибута материи. Существовавшие до этого механическая и физическая модели мироздания обрели совершенно новый вид. Чуждый и враждебный человеку Космос стал постепенно превращаться в целостный, наполненный жизнью и смыслом Универсум.

Значительный вклад в создание синтетической универсальной модели мира и человека внёс В.И. Вернадский. 125-летие со дня его рождения в 1988 году стало мощным катализатором интереса к важнейшему элементу русского космизма – учению о ноосфере. И вот уже несколько лет регулярно появляются работы, раскрывающие различные стороны процесса перехода биосферы в сферу разума. Анализ результатов, достигнутых отечественными учёными в раскрытии содержания научного наследия В.И. Вернадского и в дальнейшей разработке учение о ноосфере, позволяет в данной работе показать значение русского космизма в формировании ноокосмологической картины мира, где жизнь и разум человека непосредственно выводятся из антропных свойств Вселенной; обосновать, что выделенные В.И. Вернадским три пласта реальности: астрономический, макроскопический и микроскопический органически увязываются жизнью и разумом человека в единый целостный организм; доказать, что учение о переходе биосферы в ноосферу отображает общую тенденцию развития человеческой цивилизации.

Русский космизм – уникальное направление человеческой мысли, в котором впервые творческая деятельность человека по преобразованию себя и примыкающей к нему природной среды рассматривается в контексте творческой глобальной эволюции, являющейся выражением потенциальных возможностей Универсума. Формирование русского космизма как системы знаний о единстве мира и человека органически сопряжено с поиском оснований для разработки новой стратегии во взаимоотношениях человека с природой. Положение, при котором человек выступал господином природы, строилось на представлении о ней как механическом агрегате тел. Естественно, человек как субъект

познания и деятельности исключался из природной среды, превращался во внешнего наблюдателя. В своей основе он опирался на антропное видение Вселенной на картину мира, которая включала в себя жизнь и разум человека.

Нельзя сказать, что русский космизм получил её в готовом виде от мировой космической мысли. Разумеется, определённые предпосылки антропного видения мира есть в религиозно-философской и эзотерической формах космизма, и они сыграли определённую роль в становлении новой естественно-научной картины мира. Но здесь речь идёт не о вере и мудрости, а о конкретных научных знаниях, основанных на фактах. Добывая их, русские космисты-естествоиспытатели пришли к пониманию необходимости выработки достаточно общей концептуальной картины Мироздания. В наиболее полном виде она представлена в научном наследии В.И. Вернадского. Причём его работа над мировоззренческой конструкцией постепенно вылилась в самостоятельное исследование, лежащее на границе науки, религии и философии.

В поистине энциклопедическом наследии В.И. Вернадского, особенно в вопросах, касающихся мироздания, судеб человека можно с лёгкостью обнаружить идеи, относящиеся ко всем сферам духовной культуры. Однако научный (натуралистический) метод всегда был для Вернадского определяющим. С его помощью он строил свои выводы и обобщения на строго проверенных эмпирических фактах. Результаты натуралистических исследований Вернадского являются фундаментальными для современной научной картины мира и соответственно входят неотъемлемой частью в философию естествознания, так же как открытия А. Эйнштейна, М. Планка, Н. Винера, И. Пригожина и др. Они позволяют открывать философии «перед человеческим сознанием всё новые горизонты, новые широкие перспективы» (22), в том числе в познании Космоса и человека.

Следовательно, несмотря на то, что В.И. Вернадский сам себя не считал философом, поскольку, по его мнению, философия является наукой чисто умозрительной, подчинённой лишь вдохновению мыслителя и методам формальной логики он своим творчеством внёс огромный вклад в становление русского космизма как течение именно фило-

софской мысли. Путём обобщения фундаментальных эмпирических данных он обнаружил в реальном мире, законах Космоса такие аспекты, которые «поднимают науку до уровня философской мудрости». Те абстрактные философские рассуждения, которые, казалось бы, не имеют под собой никаких надёжных оснований, вдруг начинают обретать статус научных положений. Речь идёт о глубоко укоренившейся в философии мысли о тотальности жизни и разума в Мироздании.

В западной философии эта мысль начала утверждаться в начале XX века. Французский философ А. Бергсон в книге «Творческая эволюция» (1903 г.) выдвинул новую для Европы идею: жизнь – такая же вечная составляющая бытия, как материя и энергия, её закономерное развёртывание – процесс космический, движимый внутренним творческим порывом. Французский мыслитель обратил внимание на новую оригинальную идею о фундаментальном антиэнтропийном качестве живого, благодаря которому эволюционный вал жизни неумолимо нарастает. Связанная с потоком жизни и сознания, тенденция к увеличению порядка и организации противостоит энтропийным силам упрощения, дезорганизации и распада.

Философские идеи А. Бергсона и других мыслителей о месте и роли жизни и разума во Вселенной выступают в качестве методологического ориентира в познании важнейших характеристик человека. Но философия – это особая область знания, в некоторых отношениях существенно отличающаяся от научных истин. Она задействует не один лишь интеллект человека, а весь спектр его духовных способностей. И это позволяет ей открывать такие рубежи познания, к которым наука со своей мерой строгости своими способами доказательства и обоснования приходит лишь через длительное время.

Основным предметом философии В.И. Вернадский считал человеческий разум и для собственных научных исследований гипотезы и теории, связанные с духовной жизнью человека, не считал необходимыми (23). И, тем не менее, путём научных обобщений он выходит на проблемы, которые до этого были прерогативой философии.

Проникновение в тайны бытия нуждается, помимо рационального подхода, в творческой интуиции. В ненаучные формы познания воз-

буждают в человеке такие духовные силы, которые позволяют созерцать и переживать недоступные науке явления и процессы. В.И. Вернадский пишет по этому поводу так «В одной из мыслей я касался, в переживаниях, мне думалось, очень глубоко, выяснение жизни и связанного с ней творчества, как слияние с Вечным Духом, в котором слагаются или который слагается из таких стремящихся к искажению истины человеческих сознаний, в том числе и моего (24).

Обширный мировоззренческий кругозор, чуткая интуиция великого натуралиста-мыслителя позволила В.И. Вернадскому обнаружить «трещину» в ньютоновской картине мира, в которую стали вторгаться новые представления о миропостроении. Благодаря этому, старая модель мироздания начала кардинально меняться в сторону фундаментальных взглядов. Значительный вклад в формирование научной картины мира, соответствующей революционным открытиям естествознания внёс и В.И. Вернадский.

Второй аспект современная физика хорошо раскрыла в, так называемом, принципе наименьшего действия. Один из основателей квантовой электродинамики Ричард Фейнман, характеризуя поведение элементов квантомеханического мира, так выразил его суть: «Все ваши инстинкты причин и следствий встают на дыбы, когда вы слышите, что частица «решает» какой выбрать путь, стремясь к минимуму действий. Уж не «обнюхивает» ли она соседние пути, прикидывая, к чему они приведут – к большему или меньшему действию?.. Правда ли, что частица не просто «идёт верным путём», а пересматривает все другие мыслимые траектории.

И что если, ставя преграды на её пути, мы не дадим заглядывать ей вперёд, то мы получим некий аналог дифракции? Самое чудесное во всём этом то, что всё действительно обстоит так. Именно это утверждают законы квантовой механики. Так наш принцип наименьшего действия сформирован не полностью. Он состоит не в том, что частица избирает путь наименьшего действия, а в том, что она «чует» все соседние пути и выбирает тот, вдоль которого действие минимально (25).

Здесь выдающийся американский физик-теоретик Р.Фейнман так же, как и В.И.Вернадский находит глубокие аналогии между организмами жизни и поведением элементарных частиц.

Большую роль в формировании нового взгляда на жизнь сыграли и другие идеи В.И. Вернадского. В частности, данные современного естествознания позволяют в соответствии с его идеями разделять проявления жизни на имеющие планетный характер и выходящие за пределы планетного бытия. Для нашего исследования они представляют интерес с точки зрения мировоззренческих выводов, сформированных космизмом на их основе.

Итак, рассмотрим, что же представляют собой планетные свойства жизни и какие мировоззренческие выводы вытекают из их характеристики. Ответ на первую часть вопроса современная наука даёт с помощью следующего обобщения.

На нашей планете живое вещество и биосфера создаются и поддерживаются космической энергией Солнца, которая после возникновения жизни передаётся в более глубокие части планеты и коры. Входя в геохимические циклы химических элементов в земной коре, живое вещество в то же время находится в непрерывном химическом обмене с космической средой, его окружающей, но никогда в ней самопроизвольно не зарождается и резко от неё отличается. Количество живого вещества в биосфере есть величина постоянная или маломеняющаяся. Представляя собой единое генетически связанное целое, живое вещество образует многообразие видов растений и животных. Это означает, что геохимическая биогенная энергия стремится в биосфере к максимальному проявлению (первый биогеохимический принцип). При эволюции видов выживают те организмы, которые своей жизнью увеличивают биогенную геохимическую энергию (второй биогеохимический принцип).

При эволюции видов химический состав живого вещества остаётся постоянным, но увеличивается вносимая живым веществом в космическую среду биогенная химическая энергия.

Из обобщённой характеристики живого вещества вытекает следующий мировоззренческий вывод космизма: жизнь является неотъем-

лемым атрибутом материи, мощным катализатором глобального эволюционного процесса, смысл которого в преобразовании мира, в преодолении сопротивления косной материи, мира «твёрдых тел» нарастающим потоком биогенной химической энергии.

Сегодня уже нет сомнения в том, что жизнь с момента своего появления на Земле устремлена к высшему своему проявлению в форме разумного существа. С возникновением в биосфере психики человека ход влияния жизни на планету резко меняется. Наступает особая психозойская эпоха. Биосфера переходит в ноосферу.

Интересные мировоззренческие выводы космизма вытекают также из характеристики внепланетарного проявления жизни. Современная наука к выходящим за рамки планетного бытия проявлениям жизни относит следующие. Никогда не наблюдается зарождение живого организма из косной материи (принцип Реди). Организмы представляют собой автономные системы, создающие в космической среде объёмы (термодинамические поля), обладающие особой, отличной от среды температурой и давлением. Организмы могут жить в среде, как обладающей силой тяготения, так и не подчиняющейся закону гравитации. То есть обитать в области молекул. Чем меньше организм, тем больше его геохимическая энергия, тем быстрее воспроизводство организмов. Скорость создания нового организма имеет предел – биологический элемент времени. Жизнь организма представляет необратимый процесс, который рано или поздно заканчивается, то есть каждый отдельный организм умирает. В течение геологического времени жизнь в биосфере, в смене поколений необратима. Конца и начала жизни мы не видим – может его и нет. Жизнь в космической среде действует обратно пропорционально энтропии. Термодинамическое поле живого организма обладает резко выраженной дисимметрией (принцип Пастера-Кюри) и этим отличается от космической среды. Деятельность организмов в высших их формах не является механическим процессом. Она индивидуальна и различна в разных особях. Степень свободы каждой из них может быть всегда установлена.

Обобщение внепланетных проявлений жизни имеет для космизма большое мировоззренческое значение. Оно связано с тем, что человек

осознаёт себя как существо, наделённое жизнью, и поэтому установление её параметров имеет непреходящее значение для решения главной проблемы космизма – проблемы единства мира и человека. Если жизнь имеет космический характер, то и человек, наделённый жизнью, предстаёт существом космического порядка. Не может быть адекватного ответа на вопрос о том, что же такое человек без осознания того, что такое жизнь. Установление внепланетных проявлений жизни позволяет лучше понять вселенские истоки человека, его происхождение, смысл рождения и смерти, предназначение, роль и место во Вселенной и т.д.

Как видим, космизм настаивает на вселенской природе человека. Но есть ли для этого основания в его жизни? Является ли жизнь феноменом космического порядка? Что говорит по этому поводу наука? По мнению В.И. Вернадского, убедительным доказательством космичности жизни является факт диссимметрии в живых организмах. Её обнаружил Л. Пастер. Он опытным путём установил, что во всех вырабатываемых организмами и связанных с ними главных соединениях присутствует «дисимметрическое строение» - то есть отсутствуют центр и плоскости симметрии для этих соединений.

Французский учёный назвал эту дисимметрию молекулярной, поскольку она проявляется не только в кристаллах, но и в жидкостях. Диссимметричны белки, жиры, углеводы и т.д. Молекулярная диссимметрия присуща веществу живых организмов, но не наблюдается в космической среде, их окружающей, то есть в космическом веществе.

Такое резкое различие между живой и косной материей есть ничто иное, как влияние диссимметричных космических сил на живую материю, так как диссимметрия явлений есть следствие диссимметрии причин, их породивших (принцип Кюри). Следовательно, диссимметрия живых организмов есть следствие причин космического порядка.

Вселенная есть дисимметрическая совокупность и жизнь в привычном для нас проявлении, есть функция и последствия диссимметрии Вселенной.

Опираясь на размышления Л. Пастера, В.И. Вернадский делает вывод: «явления жизни позволяют здесь идти в изучении пространства

Космоса так далеко, как это невозможно никаким другим путём. В этом проявляется космичность жизни» (26).

Фундаментальное обоснование космичности жизни В.И. Вернадский осуществляет с помощью раскрытия её пространственно-временных характеристик. Размышляя по этому поводу, он высказывает очень интересную мысль: «Процессы, создающие живое естественное тело, необратимы во времени. Возможно, это окажется следствием особого состояния пространства-времени, имеющего субстрат, отвечающий неевклидовой геометрии» (27). Эта мысль весьма плодотворна при формировании модели мира, в которой пространственно-временные характеристики нашей Метагалактики рассматриваются как результат развития нынешнего состояния материи из предшествующих ему пространственно-временных состояний, присущих физическому вакууму.

Современная наука выдвигает гипотезу, согласно которой при рождении нашей Вселенной только четыре из десяти измерений пространства-времени обрели макроскопический статус, а остальные оказались как бы свёрнутыми в глубинах микромира в областях 10 в минус тридцать третьей степени сантиметра.

Не исключено, что исследование физического вакуума приведёт к обнаружению принципиально иных миров. По крайней мере, сегодня нет сомнения в том, что истоки жизни находятся не на атомно-молекулярном уровне, а гораздо глубже. Они, по-видимому, каким-то образом коренятся в самом фундаменте материи.

Весьма показательно, что по-сути к подобной мысли пришёл и В.И. Вернадский, размышляя над проблемой происхождения жизни на Земле. В 1921 году он в лекции «Начало и вечность жизни» делает вывод: «для европейской научной мысли мы в других вопросах, связанных, например, с материей и энергией, давно уже отошли от сознания логической необходимости ставить вопрос об их начале. Для них мы приняли бесконечность во времени. Вероятно, примем такую же безначальность для жизни» (28). К сожалению, эта весьма плодотворная идея сегодня, как и во времена В.И. Вернадского, не получила

широкого признания среди научной общественности, и он в вопросе о вечности жизни находится в научном одиночестве (29).

Разумеется, это не относится к сторонникам ноокосмологии, которые пытаются обосновать вечность жизни именно с точки зрения фундаментальных свойств вакуума и жизнеподобного поведения квантомеханических объектов микромира. Ноокосмология, как и предполагал В.И. Вернадский, стремится идти в изучении пространства жизни так далеко, как это только возможно на нынешнем этапе развития познания. Речь идёт не только о выявлении истоков жизни в глубинах микромира, но и её распространении в астрономической Вселенной.

2.2. Место и роль учения о ноосфере в русском космизме.

В связи с тем, что в данной работе космизм раскрывается как учение о единстве мира и человека, важнейшей стороной которого выступает органическая нерасторжимая взаимосвязь разумного индивида с жизненным пространством Мироздания, попытаемся более углублённо обосновать положение о космичности жизни. Одним из аргументов, подтверждающих космизм в самой его сути, является тот факт, что Земля есть небесное, астрономическое тело и в качестве такового заключает в себе свойства, характерные для всех объектов Мироздания. Если на Земле есть жизнь, то в силу каких, исключительных для всего мира обстоятельств, она не может быть в других уголках Вселенной. Можно предположить, что Земля приняла в своё лоно живое вещество извне, из космического пространства и стала, таким образом, матерью всех живых существ планеты.

Но с таким же успехом можно предположить и уникальность жизни в Мироздании. Ведь сегодня достоверно известна только жизнь, ограниченная рамками нашей планеты.

Решение проблемы жизни, как видим, неизбежно приводит к антимониям – появлению в ходе рассуждений двух противоречащих, но одинаково обоснованных суждений. Возникновение антимоний в вопросе о сущности и происхождении жизни не есть результат субъек-

тивной ошибки философов и учёных, а есть свидетельство исключительной сложности познавательного феномена.

Стремление представить жизнь в контексте Космоса привело Г. Рихтера в 1865 году к гипотезе панспермии, которая выражает одну сторону антиномии, а именно, признание всемогущности жизни во Вселенной.

Подобного взгляда придерживались также крупные учёные Гельмгольц и В. Томсон. Безусловным сторонником занесённости спор жизни на Землю был и В.И. Вернадский. Он положительно воспринимал гипотезу шведского учёного С. Аррениуса, который рассеянные на Северном полюсе живые споры термофильных бактерий считал (по их жизненным и оптимальным характеристикам) жителями Венеры (30).

Вопрос о множественности миров представлялся В.И. Вернадскому актуальным, имеющим предпосылки быть эмпирически доказанным. Он вполне допускал биологическую жизнь на других планетах Солнечной системы, прежде всего на Венере и Марсе. Причём наличие растительности на Марсе у него не вызывало сомнения. Что касается больших, удалённых от Солнца планет – Юпитера, Сатурна, Урана и Нептуна, то обнаружение в составе их атмосфер биогенных газов метана и аммиака вызвало оптимизм в отношении присутствия каких-то форм жизни в далёком Космосе (31).

Оптимизм В.И. Вернадского в отношении биологической жизни на других планетах нашей галактики является мощным импульсом поисков внеземной жизни и космических цивилизаций в настоящее время. И, хотя в этом направлении исследований достаточно эмпирических данных для гипотезы об уникальности жизни на Земле, веских оснований для пессимизма нет. Если даже допустить, что в доступной нашему разуму части Метагалактики нет других очагов жизни, кроме земного, то это ещё не говорит о чуждости жизни вселенскому бытию, что в той или иной форме жизни не будет обнаружена в самых невероятных местах Мироздания возросшим потенциалом человеческого разума. Жизнь есть результат развития мира и поэтому исследование глобального эволюционного процесса с неизбежностью выводит на космические истоки, на внеземные корни живого вещества.

Практическое освоение человеком космического пространства вооружает науки о жизни новыми эмпирическими данными. Некоторые из них были получены в ходе осуществления проекта «Викинг» (1976-1977гг.) когда на Землю были доставлены образцы марсианского грунта, в которых было обнаружено большое число микроспор, содержащих внутри себя в адсорбированном виде широкий спектр различных соединений углерода, азота, водорода т других элементов. Их исследование позволило выдвинуть гипотезу о том, что «возможно грунт Земли в начале космической эволюции был сходен с современным марсианским грунтом, который, возможно, представляет собой модель грунта предбиологической Земли (32).

Бурное развитие космической техники, оснащённой ультрасовременным астрофизическим оборудованием – телескопами нового поколения, сверхчувствительными детекторами, системами видеонаблюдения и фотографирования и т.д. несомненно, приоткроет завесу космической жизни. И если даже будет подтверждена амбициозная точка зрения на происхождение жизни, повода для полнейшего разочарования в наличии жизни во Вселенной нет. Опыты А.И. Опарина, результаты исследований М. Эйгена, Г. Миллера, А. Колмогорова, Ф. Крика и др. не являются веским основанием для отказа от предположения существования жизни на других планетах Мироздания. Более того, сама исходная гипотеза современной теории происхождения жизни – возникновения живого из неживого вызывает немало недоумений. Профессор берлинского университета Роланд Глазер, например, резонно замечает: «Даже если представить себе целое море органических молекул, например, аминокислот, остаётся непонятным, как появился первый белок, первая молекула, способная к размножению. На картине наших знаний здесь до сих пор простирается огромное белое пятно. По-видимому, нам ещё не известны какие-то важные закономерности, ибо создание «разумной» последовательности аминокислот вряд ли могло быть случайностью. Жизнь тогда была бы в высшей степени невероятным явлением (33).

Загадка происхождения жизни, очевидно, ещё долго будет ставить человеческий разум перед противоположными положениями, исклю-

чающими возможность третьего. Умозаключение, в состав которого входят два противоположных суждения: жизнь возникла на Земле и жизнь занесена на Землю из Космоса, не отражает всего спектра возможностей решения проблемы возникновения жизни. Представляется плодотворным взгляд русского космиста Н.А. Умова, который считал, что при всей маловероятности жизнь возникла на Земле, но Вселенная активно работала на это событие. Думается, выход за рамки дилеммы не является формально-логическим приёмом разрешения одного из наиболее актуальных противоречий современной науки.

Жизнь вполне могла возникнуть на Земле из неживого, если Вселенная своим развитием создала для этого необходимые предпосылки. Появление упорядоченной структуры имеет столь ничтожную вероятность, что видный ученый М.В. Волькенштейн справедливо заметил: «случайную самоорганизацию хаоса и возникновение необратимой эволюции трудно себе представить» (34).

Логика научного познания жизни стремится за случайностью её проявлений увидеть фундаментальные основания, необходимость и поэтому с неизбежностью «выводит» разум на синергетические представления о самоорганизации, на общую схему морового развития.

Огромный вклад в становление нового взгляда на мир внёс В.И. Вернадский. В своих размышлениях и исследованиях он исходил из следующих, не противоречащих человеческому опыту, «эмпирических обобщений»: Вселенная представляет собой единую целостную систему; мировой организм находится в процессе саморазвития, самоорганизации; постоянно происходит непрерывный рост разнообразия и сложности материальных объектов; универсальный эволюционный процесс охватывает все уровни организации материи (микро – макро – и мегамир).

Базируясь на эмпирических обобщениях, В.И. Вернадский пришёл к двум важным мировоззренческим выводам: а) развитие Вселенной осуществляется в направлении жизни и разума; б) жизнь и разум в их нынешнем виде есть предпосылка жизни и разума более высокого порядка. Первый вывод подводит черту под естественнонаучными

достижениями учёного-космиста. Второй вывод является философским выражением этих достижений.

Мировоззренческие выводы В.И. Вернадского легли в основу его учения о переходе биосферы в ноосферу и указали общий алгоритм познания творческого процесса природы и человека. Космизм Вернадского утверждает: в познании единства мира и человека необходимо идти не только от атомов, молекул, клеток, организмов растительного и животного мира к телу человека, но и от информационных процессов, связанных с проявлением его духовно-интеллектуальных способностей к информационным взаимодействиям в природе и обществе.

Первую часть пути Вернадский прошёл, формируя учение о биосфере. Он показал её как область активной жизни, охватывающей нижнюю часть атмосферы, гидросферу и верхнюю часть литосферы. В биосфере живые организмы (живое вещество) и среда их обитания органически связаны и взаимодействуют между собой, образуя целостную динамическую систему. Совокупная деятельность живых организмов (в том числе человека) проявляется как геохимический фактор планетарного значения и масштаба. Развивая мысль объективно-преобразующей роли жизни, Вернадский пришёл к пониманию места человека в биосфере. Человек – результат исторически длительного развития биосферы, высшее напряжение её структуры, наиболее полное проявление её функций. С появлением человека начинается творческое преобразование биосферой самоё себя, подготовка предпосылок для её перехода в следующую более высокую фазу развития – ноосферу.

Разрабатывая учение о ноосфере, В.И. Вернадский прошёл вторую часть пути, представив ноосферу в виде новой, высшей стадии развития биосферы, связанной с возникновением и функционированием в неё человечества, которое, познавая законы природы и совершенствуя технику, оказывает определяющее воздействие на ход эволюционных процессов, глубоко изменяя окружающую среду. Сфера взаимодействия природы и общества, в пределах которой разумная человеческая деятельность становится главным, доминирующим фактором постоянно расширяется и углубляется. «Взрыв» научной мысли в XX столетии подготовлен всем прошлым биосферы и будет иметь большое

значение в её преобразовании. Биосфера неизбежно перейдёт в сферу разума. Цивилизация «культурного человечества» отвечает организованности биосферы (35).

Биосфера и человек представляют собой единый живой организм, развивающийся в более высокое и организованное образование. Движущей силой этого процесса становится человечество «перехватывающее» инициативу стихийного бессознательного творчества природы в свой разум, придавая эволюции таким образом целенаправленный, осмысленный характер. Человечество стало мощной геологической силой не сколько за счёт биологического единства, столько благодаря единству в средствах сообщения и общения. Развитие науки и техники выводит человечество за пределы планеты в Космос (36).

Сегодня мы можем сказать, что экспансия человечества в Космос сопровождается стремительным проникновением в мир бесконечно малых размеров и колоссальных энергий, овладение которыми является бесспорным доказательством становления и утверждения разума человека в качестве геологической, планетной силы фактора поистине космического порядка.

Анализ творческого наследия В.И. Вернадского, исследование реального процесса формирования ноосферы в наши дни позволяют выделить следующие признаки сознательно определяемых волей и разумом человека перспектив развития: наличие глобальных проблем, планетарный характер человеческого бытия; революция в развитии науки и техники; превращение практически преобразующей деятельности человека в решающий фактор творческой эволюции; становление новых демократических форм человеческого общежития; повышение роли духовно-нравственного начала в развитии цивилизации; радикальный переворот в социальных принципах управления обществом; кардинальные изменения природы человека. В своей совокупности данные признаки выражают непрерывную связь эволюции биосферы с развитием человечества, то есть раскрывают как человек своим трудом и своим сознательным отношением к жизни перерабатывает земную оболочку – геологическую область жизни, биосферу. Он приводит её в

новое геологическое состояние: как трудом и сознанием человека биосфера переходит в ноосферу (37).

Исследованием феномена перехода биосферы в ноосферу занимаются многие учёные. Интерес к данной проблеме возрастает по мере усиления выделенных в данной работе признаков. Глобализация человеческой жизни, новый этап научно-технической революции, приоритет человеческих ценностей, ускорение ритма истории, радикальная экономическая и политическая реформа во многих странах мира и т.д., с очевидностью говорят об истинности учения о ноосфере. В целом духовное наследие В.И. Вернадского большинством учёных оценивается как выдающееся достижение научной мысли, как заметный вклад в мировоззрение XX века (38).

Основополагающие тезисы Вернадского: человечество становится основной геологообразующей силой планеты и человечеству на определённой ступени развития цивилизации придётся взять на себя ответственность за дальнейшую эволюцию биосферы, являются исходными в формировании рациональной экологической политики развитых стран мира, в создании необходимых теоретических и практических предпосылок выживания человечества на планете.

Целый веер экономических проблем решается сегодня с учётом научных, социально-философских и этико-гуманистических выводов и обобщений В.И. Вернадского. Отображённая в системе взглядов Вернадского ведущая тенденция развития человеческой цивилизации пробивает сегодня себе дорогу в качественно новых условиях. Поэтому чрезвычайно важно не только осмысливать духовное наследие этого отечественного космиста, но и развивать его. В нашей стране сложилась целая плеяда сторонников Вернадского. Среди них заметно выделялась фигура недавно скончавшегося академика Н.Н. Моисеева, который весьма плодотворно в духе Вернадского разрабатывал теорию универсального эволюционизма (39).

Учение В.И.Вернадского дало мощный импульс для становления и развития нового этапа космизма – ноокосмологии. Целенаправленные исследования проблем информационного обмена человека с внешней средой Земли и Космосом ведутся во многих странах мира.

Трансперсональный опыт людей и информационные взаимодействия в природе привлекают внимание таких зарубежных учёных, как Р.Г. Джан, Дж. Тейлор, Дж. Райн, А. Костлер, Х. Бергер, Н. Маршелл, Г. Вассерман, Х. Доббс, Х. Прайс и др. Однако в трудах указанных авторов информационный обмен человека с внешней средой Земли и Космосом рассматривается без учёта достижений русского космизма вообще и учения В.И. Вернадского в частности.

Активный интерес к проблемам информационных взаимодействий и трансперсональному опыту в нашей стране появился в конце 80-х – начале 90-х годов минувшего века. За короткий срок разработан ряд аспектов функционирования человека как космического многомерного существа. Исследования, проводимые В.П. Казначеевым, А.И. Вейником, Л.Г. Прищепой, В.В. Щенниковым и другими учёными, позволяют рассматривать человека в системе информационных связей ноосферы. Так, например, В.П. Казначеев и Е.А. Спирин включают в содержание ноосферы не только созданную человечеством совокупную культуру, но и систему био- и психо- полей, влияние которых простирается и на материальные объекты.

Становление ноосферы, таким образом, предстаёт как космическое проявление универсума, где информационная взаимосвязь человека с природой выступает в качестве ведущей закономерности (40). Данный подход «перебрасывает мостик» от работ о ноосфере В.И. Вернадского к рассуждениям о ноосфере французского математика и философа Э. Леруа и к мыслям о ноосфере Тейяра де Шардена.

К сожалению, в нашей научной и философской литературе зарубежный вариант учения о ноосфере или игнорировался, или рассматривался с некоторым пренебрежением. А между тем развитие наук об информационных взаимодействиях делает его весьма плодотворным. Взгляд Тейяра де Шардена на ноосферу как на «…действительно новый покров, мыслящий пласт», который, зародившись в конце третичного периода, разворачивается с тех пор над миром растений и животных – вне биосферы и над ней (41) в целом верен. Сомнение вызывает лишь вынос информационных процессов в душе человека и обществе за пределы природы.

Рассуждения В.И. Вернадского в этом отношении более последовательны. Ноосфера не отделена от биосферы, а представляет собой качественно новый этап её развития.

Переход биосферы в ноосферу – реальный процесс, связанный с развитием и функционированием человеческого общества. Он поразному отображается в различных формах общественного сознания. Наука в лице Вернадского воспроизводит взаимосвязь и преемственность жизни в её растительном и животном виде с жизнью разумного существа. Религия и философия в лице Тейяра де Шардена и Леруа стремятся заглянуть в далёкое будущее ноосферы, когда она, по словам Э. Леруа, «будет стремиться отделиться от биосферы, как бабочка от куколки». Исходным здесь является признание разума, сознания, души в качестве самостоятельной субстанции бытия. Не вступая в дискуссию относительно правомерности данного подхода, всё же заметим, что он, как и другие точки зрения, имеет право на жизнь.

Доминирующее в нашей философской литературе толкование сознания не есть истина в последней инстанции. Наукой ещё точно не установлен смысл сознания и психики. Чем дальше наука углубляется в духовный мир человека и чем пристальней она исследует информационные процессы в природе, тем больше получает философия аргументов, указывающих на наличие объективных оснований в учениях Пифагора, Платона, Аристотеля, Гегеля, Бергсона, Леруа, Тейяр де Шардена и др. Следовательно, развитие религиозно-философских воззрений на ноосферу не есть сорняк на духовном поле культуры. Оно представляет собой стремление человека в иной, а именно вненаучной форме, выразить главную тенденцию в развитии человеческой цивилизации.

Для нашего исследования определённый интерес представляет взгляд Тейяра де Шардена на ноосферу как духовный закономерный процесс эволюции, в котором через объединение науки и религии возникнет «гармонизированная общность сознания, эквивалентная своего рода сверхсознанию» (42). В этом положении западный вариант учения о ноосфере наиболее тесно соприкасается с религиозно-философским направлением русского космизма. То же стремление к

синтезу религии и науки при сохранении ведущей роли Священного Писания, тот же упор на вызревание в лоне души сверхсознания. Поэтому учение о ноосфере Тейяра де Шардена не может завершиться описанием перехода от биосферы к сфере разума, а с необходимостью предполагает переход от ноосферы к теосфере (к сфере Бога). По мнению французского мыслителя, «нашей ноосфере предназначено обособленно замкнуться в себе и что не в пространственном, а в психическом направлении она найдёт, не покидая Земли и не выходя за её пределы, линию своего бегства» (43). Созревшее, достигшее совершенства в лоне ноосферы сознание станет покоиться в Боге-омеге.

Подобный мотив легко обнаруживается в произведениях В.С. Соловьёва, Н.Ф. Фёдорова, П.А. Флоренского, Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова. Так, например, П.А. Флоренский в письме В.И. Вернадскому в 1929 году указывает на «существование в биосфере, или, может быть, на биосфере того, что можно было бы назвать пневматосферой, то есть особой части вещества, вовлечённой в круговорот культуры, или круговорот духа. Несводимость этого круговорота к общему круговороту жизни едва ли подлежит сомнению» (44).

Самое важное в размышлении П.А. Флоренского – признание особой духовной силы, которая всегда остаётся в частицах тела, ею оформленного – совпадает с общим направлением развития шарденовской модели ноосферы.

Подчёркнуто самостоятельное значение сознания, духа в жизненных процессах – характерная черта теологического подхода к ноосфере. Она хорошо просматривается и в современных размышлениях религиозных служителей на эту тему. Так, например, А. Мень вслед за Тейяром де Шарденом утверждает, что со смертью человека в нём гибнет животное, а душа ускользает и высвобождается. Пережив распад своего тела, человек приобщается к сверхприродным мирам (45).

Это положение можно принимать на веру, можно отвергать с позиций научного знания, но бесспорным остаётся факт огромной роли вероучений в духовной и социальной жизни народов. В отдельные периоды православие, например, вносило радикальные изменения во все сферы общественной жизни русского народа. История России

убедительно свидетельствует о том, что из непосредственной, незамутнённой веры наших предков исходили мощные стимулы и высокие творческие достижения во всех сферах жизни. Исключения в этом отношении не составляет и учение о ноосфере. Причём не только в его религиозно-философском виде, но и в естественнонаучной трактовке В.И. Вернадского. Он, как известно, тесно сопрягал творческий процесс изучения жизни с движением своего сознания к Вечному Духу (46).

Реальный процесс становления и развития ноосферы предполагает повышение интереса к духовному миру человека, к сокровенным актам веры, в которых происходит соприкосновение жизни и разума человека с их источником. Духовный ренессанс в нашей стране начинается через возрождение веры. И это глубоко закономерно. Вера есть стремление, попытка и способ преодоления космического одиночества человека, предчувствие конечного ответа на самые сокровенные вопросы о смысле жизни и разума. Она есть необходимый и законный элемент учения о ноосфере, важнейшее условие её реального существования. Вера в грядущую победу разума базируется в учении о ноосфере на целой системе проверенных жизнью эмпирических обобщений. Непонимание этого с неизбежностью ведёт к недооценке духовного наследия В.И. Вернадского, к сведению учения о ноосфере к сциентическому аналогу политических утопий коммунизма и религиозных мечтаний о рае (47).

В отличие от Кутырева, мы можем сказать, что сходство учения о ноосфере с обращёнными в будущее утопическими мечтаниями и надеждами людей на благое бытие в рае нисколько не умаляет его значения. Учение о ноосфере отображает не только идеал и цель развития человечества, но и реально процесс, основанный на всевозрастающей роли разума. И сводить это учение к «культу Вернадского и ноосферы», как это делает американский историк Д.Винер (48), значит не замечать самой главной тенденции в развитии человеческой цивилизации. Разумеется, это не означает папской непогрешимости учения о ноосфере. Оно, как и любая научная теория и философская система, не лишено недостатка. Что-то уже устарело, что-то нуждается в уточнении, а что-то и в пересмотре.

Появление кибернетики, синергетики, информатики и т.д. позволяет заметить и исследовать новые процессы перехода на модель жизнестойкого (регулируемого, устойчивого) развития: коэволюцию, согласование усилий человечества в решении экологических проблем, промышленное освоение космоса, экологически допустимый предел потребления продукции биосферы и т.п. (49). Несмотря на глубокие преобразования во всех сферах человеческой жизнедеятельности, вряд ли многое можно вывести за скобки научного знания из духовного наследия В.И. Вернадского. Это в полной мере относится и к такой, казалось бы, утопичной идеи как идея перехода человечества от гетеротрофности (питания за счёт употребления в пищу живых существ) к автотрофности (питании, основанном на синтезе из неорганических веществ всех необходимых для жизни органических веществ). Уже сегодня вызревают для этого все необходимые предпосылки.

Таким образом В.И. Вернадский своим творчеством внёс радикальные изменения в научную картину мира. Представление о Космосе как лишённом жизни агрегате астрономических тел было существенно скорректировано в сторону жизни. Жизнь так же, как и материя, и энергия предстала неотъемлемым, не имеющим начала, вечным атрибутом Космоса. Причём не только в его макромегаскопическом проявлениях, но и в электронном, атомарном, лучистом и т.д. микропроявлениях. Вселенная во всех своих ипостасях (микро-макро-мега уровнях) оказалась единым живым организмом. С этих позиций вопрос о происхождении жизни имеет смысл лишь по отношению к биосфере, которая действительно когда-то возникла на Земле. Но цепочка жизненных процессов уходит в бесконечность пространства и вечность времени. Поэтому принцип Реди: «Всё живое от живого» является незыблемым ориентиром решения научных проблем всей совокупности наук о живой природе. Исследование жизни ведёт познающий разум в глубокую структуру Космоса. Сегодня нет сомнения в том, что самые его сокровенные тайны непосредственно связаны с жизнью. В.И. Вернадский обратил внимание на принцип Пастера-Кюри, согласно которому в соединениях, связанных с жизнью, наблюдается явление диссиммет-

рии. Развитие науки, несомненно, выдвинет и другие аргументы в пользу космичности жизни.

Учение о биосфере даёт представление об одной стороне идейно-теоретического наследия В.И. Вернадского. Другой его стороной является учение о ноосфере. Логика учения о жизни с железной необходимостью привела к учению о разуме, которое представляет собой последовательное т целенаправленное развитие учения о биосфере. В нём В.И. Вернадский показал, как в процессе эволюции живого вещества появилось разумное существо и в исторически короткий срок проявило себя мощной геологической силой, важнейшей системообразующей функцией биосферы. Осваивая мир «вверх» - астрономическую Вселенную и «вниз» - микрокосмический Космос, сознание человека везде обнаруживает характерные для жизни признаки. Творчески развивающая учение о ноосфере ноокосмология указывает на то, что во Вселенной везде за универсальным эволюционным процессом просматриваются признаки, характерные для творческой деятельности самого разума. Следовательно, ноокосмология вводит в глубокую структуру Космоса разум так же, как биосферно-ноосферная концепция Вернадского предполагает жизнь в качестве неотъемлемого атрибута вселенского бытия.

2.3. Горизонты духовных озарений К.Э. Циолковского.

Ещё недавно К.Э. Циолковский во всех трудах и словарях представлялся как учёный и изобретатель в области аэро- и ракетодинамики, теории самолёта и дирижабля. и современной космонавтики. Подобное понимание вклада Циолковского в сокровищницу человеческих знаний исключало из его творчества основной смысл, то, чему он посвятил свою жизнь. «Многие думают, - указывал К.Э. Циолковский, - что я хлопочу о ракете и беспокоюсь о её судьбе из-за самой ракеты. Это было бы глубочайшей ошибкой. Ракеты для меня только способ, только метод проникновения в глубину космоса, но не самоцель. Не доросшие до такого понимания вещей люди, говорят, чего не суще-

ствует, что делает меня каким-то однобоким техником, а не мыслителем…» (50).

В связи с тем, что нас интересует именно Циолковский-мыслитель, а не инженер-конструктор, рассмотрим, какие же основания имеются для того, чтобы считать его философом. Это не акт недоверия к тому, что сам о себе говорит К.Э. Циолковский, а необходимый элемент исследования, поскольку К.Э. Циолковский не протяжении десятилетий философом не считался.

Чтобы установить истинный статус К.Э. Циолковского в духовной культуре нашей Родины, обратимся к его творческому наследию, проанализируем содержание основных периодов его жизни. В первом периоде (1898-1914гг.) к фундаментальным философским трудам может быть отнесена работа «Этика или естественные основы нравственности», в которой К.Э. Циолковский обозначает общие духовно-нравственные контуры формирующегося космического миропонимания, выражает идею о том, что судьба любого существа во Вселенной зависит от его воли.

Во втором периоде появляется целая серия работ по религии и идеальном общественном устройстве. Среди них особый интерес представляют труды «Горе и гений», «Идеальный строй жизни», «Общественный строй» и др., в которых нравственный прогресс человечества органически увязывается с распространением знаний, установлением социалистического идеала, единением всего человечества на путях устранения войн и совершенствования человеческого рода через отбор. Философские размышления над общепланетарными проблемами приводят К.Э. Циолковского в работах «Первопричина», «Приключения атома», «Живая вселенная» и др. к пониманию космической перспективы человечества, когда бесконечный прогресс «доведёт нас до победы над всей планетной системой и окружающими нас солнцами» (51).

В третьем периоде (1923-1935гг.) в философских работах «Причина космоса», «Воля Вселенной», «Научная этика» и др. К.Э. Циолковский, с одной стороны, упор делает на то, что от разума человека и других разумных существ зависит судьба Вселенной, а, с другой сторо-

ны, показывает зависимость разума индивидов от воли Космоса. Мы сами есть создание Вселенной и потому: «Она всегда имеет множество способов и причин затормозить нашу деятельность и проявить иную, высшую волю, хотя и наша воля только воля вселенной» (52).

В размышлениях К.Э. Циолковского в третьем периоде развивается одна из важнейших идей философии – идея высшего разума и воли. Причём акцент делается на то, что «мы должны жить так, как будто тоже имеем волю и самостоятельность, хотя и то, и другое не наше. В противном случае получится лень, фантазии, бессилие и ничтожество. Следует утешать себя тем, что не настало ещё время исполнения наших желаний, что надо ещё бороться» (53).

Чтобы приблизить время, выйти в космос и соединиться с высшими разумными существами мироздания человечество, по мнению Циолковского, должно осуществить следующие мероприятия на Земле: добиться демократических свобод для трудящихся через устранение насилия, ограничения свобод и размножения насильников; дать трудящимся средства к жизни; обеспечить неограниченное развитие знаний, победное шествие истины на Земле; осуществить общественное устройство и управление на основе знаний, сделать так, чтобы Землёй управляла лучшая часть человечества; направить усилия к единению человечества, устранению войн и страданий, обеспечению благосостояния и счастья людей; путём подбора улучшить породу людей, открыть простор для умственного и нравственного совершенствования; избавиться от несовершенных существ (животных и преступников) (54).

Следует заметить, что философские размышления Циолковского имеют не абстрактный, оторванный от жизни, характер, а целиком сориентированы к практически-преобразующей деятельности человечества. Это относится как к осмыслению общепланетарного бытия человечества, так и к устремлённым в будущее проблемам космологического характера. Тесное сопряжение размышлений о месте и роли жизни и разума во Вселенной с обоснованием необходимости разумного использования её сил и энергий – характерная черта космической философии К.Э. Циолковского. Вот один из образцов синтеза философской мысли с научным подходом: «Какой бы смысл имела Вселенная, -

пишет К.Э. Циолковский - если бы не была заполнена органическим, разумным, чувствующим миром? Зачем были бы бесконечные пылающие солнца? К чему их энергия? Зачем она пропадает даром? Неужели звёзды сияют для украшения неба, для услаждения человека, как думали в средние века, времена инквизиции и религиозного безумия? Мы склонны думать также, что наиболее высокое развитие жизни принадлежит Земле» (55).

Земля – колыбель человеческой жизни и разума. Развивающаяся цивилизация не может до конца оставаться в своей колыбели. Она с необходимостью шагнёт в большой мир планет и звёзд. Важными звеньями на этом пути должны, по мнению К.Э. Циолковского, стать: покорение Океана и покрытие его искусственной поверхностью; метеорологическая регуляция: управление облаками, температурой среды, ростом растений; создание искусственной атмосферы; использование во всё возрастающем объёме энергии Солнца; создание культивируемых домов вначале в тропической зоне, а затем в недостаточно тёплых странах; генетическое регулирование человеческой породы; освоение Солнечной системы и других миров по мере возрастания численности населения; использование искусственных лун и колец планет для промышленных объектов и т.д. (56).

С позиции сегодняшних достижений науки и техники мы можем сказать, что вера К.Э. Циолковского в мощь человеческого разума была не беспочвенна. Сейчас ускоренно развивается новый этап научно-технической революции. он открывает необозримые перспективы развития производительных сил общества, обогащение духовной жизни людей. Микроэлектроника, информатика, робототехника, нанотехнологии, ядерная энергетика, аэрокосмическая промышленность и другие достижения современной человеческой мысли. создают реальные предпосылки для реализации грандиозных проектов великого отечественного учёного. особо больших достижений можно ждать от микроэлектронной революции

Концентрация всевозрастающих объёмов научного знания во всё меньших физических объёмах даёт возможность, с одной стороны, через создание суперкомпьютеров приблизиться к решению проблемы

«искусственного интеллекта», а с другой – через совершенствование микропроцессоров построить уникальные орудия труда, с помощью которых можно радикально преобразовать материальную и духовную жизнь общества.

Новый этап научно-технической революции сопряжён с усилением интеллектуальных способностей людей, с появлением уникальных возможностей для всестороннего, целостного развития человека. Проводимые в ноокосмологии исследования убеждают в верности представлений К.Э. Циолковского о том, что человек является сущностью космического порядка. Изучение процесса взаимодействия людей с разумной средой мироздания показывает, что интуитивное ощущение наличия помимо земной иных форм жизни и разума имеет под собой объективное обоснование. С позиций достигнутых в ноокосмологии результатов нельзя скептически относиться к убеждению К.Э. Циолковского в наличии множества сообщающихся между собой миров, которое возникло у него после видения 31 мая 1928 года (57). Информационное взаимодействие человека с разумной духовно-энергетической средой мирового пространства было всегда. Изучение трансперсонального опыта людей, связанного с повышенной чувствительностью, способностью исцелять, предвидеть будущие события и т.д. переводит идею Циолковского о наличии во Вселенной совершенных существ, властителей мироздания, по направлению к которым идёт эволюция человеческой цивилизации из разряда фантазий в область научного предвидения. Прогнозы К.Э. Циолковского, охватывая близлежащую перспективу развития цивилизации, устремляются в необозримые дали будущего. В основе прогресса человечества ему видится духовно-нравственное совершенствование, на базе которого могут улучшаться здоровье, увеличиваться продолжительность жизни, совершенствоваться физическая природа человека, осуществляться его приспособление к жизни в разных условиях, изменяться образ жизни и мышления, вплоть до способности жить лишь солнечными лучами и мыслить расширенно как мудрецы. В соответствии с духовно-нравственным и физическим совершенствованием человечества должен

идти и технический прогресс. связанный с регуляцией природы, освоением планеты, солнечной системы и иных миров.

Космическое бытиё человечества К.Э. Циолковский видит в последовательной смене эры рождения (несколько миллиардов лет) эрой становления или расселения человечества в Космосе (сотни миллиардов лет); эры расцвета (сотни миллиардов лет) терминальной эрой (десятки миллиардов лет). За этот период человечество из корпускулярного существа превратится в лучистое создание Космоса (58).

С позиций таких умопомрачительных перспектив нынешнее человечество находится во младенческом возрасте. И разумный космос, по мнению Циолковского, относится к сегодняшнему человечеству как мать к неразумному младенцу. Это объясняется иерархичностью безначальной жизни во Вселенной, наличием высокоорганизованных цивилизаций, распоряжающихся судьбой менее совершенных существ. Во Вселенной есть планеты, воля которых почти согласуется с абсолютной волей Космоса, а «их техническое могущество, в связи с их общественной организацией, сделало их владыками мира (59).

Здесь следует сказать, что К.Э. Циолковский признаёт не только безначальность и бесконечность жизни, но и безначальность и бесконечность разума. Жизнь и разум являются, таким образом, необходимыми и вечными атрибутами материи. Бесконечный Космос обладает жизнью и разумом потому, что его создала Причина, составляющая одну и ту же любовь с органическими существами Вселенной. Причина Вселенной и органические разумные существа преобразуют разумный, но равнодушный ко всему Космос в соответствии с высшим благом. Творчески преобразующая деятельность активной неравнодушной разумной жизни не имеет ни начала, ни конца. Это относится и к нашему миру, который будет всегда посередине времени, сколько бы ещё не прожил, так как и спереди, и сзади его всегда бесконечность (60). Вселенная всегда была и будет в том среднем виде, какой мы наблюдаем сейчас. Гибель солнц сменяется их возгоранием. Также и жизнь существа и составляющих их атомов всегда будет возникать без конца (61). Но бытиё мира движется не по замкнутой линии. Материя развивается в бесконечном времени от менее плотных к более плотным

формам. Мы не видим предшествующие нам по времени существа потому, что они почти бестелесны по сравнению с нами (62).

Внимательное и вдумчивое размышление над проблемой эволюции жизни и разума с неизбежностью приводит нас к идее Бога – источника жизни и разума, творца Вселенной и всех разумных существ. Логика Его творческого процесса такова, что человечество в бесконечной смене разумных форм жизни движется вперёд к лучезарному состоянию, которого в далёком прошлом достигли предшествующие цивилизации. Получается парадоксальная замкнутая на себе прямая линия эволюции. Высшее по отношению к нам состояние жизни и разума всегда находится по обе стороны настоящего – в прошлом и в будущем. Теоретически нет конца разумным единицам бытия, которые отделены друг от друга необъятной толщей времени и пространства. Но это не мешает высшим разумным формам жизни находиться в постоянной смысловой взаимосвязи.

Изучение духовного наследия К.Э. Циолковского высвечивает совершенно необычную, можно сказать, неземную культуру мышления, оригинальное понимание единства мира и человека, жизни и разума, начала и перспектив развития Вселенной и т.д.

Мысль К.Э. Циолковского выходит за тесные рамки науки и свободно разливается по всему полю духовной культуры. Это кажется недопустимым, абсурдным, достойным критики, поскольку монополией на истину в последней инстанции обладает только наука. Но это позиция сегодняшнего дня, поскольку «будущее знание не станет пренебрегать, - по мнению Циолковского, - как пренебрегаем мы – ещё злостные невежды – данными религии, творениями философов, писателей и учёных древности. Даже вера в Перуна и та пригодится. И она нужна будет для создания истинной картины мира» (63). Вышеприведенное положение – ключ ко всей космической философии калужского мыслителя. Без него невозможно понять, что же он хотел выразить в своём творчестве.

Истинная картина мира, по мнению К.Э. Циолковского, не может быть сформирована одной лишь наукой. Она должна стать детищем всей духовной культуры человечества. Существование человека в мире,

описанном наукой, становится бессмысленным и неопределённым. Объяснить единство мира и человека одной лишь наукой нельзя. Знание отображает лишь то, что лежит за пределами человеческой души, но этого недостаточно. надо чтобы и самосознание, то есть знание о внутреннем мире человека, вписалось в модель объективной структуры мира.

Стремление понять это появилось несколько лет назад. Но, к сожалению, многие исследователи сводят духовное наследие К.Э. Циолковского к его грандиозным проектам, прогнозированию, утопизму и тому подобным, побочным, второстепенным аспектам его творчества. Ситуация во многом повторяется, напоминает прошлые оценки, связанные лишь с наукой и конструкторской деятельностью.

Несомненно, для всесторонней характеристики К.Э. Циолковского важно, что его прогностика «сформировала канон для многих последующих футурологических построений» (64), что антропоэкокосмизм Циолковского позволяет рассматривать Космос как возможную среду обитания и деятельности человечества, обеспечение экологической безопасности прогресса (65) и т.д. Однако, гораздо важнее прояснить суть учения калужского мыслителя, основное направление формирования им истинной картины мира. Для этого необходимо обратиться к вопросам, «которые, - по мнению Циолковского, - мы не можем задавать никому другому, ни даже самому себе, но непременно задаём себе в минуты наибольшего понимания мира. Эти вопросы: зачем всё это (66)?

К сожалению, в трудах, посвящённых творчеству К.Э Циолковского мысли, написанные им в периоды интуитивных озарений, раскрыты недостаточно полно и глубоко. Исследователи больше внимания уделяют прикладной стороне его деятельности, в то время как фундаментальные мировоззренческие вопросы остаются в стороне. Мало кто задаётся вопросом: зачем всё это? Зачем такой мир, жизнь, разум, которые невозможно однозначно понять и определить?

Зачем, наряду с чувствами и разумом, отображающими мир в образах и понятиях, существует внелогический интуитивный канал

информации, которую человек не столько выражает, сколько переживает? И так далее.

Задавшись вопросами, которые, по-видимому, мучили и К.Э. Циолковского, легче понять, почему он осуществляет синтез диаметрально противоположных подходов, почему его космическая философия является противоречивой, почему в ней легко обнаружить несовместимые подходы и взгляды. Эти «почему» ощущаются в работах исследователей, обративших внимание на противоречивость космической философии К.Э. Циолковского. Одни эту черту духовного наследия русского космиста оставляют без комментариев, другие объясняют непоследовательностью, утопизацией, прожектёрством. Третьи связывают это со сложностью отображаемых реалий.

Изучение противоположных подходов к пониманию жизни и разума убеждает в том, что источником противоречий космической философии является не заблуждение, не субъективизм автора, а наличие противоположных сторон в самом мировом бытии. Нет ничего зазорного и предосудительного в том, что в их познании К.Э. Циолковский одновременно опирается на взгляды столь не схожих друг с другом мыслителей, как Демокрит, Платон, Декарт и др., обращается к Священному Писанию, другим вероучениям, эзотерическим философиям востока, натуралистическим концепциям XIX – XX веков и т.д.

Космическая философия К.Э. Циолковского обобщает и развивает неординарные идеи мыслителей различных эпох. Она включает в своё содержание метафизику, гносеологию, этику, а также схему будущего общественного устройства. По ширине охвата и глубине постижения взаимосвязей мира и человека духовное наследие К.Э. Циолковского представляет собой целостную мировоззренческую систему взглядов, приоритетное место в которой занимают нравственные проблемы. Всё это характеризует творческую деятельность К.Э. Циолковского как напряжённый поиск «смысложизненного мировоззрения с яркой этической окраской» (67).

Подобная оценка учения К.Э. Циолковского представляется удачной. Действительно, жизнь и разум он усматривает в самых фундаментальных основаниях бытия. Признавая в качестве первоначала органи-

зации мира некую элементарную неизвестную часть Вселенной – атом эфира, он считает его не косной, бессмысленной единицей Космоса, а живым, наполненным творческой энергией первобытным его гражданином. Взгляд великого мыслителя на фундаментальные основы бытия с позиций смысложизненных качеств, присущих самому субъекту познания, символизирует новую эпоху в развитии науки.

Современной физикой открыт разнообразный ансамбль частиц, среди которых как будто нет ничего подобного атому эфира К.Э. Циолковского. Однако, его смысложизненный подход к пониманию фундаментальных оснований любых вещей и процессов не утратил значения и в новейшей квантово-полевой картине мира, развитие которой сулит коренной переворот в наших воззрениях на свойства физической реальности. Речь идёт о специфическом характере квантовых корреляций, которые с предельной ясностью были описаны в знаменитой статье Эйнштейна, Подольского и Розена.

Наличие несиловой и неэнергетической корреляции в поведении квантовых систем – неоспоримый факт науки. Большое значение в его объяснении могут сыграть подходы, основанные на целостном понимании мира. Одним из них является подход И.З. Цехмистро, согласно которому квантовые корреляции являются «следствием конечной необходимости и неразложимости физических систем на множества элементов (68). Иными словами, квантовую систему надо представлять не в виде актуального множества элементов, а понимать как неделимую и неразложимую целостность. Тогда квантовые корреляции в поведении квантовых систем станут закономерным следствием фундаментальной целостности микромира.

Последовательная экстраполяция точки зрения И.З. Цехмистро на исходный пункт метафизики К.Э. Циолковского позволяет с позиций неделимой целостности рассматривать и атом эфира, который может быть не какой-то одной частицей из множества ей подобных, а всем множеством, обладающим целостностью (неделимостью и неразложимостью). Признание квантовой реальности (атома эфира) неделимой целостностью предполагает допущение в микромире потенциальной возможности того, что актуализируется в макромире, а именно, потен-

циальной возможности проявлений жизни и разума на самом фундаментальном уровне организации материи.

Такой подход даёт возможность современной интерпретации представленного К.Э. Циолковским механизма формирования различных объектов от неорганически простых до неорганически сложных систем, от неорганических простых соединений и бактерий до человека, его будущих потомков и жителей иных миров. Несмотря на то, что разрабатываемый К.Э. Циолковским способ возникновения различных объектов и существ Мироздания по форме напоминает представление Демокрита об образовании различных тел путём механического соединения атомов в пустоте, он вполне соответствует самым оригинальным выводам фундаментальных наук об информационной реальности.

Примером может служить положение Е. Валкера о том, что атомы являются микросистемами, наделёнными квазиментальными способностями. Отсюда и сознание можно ассоциировать со всеми квантовомеханическими процессами. Так как всё, что происходит, является результатом в конечном итоге одного или более квантовомеханических событий, Вселенная «населена» почти неограниченным числом дискретных сознающих, обычным образом немыслящих сущностей, которые обеспечивают детальную работу Вселенной» (69).

У К.Э. Циолковского детальная работа атомов по созданию различных уровней организации Мироздания заключается в сочетании таких, как у Е. Валкера полноправных граждан Вселенной, её субъектов, а не механических единиц Демокрита. Мёртвая бессмысленная груда космических тел Демокрита не позволяет объяснить, как из неё возникают живые организмы и наделённые разумом существа. Здесь каждое тело существует само по себе.

Иное дело – у Циолковского, где любой объект Мироздания есть не ничтожная, затерявшаяся в бесконечных пространствах частица, а аспект Вселенной, выражение всех её свойств. Смысложизненный характер Космоса проявляется везде, но не одинаково. Настоящая жизнь атомов эфира начинается только в мозгу мыслящих существ, которые наиболее полно выражают смысл и жизнь первобытных граждан Мироздания атомов эфира. Последовательный ряд сознательных

жизней в мозгу повторяется бесчисленное множество раз и сливается в одну жизнь – современную и бесконечную.

Жизненное пространство Мироздания простирается таким образом от первоосновы бытия до всего универсума. Но «…степень чувствительности разных частей Вселенной различная и непрерывно меняется от нуля до неопределённо большой величины (в высших существах, т.е. более совершенных, чем люди) (70).

Разумные существа выполняют в Космосе вполне определённую роль. К.Э. Циолковский и ряд современных исследователей считают, что она имеет вселенский характер. Так, например, Н.Н. Моисеев в гипотезе об универсальном эволюционизме допускает мысль о том, что в процессе естественного совершенствования суперсистема «Вселенная» с помощью человека обретает способность познавать себя и направлять своё развитие так, чтобы компенсировать или ослабить дестабилизирующие факторы (71).

Примерно в таком же духе рассуждает и Г.В. Гивишвили. Он считает, что в вечной и бесконечной Вселенной гибель старой и появление новой Метагалактики осуществляется благодаря человеку – мыслящей субстанции. Явление Большого взрыва, так же, как и возникновение жизни и разума, было инициировано «антропогенной деятельностью человека в предшествующей Метагалактике» (72). Вся человеческая культура, в том числе и набирающая невероятные возможности наука, исходят из постулата: жизнь и разум во Вселенной вечны и бесконечны. Периодически появляющиеся противоположные взгляды о том, что жизнь есть пасынок Вселенной, что в Космосе нет гарантий для её существования (Н.А. Умов), что жизнь и разум на планете Земля уникальны и, может быть, существуют в единственном числе (М. Харт, И.С. Шкловский, В.П. Алексеев и др.) выражают возможность чуда. Уникальность, единственность земной жизни и разума может быть следствием божественного промысла, т.е. жизни и разума в сверхъестественной форме. Следовательно, куда бы ни повернул разум всепроникающий луч мысли, везде и всюду наталкивается он на свой собственный след.

Диаметрально противоположные взгляды на него, определяемые как истина и заблуждение, часто не исключают, а дополняют друг друга. По мнению К.Э. Циолковского, они есть проявление Вселенной. Наступит время, когда «мы услышим из уст выросшего сознательного существа установившийся голос вселенной. Этот голос давно шумит во всём космосе и есть преобладающий знак истины» (73).

Развитие науки делает многие из далеко опередивших время прозрений К.Э. Циолковского элементом истинной картины мира. В ней прямопротивоположные точки зрения на феномен жизни и разума сплавляются в единой формально непротиворечивой системе взглядов, бесконечно малые явления микромира органически увязываются в тугой узел с бесконечно большими пространствами мироздания, физика вещественно-энергетических процессов объединяется с физикой информационных взаимодействий, науки о неорганической природе обретают смысл лишь в единстве с науками о жизни и разуме.

В формируемой К.Э. Циолковским истинной картине мира эволюция жизни и разума имеет гуманистический, смысложизненный характер, то есть развитие Вселенной осуществляется через совершенствование человека, улучшение его духовности. Не случайно поэтому в основе космической философии К.Э. Циолковского преобладают проблемы этического характера. Их приоритет обусловлен общей оценкой положения человечества и перспектив его развития. Человечество относится к младенчески незрелым цивилизациям.

Его усилия направлены на достижение совершенства, характерного для цивилизаций высшего порядка. Наличие страданий и мук препятствует движению мира к гармонии и благу. Поэтому важнейшей задачей является устранение зла. В этом пункте К.Э. Циолковский отходит от общезначимых норм морали, действительных для всех времён, допуская нарушение одного их простейших фундаментальных требований нравственности «не чини насилия».

Для воспитанного на швейцеровской этике с его благоговением перед жизнью человека совершенно неприемлемо устранение зла насилием. К.Э. Циолковский же считает, что движение к совершенству будет осуществляться путём уничтожения несовершенной природы,

лишения потомства плохих и дурных форм жизни, распространения во Вселенной зрелых, совершенных существ. Нечеловеческая мораль высших разумных цивилизаций противоречит самим основам космической философии К.Э. Циолковского, где все формы жизни рассматриваются как необходимое и закономерное следствие проявления атома эфира, где жизнь и разум в любой их форме представлены как выражение атрибутов универсума. По-видимому, на формирование основ космической этики К.Э. Циолковского оказала влияние социальная среда с идеологией экспроприации экспроприаторов, уничтожения эксплуататорских классов и т.п., политических требований, где нравственно то, что содействует революции.

В конце XX века важнейшей тенденцией становится коренная гуманизация всего общественного миропорядка. Человек и его жизнь наконец-то официально объявлены высшей ценностью. Перед зияющей пропастью возможного всеобщего уничтожения жизнь человека в развитых странах мира стала считаться безусловным правом личности. Связанные с мировыми войнами и социальными революциями нравственные коллизии XX века показали опасность иллюзий относительно роли морали в обществе. И даже если речь идёт об отдалённом будущем, нельзя допускать чтобы нечеловеческий моральный императив предполагался оправданным в совершенном обществе. Поэтому, думается, дружная критика этой части космической философии всеми её исследователями представляется оправданной и справедливой.

Анализ духовного наследия К.Э. Циолковского позволяет рассматривать его в качестве одного из наиболее оригинальных творцов русского космизма, расширившего пределы взаимосвязей человечества со Вселенной до фундаментальных оснований бытия. К.Э. Циолковский первым ощутил необходимость нового космического умонастроения и выразил его в своеобразном философском построении. Основные постулаты его космической философии: беспредельность и вечность материи и её атрибутов жизни и разума; наличие смысложизненной первопричины вселенского бытия – творца мира и разумных существ; совершенствование разума, а, вместе с ним, и всего Космоса в русле любви и добра; восхождение человеческой цивилизации по спиралям

совершенствования как повторение пути, пройденного другими цивилизациями; беспредельная экспансия человечества в пространстве-времени мироздания как необходимое условие реализации потенциальных возможностей жизни и разума в их личностной форме и т.д. очерчивают общие контуры основанной на достижениях человеческой культуры истинной картины мира.

Несмотря на фантастически грандиозный характер, картина мира Циолковского имеет основания в мировой философской мысли и выражает космические устремления человечества, его надежды и цели. Взгляды К.Э. Циолковского прокладывают интеллектуально-духовное русло для самой смелой и дерзкой практически преобразующей деятельности человека. Человек имеет право на активно-эволюционную деятельность в масштабах Космоса, так как он есть его необходимое порождение и выражение. Следовательно, мысли и идеи людей не могут выходить за пределы мироздания так же, как и его деятельность. В самой парадоксальной форме человек выражает лишь то, что ощущают его чувства и отображает разум. С этой точки зрения космическая философия К.Э. Циолковского, как и всё его духовное наследие, представляют собой несомненный вклад в сокровищницу духовной культуры человечества.

2.4. Вклад Н.Ф. Фёдорова в сокровищницу русской религиозно-философской мысли

2.4.1. Специфика подхода Н.Ф. Фёдорова к смерти.

Замечательный вклад в становление и развитие русской космической мысли внёс Н.Ф. Фёдоров. В отличие от К.Э. Циолковского и В.И. Вернадского, которые стремились мировоззренческие проблемы философии решать с позиций науки, Н.Ф. Фёдоров предпринимает попытку обосновать возможность и необходимость превращения сакральных догм религии в актуальные научные проблемы, связанные с преодолением смерти, регуляцией природы, обретением человеком вселенского статуса и т.д. В духовном наследии Н.Ф. Фёдорова высокие и благие

идеалы христианского вероучения максимально приближаются к образу жизни людей, их практически преобразующей деятельности. Фёдоров искренне верил, что через разум и волю человека природа достигнет полноты сознания и самоуправления, восстановит разрушенное в ходе слепой стихийной эволюции.

Анализ учения Н.Ф. Фёдорова показывает, что преодоление разрушительных тенденций, выступающих в виде незыблемого закона «мира сего», он тесно увязывал с глубокими трансформациями христианства, с превращением Слова в Дела, целенаправленного изменения мира и человека. В соответствии с заповедями Иисуса Христа, Евангелие – Слово Жизни, должно считаться Делом всей жизни; радостная весть о том, что человек может вернуться к Богу и обрести потерянное счастье должно стать Радостным Делом, посредством которого человек пойдёт навстречу с Богом и совместно с Ним будет созидать гармонию мира. Убеждённость Н.Ф. Фёдорова в том, что христианство из молитвы превратится в особую практику, вынесет свою божественную Истину в повседневную жизнь людей, вытекала из реализованных Иисусом Христом способностей управлять силами природы, исцелять людей, воскрешать их из мёртвых и т.д. Следуя путём Христа, усваивая его нравственные проповеди, верующие в него унаследуют и его способности.

Спаситель сам сказал, что «Дела, которые я Творю, и он (верующий в Христа – прим.авт.) сотворит и больше сих сотворит». Следовательно, вызревание Слова, превращение его в Дело воскрешения будет осуществляться при непосредственном участии человека потому, что сам Бог учит его вкладывать собственный труд, весь свой ум и искусство в великое дело воскрешения, додумываться до необходимости активного участия в восстановления всех живших на Земле поколений людей. Осуществляя додумывание, производя рассимволизацию Евангелия, Н.Ф. Фёдоров раскрывает глубинный космический смысл предположенного Иисусом Христом пути. Двигаясь по нему, человечество сможет преобразовать греховное смертное существование в бессмертное, божественное бытиё.

Сопоставляя учение Н.Ф. Фёдорова со взглядами других русских космистов, можно без труда обнаружить тождество между ними в пункте, связанном с перспективами развития человечества. Из множества возможных вариантов развития цивилизации космисты отдают предпочтение целенаправленному активному участию человека в творческой эволюции природы и сознательному благотворному изменению оснований общественного бытия. Вместе с тем, процесс созидательной деятельности по переустройству мира и самосовершенствованию представляется каждым мыслителем весьма своеобразно. Но даже на фоне значительных различий, существующих во взглядах на эволюцию, подход Н.Ф. Фёдорова претендует на исключительность.

Он считает, что жизнь и разум надо не только созерцать, описывать и объяснять, но и практически совершенствовать. С этих позиций Н.Ф. Фёдоров подверг справедливой критике Платона, Аристотеля, Декарта, Спинозу, Лейбница, Канта, Гегеля, Ницше, В. Соловьёва и других философов. Глубокая исследовательская интуиция, колоссальный объём знаний позволили ему обнаружить в живом организме духовной культуры значительный пробел, связанный с недостаточным осмыслением главной неправды жизни-смерти и отсутствием рациональных предложений по её устранению.

Прежде чем приступить к анализу краеугольных оснований философской концепции воскрешения всех поколений живших на земле людей можно постараться доказать, что никто до Н.Ф. Фёдорова так проблему жизни не рассматривал. Конечно, проблема жизни, как и проблема сознания, всегда привлекала пристальное внимание философов, ибо определение места и роли человека в мире, своеобразие его взаимоотношений с окружающими разумными существами предполагает выяснение пространственно-временных параметров жизни, её смысла, природы рождения и смерти, физических и духовно-нравственных критериев существования человека, возможности бессмертия и т.д. Для исследования философского наследия Н.Ф. Фёдорова важен аспект жизни, связанный с конечностью индивидуального существования. Разумное существо с неизбежностью осознаёт свою смертность и поэтому она стала предметом размышления многих

выдающихся людей, нашла отображение во всех вероучениях, философских системах и других сферах духовной культуры.

Характер отношения человека к смерти затрагивает исходные мировоззренческие и методологические установки и с неизбежностью сказывается на поведении и образе жизни людей. Чтобы понять специфику подхода Н.Ф. Фёдорова к смерти необходимо проанализировать, как понимали смерть его предшественники и современники. Поскольку спектр взглядов на смерть весьма обширен, остановимся на наиболее характерных подходах, оставивших наиболее заметный след в истории культуры.

В древневосточных вероучениях и философских системах сформировалось представление, согласно которому смерти не бывает, поскольку не было того времени, когда бы живущий индивид не существовал. Жизнь каждого разумного существа вечна. Смерть подобна переодеванию в новые одежды. От того, что человек снимает изношенные вещи и облекается в новое, его сущность не меняется. Не исчезает она и когда живущий в старом теле сбрасывает его и переходит в новую плоть. Идея бессмертия человеческой души и её последовательных земных воплощений весьма распространена. Не составляет исключения и русский космизм. Например, в своеобразной форме она развивается К.Э. Циолковским. Он считает, что любой организм, в том числе и тело человека, есть лишь союз вечных атомов эфира. «Распадение союза или смерть животного есть только разрушение союза, разброд членов, который не сопровождается смертью граждан, то есть атомов. После расстройства общества атомов каждый из них может жить отдельно или вступить в новый общественный союз» (74).

Как видим, К.Э. Циолковский признаёт вечность жизни в атоме, а смерть частным случаем жизни, связанным с сочетанием атомов в различных организмах. Отсюда его убеждение в том, что мы ошибаемся, когда думаем, «что наше существование продолжается, пока только сохраняется форма тела, пока Я - Иванов. После смерти Я буду Васильевым и потому это буду уже не Я, а кто-то другой. Я же исчезаю навеки. На самом деле исчезла лишь форма, но чувствовать вы можете и в Васильеве, и в Петрове, и в льве, и в мухе, и в растении. ощущение

зависит не от формы, а от материи» (75). Разумеется, это не бессмертие душ в его индуистском варианте, но всё же главный смысл древневосточного подхода сохраняется.

В полной мере данный вывод применим и к пониманию смерти В.И. Вернадским. В 1942 году в своём дневнике он пишет по поводу предстоящего ухода из жизни так: «Никакого страха. Распадение на атомы и молекулы. Если что может оставаться – то переходит в другое живое, какие-нибудь неединичные формы «переселения душ», но в распадении на атомы /и даже протоны/. Вера Вивеканды неопровержима в современном состоянии науки. Атомно живой индивид – и Я в том числе – о с о б о е Я» (76).

Вере (а сегодня и научной гипотезе) в особые формы существования после смерти противостоит последовательно проводимая концепция, отрицающая какую бы то ни было возможность личного физического бессмертия для человека. В отличие от взгляда Н.Ф. Фёдорова, который рассматривал смерть как главную неправду жизни, эту концепцию, пожалуй, можно назвать самой страшной правдой жизни, поскольку она не оставляет человеку никакой надежды, никакого утешения, даже иллюзорного.

Опыт XX столетия убедительно продемонстрировал что возведение подобных взглядов в ранг господствующей идеологии неизбежно влечёт за собой опасные издержки в духовно-нравственном развитии людей. проблема смерти является одной из тех, на которые, по-видимому, не может быть однозначного ответа. В конечном итоге может оказаться так, что все, даже самые фантастические точки зрения, верно воспроизводят какие-то аспекты таинственного феномена смерти.

Поэтому нет никакого основания отвергать тот накопленный человечеством опыт смерти, который на протяжении тысячелетий осмысливался в рамках религиозных систем. Анализ работ русских мыслителей конца XIX – начала XX века свидетельствует о том, что религиозный взгляд на проблему смерти весьма обстоятельно и серьёзно рассматривался такими философами, как Н.А. Бердяев, В.С. Соловьёв, С.Н. Булгаков, П.А. Флоренский, Н.Ф. Фёдоров и др.

Обобщая высказанные ими соображения, следует заметить, что осмысление места и роли смерти в жизни человека осуществляется в русле христианского учения о торжестве Царства Божьего на Земле и Воскрешении Христа. С этих позиций В.С. Соловьёв в своём учении о богочеловечестве и софиологии развивает мысль о том, что божественная идея через универсально-разумное сознание человека войдёт в царство материи и смерти, чтобы оживотворить природу и увековечить человеческую индивидуальную форму любви; Н.А. Бердяев показывает смерть через призму всеобщего зла (стихийности и слепоты природной жизни, косности и непросветлённости материи), которое человек преодолевает совместно с Богом в ходе созидания Царствия Божьего; С.Н. Булгаков пытается обосновать возможность восстановления падшего и погибшего через идеальный образ мира и человека – Софию, Премудрость Божию, которая живой нитью связывает мир и человека с Богом; П.А. Флоренский с помощью понятий энтропии и эктропии разводит жизнь и смерть в прямо противоположные стороны. Основному закону мира – закону энтропии, закону Хаоса во всех областях Мироздания противостоит закон эктропии, Закон Логоса. Повышая разность потенциалов во всех областях, он создаёт предпосылки жизни, которые невозможны в условиях равенства – смерти в духе христианства. Интересные соображения по поводу смерти высказали не только философы, но и некоторые писатели.

Возьмём, например, Л.Н. Толстого. Он считал, что «смерть разумного сознания мы не знаем и не можем знать, потому что оно – то и есть сама жизнь. А жизнь не может быть смертью» … Иначе говоря, «человек, видящий смерть, есть человек больной, нарушивший закон своей жизни, не живущий жизнью разумной». Жизнь человека есть стремление к благу, и то, к чему он стремится, то и дано ему. Свет, зажжённый в душе человека, есть благо и жизнь, и свет этот не может быть тьмою, потому что есть, истинно есть для человека, только этот единый свет, горящий в душе его» (77). Здесь, как видим, смерть не относится к душе человека. Она есть удел бренного, тленного тела, по поводу кончины которого нет необходимости горевать.

Краткий обзор взглядов на смерть даёт возможность сравнить точку зрения бессмертия души и полного исчезновения человека в пучине небытия с подходом Н.Ф. Фёдорова. Его понимание смерти базируется на библейской трактовке греха, который есть нарушение Закона Бога. Грех отделяет людей от вечной жизни, приготовленной для человека Богом, и несёт с собой глубокую тьму. Прогрессируя и увеличиваясь, грех отделяет и удаляет человека от Бога, разделяет людей между собой и вносит слепоту и враждебность в отношения человека с природой. Плата за грех – отдаление от Бога, вражда людей между собой, рабская зависимость от природы. Всё это несёт в себе смерть.

Абстрактную библейскую идею греха Н.Ф. Фёдоров конкретизирует применительно к современной ему эпохе. Он считает, что у цивилизации есть три греха: господство вещей, вещизм, основанный на культе женщин; губящий природу индустриализм и истребляющий жизнь милитаризм. Нет необходимости доказывать актуальность подобной оценки выделенных Н.Ф. Фёдоровым негативных признаков прогресса. Она очевидна. Единственное уточнение можно сделать относительно культа женщин. Конечно же, дело не столько в культе, сколько в отношении к женщине, которая всё больше рассматривается не как гарант жизни, а как источник безудержных похотей и наслаждений.

Бездумная устремлённость в поиске наслаждения без оглядки назад, на сотворённое в природе, на пожираемое ею отцовство делает прогресс человечества порочным и однобоким. Смерть как следствие греховного детства человечества, его несовершеннолетия может и должна быть остановлена и преодолена. Спаситель указал человеку путь к Богу, к самому себе и новым взаимосвязям с природой. Преодолевая посредством Слова Жизни смерть, взрослея, род людской становится ответственным за дальнейшее продвижение вперёд, за судьбу природы и жизни. Формируя философию общего дела, предлагая активную творческую деятельность по реализации замысла Иисуса Христа на воскрешение, Н.Ф. Фёдоров предпринял смелый, небывалый в истории христианства шаг. Он призвал идти навстречу с Богом не

только со словом, молитвой, но и с делом. С определённым проектом воскрешения умерших людей. Таким образом, Дело Бога становится и делом человека. Общий эскиз Замысла Господня Н.Ф. Фёдоров конкретизирует, апеллируя к науке. Его проект воскрешения отцов строится на вере в возможность управлять атомами и молекулами для возрождения отцов во всей полноте их духа и плоти.

2.4.2. Философия общего дела Н.Ф. Фёдорова – важнейший элемент русского космизма.

Разрабатывая философию общего дела, Н.Ф. Фёдоров исходил из того, что христианская религия ещё не вполне уразумела смысл Воскрешения Иисуса Христа. Не соглашаясь с ортодоксальной церковной трактовкой этого божественного акта, согласно которой трансцендентное воскрешение избранных обернётся гневом божиим для остальных, он предлагает свой вариант имманентного воскрешения для всех. С гуманистических позиций подход Н.Ф. Фёдорова более соответствует духу Евангелия. Трансцендентное воскрешение избранных не принесёт им блага и вечного счастья, поскольку каждый спасённый тысячами кровно-родственных, любовных, товарищеских и иных нишей воедино связан с теми, кто не удостоился божественной награды. Следовательно, муки и страдания грешников прямо или косвенно коснуться и безгрешных душ.

Исследуя сборник статей, написанных русским мыслителем в разное время, поражаешься широте охвата разных сторон человеческой жизни и глубине проникновения в самую сокровенную область разума, связанную с надеждой на вечную жизнь. С.Г. Семёнова совершенно правильно оценивает творчество Фёдорова как синтез двух разумов (теоретического и практического), трёх предметов знания и дела (Бог, человек и природа) и, наконец, синтез науки и искусства в религии (78). Только с помощью такого всеобъемлющего подхода можно было трансцендентному воскрешению аргументированно противопоставить имманентное «воскрешение», обстоятельно показать необходимость

спасения всех, полноты существования живых и воскрешённых в Царствии Божьим. Человечество совершенства достигает лишь тогда, когда все люди станут совершенными, безгрешными.

Если отвлечься от библейских мотивов Н.Ф. Фёдорова и рассмотреть его размышления с чисто философских или научных позиций, то обнаруживается их огромная актуальность в деле разрешения противоречия между ушедшей вперёд научной мыслью и значительным отставанием духовно-нравственного развития человечества. При таком положении дел начавшийся на рубеже 70-80-х годов XX века новый этап научно-технической революции открывает необозримые перспективы ускорения в развитии производительных сил и до крайности обостряет целый комплекс планетарных проблем, угрожающих самому существованию цивилизации и даже самой жизни на нашей планете. Сегодня, как никогда ранее, видна правота Н.Ф. Фёдорова, который пророчества Апокалипсиса напрямую связывает с образом жизни и активностью людей. Причём характер развития науки требует совершенства (безгреховности) всего людского рода потому, что даже небольшая часть безнравственных интеллектуалов может поставить под вопрос судьбы всей цивилизации. По-видимому, это понимал и близко стоящий в своих воззрениях Н.Ф. Фёдорову Н.А. Бердяев, когда апокалипсические пророчества, бессмертие тесно увязывал с судьбой каждой человеческой индивидуальности (79).

Без творческого духовного наследия русских мыслителей конца XIX начала XX века трудно понять религиозный, прежде всего, православный ренессанс, который развернулся в современной России. Всем, жившим в эпоху тотального атеизма, удаётся понять, почему в век стремительного развития науки, экстраординарных открытий проблемы духовно-нравственного развития должны решаться с учётом веры. Именно поэтому стоит внимательно вдумываться в мысли таких гениев, как Л.Н. Толстой, который записал в своей «Исповеди»: «Я жил только тогда, когда верил в Бога. Как было прежде, так и теперь стоит мне знать о Боге, и я живу; стоит забыть, не верить в него – и я умираю» (80).

Знать о Боге, верить в Него помогают работы Н.Ф. Фёдорова. Они максимально приближают Слово и Дело Иисуса Христа к современной жизни, конкретизируют заповеди, переводят их в злободневные социальные проблемы.

Перед лицом глобальных проблем совершенно ясным становится смысл идеи спасения. И пусть Н.Ф. Фёдоров сформулировал её предельно широко, распространив на всех живших когда-либо на Земле людей, для нас, ныне живущих, и тех, кто будет жить после нас, во весь рост встала проблема выживания, спасения уже сегодня, уже сейчас. Иисус Христос указал путь, идя по которому человечество может спастись. Это путь вверх, путь любви. Разрабатывая концепцию общего дела, Н.Ф. Фёдоров показал, почему люди сошли с указанного Спасителем пути. Они разобщены, враждебны, замкнуты в себе, забыли тех, кто ушёл из жизни. Небратское, немирное состояние человечества можно преодолеть, только живя не для себя, не для других, а со всеми и для всех.

Думается, это положение чрезвычайно важно для формирования государственной идеологии России. Захлестнувший страну эгоизм, погоня за обогащением, а также элементы альтруизма, показного милосердия не могут объединить богатых и бедных, обласканных властью и оставленных ею. Нужна идея, которая бы была близка всем. Такой идеей может стать идея Отечества, которое не отчуждает, а равно о всех заботится. Гуманное Отечество не может быть без веры. И в этом отношении осмысление духовного наследия космистов может быть весьма полезным для восстановления славы и величия России.

Сегодня много говорят и пишут о покаянии. Кровь безвинных жертв тотального режима вопиёт, взывает к совести. Но совесть должна быть обращена не только в прошлое, но и в настоящее. Проходя равнодушно мимо миллионов обездоленных, мы не сможем построить достойное будущее. Глубоко этическая философия Н.Ф. Фёдорова обращена к духовно-нравственным основам человеческой души. Она требует внимания не только к тем, кто страдает рядом с нами, или принял мученическую смерть в недалёком прошлом, но и ко всему роду люд-

скому. Учение о воскрешении выдвигает приоритет нравственного над интеллектуальным, зовёт к преобразованию бытия в благобытиё.

Противопоставляя закону смерти закон вечной жизни, Н.Ф. Фёдоров показывает, что христианское воскрешение открыло перед человечеством путь полного искупления человеческого рода от греха. В этом контексте призыв современных политиков и общественных деятелей к покаянию наполняется вполне конкретным содержанием. Покаяние, как осмысленный духовно-нравственный акт признания своей вины за совершённые в обществе деяния и своей ответственности за будущее человечества, имеет колоссальное значение не только для становления родственных, братских отношений между людьми, но и для преодоления неродственности и разрыва человека с природой.

Фактически через призму общего дела Н.Ф. Фёдоров характеризует наличие состояний человека с Богом, природой и самим собой. Он с горестью констатирует, что единство человека и мира нарушено во всех ипостасях по вине самого человека. Развивая эту мысль, можно сказать, что существует прямая зависимость иерархии связей. Нарушение связи с Богом (насильное насаждение атеизма, извращение сути вероучений, формальная показная религиозность и т.д.) неизбежно сказывается на отношениях людей между собой. В свою очередь, отчуждённые, враждебные отношения между народами, государствами, регионами, отдельными индивидами и т.д. выливаются в варварское, хищническое отношение к природе. Но и природа не остаётся в долгу перед человеком. За насилие и поругание она платит злом. Грехопадение человека сделало природу слепой и враждебной к людям. Человечество, несмотря на свои достижения и победы над силами природы, находится в рабской зависимости от её стихии и, прежде всего, от стихии смерти. Природа казнит человека за то, что он хапушнически эксплуатирует её, нарушает гармонию и эволюцию.

В нашей философской литературе сложилась оптимистическая оценка общественного прогресса. Он, как правило, рассматривается как поступательное развитие общества по восходящей линии. Критерием общественного прогресса признаётся степень развития производительных сил, экономического строя, надстроечных институтов, развитие и

распространение науки, культуры, положение личности в обществе и т.д. С этим нельзя не согласиться. Но нельзя не согласиться и с выводом Н.Ф. Фёдорова о том, что история есть (в сущности) разорение природы и истребление людьми друг друга. Так где же истина? А она по-сути есть и в первом, и во втором случаях, то есть в определении прогресса и выводе Н.Ф. Фёдорова. Синтез этих крайностей даёт возможность сделать следующее умозаключение: раскрытие сущностных сил человека через экономику, политику, право, искусство и т.д. происходит с большим изъяном, так сказать, с непомерной ценой. Заслуга Н.Ф. Фёдорова состоит в том, что он это увидел и предложил способ преодоления неэффективного процесса наполнения человека божественным смыслом. Для того, чтобы человеческая история приобрела свой истинный божественный смысл, надо: а) сделать природу произведением разума и воли человека; б) преодолеть рознь и небратство человечества.

Вполне логично, что восстановление связей должно идти в направлении, противоположном их разрушению. Если первородный грех обусловил отход человека от Бога, враждебность отношений людей между собой, химическое использование природы, то искупление греха предполагает движение навстречу с Богом, восстановление связей между людьми и налаживание взаимодействий с природой. Причём восстановление первоначального единства должно осуществляться при непосредственном участии человека. Иисус Христос говорил: «Царство Божие силою берётся, прилагающий усилие восхищает его». Отсюда следует необходимость активной целенаправленной деятельности по преодолению смерти. Библия утверждает, что смерть не изначальна, что она есть следствие первородного греха. Раз Спаситель его искупил своей смертью, то человечество обязано восстановить справедливость, то есть воскресить к жизни всех, умерших ранее, людей. В Царствие Божие должны войти не только праведные одиночки, но всё человечество в своём многообразии и целостности.

Восстанавливая письменно невыраженную логику размышлений Н.Ф. Фёдорова, можно тем самым попытаться понять своеобразие его обобщений, выводов, интерпретаций и т.д. Это, прежде всего, касается

взгляда на происхождение смерти, а, следовательно, и на способ её преодоления. Как или чем обусловлена смерть? Это – важнейший вопрос, на который Н.Ф. Фёдоров даёт однозначный ответ всем потенциалом общего дела. Согласно Библии, смертность человека связана с изгнанием первых людей Адама и Евы из рая. Отсюда – смерть – зло. Н.Ф. Фёдоров связывает её не с Богом, а со слепой, неодухотворённой природой, в которой греховный человек вынужден жить. Превращение хаоса природы в Космос, порядок, гармонию будет важнейшим актом в деле воскрешения. Решению проблемы управления природой и, следовательно, воскрешения людей мешают вражда и рознь между людьми. Они исчезнут, когда у людей появятся одна общая цель, задача и совместное дело. Оно свяжет воедино всех людей, устранит вражду между ними, позволит преодолеть главную неправду жизни. Целенаправленная регуляция природы и Космоса – путь преодоления смерти. Человеческий разум во имя воскрешения умерших внесёт в слепые силы природы порядок и организованность.

Логика рассуждений Н.Ф. Фёдорова относительно объединяющей роли общего дела движется по накатанной человеческой мыслью дорожке. История человечества убедительно свидетельствует, что наиболее сильным стимулом сплочения, объединения людей в определённые общности является необходимость сохранения жизни. Но Фёдоров не останавливается на этом, а идёт дальше, предлагает восстановить из праха все жившие поколения людей. Следовательно, общее дело должно стать предпосылкой тотального объединения всего человеческого рода от Адама и Евы до тех, кто будет жить в период осуществления уникального проекта. реализация этого проекта устранит самый страшный и глубокий разрыв между людьми, который наступает в ходе смерти.

Братское, родственное объединение человечества необыкновенно усилит его интеллектуальный потенциал, сделает людей подлинным хозяином не только Земли, но и Вселенной. Без выхода человека в Космос, освоения планет Вселенной реализовать проект невозможно. Сегодня мы хорошо себе представляем, что даже без воскрешения умерших проблема стремительно растущего населения планеты являет-

ся одной из наиболее острых. Предвидя безудержный рост населения планеты, возможность угрозы её обитателей со стороны глобальных катастроф, Н.Ф. Фёдоров делает вывод о неизбежности освоения других планет. Начавшаяся с полёта Ю.А. Гагарина космическая эра человечества положила начало практической реализации этой части замыслов великого космиста.

Осмысливая жизнь с точки зрения её прекращения, Н.Ф. Фёдоров делает немало интересных и весьма актуальных предположений. В их числе гипотеза уникальности жизни на Земле. Наша планета, считает он, может быть единственной носительницей разума, спасения мира, тогда как другие миры могут оказаться всего лишь неудачными попытками природы. Кстати, в Библии ничего не говорится о наличии разумных существ, подобных человеку. Есть лишь мир людей и Царствие Небесное – обитель небожителей – ангелов, архангелов и др. В науке также есть гипотеза уникальности разумной жизни во Вселенной. Одну из них разрабатывал известный астрофизик И.С. Шкловский. Развивая эту гипотезу, можно с уверенностью сказать, что наличие множества разумных цивилизаций ставит под сомнение уникальность очага разума на Земле. Так же как каждый отдельный человек неповторим, так и каждая цивилизация единственна в своём роде. С этой точки зрения рассуждение Н.Ф. Фёдорова о том, что жизнь на Земле слишком хрупкое явление, которое в любой момент может быть прекращено, имеет чрезвычайно большое значение. Каждый человек при ощущении собственной смерти испытывает сильнейшее эмоциональное потрясение, но каков должен быть ужас при осознании гибели рода человеческого! К сожалению, человечество только в последние десятилетия осознало то, о чём так убедительно говорил один из самых талантливых русских космистов. И тот факт, что его замечание относительно деятельности нашей эксплуатирующей, но не восстанавливающей и поэтому идущей к своему концу цивилизации стало хрестоматийной истиной, говорит о постепенном осознании нашими современниками отдельных аспектов общего дела.

Преодоление экологического кризиса, порождаемого катастрофическим вторжением человека в биосферу; предотвращение мировой

термоядерной войны; обеспечение человечества необходимыми для развития природными ресурсами; решение проблему народонаселения; предвидение негативных последствий научно-технической революции и т.д. предполагает установление нормальных отношений как между людьми, так и с природой. В этом отношении можно сказать, что человечество уже сегодня имеет прочное основание для общего дела. Ныне эта Фёдоровская идея наполняется содержанием глобальных проблем, а каково будет её конкретное содержание в будущем, зависит от достигнутого цивилизацией уровня развития.

И кто знает, может быть когда-нибудь человечество непосредственно встанет перед проблемой воскрешения. Ведь Фёдоров, обосновывая её, апеллирует к науке, а она развивается так, как ни одна сфера человеческого общества. Вот уже на горизонте забрезжило открытие энергоинформационных взаимодействий. В России, да и в других странах предпринимаются попытки создания теории энергоинформационных взаимодействий. Как ни странно, но Н.Ф. Фёдоров пишет о том, что воскрешение умерших поколений должно произойти путём установления и выявления резонансных энергоинформационных структур посредством направленной поисковой лучевой субстанции. Он даже предвидит этапы восстановления личностных форм жизни и разума. Это выявление амплитудных характеристик первомодели; использование конвекционных потоков в целях эмпирической отработки поисковой системы резонансного тождества; рассмотрение и обоснование исследовательской гипотезы взаимодействия малых молекулярных сил; идентификация элементов по критериям «свой» - «чужой», интеграция идентифицированных элементов в личностный тип; вызывание воскрешённой архитипической личности (81).

С позиций достигнутых в ноокосмологии результатов можно сказать, что Н.Ф. Фёдоров вплотную подошёл к пониманию существования информационного пространства, в которое органично «вписаны» все живые и неживые структуры Космоса. Проводимое в ноокосмологии обобщение множества разнородных фактов указывает на возможность надёжного физического обоснования «информационного Космоса». Большое количество практических материалов, связанных с фун-

даментальными проявлениями внутреннего мира человека, а также наличие достоверных результатов научных экспериментов в области трансперсонального опыта людей, полученных с применением современных технических средств, позволяют очень серьёзно относиться к энергоинформационному полю Вселенной. Его освоение может привести к совершению фантастических достижений, в ряду которых проект воскрешения умерших будет выглядеть вполне обычной научной проблемой.

Конечно, сегодня Фёдоровское воскрешение умерших можно отнести к области самых безудержных фантазий. Но в том то и особенность современного состояния науки, что она самые «безумные», самые невероятные идеи прорабатывает, снимает «табу» со всех запретных зон духовной культуры. Для нашего исследования интерес представляют современные взгляды на преодоление смерти человека. Анализ материалов по данной теме убеждает в том, что Н.Ф. Фёдоров в целом находился на верном пути. Так, например, белорусский учёный В.Ф. Купревич, рассматривая жизнь со стороны её конечности, приходит, по сути, к тому же выводу, что и Фёдоров: «Смерть противна самой природе человека» (82). Он считает смерть лишь средством быстрого усовершенствования вида, но теоретически нет препятствий для долголетия и даже бессмертия человека.

Следует отметить, что позиция Н.Ф. Фёдорова имеет и эмпирическое обоснование в виде обнаруженной в 1992 году американскими учёными двойной геноструктуры, отвечающей за длительность человеческой жизни. По мнению учёных, диалог с генами бессмертия позволит поставить в практическую плоскость вопрос о биологическом бессмертии организма (83). По-видимому, наука приблизилась к такому рубежу в своём развитии, что биологическое бессмертие действительно перемещается из области теоретических размышлений в сферу практической реализации. Во всяком случае, вывод американского психолога Т. Лири о том, что почти одновременное открытие нейроактивных средств, электронных устройств, структуры ДНК, ядерной энергии и квантовой механики неслучайно подтверждает ноокосмологическую гипотезу энергоинформационного поля Вселенной. Разум человека в

своём развитии как бы сканирует информационное пространство Мироздания, снимая с него необходимые для следующего продвижения вперёд сведения о разных объектах и процессах. Человеческий организм в ряду объектов Мироздания не составляет исключения. Открытие вышеперечисленных явлений может стать предпосылкой к дешифровке биологической информации, закодированной в генах – отдельных участках ДНК.

Вышеизложенные обобщения хорошо согласуются с учением Н.Ф. Фёдорова. Поэтому есть необходимость более подробно остановиться на концепции экзопсихологии Т. Лири. Её суть состоит в том, что человеческий организм функционирует на основе биологической информации, закодированной в генах. Генетическая структура человека в закодированном виде хранит историю жизни на нашей планете, а также является сообщением, определяющим направление эволюции. На основе новейших открытий американский психолог приходит к выводу о наличии в ДНК сознания и интеллекта – контеллекта, миссия которого – возвращение к внеземному интеллекту (84).

Проводя параллель между учением Н.Ф. Фёдорова и концепцией Т. Лири, можно обнаружить сходство в обращённости к информационному пространству. Причём, доведение их взглядов до логического завершения приводит, по сути, к одному и тому же, а именно, - Высшему Разуму. Т. Лири говорит о возвращении разума человека к внеземному интеллекту, а Н.Ф. Фёдоров - к Богу. «Конечная цель человечества, - пишет он, - сделаться начальной причиной самих себя» (85). Может быть, человек, действительно двигаясь вперёд к богоподобному состоянию, достигает того положения, которое было вначале. Но это движение не есть вращение по замкнутому кругу, а развитие на всё более высоком уровне. К такого рода выводам приходят многие учёные. Примером может быть гипотеза германского биолога и психиатра Х.фон Дитфуринга. Он считает, что в костре Большого Взрыва были заложены условия человеческого существования, то есть разум, воображение и память существовали в природе до появления человека. Его же мозг явился лишь их интегратором (86).

Логика данного рассуждения выводит на определённые аналогии с организмом. Элементы, из которых он состоит, существовали задолго до возникновения организма человека. Эволюционная сборка лишь свела их по определённому плану в форму человеческого тела. Сегодня для науки наибольший интерес представляет именно план, проект, замысел, по которым конструируются все объекты Мироздания. Нет сомнения в том, что в основе творческой эволюции лежит субстанция, аналогичная сознанию человека. Так что не только слагаемые организма, но и основания сознания человека могли существовать задолго до его появления. В этом отношении убеждённость Н.Ф. Фёдорова в том, что «Сознание человека или его явление не было случайным, а было необходимостью для Земли, для целого мира, как необходим разум для природы» (87) является довольно обоснованным наукой.

Однако, для продвижения науки вперёд, гораздо важнее от фиксации закономерности возникновения сознания перейти к раскрытию его оснований. Сознание в этом случае выступает одновременно и целью, и средством самопознания. Интересный вариант процесса самосознания предлагает Н.Ф. Фёдоров. Он считает, что «Психократия есть не царство бестелесных, бесплотных духов, вложение души во все материальные отправления. Конечно, нечего думать при нынешних средствах о полном проявлении души во внешности; невозможно это, во-первых, по причине наследственной склонности к скрытности и вообще ко всем порокам и, во-вторых, потому, что наружность не располагает достаточными средствами для всестороннего выражения души. Человек не обладает в настоящее время ни полной способностью самооткровения, ни способностью проникнуть во внутреннюю глубину другого существа. Для того, чтобы раскрыться, показать и вместе понять себя, человечество должно воспроизвести себя из мельчайших элементов, и не в подобном только, или сокращённом порядке, но в действительном, через все индивидуальности (88).

Эта большая цитата заслуживает того, чтобы её воспроизводили полностью. Её надо понять для того, чтобы был ясен смысл подхода Н.Ф. Фёдорова. Фактически здесь он сформулировал задачу рассимволизации и практического воспроизведения механизма творческого

эволюционного процесса. Божественный акт творения разумного существа должен стать человеческим актом воспроизведения самого себя. Очевидно, это и есть магистральный путь познания (самопознания) оснований сознания.

Своим творчеством Н.Ф. Фёдоров создал предпосылки возникновения ноокосмологии. исследование проблем информационного обмена человека с внешней средой Земли и Космосом убеждает в истинности многих представлений великого русского мыслителя. Поэтому они имеют большое методологическое значение в деле становления и развития теории информационных взаимодействий и изучения трансперсонального опыта людей. Изучение жизни со стороны её конечности открывает совершенно неожиданные возможности по раскрытию многих тайн бытия. Обращение Н.Ф. Фёдорова к загадке воскрешения Иисуса Христа не случайно. Он обратил внимание на то, что тайны разума и жизни могут быть освещены совокупным опытом и знанием всего человечества. Религия, философия, наука, искусство и т.д. могут внести свой вклад в формирование целостной картины мира, в которой человек слит с природой.

Заключение: Значение русского космизма для формирования новой научной картины мира

Центральная идея русского космизма - идея единства мира и человека имеет множество аспектов: потенциальное и актуальное единство, генетические, структурные и функциональные взаимосвязи, пространственно-временные, вещественно-энергетические и энергоинформационные характеристики, отношения человека с растительным, животным миром, кровно-родственные, национальные, расовые, идеологические, политические и иные связи и отношения людей между собой и окружающим миром. Куда бы не обратил человек свой взор, везде он наталкивается на своё собственное присутствие. Устремляясь вглубь материи, он видит, что его собственное тело состоит из таких же элементарных частиц, атомов, молекул и т.д., что и окружающие тела.

Поднимая глаза к усыпанному звёздами ночному небу, он ощущает себя вместе с Землёй и Солнцем, частицей бесконечного Космоса. Обращаясь в далёкое прошлое, к истокам нашей Вселенной, и там обнаруживает он связи, благодаря которым в горниле эволюции выплавлялась нынешняя структура мира, возникли жизнь и разум.

Поставив проблему единства мира и человека, русский космизм тем самым обратил внимание на тот же непостижимый факт нашего существования, что человек неотделим от Вселенной так же, как и Вселенная неотделима от человека и, следовательно, он несёт персональную ответственность за её прошлое, настоящее и будущее. Притязания человеческого разума, как видим, бесконечны. Значит и мощь, и власть человека могут со временем стать безграничными.

Преемница русского космизма ноокосмология многое делает для создания необходимых духовно-нравственных предпосылок расширения возможностей человеческой души для реализации прав разума на сотрудничество с творческой эволюцией природы. На базе многочисленных эмпирических обобщений и экспериментов она обосновывает положение о том, что сознание, психика человека имеет по сути те же параметры, что и энергоинформационные взаимодействия в окружающем мире. Слово, мысль, сознание, энергоинформационные взаимодействия есть праэнергия, энергия смысла, на основе которой созидает мир энергия силы. Мир всегда оказывается живым и разумным в своих основаниях. Жизнь и разум человека есть важное и необходимое звено в цепи энергоинформационных взаимодействий и поэтому от творческих актов человека непосредственно зависят его собственная судьба и состояние мира.

И это далеко не преувеличение. В XX веке на глазах нескольких поколений людей могущество человека возросло так, что поставило под вопрос самоё существование жизни на Земле. Как бы предвидя катастрофические последствия научно-технической революции, русские мыслители под планетарный характер деятельности человека подвели космический стиль мышления. Человек должен предвидеть не только то, что произойдёт в ближайшее время на Земле, но и то, что вскоре будет им создано в Космосе. Русский космизм стал важной

ступенькой последовательного восхождения сознания человека навстречу с творческой эволюцией Мироздания. Но пока что даже в высших своих проявлениях сознание человека не в состоянии постигнуть тайны творческого процесса природы. По-видимому, природа сознания такова, что за каждой новой загадкой Вселенной оно всё больше приближается к самому себе. Познание мира есть ни что иное, как познание разумом человека себя, иначе говоря, в актах познания внешнее совпадает с внутренним, вещественное с информационным, а сознание внешнего тождественно самосознанию. Русский космизм есть предвосхищение и выражение сближения познающей внешнее науки с обращёнными к внутреннему миру философией и религией.

Сплавляя воедино потенциалы духовной культуры, космизм делает возможным приближение к самым фундаментальным основаниям человеческого бытия, к его жизни и разуму, позволяет понять, что человек с миром связан не так, как косное тело, растение или животное, что его жизнь и разум есть проявление и выражение миром самого себя. Через человека мир проясняет и осознаёт себя. Поэтому познание сокровенных тайн жизни и разума неотделимо от познания «внешнего мира», который изначально запечатлён в душе каждого разумного существа. В.И. Вернадский считал, что ощущение Космоса присуще всем без исключения, а уж его философское и научное выражение есть главная идея человечества. В русском космизме эта идея обрела вполне определённый смысл: бытиё мира и человека совпадают по главным параметрам, они тождественны в жизни и разуме человека.

Вселенский характер жизни и разума человека в русском космизме раскрывается с разных позиций. В.И. Вернадский обосновал концепцию, в соответствии с которой жизнь так же, как материя и энергия, является неотъемлемым атрибутом Космоса. Она в своём развитии порождает разум человека, который становится мощной силой, способной преобразовать себя, планету и Космос. К.Э. Циолковский разработал гипотезу, согласно которой всемогущая благодатная причина создала совершенную, прекрасную Вселенную, основой которой является чувствующий атом – дух. Он же выступает содержанием разума человека и других мыслящих существ, которые призваны преобразовы-

вать Вселенную. В ходе сознательной деятельности эволюция человека, как и других носителей разума, идёт в направлении от корпускулярного к лучевому существу. Н.Ф. Фёдоров сформировал систему взглядов по преодолению первородного греха человека, по превращению слепой и враждебной человеку Вселенной в творение, соответствующее первоначальному замыслу Бога. Опираясь на учение Иисуса Христа об искуплении и воскрешении всех умерших поколений, он показал необходимость всего человеческого общего дела по восстановлению энергоинформационной и духовно-информационной связи между земным и космическим полем, формирующим смысловое и физическое пространство личностных форм жизни и разума. Связь с космическим полем позволит восстановить все звенья поколений людей и превратить их в орудие спасения мира и себя.

Сопоставление взглядов трёх основных русских космистов даёт возможность сделать следующие обобщения. В отличие от предшествующих форм космизма, начиная с античного, в русском космизме чётко просматривается переход от абстрактных рассуждений о первоосновах жизни т разума к конкретным эмпирическим обобщениям, связанным со смыслом, содержанием, тенденциями развития живого вещества, биосферы и человеческого разума. Различные по своим взглядам мыслители почти одновременно ощутили необходимость формирования широкой идейно-теоретической и духовно-нравственной платформы планетарной, а в перспективе и космической деятельности человечества. Революционные открытия в естественных науках в конце XIX начале XX века в корне изменили представления о миропостроении, о месте и роли человека в Космосе и вложили в его руки огромные возможности как по созиданию, так и по разрушению. Экстраполируя нарастание мощи и власти человека, В.И. Вернадский, К.Э. Циолковский, Н.Ф. Фёдоров и др. обосновали путь, по которому должно идти человечество на встречу с истоком жизни и разума.

Специфика предложенного русскими космистами пути заключается в диалектическом сочетании зависимости судьбы человека и Космоса от создавшей их первопричины с зависимостью судьбы человека и Космоса от разума и воли самого человека. Признавая наличие

высшего начала, мыслители-космисты предпочтение всё же отдают творческой активности человека, который воплощает в себе высшую цель творца и одновременно является главным средством её достижения. Глобальный синтез цели и средства в одном лице обусловлен генетическим единством человека и Космоса, возможностью познания Космоса и самого себя и одновременного их преображения сочетанием знания и веры, добра и красоты в интересах постижения первообраза, который есть ступень к познанию Творца. Реализуя заложенную Творцом цель, человек сам выступает в роли Творца. Его творчество есть внешнее проявление и выражение внутренней воли Источника жизни и разума.

В работах русских космистов проблема единства мира и человека существенно обогащается за счёт взаимосвязей Бога, Космоса и человека. Тотальное всеединство пытались представить многие мыслители. В трудах Платона, Плотина, отцов Восточной церкви, Н. Кузанского, Д. Бруно, Лейбница, Шеллинга, Гегеля и других мыслителей человек и Вселенная не рассматриваются вне их связи с Богом. Бог не вынесен за скобки и в русской философской мысли. Не только в художественно-поэтической и эзотерической формах, но и в естественно-научном космизме. Вопрос ставится так, чтобы «с боготворчеством путём постепенного возвышения поколений – отдельных из них личностей – к сверхчеловеческому состоянию. Но это состояние, очевидно, намечается и с ходом планетного времени (89).

Речь идёт о таком развитии жизни и разума, о таком возвышении их потенциальных возможностей, при котором они по отношению к нынешнему состоянию кажутся чудом. Это возможно лишь на пути развития науки и совершенствования духовно-нравственных качеств людей. В русском космизме крупным планом показано, каким должен быть человек будущего, какой станет наука в период крупномасштабных преобразований мира и человека.

Общие контуры научной картины мира, которая сегодня функционирует как исследовательская программа ноокосмологии, определяющая постановку задач эмпирического поиска энергоинформационных взаимодействий, трансперсональных способностей людей и выбор

путей их теоретического описания и объяснения, тоже сложились в лоне космизма. В самом общем виде основания универсальной научной картины мира В.И. Вернадский изложил следующим образом: «Отдельные частные явления соединяются вместе как части одного целого, и, в конце концов, получается одна картина Вселенной, Космоса, в которую входят и движения небесных светил, и строение мельчайших организмов, превращения человеческих обществ, исторические явления, логические законы мышления или бесконечные законы формы и числа, даваемые математикой» (90).

Ввести в научную картину мира жизнь и разум может лишь такая наука, которая обрела «вселенский» характер, то есть поднялась до решения проблем, поставленных философией и религией. Речь идёт о витке науки, как бы возвращающем её в изначальное состояние, когда она ещё не отделилась от своих исторических корней – религии, художественного вдохновения и философии. Но, когда это произошло, наука «подошла вплотную к пределам своей общеобязательности и непререкаемости. Она столкнулась с пределами своей современной методики. Вопросы философские и научные слились, как это было в эпоху эллинской науки» (91). Следовательно, наука в своём историческом развитии из ветви на стволе других культурных феноменов превращается в самостоятельный ствол, соприкасающийся с могучим деревом не только философии, но и религии.

Надежду на то, что знание и вера когда-нибудь сольются воедино, питали многие мыслители, в том числе К.Э Циолковский. Его личный мистический опыт (два «небесных знамения»), собственная трактовка основ христианства, стремление к «научному обоснованию религии свидетельствуют о том, что К.Э. Циолковский воспринимал веру отнюдь не как заблуждение или фантастическое отображение реальной жизни, а как феномен, достойный научного исследования. не только в России, но и за рубежом многие учёные и философы весьма серьёзно относятся к возможности научного обоснования истоков человеческой веры в бога. Стремление к синтезу науки и религии просматривается у французского философа, основателя позитивизма О. Конта, французского писателя и историка религии Э. Ренана, английского философа и

социолога Г. Спенсера и его последователя Дж. Фиска и др. ноокосмология исходит из того, что в вероучениях в специфическом виде воспроизведён внутренний опыт людей, сумевших войти в систему духовно-нравственных отношений с разумной энергетикой Мироздания. Поэтому не удивительно, что у многих космистов, например, у Пифагора, Платона, Аристотеля, Вернадского, Циолковского, Фёдорова и других, чётко просматривается пророческое сознание, в основе которого лежит синтез веры и знания.

Экспансия знания в ранее недосягаемые для него области религии и философии – веление эпохи великих открытий. Математика, физика, биология, синергетика, кибернетика, информатика и другие науки научно обосновывают то, о чём всегда говорили великие пророки и мыслители. Жизнь и разум человека, вся структура Мироздания обусловлены сверхразумной живой Причиной, которую можно называть по-разному: природой, абсолютом, Богом, материей. Но смысл всегда остаётся один – поскольку всегда под ней подразумевается источник жизни и разума. Заслуга русского космизма состоит в том, что он «выводит религию и философию через знание на дело. Особенно это характерно для Н.Ф. Фёдорова. «Философия, - отмечает он,- понимаемая лишь как мышление, есть произведение младенствующего человечества…Но философия, понимаемая не только как мышление, а как проект дела, есть уже переход к совершеннолетию» (92).

Русский космизм преодолевает ограниченность всей предшествующей философии. Он стремится фундаментальные мировоззренческие вопросы превратить в научные проблемы и реализовать их в практически преобразующей деятельности человека. Философия, таким образом, обретает статус надёжного методологического ориентира не только познания, но и творческого преобразования мира и человека. «Чтобы сделаться знанием конкретным и живым,- пишет Н.Ф. Фёдоров, - философия должна стать знанием не только того, что есть, но и того, что должно быть, то есть из пассивного умозрительного объяснения сущего стать активным проектом долженствующего, быть проектом всеобщего дела» (93).

Логика развития философии, науки и практики, пересекается в ноокосмологии. Многие абстрактные идеи философов переходят в разряд конкретных научных фактов, связанных с изучением живого вещества, познанием человеком самого себя. В этом отношении интерес представляет исследование случаев, когда люди вдруг начинают писать и говорить на неизвестном им языке, или когда неожиданно открываются поэтические, математические, художественные дарования, способность исцелять, предсказывать и т.д.

Космопланетарный характер человеческого интеллекта, наличие вокруг Земли специфической ментальной среды, с которой человек может взаимодействовать посредством определённых методик входит сегодня в сферу интересов не только философов, но и представителей прикладной и фундаментальной науки. Интуитивные догадки философов лишь указывают на наличие фундаментальных проблем. «Философия никогда не решает загадки мира. Она их ищет. Она пытается охватить жизнь разумом, но никогда достигнуть этого не может», - справедливо подмечает В.И. Вернадский (94).

Поисковый, опережающий характер философских размышлений особую значимость приобретает в период зрелости науки. О его наступлении можно судить по творческой деятельности русских космистов, по чрезвычайно серьёзному и внимательному их отношению к философскому наследию выдающихся мыслителей, плодотворное развитие которого они сочетали с целенаправленным переводом мировоззренческих идей в русло научных проблем и будущей практической деятельности. Ростки подобного рода синтеза в других странах горячее приветствуются В.И. Вернадским, который, в частности, считал, что возрождение философской работы в Индии на почве ведических источников и современной мировой науки весьма перспективно. Сам В.И. Вернадский с большим интересом ознакомился с рядом работ Свами Вивеканды. а при написании своего труда «Живое вещество» обращался к философским размышлениям Эхнатана и Омара Хайяма. В письме к Б.Л. Личкову 15 ноября 1936 года В.И. Вернадский признаёт, что его сильно захватили две области знания: логика естествознания и живая, большая индийская философия (95).

Вышеизложенное позволяет сделать следующие выводы: **Во-первых,** в интуициях и озарениях древних мыслителей «схвачены» такие глубины жизни и разума, к которым наука подбирается только сейчас. Постепенно складывается корпус междисциплинарных проблем, лежащих на стыке философии и естествознания Необходимость решения этих мировоззренческих проблем с помощью науки привела к образованию различного рода междисциплинарных направлений исследования, одним из которых является ноокосмология. **Во-вторых,** по отношению к современной науке русский космизм сделал примерно такой же мировоззренческий задел, какой античная философская мысль создала для молодых ростков научного знания, проклюнувшихся в эпоху Пифагора и Платона. В литературе, посвящённой творцам русского космизма, указывается на утопизм многих идей К.Э. Циолковского, Н.Ф. Фёдорова и др. Конечно, развитие науки, техники, человека, общества, вероятно, пойдёт не всегда так, как об этом говорили русские мыслители конца XIX начале XX века. Но тот факт, что непонимание, умалчивание, а затем и прямое игнорирование современников постепенно сменилось интересом и потребностью в дальнейшей разработке идей русского космизма в наши дни свидетельствует об истинности их предвидения относительно необходимости перехода от изучения косного вещества к изучению жизни и разума. **В-третьих,** обозначив магистральный путь развития человечества от исследования косного вещества и жизнедеятельности за счёт его ресурсов к постижению основ живого вещества и функционированию на базе резервов организма и неиспользованных возможностей психики, русский космизм создал необходимые теоретические предпосылки для формирования современной универсальной картины мира, постнеклассической научной парадигмы и гуманистического миропонимания XXI века.

Приложение – 2. «ЧЕЛОВЕК НА ПУТИ К «КОСМИЧЕСКОМУ СОЗНАНИЮ»

Кто из нас ясной погожей ночью не любовался небесным сводом! Размахнувшимся от края и до края, таинственным, пульсирующим из неведомой дали холодным «космическим» светом. Любование сводом небес не знает пресыщения, оно беспредельно. Но вслед за смешанными чувствами восторга перед неземной красотой и мощью этой бездны кто из землян хоть однажды не задумался: а что он сам есть в безбрежной Вселенной? Где границы его возможностей и пределы его познаний? Вопросы, вечные вопросы, будоражившие сознание и великих умов, и незаметных обывателей с самого «ясельного» возраста человечества…

х х х

Две с половиной тысячи лет назад сразу в нескольких точках Земли, в местах рождения древних цивилизаций произошли события, которые в XX веке В.И.Вернадский назовет «взрывом творчества», а немецкий философ К.Ясперс охарактеризует как время, «осевое» для всего человечества. Осевое, потому что произошло открытие человеком собственного разума и личности, открытие своей неразрывной связи с Космосом. При этом каждый из очагов человеческой цивилизации выработал своеобразные по форме и рассмотрению подходы к взаимосвязи человека и Космоса.

Древняя Индия… Для всех философских систем, зародившихся здесь, характерны понятия «кармы», «реинкарнации». Вселенная, считали древнеиндийские мудрецы, есть материализация истинного реальною Единого, а человеческая душа – часть этого Вечного и Совершенного. Цель и задача человека – поддерживать равновесие между земным и незримыми мирами, стремясь для этого к внутреннему совершенству в этой жизни.

В философии **Древнего Китая** человек рассматривался в природно-социальном измерении. В отличие от индийской, китайская философская мысль не верила в реинкарнацию, считая, что смерть – это плохо. И потусторонних вещей следует держаться подальше, хотя при этом умерших почитать необходимо.

Китайские философы уделяли большое внимание социальным и этическим проблемам. Именно здесь были обоснованы схожие с индийской философией идеи о единстве законов природы и человека и принцип непротивления естественному ходу событий.

Философия **Древней Греции** в досократовский период трактовала взаимосвязь человека и природного окружения космоцентрически. Космос понимался как живое существо, состоящее из некоей телесной невидимой субстанции. У досократиков Космос, общество и человек подчинены одним и тем же законам, которые считались умопостигаемыми.

Но вот сделан следующий шаг – последователем Сократа Платоном. Его взгляды представляют собой синтез космологических учений древнего мира, причем не только греческого, но и восточного. По Платону, Бог-Демиург по идеальному, совершенному образцу создает прекрасную соразмерную и живую Вселенную, наделенную космической душой. Человека же творят дети Демиурга – боги второго порядка, чтобы он не был равен создателю мира, но творят все же по подобию Вселенной. После этого и Космос, и человек пускаются в самостоятельное движение; и жизнь, и характер смерти теперь зависят только от них самих.

Изучая природу Вселенной, человек получает от богов величайший дар – философию. И если он отдается учению с любовью, стремится к истинно разумному, то, прикоснувшись к истине, обретает бессмертие в такой полноте, «в какой его может вместить человеческая природа», то есть так, как предложено Богом. А Вселенная подает человеку пример, как надо упражнять и заботиться о своем теле, избегая праздности и добиваясь равновесия между внутренними и внешними движениями.

Хотя между временем Платона, жившем, как известно, в IV-V веках до нашей эры, и нашей космической эпохой прошло без малого две с половиной тысячи лет, признаемся, бывает нелегко без специальной подготовки проследить за ходом мысли древних. Наше обыденное, отягченное повседневными, «бренными» заботами сознание, не настроенное на «мозговой штурм», часто не позволяет «переварить» то, над чем они «ломали» – и весьма успешно – голову. Занимавшие их сюжеты, разумеется, не освоишь походя, образно говоря, за чашкой вечернего чая с программой теленовостей.

Но вот что легко уловить даже самому неискушенному в философии человеку, так это *созвучие идей*, выдвинутых Платоном, с теми, которые встали на повестку дня перед человечеством в наше время. Бывшее некогда разобщенным, оно – человечество – постепенно складывается в единое целое, вышло в космическое пространство и начало его практическое освоение.

И вновь, как и во времена Платона, но уже на базе огромного, накопленного наукой за минувшие тысячелетия материала и с учетом изменившейся социально-исторической ситуации встает на повестку дня переосмысление все той же извечной философской проблемы взаимоотношения человека с окружающим миром – проблемы взаимосвязи человека и Космоса.

Подобные преемственность и традиция не случайны, они – проявление внутренней пульсации философской мысли, образно говоря, чтение опыта сознания. Выдающий российский мыслитель В.И.Вернадский, подтверждая наблюдение, что мысль, раз высказанная, продолжает жить в размышлениях последователей, писал в 1886 г.: «Когда работаешь над каким-нибудь научным вопросом, в уме мелькают облики лиц, раньше над этим думавших, чувствуешь, точно какая-то неведомая, невидимая цепь сильно связывает тебя с философом-греком, средневековым монахом, арабским врачом или с одним из великих ученых последних трех столетий. Над тем же вопросом они работали, думали, на каждом шагу видишь следы их работы, их мысли и только дальше продолжаешь их, и твоя мысль сливается с их мыслью и все вместе является общей непрерывной работой…»

Идеи великого грека Платона своеобразно преломились и были развиты в оригинальном философском направлении, возникшем в конце XIX – начале нынешнего века и получившем наименование ***русского космизма.*** Его крупнейшими представителями были как раз названный выше В.И.Вернадский, а также К.Э.Циолковский и Н.Ф.Федоров.

В подходах русских космистов немало наследуется у Платона. **Во-первых,** постулат о генетическом единстве Космоса и человека**; во-вторых,** веру в возможность познания Космоса; **в-третьих,** идею о необходимости гармонического сосуществования Космоса и человека; **в-четвертых,** веру в то, что созданное Богом – не игра, а для чего-то нужно; **в-пятых,** убеждение, что только от человека зависит, сможет ли он познать тот *прообраз*, в соответствии с которым он и Космос созданы; в-шестых, убежденность, что познание Космоса как первой копии с совершенного образца есть уже шаг к познанию сущего.

Русские космисты сумели основательно заглянуть в будущее. Они предвосхитили наблюдаемый нынешними поколениями процесс резкого изменения масштабов созидательнопредметной деятельности человечества, глобализацию социальных процессов, вы-

ступающих как необходимое условие дальнейшей эволюции человека.

Новый этап такой эволюции, по их мысли, предполагает активность человеческого сообщества. Само дальнейшее развитие Космоса и человека зависит от творческой активности людей, от их способности объединиться, преодолеть вражду и войны, влиять на ход природных и исторических процессов.

Остановимся более подробно на воззрениях В.И.Вернадского, мыслителя, в первую очередь представляющего русский космизм. Обобщение данных философии и науки позволили ему нарисовать современную научную картину мира и ввести в структурную классификацию Космоса жизнь. Одним из важнейших аргументов в пользу всеобщей космичности жизни было для него явление диссимметрии в живых организмах (принцип Кюри-Пастера).

Дело в том, что во всех главных соединениях, вырабатываемых организмами и связанных с организмами, отсутствуют центр и плоскости симметрии. Диссимметричны, например, белки, жиры, углеводы. При этом подобная молекулярная диссимметрия не наблюдается в космической среде, окружающей организмы (читай: в косной материи, косном веществе). Такое различие между живой и косной материей, по Вернадскому, есть ничто иное, как влияние диссимметричных космических сил на живую материю.

Любопытно рассматривал Вернадский проблему происхождения жизни на земле. Он полагал, что биологическая жизнь рассеяна во Вселенной, а на землю споры живых существ были занесены извне, что являлось для него еще одним доказательством всеобщей космичности жизни. Вернадский опирался при этом на факт рассеяния живых спор термофильных бактерий на Северном полюсе. Эти бактерии по гипотезе шведского ученого С.Аррениуса по своему жизненному циклу и оптимальным характеристикам жизни являются жителями Венеры.

Как известно, этот оптимизм существования биологической жизни на других планетах до настоящего времени не подтвержден наукой. Однако нет доказательств и обратного. Наоборот, в результате осуществления проекта «Викинг» (1976-1977 гг.) на Землю были доставлены образцы марсианского грунта, в которых в адсорбированном виде находился широкий спектр различных соединений углерода, азота, водорода и других элементов. Выдвинута гипотеза, что «возможно, временным марсианским грунтом, который,

возможно, представляет собой модель грунта предбиологической Земли».

В распоряжении науки есть и такой факт. В 1984 г. во льдах Антарктики был обнаружен метеорит «Аллен Хиллз»-84001, посланец Марса. Его изучение позволило обнаружить пять признаков того, что на красной планете, возможно, существовала жизнь. Найдены микроскопические одноклеточные организмы, напоминающие земные бактерии. В структуре метеорита обнаружены молекулы полициклических углеводородов, предположительно образованных в результате жизнедеятельности микроорганизмов. Поскольку метеорит находится на Земле 13 тысяч лет, а возраст микроорганизмов, оставивших след на метеорите, определяется в 15 миллионов лет, то некоторые ученые видят в этих фактах подтверждение теории панспермии, то есть занесения спор живых существ на Землю.

Проблема взаимосвязи Космоса и человека Вернадским решается в пользу их духовно-материального органического единства. С появлением на планете человека начинается новый этап в развитии биосферы, и последняя переходит в **ноосферу** – совокупность разума, культуры, созданной человеком. В конце концов, предполагал Вернадский, человечество выйдет в Космос. Как видим, вторая половина XX века блестяще подтвердила предвидение ученого.

Сегодня мы являемся свидетелями *ренессанса* «космической философии». Человечество, перед которым в полный рост встала необходимость поиска путей решения глобальных проблем (социальных, экологических, военной безопасности и т.п.), вплотную подошло к освоению космического мировоззрения и мироощущения. Оно ищет те принципы восприятия мира, которые помогут ему выжить в сложном и противоречивом бытии. На смену плывущей по бескрайнему океану Вселенной Земле-галере, которую мало того, что никто не может покинуть посреди безбрежных вод, но и где каждый, словно каторжник, прикован к веслу цепями корысти и эгоизма, зависти и злобы, должна прийти Земля-ладья свободной рыбацкой артели. Ее тоже нельзя покинуть, но члены команды свободны, чисты помыслами и сильны духом, объединены общей высокой и разумной целью.

Иначе говоря, наступил именно тот этап развития цивилизации, когда идеи гармонии и единства должны войти доминантами в сознание каждого человека и сформировать тот

образ мышления, который можно назвать «космическим сознанием».

Выработка нового мировоззрения не была простой. Она потребовала отказа от многих догматов и определенных аксиоматических допущений. Вот некоторые из них:

- понимание Вселенной как разумного живого начала, опирающегося на идею Высшего Разума (причем Высший Разум может отождествляться с Богом, миром идеальных сущностей и др.);
- введение в картину мироздания такого представления, как душа и ее бессмертие;
- идея гармонии макро- и микрокосмов, взаимосмыслового их влияния друг на друга, гармонии в отношениях между человеком и природой;
- приоритет общечеловеческих начал нравственности над иными;
- признание уникальности личности и ее безграничных возможностей (антропофеноменология);
- создание метафилософии (ноокосмологии), синтезирующей учения о ноосфере, космологии, философии и опытной науки и служащей фундаментом космического мировоззрения;
- признание космической информационной Среды (поля);
- взаимодополнительность научного и вненаучного форм знания в создании единой картины мира.

Разработка основ «космического сознания» стала объектом исследования многих наук, в том числе тех двух, название которых, весьма вероятно, большинство читателей слышит впервые – ***ноокосмология*** **и** ***антропофеноменология.*** Это легко объяснимо, ведь эти научные дисциплины только становятся на ноги: отрабатывается категориально-понятийный аппарат, формулируются открытые ими законы и закономерности…

Но я как человек, имеющий к их становлению прямое и непосредственное отношение, убежден, что за первыми шагами последуют новые, я верю в будущее этих наук. И потому полагаю, что читателям будет полезно узнать о них хотя бы в самом общем виде.

Итак, ***ноокосмология*** есть новая комплексная наука, синтезирующая достижения многих общественных и естественных дисциплин. Она исследует широкую совокупность фундаментальных закономерностей взаимодействия людей и окружающей космопланетарной среды, целевого освоения регионов Земли в ходе современного этапа преобразования биосферы, изучения процессов сохране-

ния и развития здоровья народонаселения, участвующего в таком освоении. Очевидно, что такие задачи сопряжены с проблемами развития социально-трудового потенциала и активизацией человеческого фактора.

В последние годы начинает складываться также новое научное направление – ***антропофеноменология*,** объединяющее ряд научных дисциплин, посвященных проблемам раскрытия психических и физиологических ресурсов человека, развитию его способностей и доведению их до высочайшего уровня, исследованию духовной составляющей человечества в качестве определяющей в эволюции нашей цивилизации.

Попытка очертить грани нового мировоззрения выражает общую тенденцию, связанную с космическим мироощущением современного человечества, с гармонией. Причем стремление к гармонии рассматривается здесь как вселенское начало.

Следует помнить, что именно русский космизм в первую очередь придал этому новому мировоззрению важный этический аспект, связав безграничность познания с нравственными запретами разрушения природного и духовного мира. И именно этим определяется неоценимость вклада, внесенного нашими выдающимися соотечественниками в мировую научно-философскую и практическую культуру, с которой связаны перспективы планетарного выживания.

А.Ю.Савин,
Доктор технических наук, доктор философских наук, почетный доктор Европейского университета, Почетный ученый Европы

Литература:

1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Т.42, С.92.

2. Вернадский В.И. Химическое строение Земли и её окружения.,М.,1987,с.141.

3. Соловьёв Вл. Учение о Богочеловечестве.Т.III.СПб,1913.С.65,68.

4. Новик И.Б., Абдуллаев А.Ш., Введение в информационный мир.,М.:Наука,1991.С.3.

5. Платон. Соч. в 3 т.,М.,1971.Т3(1).С.326.

6. Лосев А.Ф., Бытиё, имя, космос.,М.,1993.С.304.

7. См. Тейяр де Шарден. Феномен человека.М.,1987.

8.Семёнова С.Г. Владимир Вернадский и русский космизм//Жизнеописание. Избранные труды.М.,1993,с.598-599.

9. Мамардашвили М.Идея преемственности и философская традиция.//Как я понимаю философию.М.,1992.С.92.

10. Вернадский В.И. Из дневников.//Жизнеописание. Избранные труды. М.,1993.С.202.

11. Соловьёв В. Чтения о богочеловеке//Сочинения.М.,1994.Чтения 3.4.8.

12. Зеньковский В.В. История русской философии. М.1991.,Т.2.Ч.1.С.43; Лосский Н.О. История русской философии.М.,1994.С.140,141 и т.д.

13. Лосев А.Ф. Владимир Соловьёв и его время. М., 1990.С.149.

14. Хорунжий С.С. София-Космос-Материя: устои философской мысли отца Сергия Булгакова//Вопросы философии.,1989.№12.С.80.

15. Неизвестный Э.И. О синтезе искусств//Вопросы философии, 1989.,№7.С.77.

16. Флоренский П. Иконостас. М.,1993.С.153.

17. Лосский Н.О. История русской философии. М., 1994.С.198,203,204.

18. Булгаков С. Свет невечерний. М.,1917.С.225.

19. Вопросы философии. 1989.№12.С.93.

20. Бердяев Н. Смысл творчества. М.,1916.С.15.

21. Бердяев Н. Судьба России. М.,1990.С.242.

22. Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки. М.,1981.С.57.

23. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М.,1991.С.174.

24. Вернадский В.И. «Я не могу уйти в одну науку». Из писем к В.И.Вернадскому//Прометей.М.,1988.№15.С.117.

25. Фейнман Р., Сэнди М. Фейнмановские лекции по физике. Вып.6: Электродинамика.М.,Мир, 1966.С.109.

26. Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки.М.,1981.С.273.

27. Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки.М.,1981.С.176.

28. Вернадский В.И. Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков. М.,1993.С.344.

29. Аксёнов Г.П. Научное одиночество Вернадского//Вопросы философии, 1993.С.74-78.

30. Вернадский В.И. О состояниях пространства и геологических явлениях. В книге Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки.М.,1981.С.146.

31. Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки.М.,1981.С.147-150.

32. Чернавский Д.С. Теоретический подход к проблеме происхождения жизни//Журнал Всесоюзного химического общества им. Д.И.Менделеева, 1980,№4.С.232-340.

33. Глазер Р. Биология в новом свете. Пер. с нем. 1978.С.154.

34. Волькенштейн М.В. Биофизика. М.,1988.С.541.

35. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление.М.,1991.С.40.

36. В кн. Труды биохимической лаборатории. Вып.16.М.,1980.С.212-220.

37. Вернадский В.И. Проблемы биохимии.М.1980.С.56.

38. См., например, Микулинский С.Р. О понятии ноосферы.//Вопросы истории естествознания и техники.1983.№3.С.43-49.

39. См., напр.: Алгоритмы развития.М.,1987;Человек и ноосфера.М.,1990; Универсальный эволюционизм//Вопросы философии.1991.№3. и др.

40. Космопланетарный феномен человека. Новосибирск.1989.

41. Тейяр де Шарден. Феномен человека. М.,1987.С.149.

42. Тейяр де Шарден. Феномен человека. М.,1987.С.199.

43. Тейяр де Шарден. Феномен человека. М.,1987.С.225.

44. В кн. В.Вернадский. Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков. М.,1993.С.589.

45. Мень А. История религии. Т.1.М.,1991.С.127.

46. Вернадский В.И. «Я не могу уйти в одну науку». Из писем к Н.Е.Вернадской //Прометей.М.,1988.№15.С.117.

47. Кутырев В.П. Становление ноосферы: надежды и угрозы//Философия русского космизма.М.,1996.С.302-308.

48. Винер Д. Экологическая идеология без мифов//Вопросы философии.1995.С.88-89.

49. См.,напр.,Лесков Л. Мост в будущее – ноосфера?//Наука и религия.1996№1.С.20-23.

50. Циолковский К.Э. Грёзы о Земле и небе.Тула.,1986.С.420.

51.Циолковский К.Э. Живая вселенная//Вопросы философии,1992.№6.С.153.

52. Циолковский К.Э. Воля вселенной. Неизвестные разумные силы//Причины Космоса.М.,1991.С.30-31.

53. Циолковский К.Э. Воля вселенной. Неизвестные разумные силы//Причины Космоса.М.,1991.

54. Циолковский К.Э. Научная этика//Причины космоса.М.,1991.С.80.

55. Циолковский К.Э. Грёзы о земле и небе.С.378.

56. Циолковский К.Э. Грядущее земли и человечества. Калуга,1928.С.4-25.

57. Циолковский К.Э. Существа разных периодов эволюции: Из рукописи. Этика.1902г.//Причина космоса.М.,1991.С.49.

58. Чижевский А.Л. Страницы воспоминаний о Циолковском К.Э.//Химия и жизнь.1977.№1.С.29-30.

59. Циолковский К.Э. Воля вселенной. Неизвестные разумные силы//Причина космоса.С.42-43.

60. Циолковский К.Э. Существа разных периодов эволюции: Из рукописи «Этика».1902г.//Причина космоса.С.78.

61. Циолковский К.Э. Существа разных периодов эволюции: Из рукописи «Этика».1902г.//Причина космоса.С.34-35.

62. Циолковский К.Э. Существа разных периодов эволюции: Из рукописи «Этика».1902г.//Причина космоса.С.76-78.

63. Циолковский К.Э. Существа разных периодов эволюции: Из рукописи «Этика».1902г.//Причина космоса.С.76-78.

64. Рейзема Я.В. Философия планетаризма.М.,1995.С.164.

65. Урсул А.Д. Перспективы выживания человечества: космологический аспект//Философские науки.1989.№8.С.4.

66. Чижевский А.Л. Теория космических эр. С.419.

67. Алёшин А. Феномен русского космизма//Философия русского космизма.М.,1996.

68. Цехмистро И.З. Интерпретация квантовой механики перед решающим шагом//Вопросы философии.1983.№10.С.66.

69. Walker E.H. The Nature of Consiousness//Mathematical Bioscience.1970.vol.175-176.

70. Циолковский К.Э. Монизм Вселенной.Калуга.1925.С.3.

71. Моисеев Н.Н. Универсальный эволюционизм//Вопросы философии.1991.№3.С.5-9.

72. Гивишвили Г.В. Есть ли у естествознания альтернатива Богу?//Вопросы философии.1995.№2.С.45-47.

73. Циолковский К.Э. Воля вселенной. Неизвестные разумные силы//Причины космоса.М.,1991.С.42-43.

74. Циолковский К.Э. Научная этика//Причина космоса.М.,1991.С.74.

75. Циолковский К.Э. Научная этика//Причина космоса.М.,1991.С.70-71.

76. Вернадский В.И. Жизнеописание. Избранные труды.М.,1993.С.241.

77. Толстой Л.Н. Понятие жизни//Полное собр.соч.М.,1936.Т.26.С.881-885.

78. Семёнова С.Г. Активное христианство Н.Ф.Фёдорова в контексте нашего времени. М.,1996.С.54.

79. Бердяев Н. О назначении человека.М.,1993.С.224-228.

80. Толстой Л.Н. Полн. собр.соч.Т.23.М.,1957.С.45.

81. Фёдоров Н.Ф. Философия общего дела.М.,1913.Т.II.С.61-68.

82. Купревич В.Ф. Долголетие: реальность мечты//Литературная газета,1968.№4.

83. Сиверец Ван Рейзема Я.В.Философия планетаризма.М.,1995.С.214.

84. Поликарпов В. Эволюция «психокосма», или неожиданное следствие Большого Взрыва//Наука и религия.1992.№9.С.6-7.

85. Фёдоров Н.Ф. Философия общего дела.М.,1913.Т.II.С.14.

86. См. Поликарпов В. Эволюция «психокосмоса»…// Наука и религия.1992.№9.С.6-7.

87. Фёдоров Н.Ф. Философия общего дела. М.,1913.Т.II.С.204.

88. Фёдоров Н.Ф. Философия общего дела. М.,1913.Т.II.С.385-386.

89. Вернадский В.И. жизнеописание. Избранные труды.М.,1993.С.225.

90. Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки.М.,1989.С.43.

91. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление.М.,1991.С.77.

92. Фёдоров Н.Ф. Философия общего дела. 1913.Т.2.С.178.

93. Фёдоров Н.Ф. Философия общего дела. 1913.Т.2.С.334.

94. Научная мысль как планетное явление.М.,1991.С.77.

95. Мочалов И. В.И.Вернадский.М.,1982.С.246.316.

Приложение – 2

Учебно – тематический план и программа курса «Нооксмология. Основы развития интуитивных способностей человека»

г. Москва

2020 год

I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Целью курсовой подготовки является раскрытие интуитивных способностей человека, и их применение специалистами в области управленческой деятельности.

Задачи учебной дисциплины:

1. Формирование знаний о философских подходах, методах и средствах развития интуитивных способностей человека, возможности их применения в повседневной деятельности специалиста.

2. Формирование практических навыков получения информации с использованием интуитивных способностей человека для решения задач по видам профессиональной деятельности.

В результате курсовой подготовки обучающиеся должны:

иметь представление:

об основных положениях ноокосмологии – главной философско-теоретической базой современного миропонимания;

об основах развития интуитивных способностей человека;

об основных методах и средствах развития интуитивных способностей человека.

знать:

картину мира, отраженную в ноокосмологии;

методики раскрытия интуитивных способностей человека;

основы формирования развития интуитивных способностей человека в интересах профессиональной деятельности.

уметь:

- писать стихи и рассказы;
- писать характеристики людей по их фотографиям, инициалам, номеру в списке, личным предметам и мысленному представлению;
- описывать личные и служебные ситуаций людей, выдавать соответствующие прогнозы и рекомендации;
- диагностировать людей по их фотографиям, инициалам и мысленному представлению;
- видеть состояние внутренних органов человека – диагностика глазами;
- наделять воду питательными и лечебными свойствами;

- описывать политическую и экономическую обстановку в стране и за рубежом;

- писать материалы на заданные научные темы;

- определять основной жизненный вектор человека;

- сформировать собственный философский базис и космическое сознание.

владеть:

навыками использования интуитивных способностей человека для решения задач по видам профессиональной деятельности.

Объектом учебной дисциплины являются интуитивные способности человека в сфере профессиональной деятельности.

Предметом учебной дисциплины являются теоретические выводы ноокосмологии, методы и средства развития интуитивных способностей человека.

Курсовая подготовка «Основы развития интуитивных способностей человека» состоит из 6-х теоретических и 12-и практических занятий.

Курсовая подготовка «Основы развития интуитивных способностей человека» обеспечивает специалиста овладение вненаучными формами познания, позволяет освоить новые методы и средства, повышающие его возможности по более эффективному решению задач профессиональной деятельности.

Особенностью изучения курса является специфичность методов и средств развития интуитивных способностей человека. В связи с этим практическое овладение данными методами и средствами должно осуществляться в группе 12-30 человек под руководством преподавателя, имеющего опыт преподавания методик раскрытия интуитивных способностей человека.

Курсовая подготовка должна осуществляться после изучения слушателями основных дисциплин, открывающих новые мировоззренческие подходы и взаимосвязи.

Текущий контроль практических и методических навыков осуществляется на практических занятиях путем постановки заданий, решения практических задач, а также оценки рефератов и проверки заданий на самостоятельную подготовку.

Обучение дисциплины завершается зачетом, в ходе которого проверяется степень усвоения теории и отработки практических навыков раскрытия интуитивных способностей человека.

2. ПРИМЕРНЫЙ УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН КУРСА

I.Теоретические занятия – лекции, семинары.

1. Введение. Природа неординарных способностей. Антропофеноменология – Лекция. 4 часа.

2. Ноокосмология. Взгляд на мир с позиций ноокосмологии – Лекция. 4 часа.

3. Семинар. «Основы ноокосмологии и антропофеноменологии». 4 часа.

4. Исследования отечественной науки и практические аспекты ноокосмологии и антропофеноменологии – Лекция. 4 часа.

5. Перспективы развития ноокосмологии и антропофеноменологии – лекция. 4 часа.

6. Зачет по всему курсу. 4 часа.

II. Практические занятия.

Тема: Развитие интуитивных способностей людей.

Интуитивные способности человека (инсайт). Пути раскрытия интуитивных способностей человека для решения управленческих задач. Сверхчувственное восприятие. Энергоинформационная безопасность человека.

Практическое занятие № 1:

Понятие о резервных возможностях человека. Пути раскрытия интуитивных возможностей человека. Сверхчувственное восприятие. Отработка упражнений по устойчивому восприятию интуитивной информации. 4 часа.

Практическое занятие №2:

Рассмотрение возможности раскрытия неординарных творческих способностей. Тренинг по творчеству. 4 часа.

Практическое занятие №3:

Особенности работы методом получения интуитивной информации. Определение личностных качеств людей по их фотографиям, инициалам, списочным номерам и мысленному о них представлению. 4 часа.

Практическое занятие №4:

Методики тренировки сверхчувственного восприятия. Диагностика физиологического состояния человека. Отработка упражнений сверхчувственного восприятия. Психография. 4 часа.

Практическое занятие №5:

Совершенствование навыков работы информационным методом. Философия здоровья. Корректировка физиологического состояния человека по фотографии. Корректировка физиологического состояния человека с помощью воды. 4 часа.

Практическое занятие №6:

Отработка информационного метода. Основные этапы работы оператора. Написание характеристики по фотографии. Отработка элементов сверхчувственного восприятия. Диагностика состояния организма по фотографии. Отработка навыков работы информационным методом. 4 часа.

Практическое занятие №7:

Психография и ее возможности. Отработка упражнений сверхчувственного восприятия. Методика отработки идеомоторного движения. Решение поисковых задач методом «Психография». Практическая работа методом «Психографии». Правила работы методом «Психографии». 4 часа.

Практическое занятие №8:

Формировать и описывать психографические портреты различных предметов. Написание текстов с использованием метода «Психографии». 4 часа.

Практическое занятие №9:

Выполнять темповые упражнения по написанию стихов, прозаических произведений, характеристик, рефератов и публицистических статей на заданные темы. 4 часа.

Практическое занятие №10:

Отработка навыков поиска предметов в режимах сверхчувственного восприятия. Закрепление техники идеомоторных движений. 4 часа.

Практическое занятие №11:

Совместное написание драматических произведений, рассказов, повестей. Повторение всего курса обучения. 4 часа.

Практическое занятие №12:

Зачет по курсу обучения. 4 часа.

IV. ЗАДАНИЯ НА САМОПОДГОТОВКУ

Практические занятия № 1 - 2:

Написание стихов и прозаических произведений на заданную тему.

Написание рефератов на заданную тему.

Повторение упражнений сверхчувственного восприятия.

Практические занятия № 3 - 4:

Повторение упражнений сверхчувственного восприятия.

Написание стихотворений и прозаических произведений на заданную тему.

Практические занятия № 5 - 6:

Написание научных рефератов на заданную тему.

Выдача вопросов для подготовки к зачету.

Практические занятия № 7 - 8:

Написание экономических и политических оценок по заданным вопросам.

Практические занятия № 9 - 10:

Написание стихотворений на заданную тему.

Написание характеристик людей по инициалам и номерам в списке.

Написание научных статей на заданную тему.

Практическое занятие №11:

Самостоятельная подготовка к сдаче зачета.

Практическое занятие № 12:

Консультация преподавателя при подготовке к сдаче зачета.

Рекомендуемые авторы и литература для самостоятельного чтения

1. Николай Кузанский (1401-1464)

2. Пьетро Помпонацци (1462-1524) "Трактат о бессмертии души"

3. Николай Коперник (1473-1543)

4. Бернардино Телезио (1508-1588) "О природе вещей согласно ее собственным законам"

5. Мишель Монтень (1533-1592) "Опыты"

6. Франческо Патрици (1529-1597) "Новая философия Вселенной"

7. Джордано Бруно (1548-1600)

8. Томмазо Кампанелла (1568-1639) "Об ощущении вещей и магии", "Город Солнца"

9. Фрэнсис Бэкон (1561-1626) "Новый органон", "О принципах и началах"

10. Рене Декарт (1596-1650)
"Начала философии"
"Правила для руководства ума"
"Рассуждение о методе..."
"Метафизические размышления"

11. Блез Паскаль (1623-1662) "Мысли"

12. Томас Гоббс (1588-1679)
"Левиафан..."
"Человеческая природа"
"Основы философии"

13. Бенедикт Спиноза (1632-1677)

14. Джон Локк (1632-1704)

15. Николя Мальбранш (1638-1715)
"Христианские размышления"
"Беседы о метафизике"

16. Лейбниц (1646-1716)
"Монадология"
"Новые опыты о человеческом разуме"

17. Джон Толанд (1670-1722) "Письма к Селене"

18. Джорж Беркли (1685-1753)
"Трактат о началах человеческого сознания"
"О движении или о принципе и природе движения, и о причине сообщения движений"

19. Вольтер (1694-1778)
"Философские письма"
"Метафизический трактат"
"Основы философии Ньютона"
"Философский словарь" и др.

20. Жан Жак Руссо (1712-1778)

21. Давид Юм (1711-1776)
"Сокращенное изложение "Трактата о человеческой природе"
"Трактат о человеческой природе"

22. Жюльен Офре Ламетри (1709-1751) "Трактат о душе"

23. Клод Адриан Гельвеций
"Об уме"

"О человеке, его умственных способностях и его воспитании"

24. Этьен Боно де Кондильяк (1714-1780) "Трактат об ощущениях"

25. Дени Дидро (1713-1784)

26. Поль Анри Гольбах (1723-1789) "Система природы"

27. Жан Антуан Кондорсе (1743-1794)
"Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума"

28. А.Н.Радищев (1749-1802) "О человеке, его смертности и бессмертии"

29. Аврелий Августин (354-430)
"Против академиков"
"О жизни блаженной"
"О порядке"
"Монологи"
"О количестве души"
"Об учителе"
"О бессмертии души"
"Об истинной религии"
"Исповедь"
"О свободной воле"
"О граде (или государстве) божьем"

30. Ареопагитики

31. Иоанн Дамаскин (около 675-750) "Источник знания"

32. Анания Ширакаци (VIIв. - Армения) "Космография"

33. Иоанн Саркаваг (1045-1129) "Толкование семи книг Филона Александрийского"

34. Иоанн Ерзынкаци (XIIIв.) "Философский комнендиум"

35. Григор Татеваци (1346-1409)

"Книга вопрошений"
"Книга проповедей"

36. Аль-Кинди (IXв.)

37. Фараби (870-959) "Существо вопросов"

38. Ибн-Сина (Авиценна) (980-1037)
"Книга спасения"
"Книга исцеления"
"Книга знания"
"Канон медицины"

39. Ибн-Рушд (1126-1198) "Опровержение опровержения"

40. Ибн-Гебироль (1021-1070) "Источник жизни"

41. Пьер Абеляр (1079-1142)
"Этика или Познай самого себя"
"Введение в теологию"
"Христианская теология"
"Диалектика"
"Глоссы"

42. Сигер Брабантский (умер около 1282)
"О вечности мира"
"О необходимости и случайности"
"Вопросы о разумной душе"

43. Фома Аквинский (1225-1274)
"Сумма теологии"
"Сумма против язычников"

44. Роджер Бэкон (1214-1292) "Большое сочинение"

45. Дунс Скот (1265-1308) "Оксфордское сочинение"

46. Уильям Оккам (1300-1349)
"Распорядок"
"Избранное"

"Свод всей логики"
"Об истолковании"

47. Гераклит (около 500г. до н.э.) "О природе"

48. Демокрит (460-370гг. до н.э.) "Малый диакосмос"

49. Эпикур (342-270гг. до н.э.)

50. Лукреций (99-55гг. до н.э.)

51. Платон (428-348гг. до н.э.)

52. Аристотель (384-322гг. до н.э.)
"Метафизика"
"Категории"
"Аналитики"
"Физика"
"Психологические сочинения" ("О душе")
"Этика"
"Политика"
"Топика"
"Поэтика"

53. Марк Аврелий (121-180) "Наедине с собой"

54. Плотин (203-269) «Космогония»

55. Прокл (410-485) "Первоосновы теологии"

56. Гердер (1744-1803)

57. В. И. Гете (1749-1832) "Природа"

58. Георг Форстер (1754-1794)
"Руководящая нить будущей истории человечества"

59. Август Эйнзидель (1754-1837) "Афоризмы"

60. Карл Фрелих (1759-1829)

"Картина природы"
"О человеке и условиях его существования"

61. И. Кант (1724-1804) Полное собрание сочинений

62. Ф.В.Шеллинг (1775-1854)
Сочинения в 2-х томах. АН СССР, изд. "Мысль", М.,1987

63. Гегель (1770-1831) Полное собрание сочинений

64. Маймон (1753-1800) "Опыт трансцендентальной философии"

65. Фейербах (1804-1872) "Избранные философские произведения"

66. Гумбольд (1769-1859) "Космос. Опыт физического мироописания"

67. Бюхнер (1824-1899)
"Сила и материя. Общедоступный очерк естественного мирового порядка"

68. Сен-Симон (1760-1825)
"Очерк науки о человеке"
"Труд о всемирном тяготении" и др.

69. Роберт Оуэн (1771-1858)

70. Огюст Конт (1798-1857)
"Дух позитивной философии"
"Курс позитивной философии"

71. И.Ф.Гербарт (1776-1841) "Введение в философию"

72. Рудольф Герман Лотце (1817-1881) "Основания метафизики"

73. Вундт (1832-1920) "Система философии"

74. Ренувье (1815-1903) "Принципы природы"

75. Карлейль (1825-1881) "Этика жизни"

76. Эмерсон (1803-1882) "Природа"

77. Шопенгауэр (1788-1860)
"Основные понятия теории познания и метафизики"

78. И.Д.Якушкин (1793-1857) "Что такое жизнь?"

79. П.И.Борисов (1800-1854) "О возникновении планет"

80. Н.В.Станкевич (1813-1840) "Моя метафизика"

81. П.Я.Чаадаев (1794-1856) "Философские письма"

82. А.С.Хомяков (1804-1860) ПСС

83. Ф.Ф.Сидонский (1805-1873) "Введение в науку философии"

84. Тейяр де Шарден П. "Феномен человека".

85. И.Пригожин, И.Стенгерс "Порядок из хаоса"

86. В.Несмелов "Наука о человеке"

87. Н.О.Лосский "Идея бессмертия души как проблема..."

88. В.Ф.Одоевский (1803-1869)

89. А.В.Сухово-Кобылин (1817-1903)

90. Н.Ф.Федоров (1829-1903)

91. В.С.Соловьев (1853-1900)

92. Н.А.Умов (1846-1915)

93. С.Н.Булгаков (1871-1944)

94. Н.А.Бердяев (1874-1948)

95. А.К.Горский (1886-1943)

96. Н.А.Сетницкий (1888-1937)

97. К.Э.Циолковский (1857-1935)
"Абсолютная истина"
"Воля Вселенной. Неизвестные разумные силы"
"Философия знания"
"Этика или естественные основы нравственности".
"Монизм Вселенной"
"Условная истина"
"Род или характеристика познания"
"О душе, о духе и о причине"
"Гений среди людей"
"Горе и гений"
"Причина Космоса"
"Очерки о Вселенной"
"Есть ли Бог"
"Космическая философия"
"Грезы о земле и небе".

98. В.И.Вернадский (1863-1945)

99. А.Л.Чижевский (1897-1964) "Земное эхо солнечных бурь"

100. Н.Г.Холодный (1882-1953)

101. В.Ф.Купревич (1897-1969)

102. А.К.Манеев (род.1921)

103. А.Ф.Лосев (1893 - 1988)

104. А.Печчеи "Человеческие качества"

105. И.Л.Розенталь "Проблемы начала и конца Метагалактики"

106. В.А.Мороз «Толстовский листок – Запрещённый Толстой»

107. Г.А.Югай "Общая теория жизни". М., Наука, 1987

108. Ю.Г.Антомонов "Размышления об эволюции материй" М., 1976

109. Х.Дельгадо "Мозг и сознание". М., 1971

110. Л.Л.Васильев "Таинственные явления человеческой психики". "Внушение на расстоянии"

111. И.М.Коган"Прикладная теория информации"

112. Сборник статей "Кибернетика живого. Биология и информация". М., Наука, 1984

113. А.С.Пресман
"Идеи В.И.Вернадского в современной биологии: планетно-космические основы организации жизни".

114. Л.Э.Гуревич, А.Д.Чернин "Происхождение галактик и звезд"

115. "Очерки сравнительной планетологии". М., Наука,1981

116. Под ред. Б.Б.Кадомцева "Синергетика"

117. И.Пригожин "От существующего к возникающему"

118. Дж.П.Кратчфилд и др. "Хаос". В мире науки N2, 1987, с.16-28

119. Г.Шустер "Детерминированный хаос"

120. Ю.А.Холодов "Мозг в электромагнитных полях"

121. С.Сингер "Природа шаровой молнии"

122. И.М.Имянитов, Д.Я.Тихий "За гранью законов науки"

123. Я.Барбур
"Мифы, модели и парадигмы"

"Религия в век науки"

124. Дж.Бернал Труды о науковедении

125. Р.Клаузиус (1822-1888) Труды об энтропии и "Тепловой смерти" Вселенной.

126. Э.Мах (1838-1916) Работы по философии

127. А.Пикок "Творение и мир науки", 1979 (англ.)

128. Х.Ролстон
"Наука и религия: критический обзор"
"Этика окружающей среды"

129. А.Тойнби (1889-1975) "Исследование истории", 12 томов (1934-1961), англ.

130. А.Фараби (870-950) "Большой трактат о музыке"

131. Ф.Франк (1884-1966) Работы по философии (роль философии в науке)

132. Н.Бехтерева, Ю.Гоголицын, Ю.Кропотов
"Нейрофизиологические механизмы мышления"

133. Н.Н.Моисеев "Восхождение к разуму"

134. К.Прибрам "Языки мозга". М., Прогресс

135. Г.А.Габинский
"Божественные откровения и человеческое познание"

136. П.Л.Лавров "О религии. Атеистический очерк"

137. В.А.Демин "Основной принцип материализма"

138. "Как формируется и функционирует сознание. Сборник статей". М., Знание, 1985

139. В.М.Михайловский, Ю.И.Светов "Научная картина мира: архитектоника, модели, информация".

140.
"О первоначалах мира в науке и теологии. Сборник статей". С-Пб., Фонд им. Флоренского, 1993

141. Г.Парсонс "Человек в современном мире"

142. Б.Рассел "История западной философии" в 2-х томах

143. И.А.Смирнов "Эволюция живой природы как диалектический прогресс"

144. Е.Анопова "Стучащему, да откроется!"

145. Ю.М.Иванов
"Человек и его душа. Жизнь в физическом и астральном мире".

146. Мерелл Вольф Франклин "Пути в иные измерения"

147. В.А.Ацюковский "Общая эфиродинамика"

148. С.Л.Франк "Духовные основы общества"

149. В.С.Степин "Философская антропология и философия науки"

150. Фихте (1762-1814)
"Назначение человека".
"Основные черты современной эпохи".
"Общие принципы наукоучения"
"Факты сознания"

151. В.Н.Несмелов "Наука о человеке" в 2-х томах

152. Л.Б.Баженов
"Строение и функции естественнонаучной теории"

153. Е.Д.Бляхер, Е.М.Волынская "Картины мира и механизмы познания"

154. Ф.Бэкон Сочинения в 2-х томах

155. "В поисках теории развития науки". М.,Наука, 1982

156. В.А.Вартовский
"Эвристическая роль метафизики в науке.//Структура и развитие науки"

157. В.П.Визгин "Идея множественности миров. Очерки истории".

158. В.Гильберт "О магните, магнитных телах и большом магните - Земле".

159. П.Гленсдорф, И.Пригожин "Термодинамическая теория структуры, устойчивости и
флуктуаций"

160. "Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности". М., Прогресс, 1990

161. П.Гольбах
"Система природы или о законах мира физического и мира духовного"

162. П.Девис
"Случайная Вселенная"
"Пространство и время в современной картине Вселенной".

163. П.Дирак
"Эволюция взглядов физиков на картину природы "

164. И.С.Добронравова
"Синергетика: становление нелинейного мышления"

165. П.С.Дышлевый "Естественнонаучная картина мира как форма синтеза
знания"

166. П.С.Дышлевой, Л.В.Яценко "Что такое общая картина мира"

167. А.И.Еремеева "Астрономическая картина мира и ее творцы"

168. Идея гармонии в научной картине мира. Киев; Наук, думка,1989

169. В.В.Казютинский
"Вселенная в научной картине мира и социально-практической деятельности человечества"

170. Р.С.Карпинская "Биология и мировоззрение"

171. М.Ю.Климантович "Без формул о синергетике"

172. Е.Н.Князева, С.П.Курдюмов
"Синергетика как новое мировидение: Диалог с Пригожиным"

173. Б.Г.Кузнецов "Эволюция картины мира"

174. Культура, человек и картина мира. М., Наука, 1987

175. С.П.Курдюмов, Г.Г.Малинецкий
"Синергетика - теория самоорганизации, идеи, методы, перспективы"

176. П.С.Лаплас "Изложение системы мира"

177. Н.Н.Моисеев
"Алгоритмы развития"
"Человек во Вселенной и на Земле"

178. Г.Николис, И.Пригожин
"Познание сложного"
"Самоорганизация в неравновесных системах"

179. Б.Я.Пахомов "Становление современной физической картины мира".

180. И.Пригожин, И.Стенгерс "Порядок из хаоса"

181. Роль философии в научном познании. Л., Изд-во ЛГУ, 1990

182. М.Рьюз "Философия биологии"

183. Синергетика

184. В.Г.Федотова "Практическое и духовное освоение действительности"

185. В.П.Филатов "Научное познание и мир человека"

186. "Философия человека: традиция и современность"

187. А.А.Фридман "Мир как пространство и время"

188. Г.Хакен
"Синергетика: Иерархии неустойчивостей в самоорганизующихся системах и устройствах

189. Э.Шредингер "Что такое жизнь? С точки зрения физика"

190. И.Пригожин "От существующего к возникающему"

191. Б.Н.Белинцев "Физические основы биологического формообразования".

192. Л.С.Поллак, А.С.Михайлов "Самоорганизация в неравновесных физико-химических системах".

193. В.А.Васильев, Ю.М.Романовский, В.Г.Яхно "Автоволновые процессы"

194. Ю.М.Романовский "Процессы самоорганизации в физике, химии и биологии".

195. В.И.Кринский, А.С.Михайлов "Автоволны"

196. "Ригведы"

197. "Упанишады"

198. Лао-цзы (вторая половина VI - первая половина V в. до н.э.)

199. Чжу Си (1130 - 1200)

200. Дун Чжун-шу (190 - 105 до н.э.)

201. Сюнь-цзы (ок. 298 -238 до н.э.)

202. Мо-цзы (ок. 480 - 400 до н.э.)

203. Конфуций (551 - 479 до н.э.)

204. Ф.Арьес "Человек перед лицом смерти"

205. П.Калиновский "Переход: Последняя болезнь, смерть и после"

206. А.Ландсберг, Ч.Файе " Жизнь земная и последующая"

207. Лима-де-Фариа А. "Эволюция без отбора"

208. И.Т.Фролов
"О смысле жизни, о смерти и бессмертии человека"

209. М.Планк "Единство физической картины мира"

210. М.В.Мостепаненко "Философия и физическая теория"

211. В.Ф.Черноволенко "Мировоззрение и научные познания"

212. П.С.Дышлевый "Естественнонаучная поэтика мира как форма синтеза
знания.- Синтез современного научного знания"

213. А.Д, Урсул

"Союз философии и естествознания"

214. И.Я.Лейфман
"Принципы физики и философские категории"

215. И.Я.Лейфман
" Научная картина мира как форма систематизации знания.
- Эволюция материи и ее структурные уровни"

216. М.В.Мостепаненко, А.М.Мостепаненко
"Философия и формирование естественнонаучной картины мира"

217. В.В.Козютинский
"Космология, картина мира и мировоззрение. - Астрономия, методология, мировоззрение"
"Философские проблемы исследования Вселенной".
"Вселенная, астрономия, философия"

218. Б.В.Ахлибининский, В.М.Сидоренко
"Научная картина мира как форма философского синтеза знаний"
"Философия и развитие естественнонаучной картины мира"

219. "Проблемы современной космологии"

220. Я.Б,Зельдович, И.Д.Новиков
"Строение и эволюция Вселенной"
"Происхождение и эволюция галактик и звезд"

221. В.А.Гинсбург "О физике и астрофизике"

222. "Философские проблемы астрономии XX века"

223. А.С.Кармин
"К вопросу о предмете космологии. - Некоторые вопросы методологии научного исследования", выпуск 2
"Вселенная как объект космологии"
"Астрономия, методология, мировоззрение"

224. Я.Б.Зельдович
"Гипотеза, объясняющая энтропию и неоднородность Вселенной"

225. И.Ньютон "Математические начала натуральной философии"

226. М.Бунге "Интуиция и наука"

227. А.Гейтинг "Интуиционизм"

228. Н.И.Жуков "Философские проблемы математики"

229. М.А.Марков "О природе материи"

230. Г.И.Наан
"Понятие бесконечности в математике и космологии. Бесконечность и Вселенная".

231. А.М.Мостепаненко
"Проблема многообразия миров в современной космологии", "Астрономия, методология, мировоззрение"

232. А.Паннекук "История астрономии"

233. В.А.Амбарцумян "Проблемы эволюции Вселенной"

234. И.Д.Новиков "Эволюция Вселенной"

235. А.Торсунов "Основания космологии; О теории относительности"

236. В.Белоусов "Пути развития наук о Земле. - Взаимодействие наук
при изучении Земли"

237. П.В.Копнин "Введение в марксистскую гносеологию"

238. В.П.Тугаринов "Философия сознания"

239. К.М.Завадский, А.С.Мамзин "О некоторых философских проблемах эволюционной теории - Философские проблемы биологии"

240. А.С.Мамзин "Очерк по методологии эволюционной теории"

241. В.С.Готт и др. "О единстве научного знания"

242. Р.С.Карпинская "Биология и мировоззрение"

243. И.Т.Фролов "Жизнь и познание"

244. "Философия и теория эволюции"

245. "История и теория эволюционного учения"

246. В.А.Лекторский "Субъект, объект, познание"

247. П.Н.Федосеев "Философия и интеграция знания. - Философия. Естествознание. Современность"

248. Э.Шредингер "Что такое жизнь? С точки зрения физики"

249. К.М.Завадский, Э.И.Колчинский "Эволюция эволюции"

250. М.Н.Воронцов "Синтетическая теория эволюции: ее источники, основные
постулаты и коренные проблемы". Журнал Всесоюзного химического общества им.Д.И.Менделеева, 1980, т.XXX, N 3

251. Б.Г.Ананьев "Человек как предмет познания"

252. А.В.Яблоков, А.Г.Юсуфов "Эволюционное учение"

253. В.В.Бунак
"Род Homo, его возникновение и последующая эволюция"

254. Н.В.Тимофеев-Рисовский и др. "Краткий очерк теории эволюции"

255. В.П.Петленко, Г.И.Царегородцев "

Ч е л о в е к

1. Казначеев А.П. "Феномен человека. Космические и земные истоки"

2. Комаров В.Н. "Человек и тайны Вселенной"

3. Тарханов И.Р. "Дух и тело"

4. Абульханова-Славская К.А. "Диалектика человеческой жизни"

5. Алексеев В.П. "Становление человечества"

6. Ананьев Б.Г.
"О проблемах современного человекознания"

7. Григорьян Б.Т.
"Философская антропология"
"Философия о сущности человека"
"Человек. Его положение и призвание в современном мире"

8. Дубинин Н.П. "Что такое человек"

9. Кемеров В.Е. "Проблема личности: Методология исследования и жизненный смысл"

10. Коган Л.Н. "Цель и смысл жизни человка"

11. Михайлов Ф.Т. "Загадка человеческого Я"

12. Фролов И.Т. "Перспектива человека"

13. Холлигер Вальтер "Человек в научной картине мира"

14. Ярошевский Тадеуш "Размышления о человеке"

15. Мельфорд, Прентис "Ваши непознанные силы"

16. Забелин И.Г. "Человек и человечество"

17. Каган М.С. "Человеческая деятельность"

18. Ковалев А.Г. "Психология личности"

19. Лось А.В. "Человек и природа"

20. Сержантов В.О., Гречаный В.В. "Человек как предмет философского и естественнонаучного познания"

21. Дубинин Н.П. "Биологическое и социальное в человеке"

22. Агацци Э.
"Человек как предмет философии". // Вопросы философии. 1989. N2. с.23-34 //

23. Какетти Э. "Человек нашего столетия"

24. Дарвин Ч. "Происхождение человека"

25. Пирогов Н.И. "Вопросы жизни"

26. Малахов В.А. "Смысл жизни и нравственное отношение личности к миру"

27. Шелер М. "Положение человека в космосе. Проблема человека в западной
философии"

28. Черноволенко В.Ф. "Мировоззрение и научное познание"

29. Казначеев В.П., Михайлов Л.П. "Сверхслабые излучения в межклеточных взаимодействиях".

30. И.М.Коган "Прикладная теория информаций"

31. Сомьен Г. "Кодирование сенсорной информации"

32. Гуляев Ю.В., Годик Э.Э. "Физические поля биологических объектов". В кн.: Кибернетика живого. Биология и информация

33. Гуртовой Г.К., Пархомов Л.Г. "Экспериментальные исследования дистанционного воздействия человека на физические и биологические системы". Паропсихо-
логия и психофизика. 1992. N4. с.31-51

34. "Биопотенциалы мозга человека". Математический анализ. Под ред. Русинова В.С.

35. Гримак Л.П.
"Моделирование состояния человека в гипнозе"

47. Овчинникова О.В., Насиновская Е.Е, Иткин Н.Г. "Гипноз в экспериментальном исследовании личности"

36. Райков В.Л.
"Психические резервы личности в гипнозе".
"Роль гипноза в стимуляции психологических условий творчества"

37. Бундзен П.В., Чубаров А.В., Шишкин Б.М. "Нейрокибернетические аспекты изучения механизмов оптимального управления в деятельности головного мозга"